

WIADOMOŚCI PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

ORGAN ZWIĄZKU PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARSZAWA, DNIA 15 STYCZNIA 1934 ROKU

ZJAZD INŻYNIERÓW BEZPIECZEŃSTWA PRACY

Dn. 14 i 15 grudnia 1933 odbył się w Warszawie pierwszy Zjazd Inżynierów Bezpieczeństwa. Zjazd ten zgromadził około 100 osób, zajmujących się sprawą bezpieczeństwa pracy, oraz przedstawiciele zainteresowanych Ministerstw i delegatów Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków.

Jeden z referatów, zgłoszonych na Zjeździe, poświęcony był zagadnieniu uświadczenia personelu technicznego i robotniczego o bezpieczeństwie pracy w przemyśle chemicznym. Prelegent, p. Dr. Henryk Broniatowski, stwierdził na początku że uświadczenie personelu o wykonywanej przezeń pracy przyczynia się w dużym stopniu do unikania nieszczęśliwych wypadków w przemyśle; w każdym razie — ilość ich zostałaby przy odpowiedniej akcji znakomicie zmniejszona. Bezpieczeństwo pracy jest ważnym czynnikiem w przemyśle, gwarantującym spokojny przebieg pracy i mającym doniosły wpływ na pomyślny wynik, t. j. wydajność pracy. Jeżeli spostrzeżenie to słuszne jest w przemyśle wogóle, to ma szczególnie doniosłe znaczenie w wytwórczości chemicznej, która operuje substancjami szkodliwymi często dla zdrowia, i gdzie w wyniku przebiegających reakcyj chemicznych następuje powstawanie gazów, działających nietylko trująco, lecz nawet często śmiertelnie na pracujące otoczenie.

Dlatego też umiejętne opanowanie sytuacji i dokładne poinformowanie personelu o przebiegu fabrykacji powodują spokojne i sprawne przeprowadzenie pracy, co nie pozostaje bez wpływu na jej wydajność. Celem wykazania słuszności tej opinii, prelegent szczegółowo opisał trzy konkretne nieszczęśliwe wypadki i krytykując ich przebieg udowodnił, że przy należytem uświadczeniu personelu udałoby się wypadków tych uniknąć.

Duży nacisk należy położyć na odpowiedzialność czynników, obowiązanych do przestrzegania przepisów bezpieczeństwa pracy. W konkluzji prelegent dochodzi do wniosku, że przez specjalne przepisy, ujęte w formie instrukcyj, odczytów,

lub specjalnych sprawozdań, udałoby się uświadczyć personel techniczny i robotniczy o przebiegu pracy w przemyśle, a przez to znakomicie podwyższyć stopień bezpieczeństwa pracy. Oczywiście, uświadczenie personelu fabrycznego jest tylko jednym z czynników, który dopiero w zespoleniu innych prowadzi do celu.

Zagadnienie powyższe było już oświadczone w polskiej prasie fachowej. Wskazać można na prace Dr. H. Broniatowskiego o „Higijenie pracy w przemyśle chemicznym” (Pamiętnik VI Zjazdu Lekarzy i Działaczy Sanitarnych w Łodzi 1927), „Fizjologiczne własności i działanie rozczynników” (czasopismo „Higijena Pracy” za r. 1929) oraz Dr. A. Hirszowskiego: „Zatrucia zawodowe przy fabrykacji barwników smołowych i produktów przejściowych, jak również sposoby zapobiegania nieszczęśliwym wypadkom” (czasopismo „Przemysł Chemiczny” za r. 1928). Prace te projektują pewne przepisy, dotyczące ochrony od nieszczęśliwych wypadków w przemyśle chemicznym.

Pod adresem Instytutu Spraw Społecznych, jako organizatora Zjazdu, uchwalone zostały przez plenum Zjazdu następujące tezy:

1) Konieczność powołania komisij technicznych, celem ustalania jednolitych metod statystyki, regulaminów i norm bezpieczeństwa.

2) Konieczność systematycznego uświadczenia i kształcenia społeczeństwa w dziedzinie bezpieczeństwa i higijeny pracy.

3) Konieczność podjęcia jaknajszerszej propagandy w celu właściwego zorganizowania zwalczania wypadków przy pracy.

4) Zorganizowanie zapobiegawczej organizacji lekarskiej w obrębie zakładów przemysłowych.

5) Zrewidowanie systemu obciążenia zakładów przemysłowych składkami na ubezpieczenie od wypadków w taki sposób, aby system ów stanowił dla przedsiębiorców bodziec materialny do organizowania planowej akcji zapobiegania wypadkom przy pracy.

Z BIEŻĄCEJ DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

W okresie od 1 do 15 stycznia 1934 r. Związek Przemysłu Chemicznego zajmował się w szczególności następującymi zagadnieniami:

W sprawach kolejowych:

wystąpił o zmianę taryf eksportowych dla siarczanu miedzi,

badał sprawę taryfowania tłuszczów roślinnych i zwierzęcych.

W sprawach eksportowych:

badał ponownie możliwość rozszerzenia wywozu do Kanady,

rozpoczął badanie możliwości zbytu wyrobów toaletowych i perfumeryjnych,

zainicjował wywóz artykułów chemicznych do Algieru,

współpracował z przedsiębiorstwami w sprawie eksportu do Ameryki Południowej, w związku z czym załatwiono szereg transakcyj.

W sprawach handlu zagranicznego:

zajmował się sprawą uzyskania kontyngentów importowych w Szwajcarii, Belgii i Holandji dla polskiego obuwia gumowego,

zakończył prace w związku z rokowaniami o traktaty handlowe z Estonią i Finlandją,

zajmował się sprawą importu nasion lnu z Ameryki Południowej na zasadzie kompensacji.

Z PRZEMYSŁU GUMOWEGO

Ubiegły rok 1933 był dość pomyślny dla przemysłu obuwia gumowego. Zarówno w sezonie letnim, jak w zimowym 1933 sprzedano po 3 miliony par w każdym z sezonów, t. j. o 50% więcej niż w r. 1932. Przyczyny tego zjawiska szukać należy przede wszystkim w warunkach atmosferycznych, które mają decydujące znaczenie w sprzedaży obuwia gumowego. Ponadto wpływ decydujący odegrała katastrofalna zniżka cen, gdyż wobec zlikwidowania syndykatu obuwia gumowego od dn. 1 marca 1933 — walka konkurencyjna znacznie obniżała ceny sprzedażne, doprowadzając je do 50% cen z r. 1932. Wskutek tego — choć obrót tonażowy wzrósł bardzo znacznie, to jednak obroty gotówkowe zatrzymały się na poziomie r. 1932. Okoliczności te spowodowały chaos na rynku wewnętrznym, tudzież znaczne straty dla przemysłu i hurtowników.

Walka konkurencyjna na rynku wewnętrznym odbiła się w fatalny i druzgocący sposób na eksporcie. Wywóz z Polski obuwia gumowego w r. 1929 wynosił ok. 14 milionów złotych; w roku 1933 niewiele przekroczył 2 miliony złotych. Wobec niezorganizowanej działalności przemysłu, niesłychanej konkurencji na rynkach zagranicznych i niemożności pokrywania strat na eksporcie zyskami na rynku wewnętrznym — należy domniemywać, że eksport ten w r. 1934 może skurczyć się jeszcze znacznie, a nawet zupełnie zaniknąć. Rozwiązania niepomyślniej sytuacji należy szukać tylko w odbudowie rynku wewnętrznego i ponownych porozumieniach, któreby pozwoliły wyrównać nieuniknione na eksporcie straty.

NOWE DZIAŁY PRODUKCJI

Produkcja odczynników chemicznie czystych obejmuje w Polsce bardzo niewielki zakres. Niemal na palcach wyliczyć można ilość takich, niezbędnych w każdej pracowni chemicznej, czystych odczynników i preparatów, które są wytwarzane w naszym kraju. Dlatego też powstanie każdego nowego działu fabrykacji w tym zakresie powitać należy z najwyższą radością, gdyż jest to jeszcze jeden krok dalej w kierunku uniezależnienia się od importu zagranicznego.

W ostatnich tygodniach znana, nowoczesnie zorganizowana fabryka Sp. Akc. „Polchem” w Toruniu wypuściła na rynek kwas siarkowy chemicznie czysty. Zaznaczyć przytem należy, że chemicznie czysty kwas siarkowy znajduje zastosowanie nie tylko jako odczynnik laboratoryjny i nie tylko w tych procesach chemicznych, gdzie używanie najczystszej substancji jest niezbędne, lecz również — po odpowiednim rozcieńczeniu — używany jest do akumulatorów. Doświadczenie bowiem, potwierdzone oddawna zagranicą, wykazało, że do celów akumulatorowych najlepiej się nadaje słaby kwas, przygotowany w taki właśnie sposób.

Z SEKCJI CHEMICZNEJ MUZEUM PRZEMYSŁU I TECHNIKI

Otwarcie Muzeum Przemysłu i Techniki w dniu 16 grudnia 1933 roku zakończyło pierwszy, wstępny etap prac przy organizacji działu wytwórczości chemicznej. Sekcja Chemiczna Muzeum, skupiająca kilkunastu fachowców ze sfer naukowych i przemysłowych świata chemicznego od pierwszych chwil swego powstania dążyła, zwalczając szereg zasadniczych trudności, do możliwie celowego i racjonalnego urządzenia działu chemicznego, w ramach posiadanych bardzo szczupłych środków. W pracy swej Sekcja, opierając się wyłącznie na czynniku społecznym, spotkała się z pełnym zrozumieniem znaczenia podjętego zadania wśród przedstawicieli przemysłu chemicznego, którzy ofiarowali tworzącej się placówce szereg opracowanych specjalnie w celach muzealnych schematów produkcyjnych, planów sytuacyjnych, fotografii oraz precyzyjnie wykonanych modeli, z różnych działów wytwórczości chemicznej — ze szczególnym podkreśleniem względów dydaktycznych.

Za okazaną pomoc, cenne wskazówki oraz bezinteresownie ofiarowane eksponaty, opracowane z wielkim nakładem pracy i środków materialnych, mimo trudnych warunków ekonomicznych, należy się serdeczne podziękowanie Polskiemu Tow. Chemiczn., Związkowi Przem. Chemicznego, Państw. Szkole Chem. Przemysł., Chemiczn. Inst. Badawczemu, oraz następującym przedsiębiorstwom:

Tomaszowska Fabryka Sztucznego Jedwabiu,
Franc. Tow. „Perun”,
Zjednoczone Fabryki Związków Azotowych
w Mościcach i w Chorzowie,
Przemysł Chemiczny „Boruta”,
Przemysł Tłuszczowy „Schicht-Lever”,
Państwowa Wytwórnia Prochu w Pionkach,

S. A. dla Eksploatacji Polsk. Monopolu Zapałczanego,

Tow. Zakł. Chem. „Strem”,
Zakł. Przem. Chemiczne W. Karpiński i W. Leppert,

Związek Koksowni,
Gazownia Warszawska,
„Sanok” Polska S-ka dla Przem. Gumowego,
„Lignoza” Sp. Akc.,
Pabjanicka Sp. Akc. Przemysłu Chemicznego,
Zakł. Chem. w Winnicy,
Standard Nobel w Polsce,
Państw. Monopol Spirytusowy,
Fabr. Wyr. Gum. „Wolbrom”,
„St. Majewski i S-ka”,
Fabr. Chem. „Radocha”,
Woj. k. Wytw. Sprzętu Przeciwwgazowego,
Państw. Fabr. Olejów Mineralnych „Polmin”,
Zakłady Przemysłu Tłuszczowego i Olejar-
skiego „Union” S. A.,

Zakłady „Solvay” w Polsce,
„Azot”, Sp. Akc.,
Sp. Akc. Eksploatacji Soli Potasowych,
Gwarectwo Św.-Krzyżskie,
Kieleckie Tow. Nawozów Sztucznych,
„Oswag”, Sp. Akc.,
Polskie Zakłady Chemiczne „Nitrat”, Zakła-
dy Przem. „Boryszew”,
Warsz. Tow. „Motor”,
„Magister Klawe”, Sp. Akc.,
Mag. Rawski,

Fabr. „J. D. Potoka Synowie”,
Przetwórnia Olejów Roślinnych, Radom,
Fabr. Lakierów i Farb „Nobiles”,
„Elektryczność”, Sp. Akc.,
Fabr. Chem. K. Zawadzki i S-ka; „Alfa” Fabr.
pap. fotogr.,

Zakł. Chem. „Grodzisk”,
„Fryderyk Puls”, Sp. Akc.,
Centralna Poznańska Fabr. Wyrobów Gumo-
wych „Stomil”,
Polski Przemysł Korkowy,
„M. Leszczyński i S-ka”,
„Polchem” Polsko-Belgijskie Zakł. Chem.,
oraz Biuro Inżynierskie Studjów „BIP.-
Technico”.

Za ofiarny współudział przy opracowaniu za-
sadniczych wytycznych organizacyjnych oraz za-
biegi przy gromadzeniu i systematyzowaniu eks-
ponatów należą się głębokie słowa uznania człon-
kom Sekcji Chemicznej pp.:

Inż. E. Bergerowi, Inż. T. Blumowi, Inż. J.
Ciechanowskiemu, Inż. A. Ekerkunstowi, Inż. K.
Ginsbergowi, Inż. K. Godlewskiemu, Inż. M. Kło-
nowskiemu, Inż. Z. Leppertowi, Inż. St. Miecz-
kowskiemu, Inż. R. Orzechowskiemu, Dr. S. Otol-
skiemu, Inż. W. Płużańskiemu, Inż. J. Podraszcze,
Inż. W. Sommerowi, Z. Spotowskiemu, Inż. W.
Wojciechowskiemu, Inż. T. Zamoyskiemu, Inż.
K. Zawadzkiemu.

Osiągnięte dotychczas rezultaty pozwalają
wierzyć, że apel z którym Sekcja Chemiczna za-
mierza zwrócić się do przedstawicieli świata che-
micznego przy realizacji dalszych etapów pracy
nad organizacją działu wytwórczości chemicznej
Muzeum, znajdzie i nadal głęboki oddźwięk i po-

zwoli w harmonijnej współpracy uzupełniać stop-
niowo te luki, z których ogromu organizatorzy
zdają sobie najzupełniej sprawę.

Dążenia Sekcji Chemicznej skierowane będą
do objęcia tych gałęzi przemysłu chemicznego,
które dotychczas nie są jeszcze reprezentowane
w Muzeum oraz do pogłębienia już posiadanych
działów produkcji chemicznej, zwłaszcza przez
skompletowanie liczniejszych modeli aparatury
chemicznej.

Specjalna uwaga będzie poświęcona organi-
zacji działu historycznego, dającego obraz stop-
niowego postępu w metodach pracy polskiego
przemysłu chemicznego oraz archiwum druków
polskich, ilustrujących rozwój nauki chemii
i technologii procesów wytwórczych w różnych
gałęziach przemysłu chemicznego oraz przemy-
słów pokrewnych.

NOWE ROZPORZĄDZENIA

W związku z nowymi przepisami, dotyczą-
cymi ubezpieczania oraz czasu pracy, w Dzien-
niku Ustaw Nr. 102 z dn. 30 grudnia 1933 r. oraz
Nr. 103 z dn. 31 grudnia 1933 r. ukazały się
przepisy wykonawcze, dotyczące ustaw o cza-
sie pracy, o zabezpieczeniu na wypadek bezro-
bocia i o ubezpieczeniu społecznym.

Rozporządzenia powyższe nie wyczerpują
jeszcze całokształtu przepisów wykonawczych,
które ukazują się stopniowo.

W Dz. Ust. Nr. 102 z dn. 30 grudnia 1933 r.
ukazało się pod poz. 795 Rozporządzenie Mini-
stra Skarbu z dn. 17 grudnia 1933 r. o obrocie
solą.

Rozporządzenie to ogłoszone zostało wza-
mian dotychczas obowiązującego od dn. 19 lip-
ca 1932 r.

W zakresie stosowania soli do celów prze-
mysłowych, ogłoszony został spis środków, ska-
żających sól przeznaczoną do użytku przemy-
słowego. Środkami temi są: olej mineralny lub
soda bezwodna, pirydyna i fluoresceina, lub
soda bezwodna i naftalin, lub stężony ług sodo-
wy, lub soda bezwodna, lub wodorotlenek so-
dowy, lub kwaśny siarczan sodowy, lub spro-
szkowany węgiel.

W wypadkach, gdy w pewnym celu przemy-
słowym użycie soli skażonej byłoby niemożliwe
(np. do wyrobu sody, soli glauberskiej, barwni-
ków, materiałów wybuchowych i t. p.) — Urzę-
dy Skarbowe Akcyz i Monopoli mogą wyda-
wać zezwolenia na nabycie soli nieskażonej.

Rozporządzenie weszło w życie dn. 1 stycz-
nia 1934 r.

E C H A

* W wypadku aeroplanowym w Belgii zginął pio-
nier przemysłu gumowego w Polsce, Samuel Halperin.
Zmarły był twórcą przemysłu obuwia gumowego w na-
szym kraju i założycielem fabryki „Pepege” w Gru-
dziądzu. Samuel Halperin cieszył się w sferach przemy-
słowo-handlowych opinią wybitnego przemysłowca i zdol-
nego przedsiębiorcy.

NOTOWANIA CEN WAŻNIEJSZYCH WYTWORÓW PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Aceton	450 zł.
Alkohol metylowy techniczny 90%	170 "
„ czysty 99%	300 "
* Amoniak skroplony za 1 kg NH_3	1,53 "
* Azotniak mielony za 1 kg % N_2	1,52 "
„ granulowany za 1 kg % N_2	1,69 "
Azotan amonu	100 "
Azotyn sodowy	120 "
Benzol handlowy 90%	92 "
„ czysty	104 "
Bisulfat (kw. siarczan sodu)	13,50 "
* Boraks	110—125 "
Chlor ciekły	115 "
Chlorek cynku 50° Bē	30 "
* Chlorek wapna bielący	30,6 "
Chlorek wapnia (CaCl_2)	20—22 "
Chlorobenzol	165 "
Chloroform czysty	800 "
„ „pro narcosi“	1,800 "
Eter siarkowy	390 "
Fenol czysty	265 "
Formalina 40%	270 "
* Gliceryna farmaceutyczna 30° Bē	220 "
„ techniczna 85/88%	160 "
Karbolineum	29,75 "
Klej kostny	230 "
Klej skórny biały	270 "
Krezol czysty	128 "
Kwas azotowy tech. 36° Bē za 100% HNO_3	95 "
Kwas mrówkowy 80%	235 "
Kwas siarkowy 60° Bē	6,00 "
„ solny 19°/21° Bē	12,25 "
„ octowy techn. 30%	100 "

Mączka kostna odklejona 30% P_2O_5	15 zł.
„ rogowa 13/14% N	40 "
Naftalin surowy prasowany	28,00 "
„ czysty w łuskach	52,50 "
Octan sodu	120 "
„ ołowiu	215 "
Oleina	175 "
Oleum 20%	19,24 "
Olej lniany	115 "
* Potaż kalcynowany 90/95%	120 "
* Potaż żrący topiony 88/92%	140 "
Pirydyna czysta dla celów analitycznych za 1 kg	8,00 "
Smola preparowana	16,50 "
Saletra amonowa	100 "
Saletra potasowa	130 "
* Saletra sodowa przem. zwyczajna	55 "
* Saletra sodowa rafinowana	75 "
* Salmjak raf.	120 "
Siarczan amonu	28,45 "
* Siarczan miedzi	65—75 "
* Siarczek sodu 60/62%	64 "
Soda amonjakalna	25 "
* „ kaustyczna	60 "
Sól glauberska krystaliczna	7,00 "
Stearyna	155 "
Superfosfat 16% par. Warszawa luzem	10,72 "
Toluol czysty	115 "
Woda amonjakalna chem. czysta zaw. $\pm 25\% \text{NH}_3$	60 "
Żelatyna techn.	400 "

Ceny powyższe są cenami hurtowymi i rozumieją się za 100 kg loco fabryka bez opakowania; ceny za produkty oznaczone gwiazdką rozumieją się wraz z opakowaniem.



KOMUNIKACJA LOTNICZA
ZAPEWNI
MAKSIMUM WYGODY
OSZCZĘDNOŚCI CZASU
I BEZPIECZEŃSTWA



ZWIEDZAJ
MUZEUM PRZEMYSŁU
I TECHNIKI
— W WARSZAWIE, UL. TAMKA 1 —
TEL. 298-84

PRODUKTY WYTWÓRCZOŚCI KRAJOWEJ

Barwniki i półprodukty organiczne:
„PRZEMYSŁ CHEMICZNY, BO-
RUTA Sp. Akc.”, Zgierz, tel.
Łódź 121-01; Warszawa, Piusa XI. 3.
m. 8, tel. 8-38-78.

„WOLA KRZYSZTOPORSKA”
Fabr. Chem. Piotrków Tryb., tel.
Piotrków Tryb. 165.

ZAKŁADY CHEMICZNE W WIN-
NICY, S. A. Henryków pod War-
szawą. Tel. II podn. Jabłonna 5.
Biuro sprzedaży: Inż. Oskar Gross.
Łódź, Piotrkowska 80, tel. 186-12.

Chlorek wapna bielący.
Akc. Tow. „ELEKTRYCZNOŚĆ”,
Warszawa, Zgoda 10, tel. 634-94.

Chlorek wapnia (CaCl_2):
„ZAKŁADY SOLVAY W POL-
SCE”, Warszawa, Czackiego 14,
tel. 591-24.

Farmaceutyczne przetwory:
Sp. Akc. „LUDWIK SPIESS
i SYN”, Warszawa, Daniłowiczow-
ska 16, tel. Centrala-Spiess.

„FR. KARPINSKI SPÓŁKA AK-
CYJNA”, Warszawa, Wolność 9,
tel. 11-06-00.

Gliceryna farmaceutyczna i technicz-
na:
Sp. Akc. „STREM”, Warszawa,
Mazowiecka 7, tel. 584-30.

Przem. Tłuszcz. „SCHICHT-LE-
VER” Sp. Akc., Warszawa, Nowy
Zjazd 1, telefony 605-77, 605-99.

Gumowe artykuły techniczne:
Sp. Akc. „WOLBROM”, Warsza-
wa, Wierzbowa 9, tel. 206-80.
Zakł. Kauczukowe „PIASTÓW”
Sp. Akc., Warszawa, Złota 35,
tel. 533-49.

Jedwab sztuczny:
Sp. Akc. „TOMASZOWSKA FA-
BRYKA SZTUCZNEGO JEDWA-
BIU”, Warszawa, Wilcza 9a, tel.
875-39.

FABRYKA PRZĘDZY I TKANIN
SZTUCZNYCH „CHODAKÓW”,
Sp. Akc., poczta Sochaczew. Tel.
Sochaczew 81.

Karbid:
Akc. Tow. „ELEKTRYCZNOŚĆ”,
Warszawa, Zgoda 10, tel. 634-94.
Zakłady „ELEKTRO”, Łaziska
Górne, G. Śląsk.

Klej kostny i skórny:
Sp. Akc. „STREM”, Warszawa,
Mazowiecka 7, tel. 584-30.

Kwaśny węgiel sodowy (bikarbonat):
„ZAKŁADY SOLVAY W POL-
SCE”, Warszawa, Czackiego 14,
tel. 591-24.

Oleina zwierzęca:
Sp. Akc. „STREM”, Warszawa,
Mazowiecka 7, 584-30

Słomka i włosie wiskozowe:
Sp. Akc. TOMASZOWSKA FA-
BRYKA SZTUCZNEGO JEDWA-
BIU”, Warszawa, Wilcza 9a, tel.
875-39.

Smola pierwszorzędowa:
Zakłady „ELEKTRO”, Łaziska
Górne, G. Śląsk.

Soda amonjakalna, krystaliczna i kau-
styczna:
„ZAKŁADY SOLVAY W POL-
SCE”, Warszawa, Czackiego 14,
tel. 591-24.

Soda kaustyczna.
Akc. Tow. „ELEKTRYCZNOŚĆ”,
Warszawa, Zgoda 10, tel. 634-94.

Sól glauberska krystaliczna:
„TOMASZOWSKA FABRYKA
SZTUCZNEGO JEDWABIU”,
Warszawa, Wilcza 9a, tel. 8-75-39.

Stearyna:
Sp. Akc. „STREM”, Warszawa,
Mazowiecka 7, tel. 584-30.

Żelazokrzem 45% i 75%:
Zakłady „ELEKTRO”, Łaziska
Górne, G. Śląsk.

Członkowie Związku Przemysłu Chemicznego otrzymują „Wiadomości Przemysłu Chemicznego” bezpłatnie.

Redakcja i Administracja: Warszawa, Czackiego 1, telefon 510-14

Wydawca: w imieniu Związku Przem. Chemicznego Rzplitej Polskiej—Dyrektor Związku Inż. EDMUND TREPKA

Redaktor: Inż. TADEUSZ ZAMOYSKI

Druk L. Bogusławskiego i S-ki, Świętokrzyska 11