

# TECHNIKA CIEPLNA

CZASOPISMO STOWARZYSZENIA DOZORU KOTŁÓW W WARSZAWIE

OFICJALNY ORGAN POLSKIEGO KOMITETU NORMALIZACYJNEGO DLA SPRAW KOTŁOWYCH

REDAKTOR: Inż. techn. JAN KOMARNICKI

Wydawca: Stowarzyszenie Dozoru Kotłów w Warszawie.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: WARSZAWA, CHMIELNA 2, m. 6. TEL. 275-45.

GODZINY BIUROWE: REDAKCJI—PIĄTKI, OD 18 DO 20, ADMINISTRACJI—CODZIENNIE, OD 10 DO 15

TREŚĆ: Sprawozdanie Stowarzyszenia za rok 1929, — Prof. Cz. Grabowski. Zasady hydraulicznej teorii ciągu naturalnego. — Inż. R. Madej. Komora ogniowa. — X Międzynarodowy Kongres Acetyleny i Spawania. — PRZEGLĄD WYDAWNICTW: Wł. Landau. Walka o bezpieczeństwo pracy. — Wiadomości Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. — KOMUNIKATY STOWARZYSZENIA: Protokół XVIII Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia. PRZEGLĄD WYTWÓRCZOŚCI: Nowe polskie parowozy z mechanicznym podawaniem węgla.

SOMMAIRE: Compte rendu de la Société pour l'année 1929. — Cz. Grabowski, prof. La théorie hydraulique du tirage naturel. — R. Madej, ing. La chambre à combustion. — REVUE des LIVRES et JOURNAUX: Wł. Landau. La lutte contre les accidents de travail. Journal du Comité Polonais pour la Normalisation. — INFORMATIONS de la SOCIÉTÉ: Le procès verbal de la XVIII-me séance ordinaire de la Société. NOUVEAUX PROCÉDÉS: Les locomotives polonaises munies des stokers.

STOWARZYSZENIE DOZORU KOTŁÓW W WARSZAWIE.

## SPRAWOZDANIE ZA 1929 ROK

(ciąg dalszy)

(Por. *Technika Ciepła*, 1930, str. 91).

### Odbiory gwarancyjne.

Jeśli niema wątpliwości, że żądanie gwarancji za dostarczoną instalację jest słuszne i sprawiedliwe, to przeprowadzenie odbioru gwarancyjnego, który ma wykazać, czy przyrządzone gwarancje rzeczywiście zostały dotrzymane, staje się obowiązkiem dla każdego, należycie technicznie zorganizowanego przedsiębiorstwa. Gwarancje nie poparte wynikiem badań stają się przyrzeczeniem papierowym, które dozorjentuje odbiorcę, a sumiennym dostawcom wyrządza nieoszacowaną szkodę, gdyż nieuczciwa konkurencja przeliczytuje ich zawsze, obiecując nieosiągalne wyniki, zwłaszcza, jeśli wie zgóry, że nikt tych gwarancji sprawdzać nie będzie; to też przeprowadzanie odbiorów gwarancyjnych jest zawsze nieodzowne, jeśli przemysłowiec chce na realnych podstawach opierać kalkulację przemysłową i dowiedzieć się, w jakich warunkach najmniejszym kosztem osiągnie największą wydajność nowej instalacji.

Z racjonalnego ujęcia gwarancji wynika konieczność ustalenia warunków, dla których gwarancje muszą być dotrzymane i pewnej tolerancji dla oceny otrzymanych wyników.

Aby ocenić, jakie warunki powinny być podstawą żądanych i przyrzeczonych gwarancji, należy sobie uzmysłowić logiczny tok

myśli, na którym przemysłowiec opiera decyzję tyczącą każdej inwestycji. Inwestycja musi być gospodarczo uzasadniona i musi się opłacać, zatem dla istniejących warunków należy obliczyć, czy i w jakim czasie można będzie zamortyzować koszty inwestycji przez podniesienie produkcji, lub zmniejszenie wydatków wytwórczych. W takich obliczeniach istniejące warunki stanowią fundament rachunku rentowności i nie wolno o nich zapominać, jeśli strona gospodarcza decyduje o celowości instalacji. W nielicznych wypadkach poznanie istniejących warunków jest łatwe i nie nastęrcza osobliwych trudności, jednak to są rzeczywiście rzadkie wypadki; przeważnie dla zorientowania się w sytuacji trzeba przeprowadzać bardzo sumienne badania i dopiero na ich wyniku oprzeć plan inwestycyjny. Badania całokształtu są oczywiście, zadaniem przemysłowca, względnie jego rzeczoznawcy, ale w granicach dostawy musi dostawca zorientować się jaknajskrupulatniej w istniejących warunkach i na nich oprzeć ofertę i późniejsze wykonanie zamówienia. Zdawałoby się, że takie ujęcie zagadnienia jest samo przez się zrozumiałe i nigdy nie powinno wywoływać nieporozumień, tymczasem, jak praktyka wskazuje, bardzo często spotyka się w ofertach, a co dziwniejsze w listach umownych,



zupełne zignorowanie warunków miejscowych, co w następstwie wywołuje nieporozumienia, długotrwałe konferencje i wreszcie wymęczone kompromisy, w których paragrafy kodeksu handlowego większą odgrywają rolę, niż racje techniczne.

Największe trudności w tym kierunku spotyka się w umowach o kotły i turbiny parowe, mniejsze w silnikach spalinowych, jeśli rozpatrujemy sprawę w granicach zakresu działalności Stowarzyszenia Dozoru Kotłów. Dla ilustracji podamy kilka przykładów. Wiadomo, że koncerny węglowe nie zawsze chcą gwarantować kaloryczność węgla, a w najlepszym wypadku ograniczają się do podania sortymentu, wartości opałowej, zawartości wody i popiołu, tymczasem w ofertach niektórych firm kotłowych spotykamy uzależnianie dotrzymania gwarancji od dalszych własności węgla, za które kopalnia nie przyjmuje zobowiązania — stąd wychodzi, że do odbioru gwarancyjnego trzeba by dostarczyć taki węgiel, jakiego w handlu nie można nabyć. Prawie jako wyjątki można podać te wypadki, gdzie dostawca bada wodę zasilającą, którą kocioł ma stale pracować, ale ponieważ w umowie istnieje zastrzeżenie, że próba odbiorcza ma być przeprowadzona na kotle oczyszczonym z kamienia, sadzy i popiołu, zatem ta zasadnicza i niezmiernej wagi kwestja nawet nie bywa rozpatrywana. W umowach na dostawę turbin parowych za podstawową temperaturę wody chłodzącej przyjmuje się  $15^{\circ}$  i na niej opiera gwarancje zużycia pary, co zmusza do późniejszych przeliczeń, lub sztucznych sposobów, jak psucie próżni itd. Kwestja wody chłodzącej dla silników spalinowych zwyczajnie zupełnie nie interesuje dostawcę, co nie raz w dalszej eksploatacji maszyny powoduje pęknięcie łbic, cylindrów, zatarcia itp. uszkodzenia.

Dalszą przeszkodą, o którą potykamy się w przeprowadzaniu odbiorów gwarancyjnych, to kwestja tolerancji. Tolerancje są konieczne, o ile ich istnienie i wysokość da się uzasadnić błędem pomiarowym i powinny być zawsze zależne od metody pomiarowej, jaką w danym wypadku stosujemy. Ogólne normy, dopuszczające rozmaite sposoby pomiarowe, określają zwykle tolerancję jedną liczbą, dla której wzięto jako podstawę dopuszczalną metodę pomiarową, obciążoną największym błędem pomiarowym, lecz z tego nie wynika, jak się to często interpretuje, że ta cyfra jest nienaruszalną — przeciwnie, postępując w duchu zasad technicznych, należy zawsze o tyle obniżyć tolerancję, o ile stosowana metoda daje mniejszy błąd pomiarowy. O tej ogólnej i jedynie słusznej zasadzie starano się z biegiem czasu zapomnieć i wprowadzono pewne usualne tolerancje, które, pozbawione wszelkiej pod-

stawy, służą dla wyretuszowania gwarancji i wprowadzają w błąd nefachowego odbiorcę. Mam tu na myśli często w drukowanych ofertach spotykaną 10% tolerancję dla zużycia paliwa w silnikach spalinowych — tej cyfry nie potrafi uzasadnić żaden wytwórca silników, a jednak ona nie znika z oficjalnych nadruków ofertowych. Mniejsze różnice spotykamy w umowach o turbiny parowe, choć i tam w wypadkach ważenia kondensatu przyjęła się tolerancja 5%, zamiast zupełnie wystarczającej 2—3%. W kotłach parowych tolerancja 5% ma swoje zupełnie uzasadnienie, gdyż pomiar temperatury, najtrudniejszy ze wszystkich pomiarów, zawsze nasuwa duże wątpliwości, zwłaszcza im wyżej leżą mierzone temperatury i im większe są różnice ciepłoty sąsiednich elementów.

Podczas zawierania umów o dostawę największą rolę odgrywa przeważnie strona finansowa, więc cena, warunki płatności i kary konwencjonalne, toteż stronę techniczną często usuwa się na drugi plan, jednak te wszystkie błędy, lub niedopatżenia wychodzą na jaw w przygotowaniach do odbioru gwarancyjnego i wtedy, nieco po niewczasie, trzeba ratować sytuację, uzgadniać zaopatrywania, interpretować niejasne ujęcia, naprawiać przeoczenia, czyli uzupełniać pierwotną umowę w najniekorzystniejszej do tego chwili. Temu celowi ma służyć protokół wstępny, w którym obie strony powinny ustalić sposób przeprowadzenia badań i przeliczenia otrzymanych wyników. Jeżeli umowa jest dobrze przemyślana, to sporządzenie protokołu wstępnego nie napotyka na duże trudności, natomiast, jeśli w umowie są niedociągnięcia, przeoczenia, lub nawet błędy, wtedy uzgodnienie rozbieżnych interesów i naprawienie zła jest bardzo trudne i tylko rzeczoznawca, posiadający odpowiednią wiedzę i duże doświadczenie praktyczne, potrafi opanować sytuację, gdyż trzeba o tem pamiętać, że, w takich wypadkach, wynik porozumienia jest w przeważnej części zależny od autorytetu rzeczoznawcy.

Po przełamaniu trudności wstępnych i przygotowaniu urządzeń pomiarowych postępujemy do badań gwarancyjnych, w których role dostawcy i odbiorcy, względnie jego rzeczoznawcy, powinny być ściśle rozdzielone. Ruchem urządzenia winien kierować tylko dostawca, gdyż on ma wykazać wydajność i sprawność instalacji, prowadzonej wprawną ręką, natomiast rzeczoznawca prowadzi pomiar i musi mieć decydujący głos we wszystkich kwestiach, dotyczących należytego dokonania pomiaru. Rozdział taki jest niezbędny, a przytem korzystny dla obu stron, gdyż badania oparte na tej zasadzie dadzą zawsze lepsze wyniki, niż t.zw. wspólny pomiar. Przed właściwym pomiarem, powinien dostawca, sam dla siebie, przeprowa-



**T A B L I C A I.**  
**ODBIORY GWARANCYJNE KOTŁÓW W R. 1929.**

	Wymiary	1	2	3	4	5	6	7	8	
Miejsce ustawienia kotła . . . . .		Elektrownia	Fabryka sztucz- nego jedwabiu	Fabryka sztucz- nego jedwabiu	Elektrownia	Elektrownia	Fabryka cementu	Elektrownia	Elektrownia	
System kotła . . . . .		wodnorurkowy Babcock-Wilcox	wodnorurkowy Babcock-Wilcox	wodnorurkowy Babcock-Wilcox typ poprzeczny	wodnorurkowy Babcock-Wilcox	wodnorurkowy Babcock-Wilcox	wodnorurkowy Babcock-Wilcox	wodnorurkowy Babcock-Wilcox	wodnorurkowy Babcock-Wilcox	
Rok budowy kotła . . . . .		1928	1927	1926	1927	1927	1928	1927	1927	
Ciśnienie w kotle . . . . .	ata	17	22	27	17	18	13	15	17	
Powierzchnia ogrzewalna kotła . . . . .	m²	400	200,2	456	114,95	273	400	305,8	346,5	
" " przegrzewacza . . . . .	m²	124	90	169	42	115	133	116	112	
" " podgrzewacza . . . . .	m²	260	136,5	279	92	168	—	210	—	
" rusztu . . . . .	m²	13,2	6,85	22	2,65	8,45	20	9,35	13,37	
Rodzaj rusztu i podmuchu . . . . .		ruchomy, pod- mich wentylato- rem ssąco- tłó- czącym.	ruchomy system Krepelina	podwójny ruszt łańcuchowy pod- mich sekyjny	system Gejfa do narzucania ręcz- nego. Podmich wentylatorem ssąco- tłóczącym	łańcuch. system Babcock - Wilcox z podmichem	łańcuchowy	łańcuchowy	łańcuchowy	
Stosunek <u>pow. rusztu</u> <u>pow. ogrzewaln.</u> . . . . .		<u>1</u> 30,3	<u>1</u> 29,2	<u>1</u> 20,75	<u>1</u> 43,4	<u>1</u> 32,3	<u>1</u> 20	<u>1</u> 32,7	<u>1</u> 25,9	
Gwarancje: . . . . .		normalna wydajn. 11 t/h pary $\eta = 80\%$	przy ciągu 25 mm H <sub>2</sub> O przed zasuwą wytworzy 5 t/h pary przegrz. do 425°C, węgiel 6000 kal/kg $\eta = 80\%$ ; przy 30 mm H <sub>2</sub> O i węglu 5500 kal/kg wytw. 4,6 t/h pary $\eta = 76\%$	przy miale o 4600 kal/kg wytworzy 13,5 t/h pary przegr- zanej do 400°C $\eta = 79\%$ w zimie $\eta = 77,5\%$ w lecie (5% tolerancji)	przy miale o 6000 kal/kg wytworzy 1,9 t/h pary przegr- zanej do 370°C $\eta = 74\%$ (5% tolerancji)	przy temp. wody zasil. 45°C wytwor- rzy 7 t/h pary prze- grzanej do 375°C $\eta = 80\%$ (5% tolerancji)	przy temp. wody zasil. 30°C i węgłu 4800 kal/kg wy- tworzy 11 t/h pary o ciśn. 13 ata i prze- grzanej do 400°C $\eta = 72\%$ (5% tolerancji)	przy temp. wody zasil. 60°C i węgłu o ogólnej wart. 5000 kal/kg wytworzy 6,6 t/h pary o ciś- nieniu 15 ata i prze- grzanej do 375°C $\eta = 78,8\%$ (2,37% tolerancji)	przy temp. w. zasil. 40—50°C i węgłu o 5000 kal/kg wy- tworzy 8,3 t/h pary o ciśn. 17 ata prze- grzanej do 350°C, w gazach 10%CO <sub>2</sub> $\eta = 72\%$ (5% tolerancji)	
Data pomiaru . . . . .		26.XI.1929	27.V.1929	12.VII.1929	12.VI.1929	15.II.1929	30.I.1929	29.VI.1939	16 i 17.IV.1929	
Czas trwania pomiaru . . . . .	godz.	4,016	6	z podm. ciąg naturalny 8,27	6	8	6	6,133   3,75	7	
Paliwo: sortyment . . . . .		groszek I	grysik górni. + mial	miał	miał	miał górnośląski	miał	miał płukany	miał	
zawartość wody . . . . .	%	6,02	12,92	—	—	9,45	15,85	12,47   12,34	13,23	
" popiołu . . . . .	%	5,32	—	—	—	12,42	11,68	8,49   8,29	8,78	
wartość opałowa dolna . . . . .	kal/kg	6973	5635	5664	5724	6130	5526	4925	6149   6153,5	5758
" " górna . . . . .	kal/kg	7177	5980	—	—	6398	5797	5200	6417   6420	6018
spalono ogółem . . . . .	kg	4517	6118,6	19800	18300	1995	9725,25	14640	6384   5112	10478
" na godzinę . . . . .	kg/h	1130	1020,0	2395	2153	332,5	1215,65	2440	1040   1362	1496
" 1 m² pow. rusztu . . . . .	kg/m²h	85,6	149,0	108,9	97,8	125,4	143,67	122	111   145,78	111,8
Popiół i żużel otrzymano ogółem . . . . .	kg	381	713	1800	1880	197,25	1124,5	1391	725   704	1233,5
w % użytego paliwa . . . . .	%	8,44	11,6	9,10	10,3	9,89	11,57	9,5	11,35   13,8	11,75
Zawartość części palnych w żużle . . . . .	%	31,55	30,33	16,59	25,27	8,242	27,35	20,9	18,53   18,53	14,61
" " w popiele . . . . .	%	53,52	53,52	16,59	25,27	8,242	27,35	20,9	18,53   18,53	52,67
Temperatura wody zasilającej . . . . .	°C	19	28	45,8	41,7	71,6	43,02	24,4	42,5   47,75	54,32
" " za podgrzewaczem . . . . .	°C	73,6	51	119,87	122,6	110,2	94,87	—	90,23   90,23	—
Wzrost temperatury w podgrzewaczu . . . . .	°C	54,6	23	74,07	80,9	38,6	51,85	—	47,73   42,48	—
Odparowano wody ogółem . . . . .	kg	36419	35420	111600	112000	11873,0	58712	58504	42759   31901	56786
Odparowano wody na godzinę . . . . .	kg/h	9105	5903	13495	13176	1978,9	7339	9750	6975   8347	8112,3
" i m² pow. ogrzewal. . . . .	kg/m²h	22,8	29,4	29,55	28,8	17,21	26,88	24,37	22,8   27,3	23,4
Średnie ciśnienie pary w kotle . . . . .	ata	16,5	20,3	25,18	25	16,2	16,01	11,5	14,44   14,47	16,83
Temperatura pary przegrzanej . . . . .	°C	341	365,0	398,48	402	377,6	357,37	398	388,95   395,5	344,89
Prze- grzanie pary . . . . .	°C	139,1	153,0	175,58	179,1	175,6	156,87	212,85	193,4   199,85	142
Całkowita zawartość ciepła w 1 kg pary	kal/kg	747,71	758	772	774,5	767,0	755,8	777,9	772,5   775,4	749
Ciepło pobrane z paliwa przez 1 kg pary	kal/kg	728,71	737	726,2	732,8	695,4	712,72	753,5	730   727,55	694,7
Gazy spalinowe przed zasuwą kominową										
zawartość . . . . .CO <sub>2</sub>	%	6,65	10,7	11,43	9,26	6,7	7,97	13,01	11,92   11,99	11,83
" O <sub>2</sub>	%	12,5	7,6	7,54	10,55	12,85	11,26	5,4	6,3   6,13	7,26
Nadmiar powietrza . . . . . n		2,38	1,54	1,538	1,98	2,5	2,1	1,33	1,407   1,393	1,51
Temperatura gazów przed przegrzew. . . . .	°C	—	338	—	—	351,5	278,15	—	304,5   323,75	—
" " zasuwą . . . . .	°C	90	177	185,1	190,2	218,4	132,73	346	209,92   221,4	289
" powietrza w kotłowni . . . . .	°C	22	30	28	23,5	24,36	1	pod rusztem 12	25,1   23,09	20,5
Ciąg przed podgrzewaczem . . . . .	mm H <sub>2</sub> O	—	17	—	—	nad rusztem 8	20,57	—	nad rusztem 3,76   nad rusztem 9,68	nad rusztem 4,8
" za " . . . . .	mm H <sub>2</sub> O	21,3	21	12,8	19,6	10,76	35,75	—	15,8   27,5	15,07
1 kg paliwa odparował wody . . . . .	kg/kg	8,06	5,74	5,63	6,12	5,95	6,04	4	6,697   6,12	5,42
W stosunku do pary normalnej . . . . .	kg/kg	9,18	6,6	6,38	7	6,46	6,75	4,71	7,65   6,95	5,88
Wyzyskano z 1 kg paliwa w kotle . . . . .	kal	4790	3542	3090	3344	3320	3460,5	2560	3864   3530	3325,0
" " w przegrzew. . . . .	kal	643	518	566	646	589	531,5	452	704,8   662,6	440
" " w podgrzew. . . . .	kal	440	172	417	495	229,6	313,17	—	320   260	—
Sprawność kotła . . . . .	%	66,70	62,8	54,6	58,5	54,19	62,6	52	63   57,4	57,6
" przegrzewacza . . . . .	%	8,96	9,2	10	11,2	9,61	9,6	9,2	11,46   10,76	7,4
" podgrzewacza . . . . .	%	6,13	3,0	7,4	8,65	3,75	5,7	—	5,22   4,22	—
" całego urządzenia . . . . .	%	81,79	75,0	72,0	78,35	67,55	77,9	61,2	79,68   72,38	65,00
Strata w ciepłe spalin wylotowych . . . . .	%	6,64	8,9	8,94	11,69	19,1	10,7	20	10   10,75	14,12
" popielnikowa . . . . .	%	3,09	6,2	2,13	3,53	1,075	3,16	3,26	2,77   8,35	2,14
" niezupełnego spalenia . . . . .	%	—	—	4,8	—	—	—	6,15	—   —	—
Reszta strat . . . . .	%	8,48	9,9	12,13	6,43	12,275	8,24	8,29	7,55   8,52	18,74







dzie pomiar wstępny, próbny, w którym może uczestniczyć rzeczoznawca, względnie odbiorca. Niektóre normy przewidują, że wyniki takiego pomiaru, jeśli były korzystne i jeśli przy nich był obecny odbiorca, można uznać za odbiór właściwy. Teoretycznie nie można takiemu postanowieniu nic zarzucić, jednak praktycznie kwestja przedstawia się inaczej. Pomiar wstępny ma na celu dać dostawcy możliwość zapoznania się i opanowania trudności ruchowych, sprawdzenia działania i zamontowania instrumentów pomiarowych, zgrania obsługi i personelu pomiarowego, a wyniki takiego pomiaru, mające charakter ściśle informacyjny, należy traktować zawsze krytycznie, bez względu na to, czy są znacznie lepsze, czy gorsze od spodziewanych. Wychodząc z takiego założenia, prawie zawsze znajdziemy w aparaturze coś do poprawienia, lub skierujemy baczniejszą uwagę na niektóre punkty pomiarowe. Poza to pomiar wstępny jest zawsze obciążony pewną chwiejnością kierownictwa i zdenerwowaniem personelu pomocniczego, co wszystko przemawia przeciw możliwości uznania go za pomiar właściwy.

Jak należy przeprowadzać pomiar właściwy, na to nie można dać ściślejszej odpowiedzi — istnieje szereg norm, prac naukowych, przyjętych zwyczajów i uznanych sposobów, a jednak w miarę bogacenia się materiału badawczego powstaje coraz więcej wątpliwości i nowych zagadnień, wymagających dalszych i coraz trudniejszych badań. Rzeczoznawca, który wiele badań przeprowadził, będzie miał zawsze więcej wątpliwości co do stosowanych metod, niż ten, któremu brak tak obfitego materiału obserwacyjnego, bo też niema dwóch jednakowych pomiarów odbiorczych, w każdym inny wpływ wysunie się na czoło zagadnień i zmusza do krytyki dotychczasowych metod. Stąd też pochodzi, że w instytucjach, które naprawdę poważnie traktują zagadnienia pomiarowe, używa się do tych samych pomiarów coraz więcej ludzi i coraz więcej precyzyjnych i nieraz bardzo kosztownych instrumentów, przyczem t. zw. personel pomocniczy, mniej inteligentny, ma-

leje prawie do zera — każdy punkt pomiarowy powinien być obsadzony przez inteligentnego, wyszkolonego pomiarowcę, który w każdej chwili powinien sobie dokładnie zdawać sprawę z przebiegu pomiaru i możliwości, lub niemożliwości zachodzących zmian, oraz skutku jaki mogą one wywrzeć na całokształt badania odbiorczego. Ważenie paliwa, lub wody, tylko napozór są czynnościami mechanicznymi, wymagającymi jedynie sumiennosci i uwagi, które raczej należałoby zastąpić sprawnie działającym automatem, w rzeczywistości, jeśli tę czynność spełnia wyszkolony pomiarowiec, stają się argumentem wyników i regulatorem pomiaru. Wprawdzie kierownik pomiaru powinien czuwać nad przebiegiem całego badania i ingerować w razie jakiegokolwiek niewspółmierności, jednak punkty pomiarowe nie zawsze są łatwo dostępne, odległości wzajemne bywają duże, a wątpliwości często powstają jednocześnie w kilku punktach; poza to, im więcej wprowadzamy do pomiarów instrumentów precyzyjnych, tym więcej musi być inteligentnego personelu pomiarowego, gdyż instrumenty samopiszzące nie nadają się do badań tego rodzaju.

Wyjaśnienia powyższe były konieczne aby zobrazować trudności i warunki, w jakich przeprowadza się badania odbiorcze i aby odeprzeć niesłuszny, lecz mimo to czasem powtarzany zarzut, że badania przeprowadzane przez Stowarzyszenie Dozoru Kotłów są drogie. Dział ekspertyzowy Stowarzyszenia, chociaż rozwija się z roku na rok bardzo silnie, nie przestaje być deficytowy, czego głównym powodem jest konieczność szybkiej amortyzacji kosztownych instrumentów i stałe zwiększanie dokładności stosowanych metod.

W tabeli 1 przedstawiono wyniki pomiarów odbiorczych, przeprowadzonych na ośmiu kotłach w roku 1929<sup>1)</sup>.

(d. c. n.).

<sup>1)</sup> Por. tabel. 1.



# ZASADY HYDRAULICZNEJ TEORJI CIĄGU NATURALNEGO

(Por. *Technika Ciepłna*, 1930, str. 94).

Rozumowanie tego rodzaju<sup>1)</sup> prof. Grum Grymajto stosuje bezpośrednio do prądów gazowych i dochodzi do wniosku, że 1) dla prądów unoszących się w górę (rys. 14, str. 94) szybkość przepływu gazu będzie większa dla strumienia lżejszego (I) niż dla cięższego (II). 2) dla prądów opadających strumień o ciężarze właściwym mniejszym (I) posiada szybkość mniejszą niż strumień (II) o ciężarze właściwym większym. Nie określa jednak autor bliżej, co rozumie on pod szybkością przepływu i czytelnik ma wrażenie, że w wypadku pierwszym linjowa prędkość gazu  $w_1 > w_2$ , a w wypadku drugim  $w_2 > w_1$ . Rozpatrzmy tę sprawę z punktu widzenia hydraulicznej teorji.

Oznaczmy zatem przez  $A$  (jak powiedziano wyżej) ciśnienie *hydrodynamiczne* (wyrażone w milimetrach słupa wodnego) u wlotu gazów do kanału pionowego, przez  $A_0$  — ciśnienie u wylotu;  $A - A_0 = a > 0$ .

Dla wypadku pierwszego (rys. 16, str. 94) otrzymamy

$$\psi_1 c_1^2 : 2g_{mm} = a - k_1 \quad (78)$$

$$\psi_2 c_2^2 : 2g_{mm} = a - k_2 \quad (78a)$$

(gdzie  $c$  i  $g$  — jak w równ. 45 rozdz. 4 — wyrażamy w milimetrach). O ile  $\psi_1 = \infty \psi_2$ , t. j. gdy strumienie nie napotykają na swej drodze specjalnych oporów, to

$$c_1 = \sqrt{2g_{mm} : \psi} \sqrt{a - k_1} \quad (79)$$

$$c_2 = \sqrt{2g_{mm} : \psi} \sqrt{a - k_2} \quad (79a)$$

a ponieważ  $k_1 > k_2$ , więc  $c_1 > c_2$ .

Z założeń hydraulicznej teorji (rozdz. III równ. 28 i rozdz. IV równ. 45) wynika, że

$$w = c \sqrt{\Delta : 1000 \gamma} \quad (80)$$

gdzie  $w$  wyrażamy w metrach,  $\Delta$  w  $mgr/mm^3$ ,  $\gamma$  w  $kg/m^3$ , a zatem ponieważ cięż. wł.  $\gamma_1 < \gamma_2$ , więc  $w_1 > w_2$ , t. j. prędkość (linjowa) gazów wraz ze spadkiem ciężaru właściwego wzrasta tak samo jak i prędkość wody w układzie zastępczym.

Co innego będziemy mieli w wypadku drugim (rys. 15 i 17, str. 94). Zakładając jak wyżej  $\psi_1 = \psi_2$ , otrzymamy

$$c_1 = \sqrt{2g_{mm} : \psi} \sqrt{a + k_1} \quad (81)$$

$$c_2 = \sqrt{2g_{mm} : \psi} \sqrt{a + k_2} \quad (81a)$$

ponieważ zaś  $k_1 < k_2$ , więc  $c_1 < c_2$ .

Natomiast prędkość gazów

$$\begin{aligned} w &= \sqrt{2g : \psi} \sqrt{(a + k) \Delta : \gamma} = \\ &= \sqrt{\frac{2g}{\psi} \left( \frac{a \Delta}{\gamma} + H \right)} \end{aligned} \quad (82)$$

(gdzie  $w$  w  $m/sek$ ,  $g$  —  $m/sek^2$ ,  $H\gamma = k\Delta$ ). Jeżeli  $a > 0$ , to  $w_1 > w_2$ , czyli prędkość gazów w strumieniu opadającym o mniejszym ciężarze właściwym jest większa, niż w takim samym strumieniu o ciężarze właściwym większym (choć  $c_1 < c_2$ )<sup>1)</sup>. Jeżeli zaś  $a < 0$ , to  $w_1 < w_2$ .

Zobaczmy jeszcze, jak w zależności od ciężaru właściwego gazu ( $\gamma$ ) zmienia się *sprawność* strumienia  $q = w\gamma$ , tj. wagowa szybkość przepływu, czyli ilość (mierzona wagowo) gazów, które w ciągu sekundy przepływają przez  $1 m^2$  przekroju strumienia. Z wzorów na prędkość  $w$  wynika, że dla prądów unoszących się w górę

$$\begin{aligned} q &= \sqrt{\frac{2g\Delta}{\psi}} \sqrt{\left(a - \frac{H\gamma}{\Delta}\right) \gamma} = \\ &= \sqrt{\frac{2g\Delta}{\psi}} \sqrt{Y}, \end{aligned} \quad (83),$$

gdzie

$$Y = a\gamma - \frac{H}{\Delta} \gamma^2 \quad (84),$$

skąd

$$dY = \left(a - \frac{2H}{\Delta} \gamma\right) d\gamma = (a - 2k) d\gamma \quad (85)$$

<sup>1)</sup> Wniosek ten był by sprzeczny z teorją Gruma Grymajty, gdyby rosyjski profesor *pod szybkością prądu* rozumiał *prędkość linjową* ( $w$ ) gazów. Pamiętać należy, że z hydraulicznej teorji wynika, iż dla prądów opadających *ciśnienie*, które odpowiada energii kinetycznej gazów  $w^2\gamma : 2g$ , dla strumienia I jest mniejsze niż dla strumienia II (pomimo że  $w_1 > w_2$ ), gdyż  $\gamma_1 < \gamma_2$ .

<sup>1)</sup> Tylko w znacznie uproszczonej formie.



a zatem jeżeli  $a > 2k$ , to  $q$  wraz z  $\gamma$  wzrasta; gdy  $a < k$ , to w miarę wzrostu  $\gamma$  sprawność  $q$  maleje. Tak więc przy niezbyt wielkich szybkościach gazu (gdy  $k > \frac{a}{2}$ ) sprawność  $q_1 > q_2$ <sup>1)</sup>.

Dla prądów opadających (rys. 15 i 17)

$$q = \sqrt{\frac{2g \Delta\gamma}{\phi}} \sqrt{a + \frac{H}{\Delta} \gamma} \quad (86),$$

więc  $q$  wraz z  $\gamma$  wzrasta przy  $a \leq 0$ .

Tak więc dla prądów unoszących się w górę, gdy  $\gamma_1 < \gamma_2$ , to  $c_1 > c_2$ ,  $w_1 > w_2$  i (dla niezbyt wielkich prędkości)  $q_1 > q_2$ . Dla prądów opadających, gdy  $\gamma_1 < \gamma_2$ , to  $c_1 < c_2$ ,  $w_1 \leq w_2$  lecz  $q_1 < q_2$ , a więc  $q$  zmienia się w zależności od  $\gamma$ , tak samo jak i  $c$ . A zatem myśląc o szybkości wody w układzie zastępczym, możemy to samo mówić o szybkości wagowej czyli o sprawności strumienia ( $q$ ).

Zastanówmy się teraz, jak ta sprawność wpływa na zjawiska cieplne podczas nierównomiernej wymiany ciepła prądu z najbliższym otoczeniem.

Jak wiadomo powszechnie, ilość ciepła  $dQ$  przeniesiona z jednego środowiska do drugiego w ciągu czasu  $\tau$  przez bardzo małą powierzchnię ogrzewalną  $dF$  wyraża się wzorem technicznym

$$dQ = K(T-t) \tau dF = -B C dT = b c dt \quad (87),$$

gdzie  $T$  i  $t$  — temperatury,  $B$  i  $b$  ilości ciał, pomiędzy którymi zachodzi wymiana ciepła,  $C$  i  $c$  odpowiednio ciepła właściwe. Jeżeli jednym z tych ciał jest prąd cieczy lub gazu, nprz. prąd ogrzewający, to  $dQ = -f q \tau dT$  (gdzie  $f$  pole przekroju rury lub kanału). O ile więc założymy, że t. zw. sumaryczny współczynnik przenoszenia ciepła  $K = \text{const}$ , tj. nie zależy od  $q$ ,  $T$ ,  $t$  itd., to wartości  $(-dT)$  i  $dt$  zmieniają się w kierunku odwrotnym, niż zmienia się wartość  $q$ , a więc spadki lub przyrosty temperatur tych środowisk, które wymieniają pomiędzy sobą ciepło, są odwrotnie proporcjonalne do sprawności prądu  $q$ .

Zasada dopiero co omówiona stanowi logiczną podstawę rozumowań Gruma Grzymajły<sup>2)</sup>.

Rozpatrzmy zatem przedewszystkiem wypadek pierwszy (rys. 14 i 16), gdy gazy unoszą się w górę. Jeżeli jest to kierunek

naturalny, tj. gazy pobierają ciepło, to ponieważ (jak założyliśmy wyżej)  $t_1 > t_2$ , a zatem (jak dowiedliśmy wyżej)<sup>1)</sup>  $q_1 > q_2$ , więc w strumieniu I ilość ciepła pobieranego przez jednostkę masy gazu będzie mniejsza, niż w strumieniu II. Dla tego też w strumieniu I temperatura zacznie spadać w porównaniu z temperaturą momentu na rys. 16 uwzględnionego, a równocześnie z tych samych powodów temperatura strumienia II zacznie się podnosić, aż wreszcie nastąpi wyrównanie temperatur, a zatem i wyrównanie szybkości oraz sprawności obydwóch strumieni.

Co innego będziemy mieli, jeżeli gazy płyną do góry stygnąc, tj. w kierunku nienaturalnym. Ponieważ strumień II (rys. 14) posiada mniejszą sprawność niż strumień I, a zatem ilość ciepła oddanego przez jednostkę, wagową gazu studzonego ( $-cdT$ ) wzrośnie (w porównaniu z momentem, gdy temperatury obydwóch strumieni były równe), a w układzie wodnym wysokość słupa II ( $k_2$ ) wzrośnie i proces ten będzie szedł dalej, aż wreszcie strumień drugi zatrzyma się ( $w_2 \rightarrow 0$ ), a płynąć będzie jedynie strumień I, tj. strumień gazów słabiej ostudzonych. Od tego momentu zacząć się może odwrotny bieg prądu II z góry na dół, tj. powstanie *naturalny prąd konwekcyjny*, który hamować będzie nienaturalny prąd ku górze gazu studzonego<sup>2)</sup>.

W analogiczny sposób możemy przedyskutować zjawiska w prądach opadających (rys. 15 i 17).

Jeżeli mamy do czynienia z prądem naturalnym, tj. gazy stygnąc opadają wdół, to gdyby strumień I stygnął słabiej niż II ( $t_1 > t_2$ ), to sprawność tego strumienia byłaby mniejsza, niż sprawność strumienia II ( $q_1 < q_2$ ), a wskutek tego strumień I zacząłby oddawać ciepła więcej niż strumień II, temperatura  $t_1$  zaczęła by spadać, temperatura  $t_2$  wzrastać aż do pełnego wyrównania. Co innego otrzymaliśmy przy nienaturalnym kierunku tych strumieni, tj. gdyby strumienie, opadając wdół, pobierały ciepło. Ponieważ sprawność strumienia I (tj. ilość gazów przepływających w ciągu sekundy przez jednostkę przekroju strumienia) jest mniejsza niż w strumieniu II ( $q_1 < q_2$ ), więc strumień I pobierać będzie ciepło silniej niż strumień II,

<sup>1)</sup> Gdy  $k > a : 2$ , tj. gdy gazy posiadają niezbyt wielką prędkość.

<sup>2)</sup> Jaskrawy przykład odwrotnego prądu gazów opisał Grum Grzymajło w wyżej wymienionej pracy. Aby wzmocnić ciąg w aparatach Cowpera, które posiadały wspólny kanał kominowy z kominem w jednym końcu tego kanału, dobudowano drugi komin z drugiego końca tego kanału. W kominach mamy prąd nienaturalny, z czym w tych czasach nie liczyli się należycie konstruktorzy. Okazało się, że jeden z tych dwóch kominów nie tylko nie usuwał gazów spalinywych, lecz nawet wciągał zimne powietrze.

<sup>1)</sup> Wypadki gdy  $k < a : 2$  wymagają specjalnego omówienia.

<sup>2)</sup> W pracach rosyjskiego profesora nie była ona jednak zupełnie omawiana.



wskutek tego sprawność jego stale będzie malała, a sprawność strumienia II stale wzrastać będzie, aż wreszcie szybkość  $w_1$  zmieni znak i strumień I zamieni się na prąd naturalny konwekcyjny płynący z dołu do góry, co rozumie się zmniejszą ogólną sprawność całego prądu, lub spowoduje specjalne straty ciśnienia hydrodynamicznego.

Tak więc widzimy, że przy nienaturalnych kierunkach prądów w kanałach pionowych powstają prądy konwekcyjne o kierunku naturalnym, a przekrój czynnego prądu głównego będzie mniejszy, niż projektował konstruktor. Nie wdając się więc w rozważania, czy wiry spowodowane temi dodatkowymi prądami, które posiadają kierunki odwrotne do prądu głównego, same przez się powodują opory hydrauliczne, widzimy, że samo zwiększenie prądu głównego może już być traktowane jako swojego rodzaju opór hydrauliczny.

W dalszym toku pracy niniejszej zobaczymy, że opory hydrauliczne, które powstają przy nienaturalnym kierunku prądu głównego, mogą zadecydować w pewnych warunkach, jaki z dwóch dowolnych, możliwych kierunków wybierze sobie ten prąd.

Wreszcie nie w każdym aparacie prądy konwekcyjne mają możność zmieszać się należycie z wchodzącym prądem głównym, a wtedy w aparacie powstają przestrzenie martwe i powierzchnia ogrzewalna nie może być całkowicie wykorzystana.

Z tych więc dwóch powodów, tj. ze względu na opory hydrauliczne i na należyte wykorzystanie powierzchni ogrzewalnej prądu *naturalne* uważam za *racjonalne*, a prądy główne *nienaturalne* — za *nieracjonalne*.

W rozważaniach poprzednich przyjmowaliśmy  $\phi_1 = \phi_2$ . Jeżeli jednak spółczynniki te są różne, t. j. oddzielne strumienie naszego prądu spotykają na swej drodze różne opory, to sprawa komplikuje się jeszcze więcej.

Rozpatrzmy prądy unoszące się w górę. Jak mówiliśmy wyżej, ilość gazu lub cieczy przepływająca w jednostkę czasu przez  $1 m^2$  przekroju rury lub kanału (równ. 83)

$$q = w\gamma = \sqrt{2g : \phi} \sqrt{a\Delta - H\gamma},$$

a zatem w wypadkach normalnych (gdy  $H\gamma : \Delta = k > a : 2$ ) — o ile  $q$  i  $\gamma$  były by zmiennymi niezależnymi,  $dq : d\gamma > 0$ , czyli ilość przepływu wzrastała by wraz z temperaturą. W rzeczywistości nie są to zmienne niezależne; (według wyżej podanego założenia) im większe jest  $q$ , tem mniejszą będzie zmiana temperatury prądu podczas wymiany ciepła z otoczeniem. Tak więc o ile prąd płynie w górę pobierając ciepło (t. j. w kierunku naturalnym), to wzrost oporów hydraulicznych, hamujący prąd, do pewnego stopnia zostanie skompensowany przez silniejsze ogrzanie tego prądu, które ułatwi przepływ, w żadnym jed-

nak razie  $q$  i  $\gamma$  *równocześnie* nie mogą być identyczne z wartościami normalnymi, o ile  $\phi$  wzrosło. Co innego będziemy mieli przy prądzie nienaturalnym unoszącym się w górę. Oddając ciepło, prąd ten obniża swą temperaturę tem silniej, im  $q$  jest mniejsze, a zatem ze spadkiem  $q$  wartość  $\gamma$  wzrasta, co w dalszym ciągu spowoduje wzrost  $k$ . A zatem w prądach nienaturalnych unoszących się w górę wzmoczone opory hamują prąd tak samo jak i wzmoczone chłodzenie.

Rozpatrzmy teraz prądy opadające. Jak mówiliśmy wyżej, wraz z wzrostem  $\gamma$  wartość  $b$  wzrasta. Jeżeli mamy do czynienia z prądem naturalnym, t. j. prąd opadający oddaje ciepło, to w strumieniu hamowanym przez specjalne opory (gdy  $\phi$  jest większe niż w strumieniach sąsiednich) spadek temperatury będzie większy, wartość  $k$  wzrośnie, co do pewnego stopnia skompensuje te opory, aczkolwiek całkowicie ich nie zrównoważy. Natomiast w nienaturalnym prądzie opadającym wzrost temperatury strumienia hamowanego przez specjalne opory działać będzie na ten strumień również hamująco, tak samo jak i wszelkie wzmoczone ogrzewanie.

Z rozważań tych dochodzimy do wniosku że w aparatach przemysłowych, przez które przepływają cieczy lub gazy, wymieniając swe ciepło z otoczeniem, kierunek naturalny daje pewną gwarancję równomiernego wzrostu lub spadku temperatury w całym prądzie i redukuje do minimum wpływ lokalnych oporów hydraulicznych na równomierną szybkość prądu w całym aparacie. Natomiast w aparatach, w których gazy lub cieczy płyną w kierunku nienaturalnym, obok prądu głównego powstają lokalne prądy konwekcyjne (o kierunkach naturalnych), które hamują prąd główny; a wszelkie lokalne opory hydrauliczne hamują nienaturalny prąd w silniejszym stopniu, niż hamowałyby one prąd naturalny<sup>1)</sup>.

## 8. Przykłady prądów naturalnych i nienaturalnych w piecach i aparatach ogrzewanych gazami spalinowymi.

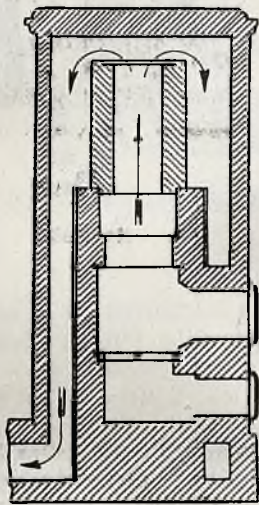
Jako najbardziej charakterystyczny przykład aparatów, w których gazy posiadają kierunek naturalny, służyć mogą t. zw. *regeneratory*, tj. komory pionowe wypełnione cegłą ustawioną w kratę, nprz. regeneratory przy piecach syst. Martina (rys. 12 rozdz. 6):

<sup>1)</sup> Wyżej podaną matematyczną teorię prądów naturalnych i nienaturalnych uważam jedynie jako teorię orientacyjną. Powiązanie tej teorii z dokładnymi wzorami na przenoszenie ciepła (które uwzględniają szybkość prądu  $w$ ) w zastosowaniu do poszczególnych aparatów przemysłowych być może wskazywałoby na pewne odchylenia od owej teorii. W każdym razie jest to temat do zawłych studiów specjalnych.

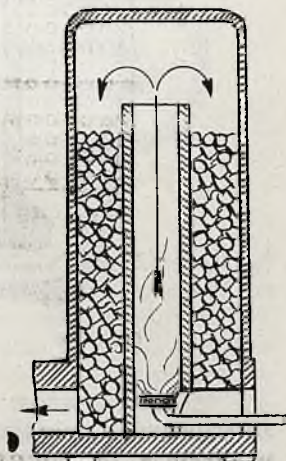


powietrze i gaz palny (z generatora) ogrzewają się w regeneratorach unosząc się do góry, a gazy spalinowe, które ogrzewają cegłę regeneratora, opadają na dół<sup>1)</sup>.

Takie same kierunki gazów spalinowych widzimy w piecykach pokojowych syst. prof. K. Adamieckiego (rys. 18<sup>2)</sup> i syst. inżyniera Ed. Kropiwnickiego (rys. 19<sup>3)</sup>): pierwszy z nich



Rys. 18



Rys. 19

opalany jest węglem, drugi gazem z węgla kamiennego. Obydwa piecyki posiadają kanały centralne, z których gazy spalinowe rozchodzą się po komorze zewnętrznej i opadając wzdłuż ogrzewają zewnętrzne ściany piecyka. W piecyku inż. Kropiwnickiego komora ta wypełniona jest pierścieniami z gliny ogniotrwałej, co powiększa pojemność cieplną piecyka i obniża znakomicie temperaturę gazów odlotowych<sup>4)</sup>.

W wyżej omawianym szybowym piecu do wypalania wapna (rys. 10 rozdz. 6) mamy

<sup>1)</sup> Specjalny wypadek zastosowania regeneratorów mamy w aparatach systemu Cowpera. Aparaty te służą do wyzyskania ciepła, które otrzymać możemy przy spalaniu gazów z pieca wielkiego i składają się z paleniska do gazu, regeneratora wypełnionego cegłą i kominą: gazy spalinowe z paleniska uchodzą bezpośrednio do regeneratora, przez który przechodzą również w kierunku naturalnym, a po ogrzaniu regeneratora dopływ gazu do paleniska zostaje zamknięty i przez regenerację w kierunku odwrotnym, tj. z dołu do góry przechodzi powietrze, które następnie do wielkiego pieca przy pomocy sprężarki zostaje wtłoczone.

<sup>2)</sup> *Przegląd Techniczny* r. 1922 № 18, str. 116.

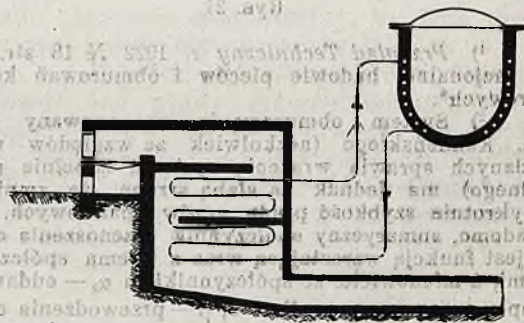
<sup>3)</sup> *Gaz i Woda* r. 1927 № 4—5.

<sup>4)</sup> Według danych ogłoszonych przez autora temperatura tych gazów spada do 60°, wskutek czego część pary wodnej w tych gazach zawartej zostaje skroplona. Zjawisko to zostało przez konstruktora specjalnie uwzględnione: piecyk posiada urządzenie do usuwania owych skroplin. Tak daleko idące wyzyskanie ciepła osiągnięte zostaje dzięki zastosowaniu wyżej wymienionych pierścieni szamotowych, co możliwym jest jedynie przy spalaniu bezdymnym.

równocześnie prądy naturalne i nienaturalne. W dolnej części pieca powietrze unosi się do góry, pobierając ciepło od wypalonego wapna, więc mamy tu prąd naturalny; natomiast w części górnej, gdzie gazy stygną, ogrzewając kamień wapienny, mamy prąd nienaturalny. Ze względu na rozkład temperatur<sup>1)</sup> piec składa się z dwóch stożków: spalanie koksu i rozkład wapienka (w temperaturze około 1200°) zachodzić powinny w najszerszej części pieca. W stożku górnym na ściankach pieca mamy wzmożone studzenie gazów (co odpowiada kanałowi II lub rurze II na rys. 14 i 16 rozdz. 7); wskutek tego od ścian opadają wzdłuż naturalne prądy konwekcyjne o temperaturze niższej niż prąd główny. Owe prądy konwekcyjne nie płyną po ściankach, lecz spływają do środka pieca, mieszając się niezwołocznie z prądem głównym, co jako opór hydrauliczny traktować powinniśmy. Podobne zjawiska zachodzą w każdym kominie fabrycznym, gdyż w kominach tych gazy stygną, a więc również płyną w kierunku nienaturalnym.

W przegrzewaczach pary *współprądowych*, posiadających własne paleniska dolne, mamy naturalny bieg pary przegrzewanej z dołu do góry; natomiast prąd gazów jest nienaturalny, lecz wadę tę częściowo rekompensuje kręta droga gazów spalinowych. W takich samych przegrzewaczach przeciwprądowych (w których para płynie w rurach z góry na dół) obydwa prądy posiadają kierunek nienaturalny. Natomiast w przegrzewaczach ustawianych przy kotłach wodnorurkowych pomiędzy walczykiem i rurkami wodnymi obydwa prądy zazwyczaj posiadają kierunki naturalne.

Dla przegrzewaczy pary, posiadających oddzielne paleniska, najbardziej odpowiednią byłaby konstrukcja stosowana do t. zw. wody przegrzanej<sup>2)</sup> (rys. 20), składająca się



Rys. 20

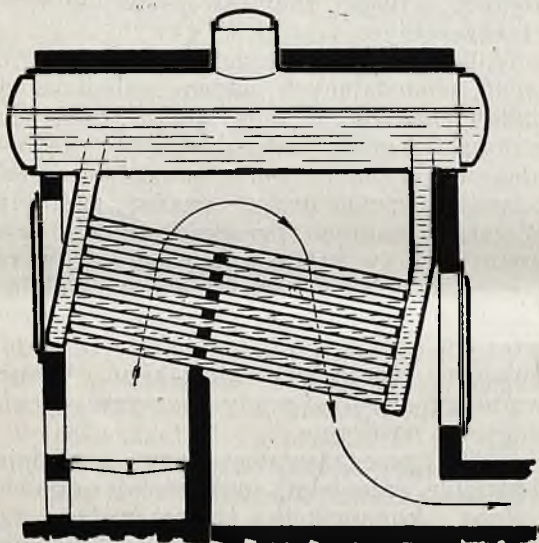
<sup>1)</sup> Omówiony w rozdz. 6.

<sup>2)</sup> „Woda przegrzana“ jest to *nazwa techniczna* dla wody, która znajduje się pod ciśnieniem wyższym, niż prężność pary wodnej w danej temperaturze, a więc nazwa ta nie charakteryzuje bynajmniej istotnego stanu termodynamicznego owej wody; i nie ma nic wspólnego ze stanem niestabilnym zwanym w fizyce cieczą przegrzaną, który bardzo łatwo pod tem samym ciśnieniem daje ciecz i parę.



z grzewacza wody, w którym woda płynie z dołu do góry, a gazy spalinowe w przeciwnym kierunku z górnego paleniska z góry na dół. Ogrzewanie wodą przegrzaną również służyć może jako przykład prądu racjonalnego. Woda ogrzewająca aparat płynie z góry na dół w stalowych węzownicach, (które zatopione są w odlewie żelaznym ze względu na wysokie ciśnienie wody) i wraca do dolnych zwojów grzewacza.

W kotłach wodnorurkowych z kanałami pionowymi mamy prądy nienaturalne w kanałach pierwszym i trzecim, a naturalne w drugim i czwartym. Dla tego też aby ułatwić zbieranie się i następne usuwanie sadzy i popiołu inż. B. Kamiński proponuje<sup>1)</sup>, by trzy ostatnie kanały połączyć w jeden, w którym prąd gazów miałby opadający kierunek naturalny (rys. 21), a więc i wyzyskanie powierzchni ogrzewalnej było by lepsze, niż przy stosowanym obecnie systemie obmurowania<sup>2)</sup>.

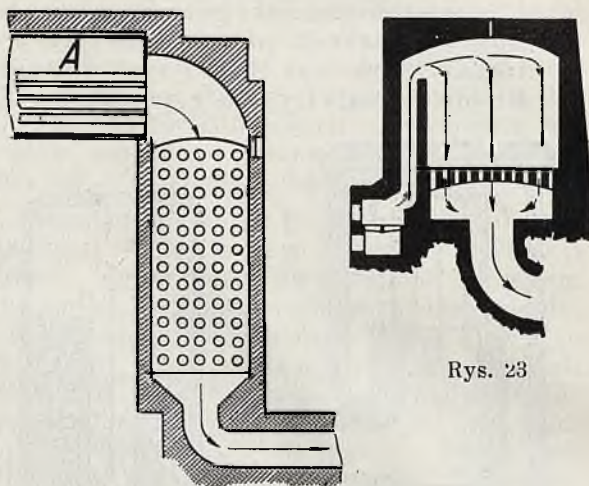


Rys. 21

<sup>1)</sup> *Przegląd Techniczny* r. 1922 № 18 str. 118. „O racjonalnej budowie pieców i obmurowań kotłów parowych“.

<sup>2)</sup> System obmurowania proponowany przez inż. Kamińskiego (aczkolwiek ze względów wyżej podanych sprawia wrażenie systemu zupełnie racjonalnego) ma jednak tą słabą stronę, że zmniejsza trzykrotnie szybkość prądu gazów spalinowych. Jak wiadomo, sumaryczny współczynnik przenoszenia ciepła  $K$  jest funkcją wzrastającą wraz z trzema współczynnikami, a mianowicie: ze współczynnikiem  $\alpha_1$  — oddawania ciepła przez gazy spalinowe,  $\beta$  — przewodzenia ciepła przez ściankę kotła i przez osady, które tę ściankę pokrywają,  $\alpha_2$  — pobierania ciepła przez wodę wrzącą (por. rozdz. 2). Według nowoczesnych teorii przenoszenia ciepła (por. „Hütte“ t. I. wyd. 25 r. 1925 str. 452 lub jeden z wymienionych we wstępie do pracy niniejszej artykułów, drukowany w *Gaz. Cukr.* w r. 1928 w № 52) współczynnik  $\alpha_1$  jest proporcjonalny do szybkości gazów  $w^n$ , gdzie  $n=0,6-0,8$ , a zatem konstrukcja inż. Kamińskiego współczynnik  $\alpha_1$  zmniejsza prawie dwukrotnie, powiększając równocześnie przeciętny współczynnik  $\beta$ . Tak więc inż. Kamiński upraszcza obmurowanie kotłów wodnorurkowych, lecz

Racjonalny prąd gazów odlotowych z pod kotła parowego, które ogrzewają ekonomizer (składający się z wodnych rurek poziomych) znajdujemy w kotle T-wa Alzackiego<sup>1)</sup> (rys. 22).



Rys. 22

Rys. 23

Zasada prądów naturalnych nie zyskała dotychczas pełnego prawa obywatelstwa w piecach fabrycznych. Przykład pieca racjonalnej konstrukcji widzimy na rys. 23; jest to piec do wypalania cegły ogniotrwalej, porcelany itp. z t.zw. płomieniem opadającym: gazy spalinowe uchodzące z paleniska przy pomocy specjalnej przegrody skierowane są pod sklepienie pieca, skąd opadają w dół do wylotu. Piec pracuje percyklicznie; studzenie towaru odbywa się w prądzie powietrza, uchodzącego przez otwór w kopule pieca, a więc zarówno wypalanie jak i chłodzenie odbywa się w prądach naturalnych<sup>2)</sup>. Analogiczne piece dawnych typów posiadały nieracjonalny wylot gazów spalinowych w kopule pieca. Trudnym jednak okazało się zastosowanie tej zasady do pieców pierścieniowych.

w jakim kierunku zmienia współczynnik  $K$ , o tem jedynie na podstawie bliższych badań można byłoby wyprowadzić ostateczny wniosek.

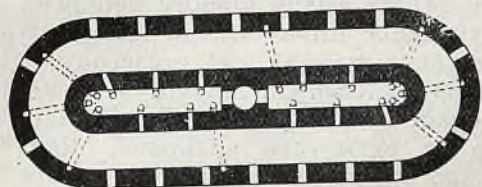
Wydaje mi się zatem, że racjonalne obmurowanie kotła wodnorurkowego powinno być oparte na dwóch zasadach: a) według idei inż. Kamińskiego przestrzeń pomiędzy walczykiem i opłomkami powinna być łapaczem sadzy i popiołu; b) szeroki kanał pionowy (rys. 21) powinien być podzielony na dwa kanały równoległe do rur wodnych: górny idący w stronę paleniska i dolny skierowany w stronę komina.

<sup>1)</sup> Opisanym w broszurze inż. Karola Nowickiego: „Nowoczesne typy kotłów i urządzenia kotłowni“ (Warszawa 1923 str. 19 rys. 18). Jest to kocioł syst. Meunier'a, w którym dwa dolne buljery zastąpiono rurkami wodnymi. Ostatni bieg gazów mamy w rurkach płomieniowych A, z których gazy opadają do kanału pionowego, prowadzącego do komina.

<sup>2)</sup> Rysunek i opis pieca tego typu z wyzyskaniem ciepła gazów odlotowych do ogrzewania powietrza, idącego do paleniska (syst. Mendheima) czytelnik znajdzie w *Enzyklopedie d. technischen Chemie* profesora Ullmanna r. 1922 t. XI, str. 285. Ost. (niem.) str. 306, w przekładzie polskim str. 243.



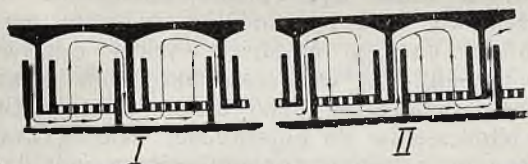
Prototypem pieców pierścieniowych, jak wiadomo, jest piec Hoffmanna<sup>1)</sup>. Jest to piec w kształcie tunelu, zwiniętego jak pokazano na rys. 24 (tj. tunelu „bez końca“), w którym, jak wogóle we wszelkich piecach tunelowych, bardzo trudno zapewnić (choćby tylko w przybliżeniu) równomierny przepływ powietrza i gazów spalinowych<sup>2)</sup>, dla tego też



Rys. 24

wielu konstruktorów starało się ideę pracy „bateryjnej“ pieca Hofmana dostosować do pieców komorowych tak skonstruowanych, by w komorach tych (choćby tylko w pewnych okresach pracy pieca) zapewnić racjonalne prądy gazów: do systemów tych należą systemy firm Mendheima i Mangera, które wyżej wymienione zadanie rozwiązują jedynie połowicznie (o czym mowa będzie niżej) i dopiero przed wojną inż. Karol Adamiecki (obecny profesor organizacji pracy w politechnice Warszawskiej) zaprojektował konstrukcję pieca z racjonalnymi prądami zarówno powietrza, jak i gazów spalinowych.

Schemat pieca prof. Adamieckiego<sup>3)</sup> widzimy na rysunku 25, dzięki przegrodom



Rys. 25

z obydwóch stron każdej komory (posiadającym dosyć skomplikowane zamknięcia) w części I pieca powietrze ogrzewając się przechodzi przez cegłę z dołu do góry, a ga-

<sup>1)</sup> Por. prof. Ullmann. *Enzyklopädie d. technischen Chemie* t. XI str. 237 rys. 56.

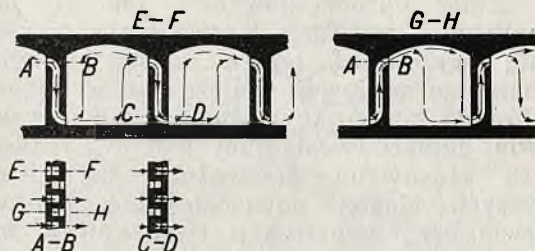
Ost. *Lehrbuch d. chemischen Technologie* 1918, str. 238. To samo w przekładzie polskim, w 1922, str. 187.

<sup>2)</sup> Co szczegółowo wyjaśnione zostanie w jednym z następnych rozdziałów.

<sup>3)</sup> Według broszury wydanej w Warszawie w roku 1913 po rosyjsku w celu zapoznania z tym piecem przemysłu rosyjskiego, główne warunki prawidłowego działania pieców ceramicznych.

zy spalinowe, stygnąc w części II, opadają w dół.

Już po wojnie prof. Grum-Grzymajło zainteresował się bliżej ideą prof. Adamieckiego i zaprojektował uproszczoną konstrukcję jego pieca. Sąsiednie komory pieca pierścieniowego Grum-Grzymajło łączy przy pomocy kanałów pionowych (rys. 26) dwóch



Rys. 26

typów:  $m$  (widocznych w przekroju  $EF$ ) i  $n$  (w przekroju  $GH$ ); kanały te umieszczone są naprzemian w każdej ścianie oddzielającej komory sąsiednie (jak to pokazano w przekrojach  $AB$  i  $CD$ ). Kanały łączące górną część komory z dołem komory następczej służą do powietrza, a kanały do prądów odwrotnych — do gazów spalinowych. Kanały, które powinny być nieczynne, miały być zamykane przy pomocy specjalnych pokryw. Piec taki zbudowano w Rosji, puszczo go w ruch, lecz wymienione pokrywy wydały się robotnikom zbyt ciężkie do stałego użytku i kanałów nieczynnych nie chcieli oni zupełnie zamykać<sup>1)</sup>, lecz pomimo to piec pracował normalnie. A więc piec konstrukcji prof. Gruma-Grzymajły *prądom* powietrza i gazów spalinowych *nadaje automatycznie kierunek naturalny*. Zjawisko to z łatwością objaśnić sobie można na podstawie rozważań podanych w rozdz. 7. O ile prąd główny posiada kierunek nienaturalny, to obok niego powstają konwekcyjne prądy lokalne o kierunku naturalnym, które prąd główny tamują; ponieważ zaś prądy główne naturalne tego rodzaju oporów na swej drodze nie spotykają, więc mając do wyboru dwie różne drogi, gazy zawsze wybiorą drogę najmniejszego oporu i popłyną w kierunku naturalnym.

(d. c. n.).

<sup>1)</sup> Jak to opisuje Grum-Grzymajło w wyżej cytowanym dziele. Sądzę jednak, że musiały być zamykane wszystkie kanały w ścianie, która oddziela komorę połączoną bezpośrednio z kominem od komory ładowanej świeżą cegłą.

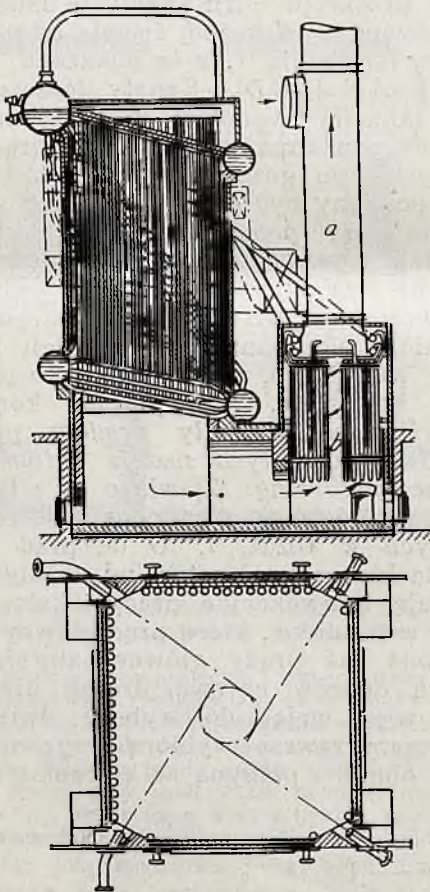


## KOMORA OGNIOWA

(Por. *Technika Ciepłna* 1930, str. 56)

## Kotły opromieniowane.

Kotły opromieniowane — jak już nadmieniliśmy — posiadają prawie całą powierzchnię ogrzewalną leżącą w strefie ognia, w komorze ogniowej. Należą one w budowie kotłów do konstrukcyj najnowszych i są właściwie dopiero w stadium badań i rozwoju, a są stosowane przeważnie dla ciśnień wyższych. Można powiedzieć, że punktem wyjścia przy konstrukcji tych kotłów była komora ogniowa, której ściany, utworzone z rur, stanowią powierzchnię ogrzewalną. Mogą być budowane i pracować przy dowolnych ciśnieniach, przy zastosowaniu palenisk



R. s. 8

na pył węglowy, gaz, paliwo płynne i stałe. Przy kotłach opromieniowanych zachodzi już konieczna potrzeba podgrzewania powietrza doprowadzanego do spalania, a to w celu uzyskania dostatecznie wysokiej temperatury w komorze ogniowej.

Ciekawą konstrukcję kotła opromieniowanego przedstawia rys. 8. Kocioł ten, kon-

strukcji Wooda, składa się z czterech walczków, połączonych między sobą rurami, które tworzą ściany komory ogniowej. W celu uzyskania intensywnego obiegu wodnego lewy górny walczek jest połączony z dolnym prawym walczkiem zapomocą pewnej ilości rur opadowych, które leżą z zewnątrz kotła i nie są ogrzewane spalinami. Również ze względu na cyrkulację wody położone są na różnych wysokościach górne i dolne walczki. Kocioł ten, opalany pyłem węglowym, ma umieszczone poziomo palniki w rogach komory ogniowej i to w ten sposób, że środkowe linje wylotu są nieco odchylone od przekątnej, co powoduje ruch wirowy i stwarza korzystniejsze warunki spalania. Gazy spalinowe przechodzą najpierw przez podgrzewacz pary (b), a następnie przez podgrzewacz powietrza (a), w którym powietrze jest wysoko podgrzewane, bo do temperatury około 400° C.

Cechą znaną dla kotłów opromieniowanych jest wysokie natężenie powierzchni ogrzewalnej, które dla powyższego kotła wynosi przeszło 200 kg/m<sup>2</sup>/h. Osiągnięta sprawność ma dochodzić do 90%, mimo dosyć dużych wahań w obciążeniach. W celu opanowywania większych wahań w obciążeniach musi być bardzo elastyczne samo palenisko, któreby umożliwiało takie wytwarzanie energii cieplnej, jakie odpowiada obciążeniu. Ze wzrostem natężenia powierzchni ogrzewalnej elastyczność samego kotła w odniesieniu do pojemności wodnej maleje, która przy kotłach opromieniowanych dochodzi do minimum. Aby jednak mimo to można było pracować przy zmiennych obciążeniach, zdolność regulacyjną w urządzeniu kotłowym przerzuca się — w myśl najnowszych prądów w budowie kotłów — na palenisko a zapas wody na podgrzewacz. Temu żądaniu czynią zadość paleniska na pył węglowy, gaz i paliwa płynne. Paleniska rusztowe, które posiadają duże pojemności cieplne w bezwładnej rozżarzonej masie paliwa i ścianach komory ogniowej, mogą pokonywać zmiany obciążeń tylko stopniowo, ze stosunkowo łagodnym wzrostem, względnie spadkiem, krzywej zmiany obciążeń. Dzięki jednak wprowadzonym pewnym ulepszeniom w budowie palenisk mechanicznych, jak np. przez zastosowanie strefowego doprowadzania powietrza do spalania przy rusztach mechanicznych, ich zdolność regulacyjna znacznie wzrosła. Kotły opromieniowane wymagają takiego paleniska, jakiego wymagają względy ruchowe.



Dodatnie strony komór ogniowych chłodzonych rurami wodnymi występują i przy kotłach opromieniowanych. Ściany obmurza, komory ogniowej nie są narażone na wysokie temperatury, to też może je łatwo znosić nawet gorszy materiał ogniotrwały. Kotły opromieniowane wymagają zato bardzo starannie przygotowanej wody zasilającej, gdyż nawet bardzo nieznaczne zanieczyszczenia powodują przepalanie się rur i wywołują przerwę w ruchu.

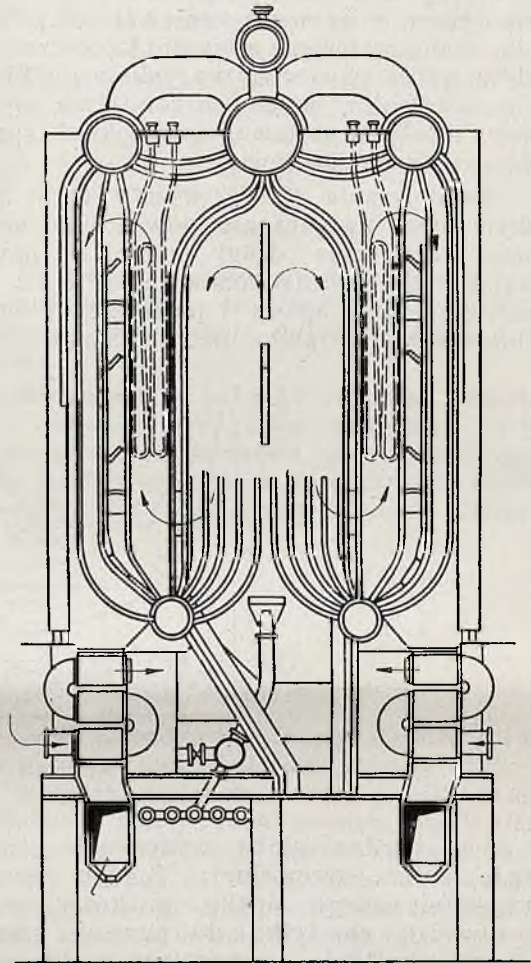
Co do kosztów zakładowych przy tych kotłach to na pierwszy rzut oka może się wydawać, że będą one maleć w tym stosunku, w jakim rośnie natężenie powierzchni ogrzewalnej. Tak jednak nie jest, trzeba bowiem brać pod uwagę te dodatkowe urządzenia, jakich one koniecznie wymagają, jak podgrzewacze powietrza, urządzenia do bardzo starannego oczyszczania wody zasilającej, bardzo elastyczne paleniska, regulacja itp. W każdym jednak razie koszty zakładowe instalacji kotłowej w odniesieniu do 1 t wytworzonej pary przez zwiększenie natężenia powierzchni ogrzewalnej będą się nawet w znacznym stopniu obniżać. Szersze zastosowanie kotłów opromieniowanych musi iść jednak w parze ze sprawnie działającą automatyzacją ruchu, bez której ruch kotła opromiowanego przy znacznych i częstych zmianach obciążenia, jest trudny do pomyslenia.

W ostatnich latach pojawiło się kilka konstrukcji kotłów opromieniowanych. Do nich zaliczyć należy kocioł, pracujący w siłowni Västerås w Szwecji, a także kocioł budowy Linke-Hofmann-Werke, wzorowany na jednym z pierwszych kotłów opromieniowanych, na angielskim kotle Bettingtona (rys. 9).

Stosowanie wysokich ciśnień w urządzeniach kotłowych doprowadziło do nowych konstrukcji i to konstrukcji kotłów opromieniowanych. Tu należy zaliczyć kocioł Bensaona, którego opis i warunki pracy podano w Nr. 2 z roku 1929. *Techniki Ciepłej*<sup>1)</sup> jak również kocioł Hartmanna - Schmidta. W kotle konstrukcji prof. St. Löfflera spotykamy się z przegrzewaczem opromieniowanym, w którym para nasycona wysoko się przegrzewa.

Co do kotłów wysokoprężnych, to nie należy w naszych warunkach przeceniać tych korzyści, jakie one dać mogą przez pewną oszczędność paliwa. Jeśli się zważy, że w naszym kraju jest głównie mowa o zakładach małych i o małym spółczynniku obciążenia w stosunku rocznym, i na ciasnotę kapitału inwestycyjnego, to się okaże, że u nas dużą rolę odgrywają koszty kapitału, które w następstwie stanowią bardzo poważną po-

zycję w całkowitych kosztach wytwórczych. Z tego też powodu droga instalacja kotłowa wysokoprężna tylko w nielicznych wypadkach może przynieść pewne oszczędności, tembardziej, że trzeba się jeszcze liczyć z trudnościami ruchowymi, które są zawsze niepożądane i wymagają zwiększonych rezerw.



Rys. 9

Jak wskazują niektóre przykłady z zagranicy, w poszczególnych wypadkach, gdy zapotrzebowanie pary już nieco przekracza zdolność produkcyjną kotłów, zamiast kupowania nowej jednostki kotłowej znacznie taniej i może wygodniej opłaca się pewna przebudowa kotłów, która umożliwi dostateczne zwiększenie natężenia powierzchni ogrzewalnej. Mowa tu głównie o kotłach wodnorurkowych. Przebudowie podlega w takich wypadkach w pierwszej linii komora ogniowa, a przez odpowiednie jej ukształtowanie zwiększa się powierzchnię opromiowaną kotła, jak również przez ewentualne zwiększenie powierzchni ogrzewalnej w postaci rur wodnych w komorze ogniowej, które przez swój skutek chłodniczy wpływają dodatnio na materiał ogniotrwały.

<sup>1)</sup> K. B. Nowy kocioł Bensaona.

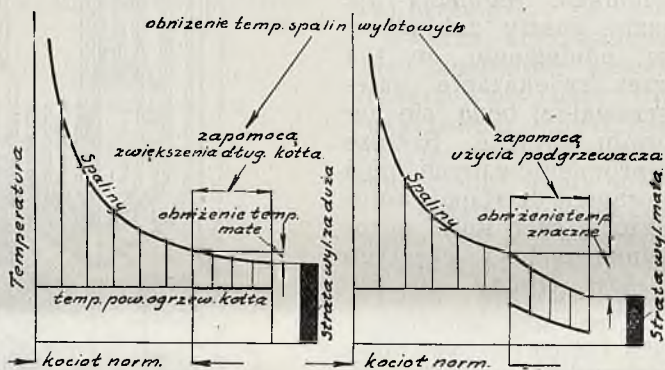


Podgrzewanie powietrza doprowadzającego do spalania paliwa w urządzeniach kotłowych datuje się dopiero od niedawna. Po przekroczeniu jak już nadmieniliśmy pewnego stosunku powierzchni ogrzewalnej do całkowitej powierzchni ogrzewalnej bez podgrzewania powietrza spalanie paliwa byłoby utrudnione, z powodu zbyt niskiej temperatury w komorze ogniowej. W tych wypadkach podgrzewanie staje się konieczne. Do podgrzewania powietrza wyzyskuje się ciepło wylotowe spalin, przez co zmniejsza się zarazem stratę wylotową, a zwiększa sprawność urządzenia kotłowego.

Zmniejszanie straty wylotowej w kotle samym przez zwiększanie powierzchni ogrzewalnej a zarazem drogi spalin od pewnej granicy staje się nieekonomiczne. Mała różnica temperatur spalin i powierzchni ogrzewalnej powoduje słabe przechodzenie ciepła,

gdy we wspomnianym kotle opromieniowanym firmy Västeras dochodzi do  $600^{\circ}\text{C}$ . Podgrzewanie powietrza, wpływające na zwiększanie sprawności kotła, a zarazem jak się okazało dodatnio na przebieg krzywej sprawności przy zmiennych obciążeniach, jest jednym z współdziałających czynników w zwiększaniu natężenia powierzchni ogrzewalnej.

Obserwując ten nadzwyczajnie szybki rozwój w budowie kotłów w ostatnich latach, łatwo zauważyć, że kocioł przestał obecnie być urządzeniem (jakby to powiedzieć) drugorzędnym, za jakie był uważany do niezbyt dawna, ale dzisiaj stanął on już w jednym szeregu z urządzeniami, które wymagają i znakomitych materiałów i precyzyjnego wykonania i są oparte na wielu naukowych doświadczeniach teoretycznych i doświadczalnych.



Rys. 10

a więc bardzo słabe wyzyskanie drogiej powierzchni ogrzewalnej. Z tego powodu wyzyskanie ciepła spalin w kotle samym doprowadza się tylko do pewnej granicy, a dalsze obniżanie temperatury spalin następuje w tańszych podgrzewaczach, gdzie podgrzewane być mogą: woda zasilająca, względnie powietrze. Dzięki większym różnicom temperatur spalin i czynnika podgrzewanego, mamy lepsze wyzyskanie powierzchni ogrzewalnej podgrzewacza. Oba powyżej wspomniane wypadki mamy zobrazowane na rysunku 10.

Wysokość podgrzewania powietrza zależy od stosunku powierzchni ogrzewalnej opromieniowanej i przy kotłach dotychczasowych systemów z komorami ogniowymi chłodzonymi rurami wodnymi waha się normalnie w granicach od  $150 - 300^{\circ}\text{C}$ , podczas

Wielokrotne zwiększenie natężenia powierzchni ogrzewalnej i ciśnienia roboczego, oraz zwiększanie jednostek kotłowych, to zdobycz ostatnich lat, do której należy także zaliczyć spalanie węgla w postaci pyłu. Podobnie jak w każdej dziedzinie, tak i w tym wypadku, przeszczepianie nowości na nasz grunt musi iść w parze z uwzględnieniem naszych warunków. W każdym jednak razie sprawa zwiększania natężenia powierzchni ogrzewalnej i w odpowiednich warunkach nawet stosowanie kotłów opromieniowanych i przez to obniżanie kosztów zakładowych i wytwórczych, wysuwa się na pierwszy plan. Należy tu przytem położyć specjalny nacisk na to, aby zawsze mieć w pamięci ogólną (gospodarczą) sprawność urządzenia, starając się, aby ona była jak największa.



## X KONGRES MIĘDZYNARODOWY ACETYLENU I SPAWANIA

## ORAZ PRZEMYSŁÓW POKREWNYCH

Dziesiąty Kongres Acetyleny i Spawania, oraz Przemysłów Pokrewnych odbędzie się w Zurychu w dniach od 9-go do 12-go lipca 1930 roku.

Wobec ogromnego rozwoju tej gałęzi przemysłu od czasu ostatniego Kongresu, który odbył się w 1927 roku w Brukseli, Kongres w Zurychu zapowiada się b. ciekawie, tembardziej, że odbędzie się on w centrum przemysłu szwajcarskiego, co pozwoli zwiedzić uczestnikom znane z wysokiego poziomu i szerokiego zastosowania spawania wytwórnie szwajcarskie w: Zurychu, Wintertthur, Baden i Oerlikon.

Prowizoryczny program Kongresu jest następujący:

**Środa 9-go lipca:** godz. 9-ta rano — Powitanie uczestników, sesja otwarcia, wybór Prezydium. Godzina 12.15 — Sprawozdania, odczyty, dyskusja (1 i 2 sekcja). Wieczorem spacer do Utlibergu.

**Czwartek 10-go lipca:** godz. 9-ta rano: — Sprawozdania, odczyty, dyskusja (3 sekcja), godz. 12.15 — Sprawozdania, odczyty, dyskusja (4 sekcja). Wieczorem — Bankiet oficjalny.

**Piątek 11-go lipca:** godz. 9-ta rano — Sprawozdania, odczyty, dyskusja (5 i 6 sekcja). Po poł. — zwiedzanie zakładów przemysłowych.

**Sobota 12-go lipca:** godz. 9-ta rano — Posiedzenie ogólne, streszczenie prac, rezolucje. Godz. 11-ta — Sesja zamknięcia. Po poł. spacer po jeziorze.

**Podział na sekcje:**

1. Karbid i jego zastosowanie przy spawaniu.
2. Acetylen, acetylen rozpuszczony, tlen.
3. Spawanie i materiały do spawania.
4. Zastosowania specjalne spawania: koleje żelazne, lotnictwo, budowa okrętów.
5. Przepisy, higiena, zabezpieczenie przed wypadkami, szkolnictwo.

Do komitetu organizacyjnego Kongresu z ramienia Polski wchodzi p. dr. *Alfred Szner*, prezes Stowarzyszenia dla Rozwoju Spawania i Cięcia Metali w Polsce.

Stowarzyszenie powyższe zaprasza wszystkich swoich członków, oraz osoby interesujące się tym działem przemysłu do wzięcia udziału w Kongresie. Bliższych informacji udziela Stowarzyszenie dla Rozwoju Spawania i Cięcia Metali w Polsce. Warszawa, Mazowiecka 7.

## PRZEGLĄD WYDAWNICTW

„WALKA O BEZPIECZEŃSTWO PRACY“<sup>1)</sup>

Instytut Gospodarstwa Społecznego wydał ostatnio pracę *Wł. Landau* poświęconą wciąż aktualnej i mało w naszym piśmiennictwie omawianej sprawie walki z wypadkami przy pracy. Autor dowodzi, że naszą opinią społeczną zawładnęła psychologia bierności i fatalizmu, i to w znacznie szerszej mierze, aniżeli opinię Zachodu. W państwach Zachodu, a zwłaszcza w Stanach Zjednoczonych rozumie przemysł coraz lepiej, że zapobieganie wypadkom jest akcją nie tylko humanitarną i społeczną, ale również ekonomiczną. Nieszczęśliwe wypadki są bowiem jednym ze źródeł marnotrawstwa w przemyśle. Statystycy amerykańscy szacują straty pośrednie, spowodowane wypadkami, jako czterokrotnie wyższe od wydatków na renty i leczenie. Ponieważ celowe i wszechstronnie prowadzona działalność zapobiegawcza dać może — jak wskazują doświadczenia — poważne wyniki, nie należy zaniedbywać żadnych dróg i środków zwiększających bezpieczeństwo pracy.

Wnioski autora możnaby pokrótce ująć w następujący sposób:

Liczba wypadków pozostaje w związku z organizacją produkcji, warunkami pracy i płacy. Wszelkie poczynania w zakresie wzmocnienia ochrony pracy, jako-

też poprawa poziomu i systemu płac zarobkowych wywiera wpływ na stan bezpieczeństwa pracy.

Statystyka wypadków posiada doniosłe znaczenie naukowo i praktyczne w obecnym jednak stanie nie oddaje ona należytych korzyści. Główny nacisk należałoby położyć na statystykę prowadzoną przez zakłady ubezpieczeń, dążąc do ujednostajnienia i pogłębienia stosowanych metod. Należy dążyć do osiągnięcia „taux de fréquence“ i „taux de gravité“.

Dane statystyczne wykazują pogorszenie bezpieczeństwa pracy w ostatnich latach, szczególnie szybko wzrastają wypadki cięższe. Liczba wypadków wynosiła:

Rok	Wypadków zgłoszonych	Wypadków odszkodowanych	Wypadków śmiertelnych
1925	52.100	11.163	806
1926	56.632	12.747	913
1927	74.710	15.790	926
1928		16.445	934

Najwięcej wypadków ze wszystkich gałęzi wytwórczości powoduje górnictwo, w którym zaznacza się wyraźnie tendencja zwyżkowa liczby wypadków. Liczba względna śmiertelnych wypadków jest u nas wyższa, aniżeli w wielu innych państwach. Główną przyczyną wypadków jest obsypywanie się węgla i kamieni. W celu przeciwdziałania temu pożądanym jest przechodzenie do odbudowy grubszych pokładów węgla warstwami przy zastosowaniu podsadzki płynnej. Dalszymi środkami mogącymi poprawić bezpieczeństwo pracy w górnictwie są: ograniczenie czasu

<sup>1)</sup> *Wł. Landau*, Walka o bezpieczeństwo pracy, Warszawa 1930, wyd. Instytutu Gospodarstwa Społecznego str. 199.



pracy; powiększenie liczby górników i nadzoru; poprawa systemu płacy; polepszenie wykształcenia zawodowego górników i personelu nadzorczego; zaostrenie przepisów ochronnych; rozwój kopalni doświadczalnej i centrali ratownictwa; wydatne powiększenie składu osobowego urzędów górniczych i zwiększenie uprawnień tych urzędów; zwiększenie kontroli bezpieczeństwa pracy przez delegatów robotniczych; rozszerzenie działalności propagandowej.

Rozpowszechniona opinia że liczba wypadków w rolnictwie jest nieznaczna, jest niesłuszną, gdyż liczba wypadków w rolnictwie stoi u nas na drugim miejscu po górnictwie i hutnictwie. Celem poprawy bezpieczeństwa pracy w rolnictwie należy wprowadzić odpowiednie wykłady do szkół, rozszerzyć propagandę uświadamiającą na wsi, uzupełnić przepisy prawne o zabezpieczeniu maszyn, zwiększyć kontrolę nad warunkami bezpieczeństwa i t. d.

Urządzenia ochronne przy maszynach posiadają doniosłe znaczenie i nie powinny być lekceważone, (tendencja taka przejawia się w ruchu Safety first). Należałoby rozważyć sprawę wydania zakazu wypuszczania na rynek maszyn nieochronionych. Urządzenia ochronne powinny być tanie i nie przeszkadzać w pracy. Ważnym czynnikiem bezpieczeństwa pracy jest należyte oświetlenie i odpowiednia odzież.

Głównym organem walki o bezpieczeństwo pracy jest Inspekcja Pracy, która położyła w tej dziedzinie duże zasługi. Stan liczebny i środki finansowe Inspekcji są jednak niedostateczne. Inspekcję pracy należy odciążyć od niektórych zajęć pobocznych. Koniecznym jest wydanie rozporządzeń wykonawczych do Rozporządzenia Prezydenta o bezpieczeństwie i higienie pracy, jak również wydanie zbioru obowiązujących w tej dziedzinie przepisów. Bardzo pożądanym jest udział Inspekcji w działalności propagandowej na rzecz bezpieczeństwa pracy.

Zakłady Ubezpieczeń od Wypadków nie prowadzą u nas prawie żadnej działalności zapobiegawczej, w przeciwstawieniu do zagranicznych zakładów i towarzystw ubezpieczeniowych, które naogół przejawiają wyteżoną w tym kierunku akcję. Pożądane jest możliwie daleko idąca indywidualizacja składek ubezpieczeniowych w zależności od stanu urządzeń ochronnych. Zakłady powinny ponadto prowadzić wszechstronną i wyteżoną działalność zapobiegawczą (premijować dokonane ulepszenia, udzielać kredytów na urządzenia ochronne, rozpisywać konkursy, wydawać albumy, broszury, afisze ostrzegawcze i t.p.).

Robotnicy nie wykazują należytego zainteresowania bezpieczeństwem pracy, często nie doceniają lub zgoła nie rozumieją znaczenia urządzeń ochronnych. Należy rozwinąć propagandę uświadamiającą, zwłaszcza wśród robotników nowowstępujących. Propaganda powinna polegać na wyświetlaniu filmów i przezroczy, wywieszaniu afiszów ostrzegawczych, rozpisywaniu konkursów, urządzaniu odczytów i t. p. W akcji zapobiegawczej konieczny jest czynny udział związków zawodowych, jak również rad załogowych, delegacji robotniczych lub mężów bezpieczeństwa, których uprawnienia należy rozszerzyć, przy równoczesnym pogłębieniu ich wiadomości fachowych w dziedzinie bezpieczeństwa pracy. Bardzo ważnym byłoby wpro-

wadzenie w życie przepisów o asystentach inspekcyjnych, pochodzących ze sfer robotniczych.

Wśród przemysłowców naszych nie zaznacza się żywsza inicjatywa w zakresie zwalczania nieszczęśliwych wypadków, w odróżnieniu od Zachodu, gdzie ruch „Safety first“ spoczywa głównie na przedsiębiorcach. Szczególną uwagę należałoby zwrócić na wprowadzenie w większych przedsiębiorstwach instytucji inżynierów i komitetów bezpieczeństwa.

Działalność propagandowa winna być prowadzona zapomocą: afiszów ostrzegawczych, przezroczy i filmów; pogadanek i wykładów w szkołach różnych typów, przez urządzanie konkursów na najlepsze urządzenia ochronne, afisze, hasła i t.p.; organizowanie dni i tygodni bezpieczeństwa oraz akcję prasową. Powinno być utworzone muzeum bezpieczeństwa pracy.

Działalność zapobiegawcza powinna być ujęta w jednolite ramy przez utworzenie Urzędu Bezpieczeństwa Pracy, czuwającego nad jej całokształtem i dążącego do jej ożywienia.

Oto pokrótce wnioski omawianej książki. Zawiera ona obszerny materiał statystyczny, oraz szereg ilustracji.

## WIADOMOŚCI POLSKIEGO KOMITETU NORMALIZACYJNEGO

Polski Komitet Normalizacyjny podaje do wiadomości czytelników *Techniki Ciepłej*, iż urzędowe Wiadomości P.K.N. publikowane dotychczas w *Przeglądzie Technicznym*, od dnia 1 czerwca ogłaszane będą w specjalnym czasopiśmie pod nazwą *Wiadomości Polskiego Komitetu Normalizacyjnego*.

Pragnąc, w szerszym, niż to miało dotychczas miejsce w zakresie, informować społeczeństwo co do szczegółów i przebiegu prac normalizacyjnych w kraju jak i zagranicą, P.K.N. przystąpił do utworzenia własnego niezależnego organu urzędowego.

Prócz publikacji urzędowych, znajdzie czytelnik w *Wiadomościach P.K.N.* wszelkie wyczerpujące wiadomości z zakresu normalizacji, centralizujące się na łamach jednego u nas w kraju pisma poświęconego normalizacji przemysłowej.

Licząc się z niezmiernie doniosłą sprawą wprowadzania normalizacji w życie, P.K.N. stwarza w *Wiadomościach* specjalny dział poświęcony temu zagadnieniu. Zamieszczane w tym dziale artykuły instrukcje oraz porady i odpowiedzi na pytania czytelników dadzą możliwość zaspokajania najbardziej palących potrzeb.

Celem utrzymania jaknajściślejszej łączności między członkami poszczególnych Komisji, a Polskim Komitetem Normalizacyjnym, wszyscy biorący udział w pracach P.K.N. będą otrzymywać *Wiadomości P.K.N.* bezpłatnie.

Celem udostępnienia prenumeratorom *Techniki Ciepłej* *Wiadomości P.K.N.* przysługiwać im będzie prenumerata ulgowa.

Prenumerata ulgowa przysługiwać będzie:

- 1) członkom Stowarzyszenia Techników,
- 2) " " Inżynierów Mechaników Polskich,
- 3) studentom,
- 4) słuchaczom szkół technicznych,
- 5) oraz prenumeratorom następujących czasopism: a) *Przegląd Techniczny*, b) *Mechanik*, c) *Przegląd Budowlany*, d) *Przemysł Chemiczny*, e) *Inżynier Kolejowy*, f) *Czasopismo Techniczne Lwowskie*, g) *Przegląd Górniczo-Hutniczy*, h) *Technik*, i) *Technika Ciepła*, j) *Polska Gospodarka*, k) *Gaz i Woda*.

Zapisy na prenumeratę przyjmuje Redakcja codziennie w godzinach od 12 — 14 oraz we wtorki od godziny 15 do 16.



Wpłaty można uskuteczniać na konto P.K.O. Nr. 12.210 z zaznaczeniem celu wpłaty.

Prenumerata ulgowa wynosi półrocznie zł. 4.—, rocznie zł. 8.—.

Prenumerata normalna wynosi półrocznie zł. 8.—, rocznie 16.—.

WYDAWCA *Wiadomości P.K.N.*: Polski Komitet Normalizacyjny przy Ministerstwie Przemysłu i Handlu  
Warszawa, Elektoralna 2.

REDAKTOR ODP.: Sekretarz Generalny P. K. N.  
prof. Antoni Rogiński.

REDAKTOR: Kierownik Biura Komisji Techniki Warsztatowej Jerzy Grudecki.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI:  
Warszawa, Czackiego 3 — 5 m. 29,  
telefon 331-21.

## KOMUNIKATY STOWARZYSZENIA DOZORU KOTŁÓW W WARSZAWIE.

Streszczenie protokołu XVIII Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów Członków Stowarzyszenia Dozoru Kotłów w Warszawie  
z dnia 17 maja 1930 r.

Prezes Rady Nadzorczej Stowarzyszenia, p. inżynier Tadeusz Popowski, zagałę posiedzenie i wspominał w serdecznych słowach o przedwczesnej śmierci w dn. 4 lutego r. b. w Berlinie ś. p. Oskara Saengera, długoletniego prezesa Rady Nadzorczej Stowarzyszenia, który był wybitnym przedstawicielem naszego przemysłu i człowiekiem o bardzo współczującym sercu. Zebrani uczcili pamięć zmarłego, stojąc wysłuchawszy przemówienia p. prezesa Popowskiego.

Następnie p. prezes Popowski wspominał o swojej osobie i więzach, jakie go łączyły z byłym Warszawskim Stowarzyszeniem Dozoru nad Kotłami Parowymi, którego był jednym z najgłówniejszych założycieli i wiceprezesem Zarządu od 1911 roku i wspólnie pracował nad rozwojem tego Stowarzyszenia ze ś. p. Oskarem Saengerem.

Zebrań przewodniczył p. profesor Edmund Chromiński a sekretarzował p. inżynier Wacław Schramme.

Po stwierdzeniu, że Walne Zgromadzenie stosownie do §§ 26 i 30 Statutu Stowarzyszenia jest prawomocne i postanowienia jego obowiązujące dla wszystkich członków Stowarzyszenia Dozoru Kotłów, przyjęto porządek dzienny Walnego Zgromadzenia i odczytano protokół poprzedniego Walnego Zgromadzenia.

Obecny na zebraniu rejent p. Pliszczyński w myśl uchwały Walnego Zgromadzenia zajął się na miejscu sporządzeniem odpowiedniego aktu do wykazu hipotecznego nieruchomości funduszu przeczornostowego Stowarzyszenia przy ul. Pięknej № 32 w Warszawie.

Następnie rozpatrzono i zatwierdzono wydrukowane w *Technice Ciepłej* sprawozdanie, bilans oraz rachunek strat i zysków i pokwitowano Zarząd Stowarzyszenia z powierzonych mu czynności.

Po uchwaleniu wynagrodzenia członków Komisji Rewizyjnej za prace wykonane w roku budżetowym 1929-ym, przystąpiono do wyborów członków Rady Nadzorczej na miejsce ustępujących oraz członków Komisji Rewizyjnej.

Z uzupełniających wyborów do Rady Nadzorczej weszli pp.: Zygmunt Bielski, Jerzy Lempicki, Roman Machnicki, Zdzisław Rauch, hr. Witold Sagajło, Andrzej Wierzbicki. Do Komisji Rewizyjnej wybrano pp.: Maksymiljana Lisowskiego, Henryka Martensa i Lucjana Orłowskiego — wszystkich ponownie.

Następnie Walne Zgromadzenie uchwaliło zwrócić się do p. Ministra Przemysłu i Handlu z prośbą o zmniejszenie procentów od zaległości członków do 1% miesięcznie, poczynając od 1 stycznia 1930 roku.

Walne Zgromadzenie przekazało wniosek p. profesora Witkiewicza w sprawie utworzenia Komisji Naukowej Zarządowi Stowarzyszenia do rozpatrzenia.

Walne Zgromadzenie uchwaliło jednomyślnie wniosek upoważniający Zarząd Stowarzyszenia do zawierania aktów kupna i sprzedaży jakichkolwiek bądź nieruchomości. Upoważnienie powyższe jest ważne do 1 lipca 1931 roku.

W wolnych wnioskach delegaci poruszyli sprawę obecnie istniejącej procedury pieczętowania kotłów niezawrotnych oraz przeznaczonych na sprzedaż, upoważniając Zarząd Stowarzyszenia do zwrócenia się do Ministerstwa Przemysłu i Handlu o zmianę obecnego rozporządzenia.

Pan profesor Chrzanowski zakomunikował Walnemu Zgromadzeniu o śmierci w dniu 7 maja r. b. dyrektora Stowarzyszenia Dozoru Kotłów w Poznaniu, ś. p. Karola Nowickiego, wybitnego inżyniera w dziedzinie dozoru kotłów, oraz dzielnego organizatora polskiego Stowarzyszenia Dozoru Kotłów w Poznaniu. Pamięć zmarłego Walne Zgromadzenie uczciło przez powstanie i upoważniło p. prezesa Zarządu Stowarzyszenia do przesłania w imieniu Walnego Zgromadzenia Zarządowi Poznańskiego Stowarzyszenia Kotłowego wyrazów głębokiego żalu z powodu śmierci ś. p. dyrektora Nowickiego.

Na tem posiedzenie zakończono.

## PRZEGLĄD WYTWÓRCZOŚCI

### Nowe polskie parowozy z mechanicznym podawaniem węgla.

W końcu ub. roku opuściły fabrykę parowozów H. Cegielski Sp. Akc. w Poznaniu 2 parowozy towarowe serji Ty 23 t. zw. „Decapody“, posiadające urządzenie do mechanicznego podawania węgla z tendra do paleniska parowozu za pomocą t. zw. „Stokera“. Urządzenie to od szeregu lat znane w Ameryce, przez zastosowanie na polskich parowozach, zostało po raz

pierwszy wprowadzone do Europy. Paleniska zostały zaprojektowane i wykonane w fabryce H. Cegielski Sp. Akc.

Tender takiego parowozu posiada specjalny bunker, z którego węgiel dostaje się przez zasuwę do koryta ślimaka poziomego. Ślimak podaje węgiel rozdrabniając go uprzednio w łamaczu do skrzynki nasympowej przy ścianie drzwiczkowej paleniska parowozu. Ze skrzynki wychodzą 2 elewatory (ślimaki pionowe), które przenoszą drobny węgiel do umieszczonych



w ścianie paleniska rozsypany. Zapomocą dyszy parowej o ciśn.  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  atn węgiel zostaje równomiernie rozrzucony po całej powierzchni rusztu. Ślimak poziomy oraz oba elewatory są napędzane specjalnym silnikiem (dwucylindrowa maszyna parowa o ciśnieniu  $1\frac{1}{2}$  — 4 atn), której moc reguluje się ilością obrotów przez dławienie pary dopływowej. Czynnosc palacza sprowadza się, do regulacji obrotów silnika przez co zasila się, zależnie od obciążenia kotła, ruszt mniejszą lub większą ilością węgla. Przez regulację ciśnienia pary w dyszach obu rozsypany uzyskujemy

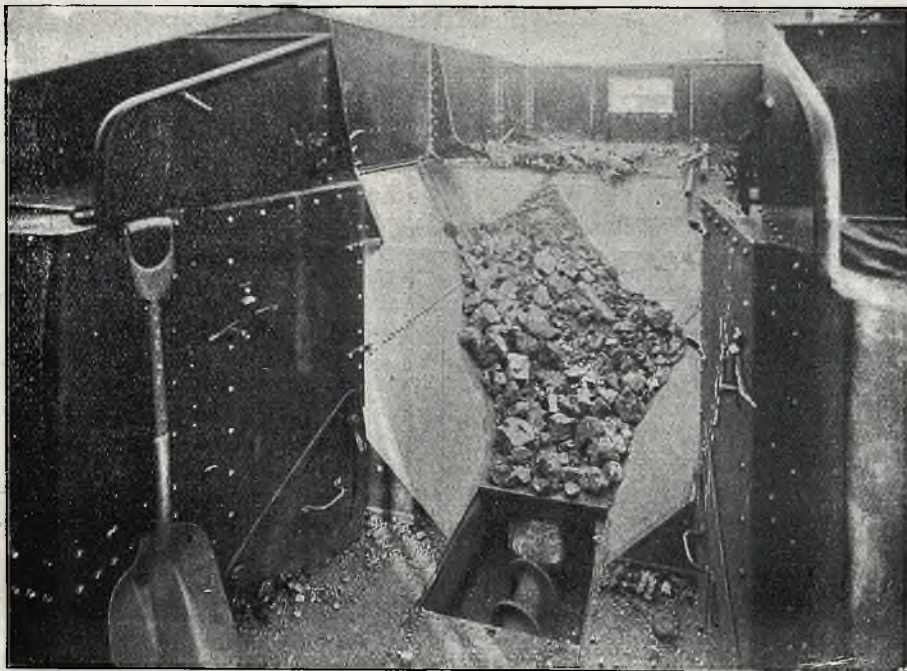
różną siłę rzutu, a więc silniejsze zasilanie przedniej wzgl. tylnej części rusztu.

Dzięki zastosowaniu „Stokera” praca palacza na parowozie została ogromnie ułatwiona, gdyż najcięższą fizyczną czynność zrzucania rusztu węglem wykonuje mechanicznie napędzany „Stoker”. Pierwsze próby przeprowadzone przez fabrykę w obecności przedstawicieli P. K. P. wypadły pomyślnie.

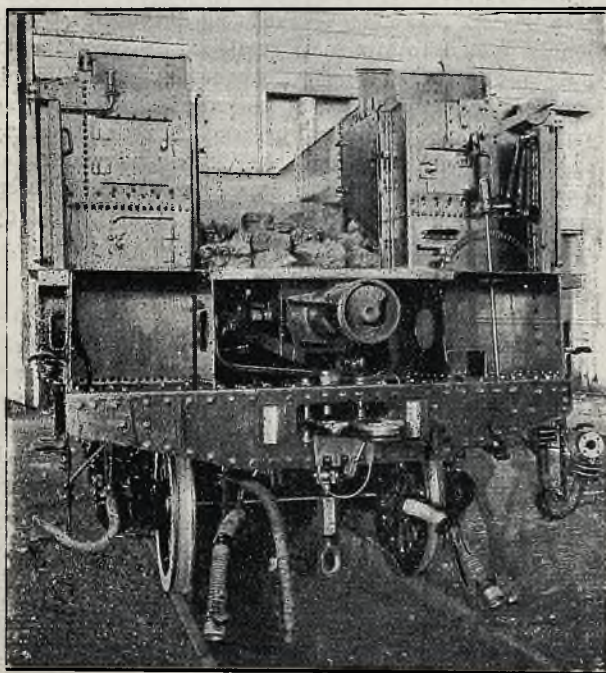
Parowozy takie mogą rozwijać większą moc dzięki równomiernemu spalaniu paliwa, ponadto mogą być opalane gorszymi gatunkami węgla, co daje dużą oszczędność. Przez zastosowanie stokerów przestała

o istnieć granica wielkości parowozu, podyktowana siłami palacza, zasilającego węglem palenisko kotła.

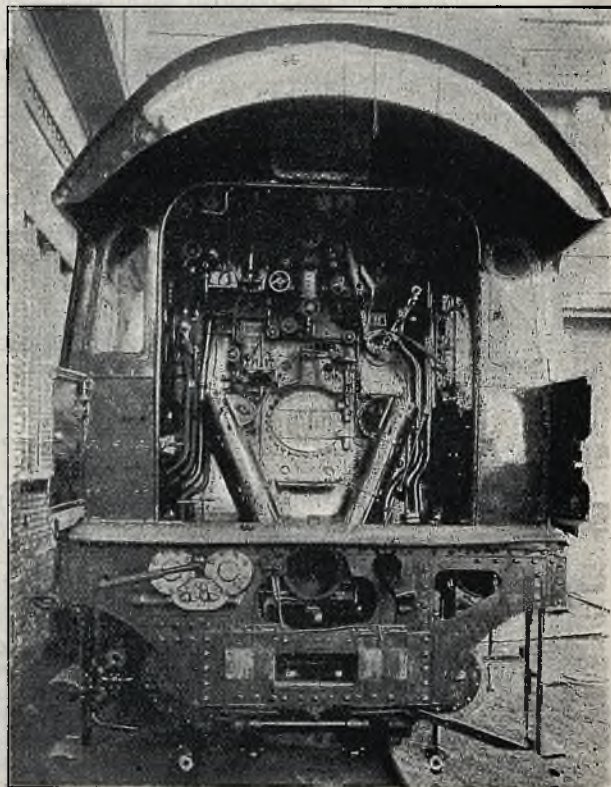
Dlatego największe amerykańskie parowozy są przeszło trzy razy silniejsze od największych europejskich. Nowe parowozy odeszły do Warszawy, gdzie Ministerstwo Komunikacji przeprowadza szczegółowe próby w zastosowaniu do warunków miejscowych.



Rys. 1. Widok z budki parowozu na bunker węglowy tendra z korytem ślimaka „Stokera”.



Rys. 2. Widok na tender z częścią „Stokera”.



Rys. 3. Widok na parowóz ze „Stokerem”.



# FABRYKA PALENISK MECHANICZNYCH

TOW. Z OGR. ODP.

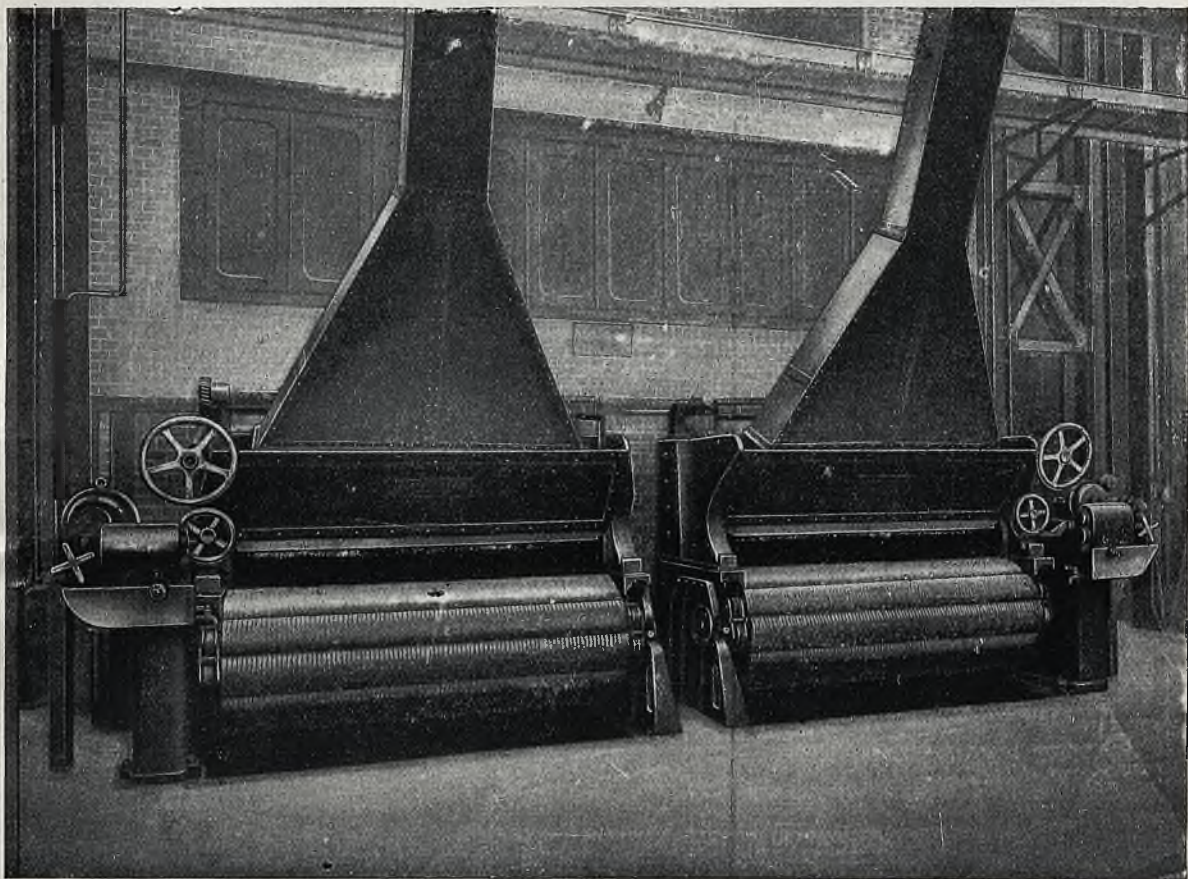
(WANDERROST-WERKE G. m. b. H.)

MIKOŁÓW, POLSKI G. ŚLĄSK

Specjalna Fabryka Rusztów Mechanicznych syst. „IDEAL“

Wykonano około 1600 rusztów mechanicznych syst. „IDEAL“

WYRÓB CAŁKOWICIE KRAJOWY



Ruszty mechaniczne syst. „IDEAL“ na kopalni „OHEIM“ G. Śląsk

## WYROBY FABRYKI:

1. **RUSZTY MECHANICZNE** syst. „IDEAL“ z podwiewem i bez podwiewu.
  - a) AMERYKAŃSKIE wiszące sklepienia paleniskowe.
2. **PRZEWODY** rurowe wysokiego i niskiego ciśnienia.
3. **URZĄDZENIA DO OCZYSZCZANIA WODY** patentowane do wszelkich celów.
4. **ODLEWY ŻELIWNE** maszynowo i ręcznie formowane, od najmniejszych do 5000 *kl* wagi, surowe i obrabiane.
  - a) PRZEWODY rurowe żeliwne do 1200 *mm* średnicy.

GENERALNY  
PRZEDSTAWICIEL

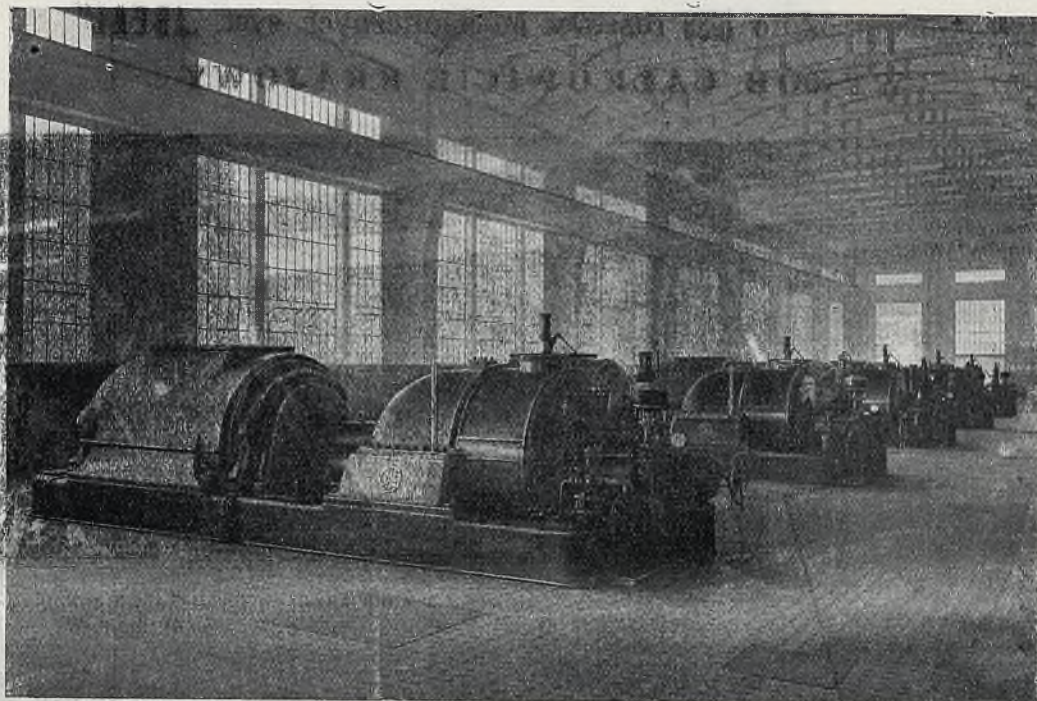
Inż. WŁ. BUDZIŃSKI

WARSZAWA, SMOLNA 25,  
tel. 39-32.



# ALSTHOM

SOCIÉTÉ GÉNÉRALE  
DE CONSTRUCTIONS  
ÉLECTRIQUES & MÉCANIQUES



Elektrownia [Kopalń] w Courrières; 5 zespołów turbogeneratorów  
po 12.500 K. V. A. 3150 Volt, 3.000 obr./min.

KOMPLETNE URZĄDZENIA STACJI TRANSFORMACYJNYCH,  
ELEKTROWNI, SIECI WYSOKIEGO NAPIĘCIA - MASZYNY  
PAROWE - KOTŁY PAROWE - TURBINY PAROWE  
ELEKTRYFIKACJA WALCOWNI, KOPALŃ, FABRYK - LOCOMO-  
TYWY ELEKTRYCZNE - TRANSFORMATORY - SILNIKI I GENE-  
RATORY ELEKTRYCZNE - APARATY ELEKTRYCZNE DO  
UŻYTKU DÓMOWEGO - KUCHNIE I OGRZEWACZE ELEKTRYCZNE

## A. MARSY & C<sup>o</sup>

JENERALNE PRZEDSTAWICIELSTWO NA POLSKĘ

LÓDŹ — ALEJA KOŚCIUSZKI, 3

CENTR. AUT. 197-97

ADRES TELEGR.: BLAMARANT-LÓDŹ



ROK ZAŁOŻ.  
1872

# H. KOETZ

NAST.  
SP. AKC.

MIKOŁÓW, Woj. Śl.

B U D U J E :

## KOTŁY PAROWE:

sekcyjne, płomienicowe i inne  
na niskie i wysokie ciśnienie

## RUSZTA MECHANICZNE

do kotłów wodnorurkowych

## APARATY i ZBIORNIKI

na gazy i płyny

## KONSTRUKCJE ŻELAZNE:

słupy, więzary dachowe, mostowe,  
hale, wieże

## DŹWIGI, ŻÓRAWIE i KRANY

ręczne i elektryczne

## URZĄDZENIA TRANSPORTOWE

**PRZESUWNICE i OBROTNICE** do wagonów i parowozów

**WALCE DROGOWE:** parowe i motorowe

**W Ó Z K I** do wszelkich celów i materiałów

**ODLEWY ŻELIWNE:** maszynowe, kwaso i ognioodporne, rury,  
płyty, retorty, ruszta itp.

**FREZOWANIE** kół zębatach

**Dyrektor w Warszawie: inż. B. RUDZIŃSKI, Wilcza 53 m. 5.**

396—2

Nasz system

## SPRĘŻYSTYCH PRZEWODÓW PAROWYCH

oparty na zastosowaniu RUR FALISTYCH inż. W. Maciejewskiego i wypróbowany w całej Europie.

### zabezpiecza

**bezwzględnie jednakową grubość** ścianki wszystkich giętych miejsc rur oraz

**znaczące zwiększenie elastyczności** całego przewodu, dzięki czemu osiąga się zabezpieczenie połączeń kryzowych od szkodliwych napięć, które obluźwiają kryzy i powodują nieszczelności.

Dzięki tym zaletom nasze przewody rurowe do wysokich ciśnień pary przegrzanej są

**NAJEKONOMICZNIEJSZE  
NAJTRWAŁSZE I  
NAJBEZPIECZNIEJSZE**

w zastosowaniu praktycznym.

Projekty całkowitych przewodów rurowych oraz kosztorysy i oferty  
WYKONYWA I DOSTARCZA

Fabryka Przewodów Rurowych „**COMPENSATOR**” W. MACIEJEWSKI i S-ka  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Warszawa — Woła, ul. św. Stanisława Nr. 1/3

Adres telegraficzny: **COMPENSATOR — WARSZAWA**

Telefony: W. Handl. — 1872, W. Techn. — 33465

409—9



**WARSZAWSKA**

FABRYKA IZOLACJI KORKOWEJ

**WŁADYSŁAW WIERUSZ-KOWALSKI i S-ka**

ZARZĄD: Żórawia 23. Tel. 62-51

FABRYKA: Dworska 14-16. Tel. 101-12

ADRES TELEGRAFICZNY:

„W.U.W.K.A.” — Warszawa

**P Ł Y T Y:** korkowe z czystego korka, kamienia korowego oraz impregnowane dla budowy chłodniczych, wagonów, parowozów, do fundamentów pod maszyny, silniki itp.

**OTULINY:** korkowe dla izolacji rur parowych, wodnych, zbiorników itp.

**M A S E** azbestowo-okrzemkową, mankiety i bandaże.

Fabryka wykonywa roboty izolacyjne przez fachowców.

Porady techniczne bezpłatnie.

429—8

ZAKŁADY MECHANICZNE BUDOWY WENTYLATORÓW

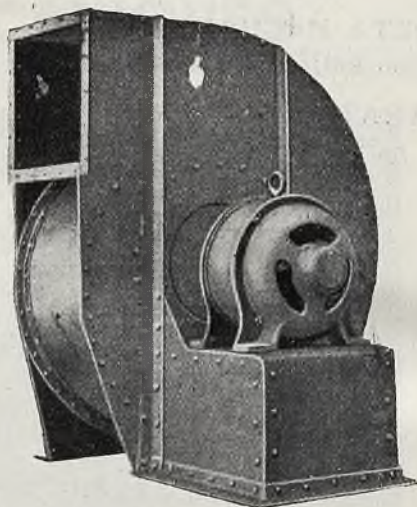
APARATÓW PAROPOWIETRZNYCH

„I L M I”

WYŁĄCZNA SPRZEDAŻ:

BIURO TECHNICZNE „ROTAX”

Warszawa, Niecała 1. Tel. 154-87



**WENTYLATORY**

Wysoko-średnio i niskoprężne.

Aparaty paropowietrzne do ogrzewania. Suszarnie.

426—5

# ODLEWY STALOWE ELEKTRO-STAL

WSZELKIE ODLEWY STALOWE Z MODELI  
WŁASNYCH I ODBIORCÓW WYKONYWA

TOW. PRZEM. ZAKŁADÓW MECHANICZNYCH

**LILPOP, RAU & LOEWENSTEIN**

SPÓŁKA AKCYJNA

WARSZAWA, UL. BEMA 65.

415—9