

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI EDUKACJI, NAUKI
I MŁODZIEŻY
(NR 32)
z dnia 13 czerwca 2012 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 32)

13 czerwca 2012 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem posła **Artura Bramory (RP)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o nadaniu Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu nazwy „Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu” (druk nr 430),
- rozpatrzenie Informacji Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej na temat realizacji zadań związanych z dystrybucją pomocy społecznej przez szkoły i socjalnej funkcji szkoły – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Cezary Rzemek** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Maciej Jakubowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Ewa Snopek** starszy specjalista w Biurze Rzecznika Praw Dziecka, **Zdzisław Bujanowski** przedstawiciel Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, prof. dr hab. **Marek Ziętek** rektor Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Muszyńska**, **Paweł Witecki**, **Elżbieta Wojciechowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Krzysztof Karkowski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Proszę o zajęcie miejsc. Stwierdzam kworum. Informuję, że Marszałek Sejmu w dniu 22 maja br., po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu, skierowała do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży do pierwszego czytania rządowy projekt ustawy o nadaniu Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu nazwy „Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu” – druk nr 430.

Punkt pierwszy porządku dziennego posiedzenia obejmuje pierwsze czytanie projektu ustawy z druku nr 430.

Informuję także, że Marszałek Sejmu w dniu 13 kwietnia br. skierowała do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży do rozpatrzenia wnioszek KP SLD o przedstawienie informacji rządu na temat realizacji zadań związanych z dystrybucją pomocy społecznej przez szkoły i socjalnej funkcji szkoły.

Prezydium Komisji postanowiło o rozpatrzeniu tej problematyki w oparciu o informację Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej. W wyniku dzisiejszego posiedzenia Komisja przedstawi swoje stanowisko co do zasadności przeprowadzenia na forum Sejmu debaty na temat proponowany przez KP SLD.

W punkcie drugim porządku dziennego posiedzenia będziemy rozpatrywali informację Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej na temat realizacji zadań związanych z dystrybucją pomocy społecznej przez szkoły i socjalnej funkcji szkoły.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny bez zmian.

W związku z tym przystępujemy do realizacji pkt I porządku dziennego. Prosimy o uzasadnienie projektu podsekretarza stanu w MZ – pana Cezarego Rzemka. Oddaję głos.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Cezary Rzemek:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, zwracamy się z prośbą o przychyłość dla tego projektu. Uczelnia zgodnie z Prawem o szkolnictwie wyższym spełniła wymagania organizacyjne, co do możliwości nadania stopnia naukowego doktora. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na wniosek jednostki organizacyjnej również się do tego przychyliła i po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego nadała takie uprawnienia.

Akademia Medyczna we Wrocławiu nadaje tytuł doktorów nauk medycznych na wydziałach w zakresie: medycyny, biologii medycznej (1 wydział), stomatologii (1 wydział), czyli wymogi minimalne są spełnione. Ostatni wydział – farmacji – nadaje tytuł doktora nauk farmaceutycznych. Jest więc możliwość nadawania 6 stopni.

Dlatego zwracam się z prośbą o przyjęcie przez państwa tejże propozycji zmiany nazwy, *de facto* przekształcenia Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich w Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Otwieram dyskusję w sprawach ogólnych zasad projektu. Czy ktoś z posłów chce zadać pytanie? Oddaję głos – pan poseł Żyżyński.

Poseł Jerzy Żyżyński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, w ustawie oczywiście powstał swego rodzaju przepis, który jakimś dziwnym sposobem spowodował, że masa różnych akademii przemianowywała się na uniwersytety, np. Akademia Ekonomiczna – ja jestem ekonomistą. Kilka takich akademii ekonomicznych przemianowało się w uniwersytet. Akademia Medyczna w Warszawie przemianowała się na Uniwersytet Medyczny. Trudno dziś powiedzieć nie, bo takie są przepisy – nawiasem mówiąc są bez sensu.

Szanowni państwo, chciałem tylko przypomnieć jedną rzecz. Na przykład w Warszawie przed wojną Uniwersytet Warszawski miał Wydział Medyczny – tak jak jest na wielu uniwersytetach na świecie. Uniwersytet to jest coś, co daje uniwersalną wiedzę i działa w różnych dyscyplinach wiedzy. Był wydział medyczny uniwersytetu, tak jak jest w wielu uczelniach zachodnich, które są i mają wydziały politechniczne, medyczne i humanistyczne itd. i łączą to wszystko. Dzięki temu młodzież ma lepsze kontakty z różnymi dziedzinami. Tutaj nawiasem mówiąc na początku lat 90. na Uniwersytecie Warszawskim – miałem wtedy zaszczyt być w senacie jako przedstawiciel młodej kadry – była taka próba ponownego połączenia. Dlaczego się rozpadł Uniwersytet Warszawski przedwojenny? Rozpadł się na uniwersytet i później na Akademię Medyczną, dlatego że komuniści chcieli rozdzielić to, rozbić to środowisko. Była próba połączenia ponownie, żeby był uniwersytet.

Chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz. Dlaczego nasze uczelnie w rankingach na świecie są tak znacznie nisko? Między innymi dlatego, że doprowadzono do tego rozbicia. Gdyby z powrotem połączyć medyczne akademie z uniwersytetami i stworzyć pełne uniwersytety, to momentalnie byśmy podskoczyli znacznie w rankingach. To taka po prostu uwaga trochę historyczna, ale oczywiście nie będziemy przeciw. Wszyscy tak robią, siłą rzeczy na skutek tego, uważam, że niefortunnego przepisu, który jakby do tego mobilizuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Dziękujemy panu posłowi. Teraz głos zabierze pan poseł Orion Jędrysek. Oddaję głos panie pośle.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (SP):

Proszę państwa, tutaj zgadzam się z przedmówcą, bo rzeczywiście według tych nowych regulacji prawnych jest taka sytuacja, że uczelnia, która ma 100 profesorów tytularnych albo i mniej, jest uniwersytetem i uczelnia, która zatrudnia 800 profesorów też jest

uniwersytetem, a to jest przepaść, jeśli porównywać dorobki naukowe itd. Z drugiej strony, jest taki przepis i uczciwie należy powiedzieć, że Akademia Medyczna nie jest złą uczelnią w Polsce. Oczywiście, są różne poziomy naukowe. Akurat jestem z tego środowiska i trochę to środowisko znam. Są skrajnie różne wielkości dorobku naukowego od najwyższego do rzeczywiście miernego, ale biorąc pod uwagę to, że należy jednak promować tych lepszych, w związku z tym ja bym popierał ten wniosek. Nie mamy zresztą tutaj specjalnie innego wyjścia, bo takie regulacje prawne zostały wprowadzone. Warto to popierać także z merytorycznego punktu widzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Dziękuję bardzo, panu posłowi. Teraz głos zabierze pani przewodnicząca Łybacka. W następnej kolejności pani poseł Wolak. Oddaję głos pani przewodniczącej.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Bardzo dziękuję. W znacznej mierze, niestety, nie zgadzam się z moimi przedmówcami – to wyjątkowo. Sięgnijmy do historii uniwersytetu. Przypomnijmy sobie, że uniwersytety średniowieczne, a więc te pierwsze – boloński, neapolitański czy paryski miały tak naprawdę 4 wydziały. Była medycyna, prawo, teologia i filozofia. Wszystkie, które powstawały mniej więcej w tym okresie, oczywiście zaczynały od tych wydziałów. Trudno przypuszczać, że my w tej chwili ograniczymy uniwersytety tylko do tych 4 wydziałów, na których również będzie medycyna, albowiem każdy z nich ogromnie się rozwinął.

W Polsce następowało takie zjawisko, że mieliśmy uniwersytety (i nadal mamy) bezprzymiotnikowe i mieliśmy na bardzo dobrym poziomie uczelnie, zwane akademiami. Z uwagi na nazwę były słabo identyfikowane w przestrzeni akademickiej europejskiej i ogólnoswiatowej. Stąd powstał pomysł, aby tym uczelniom móc nadawać prawo noszenia nazwy uniwersytetów przymiotnikowych: university of technology – to jest dla każdego jasne, natomiast akademia niekoniecznie. Nie jest to metoda zła, ale jak każda nowość, budzi na początku pewne wątpliwości. Po prostu musimy do tego przywyknąć. To tyle ogólnych spostrzeżeń.

Jeśli zaś chodzi o sam przedmiotowy projekt ustawy, to Akademia Medyczna we Wrocławiu jest uczelnią, którą cechuje przede wszystkim ogromna determinacja – zarówno determinacja co do osiągnięć naukowych, jak i wielka staranność o warunki kształcenia. Jak sądzę, jest to związane z determinacją w momencie jej powstania. Akademia ta jest związana ze znakomitymi nazwiskami, wspomnę chociażby jedno – profesora Hirszfelda, ale tak jak wiele uczelni wrocławskich ma to ogromne szczęście, że została tuż po wojnie zasilona przez znakomitych profesorów lwowskich i ten poziom trzyma do dzisiaj. W związku z tym w pełni zasługuje na miano uniwersytetu, a ponieważ nie mamy w tej chwili możliwości tworzenia uniwersytetów monotematycznych, bo pewnie byłby po prostu bezprzymiotnikowym, to jest uniwersytetem medycznym. Ja bardzo gratuluję panu rektorowi i wszystkim państwu dotychczasowych osiągnięć. Jestem przekonana, że po zmianie nazwy będziecie państwo tak samo jak dotąd jedną z najlepszych polskich uczelni, ale teraz już w randze uniwersytetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

O głos *ad vocem* poprosił pan poseł Orion Jędrysek. Oddajemy głos.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (SP):

Pani przewodnicząca, przepraszam, ale nie zauważyłem, abyśmy się w czymś nie zgodzili. Ja po prostu mówiłem o czym innym. Dziękuję.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

To ja się bardzo cieszę, bo ja się martwiłam tym wyłomem.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Ad vocem pan poseł Żyżyński. Oddaję głos.

Poseł Jerzy Żyżyński (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja też się zgadzam z panią minister. Po prostu pani się ze mną nie zgadza, ale ja się zgadzam z panią minister. Dziękuję.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Też się cieszę.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Z największą przyjemnością, pełen optymizmu oddaję głos pani poseł Wolak. Oddaję głos, pani poseł.

Poseł Ewa Wolak (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, cieszę się, że posłowie wcześniej wyrażali pewne wątpliwości dotyczące zmiany nazwy akademii medycznej na uniwersytet, ale jakby po wypowiedzi szanownej pani minister – pani przewodniczącej Łybackiej, doprecyzowali, że w pełni są w zgodzie. Zgłosiłam się do wypowiedzi, żeby też jak najbardziej poprzeć ten wniosek. Myślę, że zmiana nazwy to jest docieranie się do standardów europejskich i właściwie wierzę głęboko w to, że Komisja będzie za. Ja jako wrocławianka chciałabym w dyskusji zabrać głos popierający, ale rozumiem, że pani minister Łybacka wszystko już jak najbardziej pochwaliła.

Naprawdę, jest to uczelnia o wielkim dorobku, z wielką determinacją i z ogromnymi planami na przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Dziękujemy pani poseł. O głos poprosił pan rektor Akademii Medycznej – pan profesor Marek Ziętek. Oddaję głos, panie profesorze.

Rektor Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu prof. dr hab. Marek Ziętek:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie. Przede wszystkim bardzo dziękuję za zaproszenie mnie na to posiedzenie. Chciałem państwu bardzo gorąco podziękować za te głosy, które już dzisiaj padły – życzliwie i ciepło odnoszące się do zmiany nazwy Akademii Medycznej. Rzeczywiście Akademia Medyczna, która kształci również studentów z wielu stron świata, prowadzi studia również w języku angielskim i po prostu jako akademia medyczna jest nierozpoznawalna. Akademie na Zachodzie to towarzystwa naukowe, są to grupy wsparcia uczelni, to grupy przyjaciół uczelni. W związku z powyższym zmiana na uniwersytet jest jak najbardziej uzasadniona.

Uczelnia, którą kieruję w chwili obecnej, jest uczelnią dobrą, uczelnią przyzwoitą i spełniającą wszelkie standardy. Pan minister był łaskaw wspomnieć o tym, iż spełniamy minimum. My złożyliśmy ten wniosek dwa lata temu i już dzisiaj spełniamy zawiązanie ten wniosek, ponieważ już posiadamy kolejne dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. W związku z tym te formalne założenia, aby przekształcić Akademię w Uniwersytet są spełnione. Chciałbym państwa bardzo gorąco prosić o poparcie tego wniosku, a dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu o głosowanie za przekształceniem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Dziękujemy panu profesorowi. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 430. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego, w związku z tym w imieniu prezydium Komisji zgłaszam wniosek o przejście do rozpatrzenia projektu.

Czy jest sprzeciw? Nie ma. Stwierdzam, że Komisja wniosek przyjęła.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu. W pierwszej kolejności będziemy procedowali tytuł. Czy są uwagi lub propozycje poprawek do tytułu? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec wniosku o jego przyjęcie? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł projektu bez poprawek.

Przystępujemy do procedowania art. 1. W związku z tym zapytam: czy są uwagi lub propozycje poprawek do art. 1? Nie ma. Czy w związku z tym jest sprzeciw wobec jego przyjęcia? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1 bez zmian.

Przystępujemy do procedowania art. 2. Czy są w związku z tym uwagi lub propozycje poprawek do art. 2? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec jego przyjęcia? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 2.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy. Czy jest sprzeciw wobec wniosku o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy o nadaniu Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu nazwy: „Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu” bez poprawek z druku nr 430? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja wniosek przyjęła.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy. Oddaję głos pani przewodniczącej.

Poseł Urszula Augustyn (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chciałabym zaproponować trochę tak terytorialnie naszą posłankę z Wrocławia – panią poseł Ewę Wolak.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

W związku z tym poddamy ten wniosek pod głosowanie. Czy są inne kandydatury? Czy jest sprzeciw wobec wniosku o powołanie pani poseł Ewy Wolak na sprawozdawcę Komisji? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła powyższy wniosek. Pozostaje mi tylko pogratulować.

Rektor Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu prof. dr hab. Marek Ziętek:

Dziękuję państwu uprzejmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

My przystępujemy do realizacji pkt II.

Czy pani przewodnicząca będzie uzasadniała? Czy pani przewodnicząca Łybacka będzie uzasadniała? Nie musi. W związku z tym prosimy o przedstawienie stanowiska. Nie ma przedstawiciela MEN. To oddajemy głos sekretarzowi stanu – panu Jarosławowi Dudzie. Nie ma. Oddaję głos pani przewodniczącej.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

W kwestii formalnej, proszę państwa. Po raz drugi próbujemy zrealizować to zagadnienie. Mam przed sobą raport UNICEF – najnowszy, który jest alarmujący, jeżeli chodzi o skalę ubóstwa wśród polskich dzieci. Ta problematyka powinna być jedną z dominujących zarówno w resorcie edukacji, jak i w resorcie pracy i polityki społecznej. Jakoś nie mamy szczęścia, ponieważ najpierw otrzymaliśmy, jak państwo pamiętacie, odpowiedź, że nie jest to domena ministra pracy. Teraz rozumiem, że są inne zajęcia, ale realizowanie posiedzenia bez przedstawicieli umocowanych w randze podsekretarza stanu przy tak istotnym temacie nie powinno mieć miejsca, stąd składam wniosek formalny o przerwanie obrad i wznowienie ich w momencie, kiedy w posiedzeniu będą mogli wziąć udział ministrowie.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Już za moment będziemy głosowali. Jedno słowo – pani przewodnicząca.

Poseł Urszula Augustyn (PO):

Dziękuję bardzo. Nie ma wątpliwości co do tego, że faktycznie temat jest bardzo istotny i chcielibyśmy w jak najbardziej kompetentnym gronie na ten temat rozmawiać, by były przedstawicielstwa jednego i drugiego ministerstwa, ale szanowni państwo posłowie, po pierwsze – wydaje mi się, że w ogóle powinniśmy obradować razem z Komisją Polityki Społecznej i Rodziny.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Tak powinno być.

Poseł Urszula Augustyn (PO):

No właśnie, tak. Jeżeli tak postanowiliśmy, to konsekwencją tego też jest fakt, że akurat teraz pan minister Duda jest na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć takich rzeczy. Jeszcze jednym warunkiem jest to, że akurat dzisiaj na sali plenarnej także Minister Pracy i Polityki Społecznej ma punkt i też w tej chwili przedstawiciele są zajęci. Jak gdyby rozumiem trudność sytuacji, w jakiej się znaleźliśmy, ale nie wynika ona z lekceważenia Komisji przez Ministerstwo, tylko z faktu, że w tym samym czasie ministerstwo jest zaangażowane

jeszcze w 2 innych miejscach oprócz naszej Komisji. To jakby gwoli usprawiedliwienia, natomiast państwo podejmą decyzję, czy przerywamy to posiedzenie i znajdziemy bardziej dogodny czas, czy procedujemy dalej.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Czy pani przewodnicząca podtrzymuje swój wniosek?

Posel Krystyna Łybacka (SLD):

Ja mogę rozumieć nieobecność, ale to nie znaczy, że wycofam wniosek. To są dwie różne kwestie.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Czyli poddajemy, pod głosowanie... Pan poseł Sprawka, oddaję głos.

Posel Lech Sprawka (PiS):

Przepraszam, ale w całej rozciągłości zgadzam się z wnioskiem pani minister Łybackiej, zwłaszcza jako autor rozpoczęcia pewnego zamieszania w procedowaniu tego tematu na poprzednim posiedzeniu. Pragnę zwrócić uwagę, że wtedy zwracałem uwagę na brak materiału ze strony Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Wydawało mi się, że mówiłem dość precyzyjnie, o jaki materiał chodzi. Owszem, otrzymaliśmy materiał Ministra Pracy i Polityki Społecznej, w którym ustosunkowuje się rzeczywiście do tych programów, które koordynowane są przez Ministra Edukacji Narodowej, natomiast nie spotkałem ani jednego zdania na temat tego programu, który koordynuje właśnie Minister Pracy i Polityki Społecznej, czyli programu dożywiania. Zupełnie nie rozumiem tej sytuacji, dlatego tym bardziej się podpisuję pod wnioskiem pani minister Łybackiej.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Pani poseł Wróbel.

Posel Marzena Wróbel (SP):

Proszę państwa, hańbą Polski jest to, że w naszym kraju dzieci głodują i że żyją poniżej minimum socjalnego i tych dzieci jest coraz więcej. Mam tutaj też na myśli ten raport UNICEF, o którym wspomniała pani poseł Łybacka. Sprawa jest na tyle poważna, że sądzę, iż obydwa ministerstwa powinny do niej podejść w sposób poważny. Ja również oczekuję tutaj pełnej reprezentacji ze strony dwóch ministerstw, a nie „odfajkowania” tematu, bo posłowie poczuli się zbulwersowani. My sobie tutaj na ten temat porozmawiamy, a później nic z tego nie wyjdzie. Ranga sprawy jest tak wysoka, że uważam, że powinno to znaleźć odzwierciedlenie także w priorytetach opcji rządzącej w tej chwili. Tutaj jednak powinniśmy mieć reprezentantów w pełni umocowanych na możliwie najwyższym szczeblu, więc oczywiście popieram wniosek pani poseł Łybackiej.

Sądzę, że pan przewodniczący powinien zwrócić też uwagę szefom odpowiednich resortów na podejście do tego tematu.

Przewodniczący poseł Artur Bramora (RP):

Dziękuję serdecznie pani poseł za wypowiedź. Czy w związku z tym jest sprzeciw wobec wniosku pani przewodniczącej Łybackiej o przerwanie posiedzenia? Nie ma.

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Posiedzenie będzie przełożone na inny termin. Zamykam posiedzenie.