

450 marek polskich
miesięcznieZagranicą miesięcznie 800 Mk
Konto czekowe PKO Nr 140.256Cena
numeru 20 Mk

NAPRZÓD

Organ Polskiej Partii Socjalistycznej

Wychodzi codziennie o godz. 6 rano z wyjątkiem dni poświątecznych

Redakcja i Administracja
Kraków, Dunajewskiego 5.
Telefon Redakcji Nr. 396.
Telefon Administracji Nr. 316.
Adres telegr.: Naprzód Kraków.Dział inseratowy
Grodzka 13, II. p. Tel. 1354.
Konto czekowe 140.002.

Cena ogłoszeń: Za miesiąc wiersza nonparem 30 Mk, w nadstanie 75 Mk. Głosy publiczne po 90 Mk za wiersz.

Reklamowe otrzymane są wolne od opłaty pocztowej. — Redakcja reklamów nie zwraca bezimiennych listów nie uwzględnia.

Do ludu pracującego miast i wsi

TOWARZYSZE ROBOTNICY!

Rok upłynął od chwili, gdy zamilkły działa na froncie wschodnim. Zjechały do Warszawy poselstwa i m. sye sowieckie, przywiozły z sobą złoto i brylanty. Wzmogła się znacznie rozkładowa działalność komunistów. Uważamy tedy za swój obowiązek zerwać przed Wami maskę z oblicza ludzi, którzy prowadzić mogą polską klasę robotniczą tylko od hańby do hańby, od klęski do klęski.

Robotnicy! Robotnice!

Przez trzy lata już agituja pośród Was komuniści. Przez trzy lata walczą kłamstwem, oszczerstwem, przekupstwem, niszcząc wszelkie uczucia szlachejne w duszach ludzkich, pełniąc rolę nikczemną płatnych agentów Sowietów.

Po wygnaniu precz okupantów stworzyli Rząd Ludowy i Rady Delegatów Robotniczych, pragnęliśmy z nich uczynić oręż w rękach władzy ludowej przeciwko burżuazyjnej kontrrewolucji. Komuniści zawarli sojusz cichy z najskrajniejszą reakcją, swoją propagandą nieoprytą przygotowali grunt dla Rządu Paderewskiego, dla zwycięstwa klas posiadających, swoją demagogią niszczącą i przewrotną odepchnęli szerokie masy robotnicze od Rad Delegatów, urjemczliwili samo ich istnienie, otwarli na ośwież wrota przed nadchodzącą falą reakcyjną, czyniąc to wszystko niby w imię rewolucji społecznej.

Na wiosnę r. 1919 rozpoczęliśmy kampanię na rzecz pokoju z Rosją Sowiecką. Mielśmy przeciwko sobie wszystkie stronnictwa burżuazyjne, wszystkie żywioły imperyalistyczne i militarne. Komuniści nie czynili nic, ażeby pokój przyspieszył, przeciwnie wydali odezwę odrzucającą pokój. Kiedy bandy Trockiego dosięgły niemal wrót Warszawy, ukryli się tchórzliwie — podczas gdy ich towarzysze: Marchlewski, Dzierżyński, Unslicht, Felks Kon szli przeciwko Polsce pod osłoną armii carskiego generała Brusilowa i carskiego kozaka Budionnego.

Gdy Polska — wbrew nadziejom i dążeniom komunistów polski ch — był swoj ocaliła, gdy — znowu wbrew ich przepowiedniom — pokój zawarła — wzięli się znowu do tem gorliwszej roboty rozbijania i demoralizowania ruchu robotniczego, podkopywania Państwa polskiego.

Walczymy o rzeczywistą demokrację w Polsce. Wychodziły na ulice tłumy proletaryatu, podnosiły głos przeciwko Senatowi, w obronie wolności strejków, przeciw militarzacji kolei, w obronie 8-godzinnego dnia pracy. Komuniści nie było w szeregu, gdy strejkowała klasa robotnicza w marcu r. 1921. A jeśli kiedyś indziej przyłączali się do naszych wystąpień, to w tym celu jedynie, by je rozbijać, by prowokować, by grać zawsze tę samą grę na korzyść planów reakcji.

W ciężkim trudzie zbudowaliśmy klasowe organizacje zawodowe. Potrafili one przeprowadzić szereg akcji cennikowych, poprawić znacznie los robotnika, weszły w porozumienie z Międzynarodówką Związków zawodowych, skupiły dokoła siebie pięćset tysięcy robotnic i robotników, zagroziły poważnie wszechwładzy kapitalu w przemyśle, zadały cios średniowiecznym stosunkom w rolnictwie. Komuniści wyteżyli siły, by zniszczyć ruch zawodowy. Próbowali rozbć Związek zawodowy pracowników rolnych, Związek kolejarzy, pozakładali „jaczejki“, gdziekolwiek znaleźli paru zwolenników, szkalują działaczy zawodowych, urządzają „dzikie“ strejki, wymierzone przede wszystkim przeciwko organizacjom zawodowym.

Robotnicy! Robotnice!

Cała działalność partii komunistycznej jest jedną wielką zbrodnią wobec Was. Dziś Rosja bolszewicka — to pustynia, w której niema ani władzy Rad, ani chleba. W Rosji rządzą biurokraci i kaci z „Czerezyczejak“. Polityka zagraniczna Sowietów przerodziła się w cyniczny, zaburzający imperyalizm. Komuniści kłamią bezczelnie, gdy Wam opowiadają o Rosji Socjalistycznej. Bolszewicy rosyjscy, zniszczywszy swój kraj do szczętu, odbudowują dziś kapitalizm, zaprowadzając wolny handel, oddając fabryki w ręce osób prywatnych lub spółek, blagając zagranicznych kapitalistów, aby raczyli zaopiekować się bogactwami naturalnymi Rosji, uznając carskie długi, ustanawiając olbrzymie opłaty za bilety kolejowe, za tramwaj, za światło, za wodę — za wszystko, co daje państwo lub gmina.

Komuniści w swojej rozkładowej robotcie spotykają na swej drodze — nieprzebytą przeszkodę — Polską Partię Socjalistyczną i klasowe Związki zawodowe. Skierowali tedy całą swą energię, cały swój wysiłek przeciwko nim.

I oto jesteśmy świadkami kampanii tak niekczemnej, tak brudnej, jakie nie znają dzieje Socjalizmu. Niby złodziej nocny wkłada się agitator komunistyczny do duszy robotnika. Prowokatorzy wpełzają podstępnie do szeregów naszej organizacji, wykradają markę partyjną, próbują przekupić poszczególnych towarzyszy, szepczą plotki i podie oszczerstwa.

Komitet Centralny Komunistycznej Partii Robotniczej Polski w odezwach swych kłamię, kłamię bezczelnie z pełną świadomością kłamstwa.

Panowie z Komitetu wiedzą doskonale, że idiotycznym oszczerstwem jest pomawianie PPS o stosunki z defensywą, albo Daszyńskiego o to, że bił Dąbala. Rządzą się jednak zasadą: pluć, pluć, coś zawsze pozostanie.

W obliczu całej opinii robotniczej protestujemy przeciwko tym bandyckim metodom walki partyjnej. Stawiamy pod preglarz rozbijaczy i szkodników ruchu robotniczego, którzy nas chcą pograć w odmet sowieckiego zniszczenia.

Towarzysze! Towarzyszkii!

Jesteśmy wrogami policyjnych ustaw wyjątkowych, skierowanych przeciwko jakimkolwiek kierunkowi — a więc i przeciwko komunizmowi. Zwalczamy bezwzględnie wszelkie tego rodzaju środki wyjątkowe, tak miłe sarównym reakcji, jak i bolszewikom.

Skuteczną walkę z komunizmem przeprowadzić może jedynie klasa robotnicza, bezwzględnie przeciwstawiając się jego podszeptom i jego rozkładowym wpływom. Już komunizm w Europie bankrutuje. III Międzynarodówka odepchnięta we Włoszech, gnijąca w Niemczech, słaba we Francji, bezsilna w Anglii nie znajdzie powodzenia wśród proletariatu polskiego. W ścisłej łączności z towarzyszymi zachodnio-europejskimi rozpoczęliśmy prace nad odbudową jednej Międzynarodówki Socjalistycznej. Zwycięstwo przyjdzie pod znakiem Socjalizmu, nie przez histeryę i wandalizm bolszewizmu.

Przec z trucizną myśli robotniczej!

Niech żyje Socjalizm!

Niech żyje Międzynarodówka Socjalistyczna!

Niech żyje Polska Partya Socjalistyczna!

Centralny Komitet Wykonawczy
Polskiej Partii Socjalistycznej

Warszawa, w listopadzie 1921.

Sprawa wileńska przed Sejmem

(Telefonem od korespondenta „Naprzodu“).

Warszawa, 14 listopada.

W niedzielę odbyło się posiedzenie Rady ministrów w sprawie uchwalenia rezolucji wileńskiej. Na posiedzeniu uchwalono zasadnicze punkta, a do szczegółowego ułożenia rezolucji powołano komitet, w skład którego weszli p. Lechowicz, dyrektor departamentu legistatynego Rady ministrów, p. Zaleski, dyrektor departamentu politycznego w ministerstwie spraw zagran., oraz przedstawiciel ministerstwa spraw wewnętrznych. Dziś o 5 popoł. komitet ten przedłożył Radzie ministrów swoje wnioski. Jeszcze dziś Rada ministrów ukończy swe obrady, a jutro wniesie wniosek na posiedzeniu Sejmu. Posiedzenie Sejmu zapowiada się bardzo interesująco. Wszystkie kluby telegraficznie wezwwały swych członków do przybycia. Według obliczeń wniosek rządu otrzyma większość.

(PAT.) Warszawa, 13 listop.

Rada min. na posiedz. 13 bm. obradowała nad tem, czy wniosek rządu do sejmu w sprawie wileńskiej podany będzie w formie rezolucji, czy też w formie projektu ustawy. Zgodzono się na formę rezolucji i ustalono zasadnicze jej punkty. Tekst zaś polecono opracować przedstawicielom przydyum rady ministrów, ministerstwu spraw zagranicznych i ministerstwu spraw wewnętrznych. Opracowany projekt przedstawiony zostanie na poniedziałkowym posiedzeniu rady ministrów.

Warszawski „Kuryer Polski“ zwraca uwagę dość słuszną uwagę na to, iż Sejm nasz w swej większości w kwestjach, wiążących się z polityką zagraniczną, postępuje częstokroć niecierpliwie — skutkiem tego, że rząd obojętnie przygląda się jego czynnościom, nie uprzedzając go na czas o tem, jak dana

sprawa przedstawia się w świetle polityki zagranicznej.

Rzeczony dziennik pisze:

„Powtarza się u nas często stary aksjomat, że zadaniem każdego rządu, w każdym parlamentarnym państwie jest prowadzenie reprezentacji narodowej. Ale na czem te prowadzenie polega, z tego sobie nasze rządy bardzo słabo zdają sprawę. — Wszak nie może to być narzucaniem swej woli parlamentowi, inaczej rządzenie byłoby chronicznym konfliktem...“

Rząd — stwierdza ów dziennik dalej — może odgrywać pewną rolę przewodnika Sejmu na podstawie wyłącznie wszechstronniejszej znajomości spraw politycznych.

„Gdyby u nas tak było, czyż możliwym byłoby chęć przesilenie? Czyż możliwa byłaby sytuacja, żeby Sejm nasz, na ślepo, nieprzeustrzeżony przez nikogo, uchwałiał rezolucje czy ustawy wprost sprzeczne — jak właśnie w sprawie wileńskiej — z międzynarodowymi jej warunkami. Sejm nasz, powiedzmy otwarcie, nie znał wcale sprawy wileńskiej we wszystkich jej postaciach i szczegółach, kiedy z zamkniętymi oczami zaangażował się mni w awanturę (wyrażenie być może zbyt jasne). Red. (Nap.) wyborów z samej tylko Litwy Środkowej. Nie znał jej, kiedy uchwalał ustawy, któreud sama sobie wiązał ręce na przyszłość. Nie znał jej, bo mu jej od roku przeszło, odkąd sprawa ta zmiana na arenie międzynarodowej przechodziła koleje, nikt nigdy w pragmatycznym związku nie przedstawił. Wiemy dobrze, że w kwestyi wileńskiej istniały i istnieją dwa różne światopoglądy w społeczeństwie i w Sejmie. Ale oba oparte są na skutymyeni (nie u wszystkich!), a nie na znajomości sprawy i dlatego były dotychczas niemożliwe do pogodzenia.

Na naszym terenie (każdej znajomości rządu

czy porozumienie byłoby stokroć łatwiejsze, niż w nieskończonej przestrzeni uczuciowych walk i sprzeczności."

W wywodzie tym istnieje ta przesada, czy nieścisłość, że w ezambul przedstawia on Sejm jako słabo orientujący się w bardziej skomplikowanych zagadnieniach politycznych. Istnieją i liczni posłowie i ugrupowania całe, mniej na tym punk-

cie istotnie doświadczone, ale Sejm posiada i grupy, umiejące świadomie, demagogicznie wygrywać to, jako atut, co prawda na metę nie zawsze daleką... Tak postępują grupy endeckie, których przywódcy działają planowo. Na przeciwnym biegunie — klub PPS posiada swoją zupełnie wyraźną linię polityczną.

od realności miejskich, lokatorów i automobili, co wyniesie z daniną od rolnictwa i przemysłu razem niecałych 80 miliardów, zamiast żądanych przez ministra skarbu 100 miliardów. Referent poseł Wierzbicki wskazał rządowi drogę, by niedobór 20 miliardów pokrył z innych źródeł.

Z okazji traktatu polsko-czeskiego

Praga. (PAT). Czeskie biuro prasowe donosi: Z okazji podpisania traktatu pomiędzy rządami czeskim i polskim, między prezydentem Masarykiem i naczelnikiem państwa polskiego przyszło do wymiany telegramów. W odpowiedzi na telegram Masaryka wyraził naczelnik państwa Piłsudski nadzieję, że sąsiedzkie współzycie będzie uregulowane i to zawsze w drodze tego rodzaju porozumienia.

Otwarcie konferencji w Waszyngtonie

Waszyngton. (PAT.) Ag. Havasa donosi: O godzinie 10.30 otwarto konferencję waszyngtońską. Pierwsza przypłynęła delegacja francuska o godzinie 10, poczem przybyli reprezentanci innych państw. Delegacja amerykańska weszła na salę wprowadzona przez Hughesa, który zajął miejsce przy stole, mając po prawej stronie Lodgego, Roota i Underwooda. Delegacja francuska i japońska zajęły miejsce po prawej ręce przedstawicieli amerykańskich, zaś angielska i włoska po lewej ręce. Delegacje: chińska, belgijska holenderska, portugalska osiadły dookoła stołu, ustawionego w podkowie. O godzinie 10.30 wszedł na salę Harding, witany oklaskami. Hughes udzielił głosu Hardingowi, który oświadczenie odczytał poważnym głosem, podkreślając punkta, o które mu najwięcej chodziło. Przemówienie Hardinga było przerywane oklaskami. Członkowie kongresu, znajdujący się na galerii, naprzeciwko prezydenta, powitali przemówienie jego burzliwym oklaskami. Po wygłoszeniu przemówienia Harding uściśnił rękę Brianda, poczem opuścił salę. Następnie zabrał głos Hughes i oświadczył, że języki angielski i francuski będą językami urzędowymi, za co Briand złożył mu podziękowanie.

Waszyngton. (PAT). Przebieg pierwszego posiedzenia konferencji waszyngtońskiej wwarł głębokie wrażenie. Plan rozbrojenia przedstawiony przez Hughesa uważają za wspaniały gest, pełen idealizmu połączonego z pozytywizmem, Briand oświadczył, że uważa niezwykle smutnym myśl Hughesa za czyn realny. Zastępca Kato oświadczył, że Japonia przyłącza się do zasad ogólnych przedstawionych przez Hughesa i gotowa jest do rokowań na tem podłożu z maximum dobrej woli. Balfour zaznaczył, że projekt uczynił niezwykłe wrażenie i wyraził nadzieję, że uda się osiągnąć zadowalniające wyniki w rokowaniach. Konferencja wywołała olbrzymie zainteresowanie, panuje przekonanie, że doprowadzi ona do daleko idących wyników.

Waszyngton. (PAT). Balfour oświadczył w wywiadzie z korespondentem „Daily Mail“, że czuje się dzięki propozycji Hughesa o dziesięć lat młodszym. Jasność propozycji wywołała wielkie wrażenie. Balfour jest pewien zadowalniających rezultatów konferencji. Japoński delegat Kato oświadczył, że propozycja Hughesa jest doskonałą podstawą do przyszłych rokowań. Briand oświadczył, że Hughes przedłożył propozycję prawdziwie amerykańskim sposobem.

Groźba strejku górników w Czechach

Praga. (PAT). Przedstawiciele przedsiębiorców górniczych są zdecydowani odrzucić ultimatum górników. Wskazują oni na okoliczność, że o ile górnicy zgodzą się na zwiększenie wydajności pracy, to wówczas puści się w ruch zamknięte dotąd wysokie piece. O ile górnicy nie przyjmą żądań przedsiębiorców, zwiększy się liczba bezrobotnych o kilkadziesiąt tysięcy.

Lenin przyznaje niemożliwość zrealizowania programu socjalistycznego

Maskwa. (PAT). W tych dniach odbył się tutaj gubernialny zjazd komunistyczny, na którym wygłosił mowę Lenin. Oświadczył on, że w obecnym momencie rząd Rosji sowieckiej pozostawia wszelkie sprawy polityczne i wojskowe na uboczu i zajmują się wyłącznie sprawami ekonomicznymi. Należy sobie uświadomić, mówił Lenin, że w obecnym czasie realizacją programu socjalistycznego przetrwać nie można, wobec czego musimy powrócić do starego porządku i uznać pewne zasady kapitalizmu.

O zajęcia na granicach Górnego Śląska i Ukrainy

(Telefogram od korespondenta „Naprzodu“)

Warszawa, 14 listopada.

Dzisiaj w godzinach południowych odbyło się pod przewodnictwem marszałka Sejmu posiedzenie przedstawicieli klubów przy udziale ministrów Ponikowskiego, Skirmunta, Downarowicza i Sosnkowskiego oraz szefa sztabu generała Sikorskiego. Posiedzenie zwołano celem wyjaśnienia wieści o zachowaniu się organów wojskowych na granicy Górnego Śląska i nad Zbruczem. Co do Śląska zarządzono surowe śledztwo przeciw osobom, które się dopuściły wykroczeń. Co do wypadków nad Zbruczem generałowie Sosnkowski i Sikorski zapewnili, że z wiedzą władzy wojskowej w kierunku granicy ukraińskiej nie przeszedł żaden oddział powstańczy i że broni oraz rzeźniarstwa z zapasów armii polskiej nie otrzy-

mał żaden powstaniec. Jeżeli zaś poszczególne grupy albo poszczególne powstańcy przechodzili przez granicę ukraińską, pochodzi to stąd, że granica wschodnia na przestrzeni 1200 km nie jest dostatecznie strzeżona. W pasie pogranicznym jest jeszcze wśród ludności wiele broni nieobliczonej, a organy rządowe niestety nad tą bronią nie mają żadnej kontroli. Jednemu z oficerów niższej rangi, który wniósł się w stosunki ukraińskie, wytoczono śledztwo.

Tyle z urzędowego przedstawienia stanu rzeczy. Pozatem dowiadujemy się, że na tem posiedzeniu wystąpienie przedstawicieli wojskowości wywarło silne wrażenie. W szczególności przez energiczne wystąpienie generała Sikorskiego odparte zostały zarzuty, zupełnie całowicie i tendencyjnie rozszerzane przez endecką.

Rokowania o rozgraniczenie Górnego Śląska

Polska przejmuje koleje

Katowice. (PAT). Z Opola donoszą, że komisja międzysojusznicza zwołała do Opola konferencję wstępną w sprawie przejęcia przez Polskę kolei na obszarze jej przyznałym. W konferencjach weźmie udział przedstawiciel komisji międzysojuszniczej Porretz oraz przedstawiciele polskich władz kolejowych.

Rozgraniczenie na ukończeniu

Katowice. (PAT). W uzupełnieniu wiadomości o kończeniu prac komisji granicznej w powiatach południowych i północnych donoszą, że prace w powiecie raciborskim i rybnickim są już ukończone, a w pow. gliwickim skończą się zapewne wkrótce. Przy rozgraniczaniu w powiatach północnych Polska straciła „młyn Kruppa“, w którym podczas wojny wyrabiano dynamit i inne materiały wybuchowe, a obecnie wyrabia się maszyny.

Niedopuszczenie delegatów niemieckich

Katowice. (PAT). „Ostdeutsche Morgenpost“ donosi, że komisja międzysojusznicza odmówiła zastępcom niemieckim do rokowań gospodarczych z Polską, Lewaldowi i Gopertowi, prawa wstępu na obszar górnośląski, gdyż nie są oni rodowitymi Górnoszlązakami.

Katowice. (PAT). „Oberschlesischer Courrier“ donosi, że rząd niemiecki wystosował w Opolu i w Paryżu protest z powodu nieudzielenia pełnomocnikom niemieckim gospodarczym pozwolenia na przyjazd na Górny Śląsk.

Olbrzymie koszty decyzji

Katowice. (PAT). Wedle doniesienia z Genewy sekretariat rady Ligi narodów ustalił koszty decyzji Górnego Śląska na 65 milionów marek niemieckich. Koszta te rozłożone będą procentowo między Niemcy i Polskę.

ski, elektryczność: inż. Bajczak i inż. Leon Janowski, waluta: p. Stanisław Makowiecki, dyrektor departamentu kredytowego, Bronisław Modzelewski, radca prawny ministerstwa skarbu dr Wacław Fajana, p. Szyllik dyrektor banku przemysłowego w Katowicach, cło: p. Stanisław Hutnoki, naczelnik wydziału departamentu celnego dr Wołk, naczelnik departamentu ministerstwa przemysłu i handlu i dr Ludwik Henner, sekretarz Izby handlowej lwowskiej, poczta: dr Koch, inżynier Jerzy Krasnodębski, Jerzy Kramsztyk, rudy: inż. Szymon Rudowski, inż. Kiszka, związki pracodawców i pracowników: radca Kot, Emil Caspari, ubezpieczenie społeczne: Henryk Gruber, wicedyrektor urzędu nadzoru nad zakładami ubezpieczeń, Guzy, referent ministerjalny, Kyc, referent ministerjalny, cyrkulacja i paszporty: dr Żelichowski, radca ministerjalny, likwidacja: inż. Czeple, st. radca górniczy, koncesje i przywileje: dr Leitgeber, prawodawstwo: dr Leitgeber, prawa mniejszości: dr Wasserberger.

Uchwały Rady ministrów

Warszawa. (PAT). Rada ministrów na posiedzeniu dnia 14 b. m. ustaliła tekst wniosku, jaki w sprawie wileńskiej zgłosi rząd na najbliższym posiedzeniu Sejmu. Następnie omawiała sytuację wytworzoną na polu przemysłowym wskutek wyżki kursu marki i rozpatrzyła szereg wniosków zgłoszonych przez ministra handlu i przemysłu w tym względzie. Wnioski te zmierzają do udzielenia przemysłowi kredytu, do uregulowania względów przedsiębiorstw przemysłowych przez urzędy państwowe, należności ze uskutecznione dla rządu dostawy, do czynienia przez kierowników oddziałów zakupów i zamówień w fabrykach krajowych, do ułatwienia handlu między Polską a Rosją, do ulepszenia komunikacji między Polską a Rumunią, zmniejszenia niektórych stawek taryfy przewozowej i t. p. Wnioski te zostały przekazane do merytorycznego załatwienia komitetowi ekonomicznemu. Nadto rozpatrzono szereg spraw bieżących, a między innymi sprawę przekazania ministrowi przemysłu i handlu spraw związanych z marynarką polską.

Delegacja polska do rokowań w sprawie górnośląskiej

Warszawa. (PAT). Skład polskiej delegacji dla rokowań polsko-niemieckich w sprawach Górnego Śląska ustalony został przez Radę ministrów w sposób następujący: Przewodniczący, pełnomocnik rządu, dyrektor departamentu ministerstwa spraw zewnętrznych Kazimierz Ulszowski, główny kierownik spraw ekonomicznych dr Bernard Diamand, przedstawiciel ministerstwa spraw wewnętrznych p. August Poplawski, kolejni: minister Eberhard, inżynier Jenda, woda: inż. Szymon Rudow-

ski, elektryczność: inż. Bajczak i inż. Leon Janowski, waluta: p. Stanisław Makowiecki, dyrektor departamentu kredytowego, Bronisław Modzelewski, radca prawny ministerstwa skarbu dr Wacław Fajana, p. Szyllik dyrektor banku przemysłowego w Katowicach, cło: p. Stanisław Hutnoki, naczelnik wydziału departamentu celnego dr Wołk, naczelnik departamentu ministerstwa przemysłu i handlu i dr Ludwik Henner, sekretarz Izby handlowej lwowskiej, poczta: dr Koch, inżynier Jerzy Krasnodębski, Jerzy Kramsztyk, rudy: inż. Szymon Rudowski, inż. Kiszka, związki pracodawców i pracowników: radca Kot, Emil Caspari, ubezpieczenie społeczne: Henryk Gruber, wicedyrektor urzędu nadzoru nad zakładami ubezpieczeń, Guzy, referent ministerjalny, Kyc, referent ministerjalny, cyrkulacja i paszporty: dr Żelichowski, radca ministerjalny, likwidacja: inż. Czeple, st. radca górniczy, koncesje i przywileje: dr Leitgeber, prawodawstwo: dr Leitgeber, prawa mniejszości: dr Wasserberger.

Uchwały nad daniną

Warszawa. (PAT). Podkomisja projektu daniny, odbyta pod przewodnictwem posła tow. Diamanda wysłuchwała kilku mówców, którzy roztrząsali stosunek daniny poszczególnych gałęzi gospodarczych. Dyskusję zamknięto i przystąpiono do głosowania nad kwotami, które rolnictwo, przemysł, handel i t. d. dać mają. Referent poseł Wierzbicki proponował pierwotnie 67 miliardów na czysto, to jest po potrąceniu ulg. Dzisiaj referent zredukował tę propozycję do 50 miliardów zgodnie z wnioskiem agraryusza. Tą kwotą są też objęte kresy. Delegat rządu domagał się 60 miliardów. Dla przemysłu wyznaczono 24 miliardy. W tem ma się już zawieść danina spółek akcyjnych, obniżona na 10% od kapitału akcyjnego. Na zebraniu popołudniowym podkomisji nastąpi preliminowanie daniny

Wobec bezrobocia

W dniu wczorajszym w ministerium pracy i opieki społecznej odbyła się konferencja pod przewodnictwem p. ministra pracy, przy udziale głównego inspektora pracy, p. Klotta, kierownika wydziału związków zawodowych p. Ulanowskiego, oraz kierownika wydziału pośrednictwa pracy, p. Szubartowicza. Zaproszone były na konferencję: Centralna komisja klasowych. Związków zaw., dalej Zw. t. zw. polskie i t. zw. chrześcijańskie. Tematem obrad było: Sprawa kryzysu ekonomicznego w przemyśle, oraz walka z bezrobociem.

Minister pracy oświadczył, że z powodu wypadków politycznych ostatnich dni, rząd w należyty sposób nie mógł zająć się sprawą kryzysu w przemyśle. Jednakże minister zapewnił, iż na komitecie ekonomicznym postawi tę sprawę i zajądą, by minister skarbu ułatwił przemysłowcom zdobycie w P. K. P. gotówki, której im brak. Brak gotówki tłumaczy się nienormalną gospodarką przemysłowców, którzy wyzbywali się marek polskich na zakup towarów kosztem kapitału obrotowego. Dalej minister powiadomił zebranych, że ministerium wydało okólnik do wszystkich inspektorów, domagając się, by dolożyli wszelkich starań celem utrzymania w ruchu zakładów przemysłowych. Po trzecia rząd zastanowi się nad obłożeniem niektórych zagranicznych wyrobów przemysłowych wysokiem cłem, by przemysł nasz mógł konkurować. Po czwarte, ministerium pracy będzie dążyło do tego, by przemysłowcy redukując pracę, nie robili przy tej sposobności porachunków natury politycznej lub osobistej.

P. Ulanowski uzupełniając wywody ministra Darowskiego, oznajmił, że min. pracy dbać będzie o to, aby fabryki i warsztaty rządowe były nadal czynne i nie wydalaly robotników.

Poseł tow. Szczerkowski wskazał, że w Łodzi drobny i średni przemysł włóknisty zupełnie obumiera, wielki zaś redukuje pracę do 3—4 dni w tygodniu. W okręgu przemysłowym łódzkim jest obecnie 25 tys. bezrobotnych. Zarząd Związku rob. przemysłu włóknistego zgadza się na to, aby wobec braku gotówki część pracy uiszczano w naturze, w wyrobach tkackich, węgla i t. p.

Główny inspektor Klott przestrzega przed prowadzeniem akcji zarobkowych w gałęziach przemysłu, dotkniętych zastojem. P. Klott uważa nawet, że robotnicy powinni się zastanowić nad trudną naprawdę sprawą — obniżki płac...

Ciekawymy, dlaczego to p. Klott, „główny inspektor pracy”, tak łamie sobie główkę nad dogodzeniem fabrykantom, zamiast przyjść z pomocą robotnikom. Właściwszem byłoby, gdyby p. Klott stał się doradcą fabrykantów lub obszarników...

Tow. Ziemięcki bezwzględnie występuje prze-

ciwko obniżaniu płac. Drożyzna weale się nie zmniejszała, przeciwnie wzrosła. Tow. Ziemięcki oświadcza się także przeciwko udzielaniu fabrykantom kredytu w takiej postaci, któraby im pozwalała w dalszym ciągu magazynować towary i powiększać drożyznę. Kredyty powinno się dawać na to, aby zakłady przemysłowe były w ruchu. Dlatego kredytów należy udzielać pod kontrolą Zw. zawodowych. **Rząd powinien zagranicą zakupić żywność i rzucić ją na rynek, celem zmniejszenia drożyzny.** Należy bezwzględnie zwalczać paskarstwo, a w tym właśnie kierunku rząd nic nie czyni, przeciwnie — dopomaga paskarzom. Tow. Ziemięcki potępia min. pracy, które dopomogło do „skonfiskowania” ustawy o bezrobotnych. Obecnie należy ją przywrócić, oczywiście zmieniając zupełnie normy zapomóg, które powinny być wypłacane w naturze.

P. Szubartowicz oświadcza, że ustawa o bezrobotnych stała się niepotrzebna z chwilą, gdy przemysł ruszył i bezrobocie ustało. Obecnie jednak bezrobocie jest znaczne, bezrobotnych liczyć można na 120 tysięcy. P. Szubartowicz zawiadamia, że w Warszawie, Łodzi, Tomaszowie, Częstochowie, Włodowku, powstały komisje dla przyjęcia z pomocą bezrobotnym przez roboty publiczne. Chodzi jednak o udzielenie na nie kredytów, co zależy od ministra skarbu. Główny urząd pośrednictwa pracy ma obecnie do rozpatrzenia 8 tys. wolnych miejsc, z tego 6 tys. do robót leśnych, 1 tys. dla robotników fachowych, reszta dla wolnych zawodów.

P. Barnatowicz, przedstawiciel Związków t. zw. polskich, jest przeciwny zwiększaniu cel,

co powiększy tylko drożyznę, nie będąc środkiem zaradczym na brak pracy.

Tow. Kwapiński ostro krytykuje politykę rządową, która troszczy się tylko o interesy klas posiadających i potęguje drożyznę. Do wszystkich fatalnych skutków dotychczasowych tej polityki przylączyła się obecnie **brak pracy.** Największe bezrobocie jest w przemyśle włóknistym. W Radomiu 5,000 rob. garbarskich fabrykanci zlokautowali, chcąc obniżyć płace. Zastój jest w przemyśle drzewnym i metalowym. W Warszawie masowo wymawia się pracę, mniejsze zakłady zupełnie stają. W kopalniach węgla brunatnego wypowióne wszystkim rob. pracę. Tow. Kwapiński formuluje stanowisko Komisji centralnej w następujący sposób: **wobec drożyzny niema mowy o jakiegokolwiek niższości płac.** Rząd powinien zakupić większą ilość produktów żywnościowych zagranicą i rzucić na rynek. Jednocześnie domagamy się od rządu udzielenia znacznych kredytów kooperatywom robotniczym, celem prowadzenia walki ze spekulacją artykułami żywnościowymi. Komisja centralna domaga się, by udzielanie kredytu przemysłowcom odbywało się z nadzwyczajną ostrożnością, i dlatego też żądamy, żeby sprawa kredytów była rozpatrywana przez rząd, łączn'ie z przedstawicielami robotników, a to dlatego że cały szereg fabrykantów magazynuje towary i wyczekuje ich podrożeń. Komisja centralna domaga się od rządu ustawowego zabezpieczenia bezrobotnych w stosunku następującym: 50 proc. zapomóg obciąża rząd, 50 proc. przemysłowców. Zapomogi powinny być wydawane w naturze.

Minister Darowski oświadczył, że weźmie pod uwagę żądania robotnicze i będzie pozostawał nadal w kontakcie ze związkami zawodowymi.

Kongres socjalistów francuskich

Francuska partya socjalistyczna dała się podobnie jak inne partje owej fali optymistycznego radykalizmu, który lięczy się z rychłym upadkiem kapitalistycznego ustroju doradzał obramie gwałtownej i nieostrożnej taktyki partyjnej. Na kongresie w Strasburgu wykluczono z partji reformistów, przez co zerwano osiągnięta od czasów Jauresa jedność politycznego frontu klasy robotniczej. Idąc dalej w tym kierunku na kongresie zesatorocznym w Tours znaczną większością postanowiono zerwać z dotychczasową tradycją organizacyjną i przystąpić do III-ej międzynarodówki, przekształcając partję na partję komunistyczną. Nastąpiło rozbięcie partji. Zarówno zwolennicy starej, dobrej taktyki Jauresa, jak i radykalni nie solidaryzujący się z metodą komunistyczną, zarówno Albert Thomas, Renaudel, jak i Longuet i Mayeras wystąpili z partji przybierającej miano komunistycznej i podjęli kontynuację prac organizacyj-

nych starej „zjednoczonej” partji socjalistycznej. Teraz po roku możemy ocenić, w jak wielkim stopniu rozbięcie partji wpłynęło na osłabienie ruchu robotniczego we Francji. Partya komunistyczna zaczęła rychło topnieć, socjalistyczna wzrosła. Według sprawozdania sekretarza partji tow. Rougera cyfra 120 tys. członków, jaką chlubią się komuniści jest przesadzona, należy ją zredukować na 70 tys. Socjaliści liczą zaś 55 tysięcy członków. Organ partji „Populaire” walczy z ogromnymi trudnościami. Już teraz musiałoby to pismo stanąć przed koniecznością upadku, gdyby nie pomoc partji belgijskiej, dzięki której może dalej wychodzić do pierwszego stycznia 1922 r.

Tematem, którym najobszerniej zajmował się kongres była sprawa międzynarodówki. Odbudowa międzynarodówki wpłynęłaby naturalnie także na stosunki francuskie, umożliwiłaby — rzecz prosta — złączenie się socjalistów z komu-

EMIL HAECKER

Z literatury politycznej

(Ciąg dalszy)

Zdaniem prof. Jaworskiego najważniejszym zagadnieniem konstytucyjnym jest problem silnego rządu i konstytucja 17 marca pod tym względem zupełnie nie dopisała. „Przez uczynienie jądrzem całego ustroju państwowego większości sejmowej, uniemożliwia rządzenie. Większość musi istnieć, a powtórnie musi być dość silna, aby przeprowadzić swą wolę przeciwko obstrukcyi, agitacyi i t. p. mniejszości. Jeżeli większości nie będzie, lub będzie słaba, państwo nie będzie rządzone, bo rząd wychodzący z większości będzie dzielił jej losy, a prezydent Rzplitej nie ma możności rozwiązać Sejmu, rzypadek bowiem, aby Senat poszedł na walkę z Sejmem, jest mało prawdopodobny”. (Str. 119).

Winę takiego ukształtowania konstytucyi przypisuje prof. Jaworski socjalistom, którzy nie rozumieli swego własnego interesu partyjnego: „Ustrój parlamentarny jest oddaniem rządów stronnictwom. Socjaliści zapomnieli, że w kraju o olbrzymiej większości rolniczej, przy powszechnem głosowaniu, nie będą większością, że swego nie utworzą rządu. Oczywiście ich interesem było uniezależnienie rządu od stronnictw, a więc zwiększenie jego atrybucyj, jego władzy. Wpływu swego nie zaznaczyli w konstytucyi. Prezydent Rzeczypospolitej i rząd są pozbawieni siły wobec Sejmu, a jedynym hamulec Sejmu, jedyną jego kontrolą, Senat, był przez nich zwalczany. Socjaliści mają możność przekonania się na doświadczeniach całej Europy,

że mogą wyrzec niepospolity wpływ na dzieje, ale że ich pozytywna koncepcja w życiu zawiodła, w nauce tylko, jak każda genialna krytyka, otworzyła nowe horyzonty. O ile przeto socjaliści są reprezentantami robotników, spodziewać się mogą rezultatów pomyślnych od państwa, nie od parlamentu, a więc od rządu możliwie jaknajbardziej uniezależnionego od parlamentu. Parlament jest kontrolą rządu, kontrolą zaś parlamentu senat. — Tymczasem w konstytucyi z 17 marca rząd jest wykonawcą woli parlamentu, a senat jego doradcą. Gdy Sejm polski nie może mieć większości socjalistycznej, od kogo spodziewają się socjaliści urzeczywistnienia postulatów robotniczych, jeżeli większość będzie liberalna, kapitalistyczna, a do tego — oby nam to było oszczędzone — krótko-wzroczna? W tym punkcie — a jesto punkt zasadniczy — socjaliści zajęli stanowisko zacofane, e które tak długo wszystkich innych oskarżali. Ich wzrost zależy od wzrostu przemysłu, bo duszy wiejskiej nie przerobią broszury i wiece, a tylko odzwonienie jej od ziemi. Parlament przestaje więc dla nich mieć wartość głównie trybuny agitacyjnej, a stać się winien tem, czem być powinien, to jest kontrolą rządu. Kontrola ta nie ma przedmiotu, gdy rząd jest bawilny. Parlament staje się wówczas areną walki stronnictw, a nie areną kontroli rządu. Ale socjaliści winni się byli przekonać także, że „rząd proletaryatu” nie jest rzeczą realną, gdyby nią jednak był, to tem bardziej w ich interesie leżało, aby był silnym. W konstytucyi z 17-go marca nie zaznaczyli, że tę sytuację rozumieli. Nie zapomnieli niczego, ale i nie nauczyli się niczego”. (Str. 2—5).

Jak widzimy, powołując zarzutem obciąża prof. Jaworski socjalistów za ich stanowisko wobec naj-

ważniejszego zagadnienia konstytucyjnego, to też poważnie musimy ten zarzut zanalizować. Nie będziemy tu z konserwatywnym uczonym polemizowali na temat, czy pozytywna koncepcja socjalizmu w życiu zawiodła, czy nie. W tym względzie wyciąga prof. Jaworski swój wniosek z istniejącego obecnie stanu rzeczy, gdy my marxiści uważamy obecny stan rzeczy nie za stały, lecz za zmienny i z nieustannego przetwarzania ustroju gospodarczego wyprowadzamy wniosek, że dziś wprawdzie ustrój ten nie dojrzał jeszcze do socjalizmu, ale kiedyś w przyszłości z konieczności dziejowej do niego dojrzeje. Sam prof. Jaworski poniekąd to przyznaje w zdaniu, w którym stwierdza, że wzrost partji socjalistycznej zawiął od wzrostu przemysłu, że zaś rozwój przemysłu jest koniecznością, to w naszej epoce nie ulega wątpliwości. Jednakowoż prof. Jaworski nie wyciąga z tego konsekwencji, widocznie dlatego, że uważa tę ewolucję za rzecz dalszej przyszłości, a jako polityk realny muzykę przyszłości zbyt nie interesuje, troszcząc się o teraźniejszość i czas najbliższy i biorąc w rachubę tylko te, co jest obecnie. Otóż w rzeczy samej, przy obecnej strukturze gospodarczej naszego kraju, gdzie ludność rolnicza stanowi trzy czwarte mieszkańców, jeszcze bardzo długi okres nie będzie widoków na wprowadzenie rządów proletaryatu w Polsce, a ustrój demokratyczny tylko na korzyść stronnictw chłopskich wychodzić musi.

Rozumuje tedy prof. Jaworski, że własny interes partyjny nakazywał socjalistom poczynić przy tworzeniu konstytucyi pewne odstępstwa od zasad demokratycznych, ale oni kierowali się doktrynarstwem ku swej własnej szkodzie i ku szkodzie państwa. Pisze to prof. Jaworski zupełnie wyraźnie: „Socjaliści powinni się byli przekonać, że mniej-

nistami, którzy ztracili już ów pęd do bezpośredniej, ryzykownej walki ulicznej, z jakim zakładali swą partję i zgubili gdzieś swą myśl żywotną. Błąkając się po manowcach — dyalektyki komunistycznej.

Sprawę międzynarodówki referował tow. Longuet broniąc stanowiska wspólnoty wiedeńskiej w korespondencji z „Labour Party“, która jak wspominaliśmy nie doprowadziło do żadnego rezultatu. Longuet musiał jednak stwierdzić, że międzynarodówka nie istnieje wcale, że niema jej ani w Wiedniu, ani w Londynie, ani w Moskwie.

Dużą rolę odegrali na kongresie reprezentacji Alzacy i Lotaryngii stojący na stanowisku „soyjalpatryotycznym“, popierający Renaudela i innych członków prawicy partyjnej. Jeden z nich tow. Grumbach wygłosił wielką mowę, w której poddał gruntownej krytyce działalność III-ej międzynarodówki oraz komunistów rosyjskich. Ostatnie enuncjacje Lenina, wyniki do jakich doszła rewolucja rosyjska, posłużyły Grumbachowi do umotywowania swego stanowiska. Wielką zbrodnią bolszewizmu — powiedział — jest to, że dzięki niemu proletaryat może stracić zaufanie do samego socjalizmu. Jednakże Grumbach stwierdził równocześnie, że należy się wystrzeżać od popełnienia błędów przedwojennych. Socjalizm musi być zawsze gotów do wystąpienia. Z tego powodu należy stworzyć komitet jednoczący delegatów II-ej międzynarodówki wspólnoty, a nawet „Komitetu“ oraz utworzenia międzynarodowej służby informacyjnej.

Po Grumbachu przemawiał z kolei Renaudel. Ubolewał on nad rozbieżnym ruchem robotniczym i jest zdania, że należy natychmiast rozpocząć akcję odbudowy międzynarodówki. Jedność ruchu socjalistycznego może się dla niego odrodzić tylko w Niemczech. Z tego powodu mówca zwraca się do reprezentanta niemieckich niezależnych Ledeboura z apelem, aby rozpoczął działać w tym kierunku. Renaudel proponuje również utworzenie komitetu, któryby stał na straży ruchu międzynarodowego i nie dopuścił, aby proletaryat został zaskoczony przez niespodzianki.

Do głosu przychodzi Ledebour i opisuje próby, jakie niezawisli przedsiębrali dla odbudowy jedności ruchu robotniczego. Próby te nie wydały rezultatów. Większościowcy uniemożliwili po rozumieniu przez ostatni kongres w Goerlitz, na którym zezwili z drogi socjalistycznej. Komunisty winni się rzec „polityki kłamstw zalecanej przez Lenina“. Co do wniosków Renaudela i Grumbacha, to Ledebour nie wierzy w skuteczność proponowanych przez nich środków.

Brache wypowiada zdanie, że jedność robotnicza może się odrodzić tylko przez same masy robotnicze.

Następnie uchwalono rezolucję, zalecającą wspólnocie („półtrzecia“) wejście w rokowania

z Labour Party w sprawie utworzenia międzynarodowego komitetu wykonawczego.

Wyniki kongresu paryskiego nie są więc duże, niestety.

Krz.

Wiadomości polityczne

Państwa sowieckie

Ogromna ilość pseudo-państwowych tworów komunistycznych, powstałych na terytorium dawnej Rosji utrudnia orientowanie się w chaosie rosyjskim. Dla uporządkowania obrazu prawnopństwowego świata komunistycznego pożyteczna jest poniżej podana tabelka, wyliczająca wszystkie owe twory.

Niepodległymi republikami są socjalistyczne sowieckie republiki: 1. Azerbejdżanu, 2. Armenii, 3. Białejrusi, 4. Gruzyi, 5. Ukrainy, 6. Bucharji, 7. Chorezmi (dawna Chiwa). Republiki te cieszą się... ale tylko teoretycznie pełną niepodległością, ale zawarły z Rosją sowiecką „proletaryackie traktaty“ oddające jej kierownictwo sprawami zagranicznymi lub okupacją wojskową.

Następna kategoria tworzą autonomiczne republiki sowieckie. Należą do nich: 1. republika Baszkirów, 2. Wolnych Górali (na Kaukazie), 3. Dagestanu, 4. Kirgizów, 5. Tatarów, 6. Turkestanu. Posiadają one kompletną autonomię w ramach sowieckiej Rosji.

Do trzeciej klasy należą autonomiczne terytoria: 1. Wołjaków, 2. Kalmuków, 3. Mari, 4. Czuwaszów oraz „komuny pracy“, 5. Karelów, 6. Niemców nadwołżańskich. Posiadają one terytorialną autonomię lokalną.

Oczywiście te wszystkie 19 tworów państwowych egzystują w mniejszym lub większym stopniu na papierze. Centralna władza Moskwy rządzi bezwzględnie całym obszarem opartym przez komunistów, łupięc go konsekwentnie według jednolitego „gos-planu“.

— 0 0 0 —

Bolszewicka przyjaźń z Turkami. „Głos Rossji“ podaje w depeszy z Konstantynopola streszczenie układu karskiego. Oto jego punkty zasadnicze: 1. Karsk i Ardagan zostają ostatecznie „ustąpione wolnej Armenii sowieckiej“, a ta ostatnia dobrowolnie zrzeka się ich na rzecz Turcji. 2. Spory graniczne republik sowieckich Azerbejdżanu i Armenii zostaną rozstrzygnięte za pośrednictwem arbitrażu **Kemala-paszy**. 3. Batum pozostaje przy Gruzyi sowieckiej z warunkiem nadania autonomii Adżaryi. 4. Rosja sowiecka i Turcja czynią szereg ustępstw na rzecz republik sowieckich na Kaukazie dla utrwalenia przyjaźni. 5. Gruzya, Armenia, Azerbejdżan, Dagestan i Turcja zawierają przymierze zaczepno-odporne.

Obsadzenie Węgier zachodnich przez wojska austriackie. Na podstawie polecenia rządu roz-

poczęła armia austriacka obejmowanie Węgier zachodnich, z wyjątkiem terenu plebiscytowego w okolicy Szopronu. Obsadzenie nastąpi odcinkami. Oddziały armii związkowej w towarzystwie żandarmeryi przekroczyły granicę Dolnej Austrii i rozpoczęły obsadzać obszar, narazie na północ od terenu plebiscytowego. W ciągu dnia wkroczyły wojska austriackie do Eisenstadt, witane życzliwie przez ludność.

Przegląd społeczny

Z Andrychowa piszą nam: Odnosi się do wiadomości w „Naprzodzie“ o strejku robotników w tartaku firmy Chrapkiewicz w Suikowiecach koło Andrychowa, oddział Związku robotników dawnych w Andrychowiu donosi: Na zaproszenie tamtejszych robotników przyjechał do celu załatwienia sprawy zastępca sekretarza komisji zawodowej w Bielsku tow. Papla, któremu udało się załatwić pomyślnie częściowe zjednanie robotników. Uzyskał 50 procent podwyżki płacy na dotychczasowe zarobki. Zastrzeżono sobie niegwałcenie 8-godzinne dnia pracy, z powodu strejku z pracy nikt wydalonny być nie może. Sprawa, dotycząca wydalenia delegata Górkę została na tem, że może tak długo pracować, dopóki innego zajęcia nie znajdzie, jednakowoż byłby delegat się na to nie zgodził, że woli sam wyjść z pracy. Przyjęto ustawowe wypowiedzenie rob., jednakowoż lamistrejki mogą być wydalenni z pracy. Żandarmeryja zamiaścił pilnować us. aw państwowych, między innymi 8-godzinne dnia pracy, staje w obronie Chrapkiewiczów, którzy po bankructwie tamtejszej organizacji klerykalnej śpiewali gorzkie żale przy pertraktacjach, mając nadzieję jej zamartwychwstania, jednakowoż tam idea socjalistyczna zwyciężyła, która wobec tamtejszych klerykalnych i państwowych brudów toruje drogę i daje przykład ludziom słabszej woli, że tylko organizacja socjalistyczna jest matką dla robotnika wobec jego krzywd.

Wysprzedaż!!!

Spółka handlowa Związku Ziemian
dział biawatny
przy ulicy Krupniczej L. 9, I p.

sprzedaje od godz. 9—13 dla członków po znaczne zniżone cenach towary: biawatne, bućki lukasowe i robocze itp. — Z okazji tej mogą korzystać również P. T. Kupcy, konsumny prywatnie, przedsiębiorstwa oraz P. T. Publiczność przez czas czterech tygodni.

mość nie może rządzić i że jedyną szansą ich sukcesu jest utrzymanie w państwie równowagi sił. — Tymczasem w imię „postępu“ walczyli i uważają za swój tryumf wszystkie wolności demokratyczne, jakgdyby Europa nie posunęła się naprzód od r. 1848 i nie przeżyła wielkiej wojny. (Str. 119).

Co to ma znaczyć? Nie pragnie chyba p. prof. Jaworski, żeby PPS rzuciła zasady demokratyczne między stare rupiecie i poszła w ślady Lenina, bo sam przecież pisze, że mniejszość nie może rządzić. O jakie tedy korekтуры ustroju demokratycznego idzie prof. Jaworskiemu?

Rdzeń zagadnienia widzi on w złożeniu stosunku rządu do Sejmu. Jest on przeciwnikiem rządów parlamentarnych czyli powierzenia rządów sejmowi, a pragnie ustanowienia rządu kontrolowanego przez Sejm, ale nie mianowanego przez Sejm. Przemawia za tem ten względ, że w Polsce, przy powszechnym braku wychowania politycznego, niema i może długo jeszcze nie będzie określonej większości sejmowej, a rządy parlamentarne bez stałej, zwartej i dość silnej większości parlamentarnej muszą się przedstawiać jako pasmo ustawicznych przesilen. Rząd parlamentarny, nie mogący się w danym razie przeciwstawić sejmowi, musi często kroczyć ulegać demagogii stronnictw lub ich samolubnym interesom, musi być niejako komitetem wykonawczym stronnictw, a nie państwa. To wszystko prawda, ale gdzie szukać dla rządu oparcia, któreby mu dało w pewnej mierze samodzielność wobec Sejmu? We wzmacnieniu władzy naczelnika państwa. Tego domaga się prof. Jaworski. Pod tym jednak względem socjaliści nie mają sobie nic do wyrzucenia i zarzut ze strony prof. Jaworskiego spotyka ich niesłusznie. Nasi bowiem przedstawiciele w komisji konstytucyjnej, posłowie Czapiński

i Niedziałkowski, a potem klub PPS w pełnej Izbie, przy tworzeniu konstytucji dążyli do uniezależnienia naczelnika państwa od Sejmu i stoczyli kampanię o to, by prezydent Rzplitej był wybierany przez naród, jak w Ameryce, nie zaś przez Sejm i senat, jak we Francji: starali się zatem wzmacnić stanowisko naczelnika państwa i mianowanego przez rząd wobec Sejmu, ale ich wniosek nie pozyskał sobie większości Sejmu zażądrosnego o swą władzę. To już nie ich wina i nie może spadać zarzut na socjalistów, jakoby w tym względzie nie zrozumieli interesu państwa i swojego własnego.

Wszelako problem demokracji sięga o wiele głębiej. Poruszając go, dotknął prof. Jaworski jednego z najzawilszych i najtrudniejszych zagadnień naszego życia publicznego. Dla PPS stwarza ten problem sytuację niezmierne trudną, z czego doskonale zdajemy sobie sprawę.

Z jednej bowiem strony między chłopem, jako producentem żywności a robotnikiem, jako konsumentem, zachodzi przeciwieństwo interesów gospodarczych. Z drugiej zaś strony łączą ich wspólny interes polityczny. Ta sprzeczność ciąży fatalnie na sytuacji PPS. Wytwarza bowiem pewną dwoistość, z której niepodobna się wydobyć. Jest to węzeł gordyjski, którego ani rozciąć, ani narazie rozpiąć nie można. Wiemy dobrze, że to odbija się na sile atrakcyjnej naszej partji, bo szeroka masa, jak i młodzież, z natury gorąca, bardzo trudno pojmuje sytuację skomplikowaną i łaknie hasła prostych, niezbyt rozróżniając, czy one wiodą do celu. W tem tkwi cała tajemnica sukcesów komunizmu, który bezkrytycznym umysłem daje hasła bezsensowne wprawdzie i nie prowadzące do niczego, ale pozornie jasne i proste. Ale warunki rzeczywiste nie dadzą się zmienić przez to, że się od nich wzrok odwró-

ci. Sytuacja, w jakiej się PPS znajduje, jest wytworem struktury społecznej naszego kraju. Na to nic poradzić nie można. Co począć w narodzie, którego trzy czwarte stanowią chłopcy? Na to pytanie nie znajdziemy odpowiedzi ani u komunistów ani u konserwatystów. Obiektywnych warunków społecznych nie można sobie dowolnie przerabiać. One to wyznaczyły nam drogę niezmiernie trudną i ciernistą. Nie jest w naszej mocy wybrać sobie inną, jakąś wyznaczoną i łatwiejszą drogę. PPS dzieli tu los całej Polski. Nie pozostaje nam nic innego, jak kroczyć tą niewygodną drogą wytrwale, odważnie i ogólnie, póki ewolucja gospodarcza nie zmieni warunków obiektywnych.

Widzimy tedy, że nie błędne pojmowanie interesu własnego i interesu państwa, „racjonalizm“ jak powiada prof. Jaworski, lecz silniejsze od wszelkiego racjonalizmu warunki obiektywne dyktowały polskiej partji socjalistycznej jej stanowisko względem reformy rolnej i jej politykę demokratyczną. W tych warunkach niema pola do „środków heroicznych“. Płedź po piędzi, w wielkim trudzie, stwarzać tu trzesa grunt do przyszłego rozwoju.

W dziedzinie tej politycznej pracy szczegółowej, zwanej przez Niemców „Kleinarbeit“, jest książka prof. Jaworskiego istną kopalnią cennych wskazówek w zakresie prawodawstwa konstytucyjnego i administracyjnego. Jest nią i dla nas, chociaż jej autor do konserwatywnego należy obozu. Albowiem z jego krytycznych uwag przemawia praktyczny maż stanu, o silnym poczuciu państwowym, o żywym instynkcie rzeczywistości, o pełnym zrozumieniu dla sztuki rządzenia.

(Ciąg dalszy nastąpi)

Ruch kolejarski

Bielsko. Kolejarze żądają lapówek od kolejarzy. Konsum kolejowy, Stowarzyszenie spżywcze pracowników kolejowych polskich kolei państwowych w Bielsku, wysłał w miesiącu październiku b. r. swoich pełnomocników do stacji Białobocznicy kalenowszczyzny w dyrakcyi stanistawowskiej celem zakupu ziemiaków. Zaraz na wstępie przy zakupie, które odbywało się w biurze naczelnika stacji, oświadczył ówczesny zastępca naczelnika p. Emil Moskwiński, że jemu należy się 10.000 Mkp. od wagonu za faktorne! Na przedstawienie naszych pełnomocników kolegów Ciepłka i Wintera, że przecież nie można pobierać lapówek, powiedział ów zastępca naczelnika, że go nie obchodzi i że tu wszyscy tak robią i wskazał równocześnie na p. Siekierskiego z Oświęcimia, który mu dał 100.000 Mk. Chcąc nie chcąc, ażeby nie odjechać bez ziemiaków, zapłacili wspomniani pełnomocnicy p. Moskwińskiemu żądanych 50.000 Mk. od pięciu wagonów, lecz to tylko za faktorne, bo za inne czynności, jak za pożyczanie wagi żądał ten pan osobno 1.000 Mk., których mu tylko dlatego nie dano, że wagę pożyczyl im kupiec zadarmo. Jeżeli zastępca naczelnika wziął 50.000 Mk. to p. naczelnik, który po nim służbę objął także robił wszelkie trudności przy ładowaniu, jakby chciał dać przez to do zrozumienia, że i jemu się coś należy; a gdy mu jednak nasi pełnomocnicy powiedzieli, że dali 50.000 Mk. p. Moskwińskiemu, to odpowiedział, że go to nie obchodzi, bo to jest interes p. Moskwińskiego, zresztą on też musi smarować w dyrakcyi w Stanisławowie, aby dostać potrzebnych wagonów i wskazał na kontrolora ruchu, któremu musi dać masja, jaj i t. p., za które to rzeczy nie może żądać zapłaty! Za nocleg w pokoju gościnnym żądał ten pan 1000 Mk., tak, że nasi pełnomocnicy musieli na wsi u chłopów na słomie nocować.

A teraz jak odbywa się w tej stacji manipulacja z wagonami? Pomimo tego, że na stacji stało dość wagonów krytych, p. naczelnik do-

stawiał kolejarzom tylko otwarte, a kryte wagony rezerwował dla kupców żydowskich. Z tego powodu miały wszystkie wagony długi postój w stacji, jednak aby go usprawiedliwić, zaliczył p. naczelnik prawie przy każdym nam do ładowania ziemiaków przystawionym wagonie, należności postojowe w kwocie kilku tysięcy marek pomimo, że nasi pełnomocnicy zawsze w jednym dniu naładowanie wykonali i przesyłkę wieczorem tego samego dnia nadali. Kwota za niesłusznie policzone postoje wynosi razem 21.870 Mkp. Jako dowód możemy przedłożyć listy przewozowe.

W taki sposób przyczyniają się organa administracji kolejowej do podrożeń a towarów nawet własnym współpracownikom i nie trzeba się dziwić, jeżeli całe społeczeństwo skarży się na popełniane na kolejach łapownictwo, które nie zdarza się tylko pojedynczo i o którym można powiedzieć, że stało się już systemem.

A co na to ministerstwo kolei żelaznych? Podajemy mu fakta te do wiadomości, żądamy ścisłego zbadania tej sprawy i surowego ukarania winnych przez wydalenie ich ze służby i zastosowanie istniejącej ustawy karnej przeciw tym zbrodniom, ażeby narazie raz wykorzenieć łapownictwo system zbrodniczy.

Równocześnie żądamy zwrotu 50.000 Mk., które p. Moskwiński od naszych pełnomocników odebrał i zwrotu niesłusznie policzonego postojowego w kwocie 21.870 Mk.

Kolejarze.

REPERTUAR

Teatr im. Jul. Słowackiego

Wtorek: Bajki.

Środa: Dzieje salonu. Wroczyńskiego.

Czwartek: Bajki.

Piątek: Bajki.

Miejski teatr: opera i operetka

Wtorek: „Noc w Wenecji”.

Środa: „Noc w Wenecji”.

Czwartek: „Halka”.

Teatr „Bagatela”

Wtorek: Plomień.

Środa: Plomień.

Operetka w Nowościach

Wtorek: Niech mnie dyabli wezmą.

Środa: Niech mnie dyabli wezmą.

Wykłady Związku Literatów w Domu artystów (plac św. Ducha)

Początek o godz. 8 wieczór.

Wtorek 15 b. m.: Józef Flach: „Nawróceci poeci”.

Środa 16 b. m.: Ludwik Skoczylas: „Spirytyzm, jako źródło poroectw”.

Czwartek 17 b. m.: Emil Haecker: „Andrzej Niemcewicz jako polityk i literat”.

Kollegium wykładów naukowych (Rynek gł. L-n-a A—E. L. 39)

Wtorek 15 b. m.: p. of. Fel. Horiński: Z najnowszych teorj filozoficzno-przyrodniczych.

Środa: prof. Uniw. Ign. Chrzanowski: Charakterystyka wieku Oświecenia.

Miejskie Muzeum Przemysłowe, Smoleńsk 8.

odezty publiczne ilustrowane obrazami świętymi z pomocą epidiaskopu:

Początek odczytów o godz. 7 wieczór. Wstęp 30 mk.

Wtorek, 15 bm.: Dr. Bolesław Drohner: Organizacja pracy w wielkich przedsiębiorstwach. (System Taylora).

Piątek, 18 bm.: Dr. Inż. Michał Afanasowicz: Nowoczesna technika na usługach rolnictwa.

Kursa literackie (ul. św. Anny 2)

Początek wykładów o godzinie 7 wieczór

Wtorek 15 b. m.: prof. L. Skoczylas: „Teatr Wyspiańskiego” (Noc listopadowa).

Środa 16 b. m.: prof. dr T. Kallenbach „Dramat Jul. Słowackiego 1831—1841”.

Czwartek 17 b. m.: dr Leon Chwistek: „Poezja futurystów” (Czyżewski, Jasiński, Młodziejewski, Stern i Wat, z autocyfacyą autorów i art. teatru Bagatela). Początek o godz. 7 wieczór.

Kabaret w „Odrodzeniu” (ul. Sławkowska 30)

Zupełnie nowy program. Występ pierwszorzędnych sił kabaretowych. — Początek o godzinie 11 i pół wieczór.

CZY WARTO RYZYKOWAĆ?
Ile pieniędzy Pan już stracił i irytacji sobie przysporzył, kupując liche towary? Czyż warto wyrzucać pieniądze na eksperymenty, mając możliwość nabycia towaru pierwszej jakości?
Gdzie go szukać dowodzie się Pan z łatwością w każdym urzędzie, banku i t. d., jednym słowem we wszystkich poważniejszych instytucjach krajowych, gdzie od długiego już czasu nabywają wyłącznie taśmy i kółka do maszyn piszących marki „VENUS”, wytworzy firmy Crown Ribbon & Carbon Mfg. Co. Rochester N. Y. U. S. A.
Wielceń zastępca na Polskę
Ludwik Akerman, Kraków, Szewska Tel. 32—88



Patent austriacki Nr. 67664.

Jedyny, najlepszy i najtańszy środek do czyszczenia wszelkiego rodzaju maszyn, kotłów i t. d.

Gąbka ta sporządzona jest z czystej bawełny i wchłania zbędny tłuszcz i oliwę, daje się lekko odczyścić przez co nadaje się stale i na dłuższy przeciąg czasu do użytku.

Kto raz używał gąbki do czyszczenia maszyn, nie używa więcej dotychczasowych środków jak: wełny, szmat i innych mniej wartościowych, a o wiele droższych środków.

Cena za 1 sztukę małą loco Wiedeń, Mkp. 20.— dużą Mkp. 30.—.

Zamówienia i zapytania skierować należy do

Administ. Przeglądu Techniczno-Przemysłowego
Kraków, ulica Grodzka 13, Telefon 1354.

Marmoladę z jabłek

na eukrze pierwszej jakości w skrzynkach tylko hurtownia dostarcza 5787

Polskie Tow. Handlowe S. A.
w Krakowie, Sławkowska 1. Oddział spżywczy.

Kalnerya spiry usu i fabryka likierów firmy I. J. RUBEL w Jaśle poszukuje zdolnego **destylatora** do fabryki wódek

LICYTACYA.

Dnia 10 grudnia 1921 r. odbędzie się we

Fili Akcyjnego Banku Hipotecznego
w Krakowie, ul. Bracka 1
(Dział zastawniczy)

Licytacya kosztowności, efektów i losów

które przed dniem 1 stycznia 1921 r. były zastawione.

Termin do wykupu lub prolongowania tych zastawów upływa z dniem 9 grudnia b. r., a wszelkie później ze reklamacje nie będą uwzględnione.

Tokarzy przyjmie firma M. Kanarek Szewska 9. Reflektuje się tylko na pierwszorzędną siłę.

PRYMUSY najlepsze aparaty ręczne z miedzianymi mosazami wyrobu fabryki „KRUPP” Tow. Akc. dostarcza zesłańca w Krakowie

do gaszenia **!! ognia !!** **A. Romer**, Biuro Techniczne Kraków, ul. Długa 74.

Pracownia mechaniczno-slusarsko-tokarska
Wincentego Stolarskiego w Oświęcimiu 2
wyrabia wózki i senki ozdobne, które sprzedaje obecnie po niższej cenie. Wyrabia również łózka i krzesła żelazne. Podejmuje się wszelkich robót w zakresie wchodzących t. j. zakładania dzwonek elektrycznych, napraw maszyn parowych, rolniczych, motorów i t. p.