

Adres Redakcyi i Administracyi:
Kraków, Plac Dominikański 7.

Wszelkie przesyłki pieniężne i listy
adresować należy:

Redakcyja i Administracyja „Grzmotu“
Kraków, Plac Dominikański 7.

Listy nieopłacone nie przyjmują się.

Ogłoszenia

przyjmują się w Administracyi pisma
po cenie 8 cent. za wiersz petitowy.

Numer pojedynczy kosztuje 6 cent.

GRZMOT

Organ katolickich robotników.

Wychodzi 5. 15. i 25. każdego miesiąca.

Numera pojedyncze nabywać można:
W Krakowie: w biurze dzienników Hoppa i Salomonowej; w Sukiennicach u p. Mańkowskiej i handlu papieru p. Karlińskiego i we wszystkich księgarniach. W Podgórzu w księgarni p. Poturalskiego. We Lwowie w biurach dzienników i we wszystkich księgarniach. W Tarnopolu w księgarni pp. Jabłońskich. W Tarnowie i Bochni w księgarni p. Pizsa. W Nowym Sączu w księgarni p. Jakubowskiego. W Złoczowie u p. Zuckerkandla. W Stanisławowie w księgarni p. W. Doboszyńskiego.

Nieopieczętowane reklamacje wolne są od opłaty pocztowej.

Biurowe Redakcyi otwarte od godziny 10—11, i od 5—7 wieczór.

Prenumerata wynosi:
w Austrii z przesyłką: rocznie 2 zlr., półrocznie 1 zlr., kwartalnie 50 cent.

Z Bogiem i z Narodem!

Prenumerata wynosi:
Za granicami Austro-Węgier: rocznie 3 zlr., półrocznie 1 zlr. 50 cent., kwartalnie 75 cent.

Wszystkich przyjaciół robotników i naszego ludu prosimy bardzo o utrzymywanie korespondencji z „Grzmotem“ i o donoszenie wskazówek i rad dla dobra ludu, robotników i przemysłu krajowego.

Cóż ty na to, kawalerze?

(Ciekawe domysły).

Kraków ma szczęście do komedyantów. W dzień wyborów z V. kuryi mieliśmy wielkie przedstawienie. O wieczornej godzinie zalegały tłumy żydów i robotników plac przed magistratem. Czekano na wybór i doczekano się: posłem został „skubant“ Daszyński. *Hoch Daszyński! Hoch Jozue! Wiwaj! Messias!* — wołali żydzi... *Wiwat Daszyński! wiwat poseł!* wołali robotnicy... Ryk, pisk, wrzask nie do opisania. Pierwszą mówkę pełną obietnic, palną sobie nowy poseł na kupie cegieł przed Suskim, a potem? Potem jechał na barkach robotników w rynek. Tu druga mówka i nowy wór obietnic. Tryumfy — nadzieje — ły radości. A potem p. Daszyński poszedł sobie do cukierni Szmidy, a robotnicy na... świeże powietrze... Tak było w dzień wyborów.

Po wyborach... zostało Daszyńskiemu moc pieniędzy „wyborczych“ —

„*À w dodatku godność posła,
Która złote jaja niosła,*“

t. j. 10 zlr. na dzień. Robotnikom i chłopom wolno było... oblizywać się za to. Ale nadzieje, nadzieje! W żydowskich sklepikach wystawiano całe szeregi fotografii Daszyńskiego, kupowali je... naiwni... Widzieliśmy, jak jeden z agitatorów uczył robotników *zawijać w bibułę* „naszego“ posła. Wreszcie poseł ruszył do Wiednia — oczywiście bez bibuły. O — czegoż sobie nie obiecywano teraz? Teraz Daszyński pokaże, co umie... Precz z biedą! On świat cały przemieni. On nas uszczęśliwi! Tak marzyli i mówili... głupi i grubo się zawiedli.

W dodatku dzielili się już naprzód cudzymi gruntami, czekali lada dzień zniesienia podatków i dużo, dużo pieniędzy i różnych innych rzeczy... już na 1. maja!

Maj przeszedł. Nie ma nic. Półtrzecia miesiąca upłynęła. Nie ma nic... Bądźmy spokojni — i... nie będzie. *Daszyński wziął pieniądze, aby zostać posłem, i został posłem; żeby brać pieniądze, ale... dla siebie. Robotnicy! Czy wam to nie dość? A co zrobił dla roboczego ludu? Spytajcie go teraz. Pewnie się wstydzić będzie. A może nie. Dobrze ktoś o tem powiedział — że Daszyński*

„*Robił na złość Badeniemu
A Badeni zrobił jemu,
Ale z szczęściem nie jednakiem:
Bo Badeni był i będzie,
A Daszyński pokpił wszędzie
I nam wiezie figę... z makiem.*“

Coś słysząc, że mają się teraz udać do Daszyńskiego liczne deputacje włościan, robotników i robotnic ze skargą na niedotrzymanie obietnic. I tak: włościanie i robotnicy z Dębniaka chcą się zapytać, czemu dotąd Daszyński nie rozdzielił gruntów między socjalistów. *Chłopi z Liszek* mają wyrazić zdziwienie, że dotąd nie dostali po 12.000 zlr., a *chłopi z Mnikowa* po 4 morgi łąki. *Baby z Kamienia* mają się poskarżyć, dlaczego jeszcze dotąd opłacają wiktuały na rogatce. *Grono socjalistów z Mogilan* chce wyrazić swoje oburzenie, że dotąd musi piechotą chodzić na jarmark i płacić za wódkę. *Grono sług z Krakowa* chce mu nakłaść, że dotychczas nie dostają 3 razy na dzień kawy ze śmietanką, nie jedzą przy stole z państwem i nie mają fortepianu. *Doróżkarze* chcą mu natrzeć czupryny (a wiadomo, że teraz ustala nietykalność poselska Daszyńskiego). Przyczyna jasna, bo nic dla nich nie zrobił. *Ludzie pocziwi* a łatwowierni, co się dali zdurzyć, że Daszyński jest *dobrym katolikiem*, przekonawszy się, że jest tylko sprytnym blagierem i gorzszym od poganina wrogiem wiary, gotują się z odpowiednim podziękowaniem. A „towarzysze“? Pewnie go w nogi będą całowali, że z nich *tyle* ściągnął, a za to *tyle* zrobił. Oj — zaśpiewajcie teraz, ale jemu:

„*Krew naszą długo leją katy,
Lecz wkrótce przyjdzie dzień zapłaty!*“

A my tylko tyle dopowiemy:

*I płacz i gniew nas i śmiech bierze,
A cóż ty na to, kawalerze?!*

Barilomiej Kropidło.

Żydowskie ideały.

W Zielone Świątki zjechało się do Lwowa około 50 adwokatów i koncypientów żydowskich. Musieli coś nowego namotać? Rzeczywiście. W *żydowskiej bóżnicy* na ul. św. Stanisława mieli swoje obrady: widać tedy, że tu chodziło o jakiś niemały *geszeft* żydowski. Przewodniczył dr. Aleksandrowicz, a dr. Horowitz zagaił obrady twierdzeniem — teraz słuchajcie! — iż „ten zjazd ma dowiedzieć, że żydzi nietylko koło złotego cielca tańczyć umieją, ale też umieją i chcą pracować dla celów idealnych“.

Czy wiecie, drodzy Czytelnicy, o jakie im tu chodziło *ideały*? O prędszy awans żydów w sądownictwie... Tak się publicznie i bez wstydu okłamuje ludzi!

S. Domagalski.

Wodzowie socjalistów.

W Nowym Jiczynie na Szlaku przed ławą przysięgłych odbyła się świeżo poucająca rozprawa. Oskarżycielami byli znani przywódcy socjalistyczni Cingr, Berner i Reger, z których dwaj pierwsi są posłami do Rady

państwa, a trzeci jest znanym agitatorom krakowskim, który się teraz właśnie przeniósł do Cieszyna. Na ławie oskarżonych zasiadali Rudolf Lukacsik, robotnik, Novosad i Vichnar, właściciele drukarni w Mistku i Solny księgarz w morawskiej Ostrawie.

Głównym oskarżonym jest Rudolf Lukacsik, robotnik w kopalniach węgla. Był on dawniej zwolennikiem socjalnej demokracji; wskutek agitacji w interesie swojej partii stracił zarobek i cierpiał nędzę. Zwrócił się wtedy do Cingra, który rozporządzał składkami zbieranymi na „ubogich robotników“. Cingr jednak nie wspomógł Lukacsika uczciwym sposobem, dał mu tylko arkusze składkowe na powstać mające piśmisko socjalistyczne „Równość“ i radził mu, aby zbierając składki wśród towarzyszy, zapisywał nazwiska i cyfry cienkim ołówkiem, potem pieniądze brał sobie a zapiski radyką wycierał. Lukacsik odrzucił tę radę z oburzeniem, lecz wkrótce przekonał się, że podobne i większe nadużycia były w jeneralnym sztabie socjalistów na porządku dziennym. Wówczas otworzyły mu się oczy i przeszedł do partii chrześcijańsko-socjalnej. Cierpiał wskutek tego prześladowania, gdyż obwiniano go, że „sprzedał się kapitałowi“. Wreszcie nadeszły czasy wielkich strejków w Morawskiej Ostrawie i innych kopalniach. Był to połów dla przywódców socjalistycznych. Podszczuwali oni robotników do strejku, skazywali ich na utratę pracy, głód, nędzę i demoralizację, a tymczasem z funduszków strejkowych, uzyskanych już-to drogą składek już-to napływających z innych centrów ruchu socjalistycznego, czerpali bez kontroli pełnemi garściami, otumaniając czujność robotników hałaśliwymi ucztami. Nieuniknęły te manipulacje uwagi ostrożniejszych, lecz Cingr i Spółka umieli tak straszyć, że występować przeciw nim nikt nie śmiał.

Dopiero Lukacsik, który przez czas jakiś miał sposobność przypatrzeć się ukrytej robocie głównych *macherów*, pierwszy odważył się wystąpić przeciw nim publicznie i w broszurze zatytułowanej: „*Strejki w Ostrawie i Karwinie* czyli *do czyjej kieszeni szły pieniądze robotników*“, zdemaskował Cingra, Bernera i Regera, jako pasożytnego stanu robotniczego. Udowodnił w tej broszurze, że nie złe stosunki płacy, ale ci właśnie podszczuwacze wywołali strejk, aby łowić ryby w mętnej wodzie. Za urządzenie każdego zgromadzenia kazali sobie słono płacić, i podczas kiedy robotnicy, pozbawieni zarobku, ginęli z głodu, oni jeździli sobie wygodnie w powozach. A ponadto „obwinił autor broszury nieuczciwych *macherów o mnóstwo malwersacji i nadużyć*“, kreśląc na podstawie ich obrazek metody, jak można zrobić majątek na socjalizmie.

Dotknięci tymi wywodami przywódczy udawali zrazu, że są tak nieskazitelni, iż uwłaczałoby ich godności odpierać napasności autora broszury. Ale opinia wśród ro-

Prosimy nie gubić tego numeru i podawać go dalej!

botników zwróciła się przeciwko nim, tak, że wreszcie stanęli przed alternatywą: albo oczyścić się z zarzutów, albo wytoczyć Lukacsikowi oraz współdziałającym z nim właścicielom drukarni i księgarski proces o obrazę honoru. Cingr i jego wspólnicy wybrali to drugie i oto powód procesu.

Na rozprawie zaraz pierwszy świadek, Marcin Wagner, grający również niepoślednią rolę w obozie socjalistycznym, poczynił zeznania, w najwyższym stopniu obciążające oskarżycieli. Dzisiejszego deputowanego Cingra opisuje on jako **skończonego oszusta i wyzyskiwacza.**

Terenem działalności Cingra były przed paru laty kopalnie w Brůx. Tam stanął on na czele partii, został redaktorem jej gazetki, prezesem socjalistycznego towarzystwa itd. Wówczas zaczął już swoje operacje finansowe. Defraudował wkładki, wyrwał kartki z ksiąg kasowych lub zalewał je atramentem, aby nie odkryto deficytu, starał się wszystkie w stowarzyszeniu posady obsadzać ludźmi „zaufanymi“. Sute i częste uczty i swada oratorska (zupełnie tak jak Daszyński!) wyrobiły mu popularność i zaufanie wśród robotników, którym rozkazywał wierzyć sobie na ślepo i bezwzględnie, otaczając w ten sposób swoje postępowanie urokiem tajemniczości. Skutek tego był taki, że po jakimś czasie przy kontroli kas pokazało się, iż w kasie towarzystwa brakuje kilkuset zlr. Cingrowi odebrano kasę, co go bardzo zmartwiło. Mówił, że jest chory, zaniedbywał redakcję, przebąkiwał, że musi się przenieść.

Skoro jednak Cingrowi znowu poruczono kasę, natychmiast *odżył* i zaczął swoje tureckie rządy. Defraudował, niszczył książki kasowe, a zapomogi rozdzielał swoim zasznikom. Szczególnie z temi zapomogami miał Cingr więcej kłopotu, gdyż spis ich ogłaszano w organie partii. Aby więc cyfra rozdanych zapomóg wydała się *dużą*, drukowano kwoty zapomóg nie w guldenach ale *w centach*. Wreszcie nie mogąc wykazać, jakim sposobem powstał w rachunkach ogółem deficyt 14.000 zlr., musiał Cingr opuścić Brůx.

Tymczasem kasę Wertheimowską odebrała z rąk Cingra razem z zawartymi w niej pieniędzmi *skradł ktoś inny ze zarządu Stowarzyszenia socjalistów*. Dopiero w kilka miesięcy później znaleziono samą kasę rozbitą i pustą gdzieś na polu. Wewnątrz była tylko karteczka, jakby na pamiątkę poświadczająca, że w kasie tej znajdowało się ongi 1.800 zlr. Kto je skradł, nie wiadomo.

Tu między świadkiem a oskarżycielami wywiązała się kłótnia, w której sobie wzajemnie zarzucali zrabowanie kasy. Wagner do Bernera: „Kto ukradł te pieniądze? Ale ty przecież wiesz...“ Berner: „Proszę pana, panie Wagner, nie tykać mnie“. Wagner: „Niech i tak będzie, skoro zostałeś tak wielkim panem. *(Wesołość wśród audytoryum).*“

Ostatecznie nie dowiedziano się, kto właściwie skradł kasę, Cingr czy Wagner.

Zeznania Wagnera potwierdzili także w większej części inni świadkowie, dodając do nich nowe szczegóły. I tak, opowiadali robotnicy Mudra i Czermak, jaki był *tryb życia* Cingra w Ostrawie. Po przybyciu z Brůx do Ostrawy był Cingr tak biednym, że robotnicy znosili mu wiktuały, suknie, węgle i pieniądze. Cingr wszystko przyjmował jak należną mu daninę, nie dziękując wcale. Wkrótce stanął znowu na czele stowarzyszenia i — niewytłumaczonym sposobem — zaczął żyć *po książęcemu*, pomimo że pensya jego za redakcję, agitację etc. wynosiła tylko 65 zlr., miesięcznie. W czasie strejków podszezuwał robotników do wytrwania w nich jak najdłużej, zmuszał jednych przez drugich do podpisywania odezw i innych

dokumentów strejkowych, a fundusze strejkowe rozdzielał w sposób krzycząco niesprawiedliwy. Inny robotnik opowiada, że za podobne postępowanie w Brůx robotnicy chcieli obić Cingra.

Inni świadkowie opowiadali o znacznych defraudacjach Cingra w robotniczym *Towarzystwie konsumcyjnym* i objaśnili jego sprytną metodę ukrywania deficytu. Jeden z nich podał taki sensacyjny szczegół, że Cingr i Berner w czasie strejków ostrawskich ogłosili 60 mów, *a za każdą kazali sobie zapłacić*. Obecni na sali oskarżyciele przyznają, że tak się rzeczywiście rzecz miała.

W ten sposób 17 świadków zeznało na niekorzyść oskarżycieli. Nadto przedłożył oskarżony niektóre kwity pocztowe, wydarte kartki z ksiąg kasowych *świadczące o słuszności zarzutów broszury*. Cała ta rozprawa wywierała takie wrażenie, jak gdyby stawiła oskarżycieli pod pręgierzem. Nakoniec obrońca w przemowie swojej podniósł, że nie Lukacsik ale jego *oskarżyciele powinni siedzieć na ławie oskarżonych*. Przystępli jednogłosem uznali Luckasika i jego towarzyszy za niewinnych. *(Przegląd).*

Dowiedziano tedy że Cingr okradał swoich socjalistów na wielką skalę.

To ten sam Cingr, którego w *Jednodniowcu* i w *Prawie ludu* przedstawili socjaliści wraz z Daszyńskim w dębowym wieńcu jako bohatera i swojego wodza. A pamiętacie drugiego wodza socjalistów i także posła, Ant. Schrammela? I jemu zarzucają własni „towarzysze“ *zwęddzenie* 132 zlr. z ich kasy, a on milczy, jak grób... tacy to wodzowie socjalistów.

(Przyp. Redakcyi „Grzmotu“).

„W nodze ością — w gardle kością“.

3

(Dokończenie).

Nie mniej ważną i piekącą jest sprawa o *stemplach i należytościach sądowych*. Zamiast tytułu najrozmaitszych znaczków fiskalnych, dla których obliczenia i zastosowania potrzeba osobnej specjalnej nauki i traci się niezmiernie dużo drogiego czasu, czyż nie lepiej byłoby zaprowadzić jeden jedyny gatunek stempla? Sprawy drobne, np. do 100 zlr. powinny należeć do kompetencji *sądów polubownych* i być wolne od stempla. Zyskałaby na tem powaga sądu i godność urzędu, gdyby się go uwolniło od cech nienawistnego fiskalizmu. Trzeba by tylko przytem postawić za regułę bezwzględną, iż *wszelkie papiery i podania stemplem nieopatrzone, za niebyłe i nieważne uważane będą*. Przez to bowiem ustałyby wszelkie kary, grzywny i egzekucje często bardzo niesłuszne, trapiące obecnie, jak jaka zhora, ludność galicyjską, dające powód do nieznośnych sekatur i prześladowań i do całego stosu procedur i nader zawikłanych formalności, które znów zajmują czas i pracę biurową setkom urzędników zupełnie bezużytecznie. *Prawda, prostota i sprawiedliwość*, oto hasło ster rządzących! To też gdzie ich brak, tam zaczyna panować galimatyas ostateczne rozprężenie. Ileż to mamy wypadków, że sprawę prowadził adwokat i policzył sobie od klienta: za stemple, papier, pióra, atrament, za każde poruszenie palcem i językiem najskrupulatniej, tymczasem *po upływie kilku lat* przychodzi raptem płatniczy nakaz do tego klienta z grubemi grzywnami za brakujące jakoby stemple, zamiast — jak prosty rozum dyktuje — do adwokata z tem się udać i wyrównania należytości skarbowych od niego żądać! Gdzież tu sens, gdzie logika, oddać komuś dzieci i całą publiczność na opiekę, a w razie nieszczęścia, w razie wypadku, nie opiekuna, lecz dzieci się czepiać? Te i tym podobne *wybryki*

fiskalne nie mogą przyjaźnie usposabiać ludność do skarbu, do rządu i jego przedstawicieli, więc też socjalny przewrót znajduje obfity pokarm dla siebie na każdym kroku. Nic tak powagi rządu i władzy nie podrywa i w oczach ludu nie pozbawia szacunku i poważania, jak niesprawiedliwość i to małosłowne sekowanie i znęcanie się, nieustanne drażnienie i bolesne dotknięcia *fiskalnych pazurów*, jakimi wszyscy mali urzędnicy tak szczerze są obdarzeni.

Sąd, chcąc stać na wysokości swego zadania, *winien być jak świątynia czysty i nieskalany*; społeczeństwo winno spoglądać nań ze czcią i najgłębszym zaufaniem, a nie — jak obecnie — z największą obawą i rozgoryczeniem. Sama zaś sprawiedliwość i jej wymiar, jako obraz Boga i Jego św. sprawiedliwości, w zasadzie powinna być nawet wolną od wszelkich opłat, stempli i przeszkód, aby od siebie nie odstręczać, ale rany i boleści koić, a bronić uciśnionych i pokrzywdzonych przed wyzyskiem i nadużyciami niesumiennych i drapieżnych jednostek. Sąd, do którego bez opłat i bez łez zbliżyć się nie można, nie jest już ideałem sprawiedliwości, i, jako taki, na szacunek zasługiwać nie może, a przeto i niema trwałych podstaw bytu.

Wszystko wyżej powiedziane stosuje się do wszelkich innych urzędów i dykasteryi, które, niestety, *rządząc się zasadami niechrześcijańskiemi, wymagają gruntownej reorganizacyi, jeżeli nie chcą sprowadzić socjalnego przewrotu i rychłej anarchii*. Cała administracya państwowa, zeszedłszy dawno z torów *chrześcijańsko-moralnych*, nie powinna się dziwić, iż tylko przemocą i bagnetem trzyma się na swem stanowisku. W chwili, kiedyby jej wojsko posłuszeństwa odmówiło, panowanie jej ustać musi, a cały teraźniejszy ustrój społeczny z takim trudem i ofiarami nabyty, z jej winy i niedbalstwa pogrzyży się w niesłychane nieszczęście i zamęt nie do opisania. Tylko ślepy albo głupi może nie widzieć niebezpieczeństwa, na jakie dobrowolnie i z własnej winy sfery rządzące i miarodajne same się narażają i całe społeczeństwo z takim uporem i zaślepieniem za sobą w przepaść ciągną, nie chcąc **oprzeć się całkowicie na zasadach chrześcijańskich**. Na pokrycie deficytu, jakiby z tych projektowanych reform dla finansów państwa mógł wynikać, jedynie skutecznym i zbawiennym środkiem jest *monopol wódczany*, o którym pomówimy kiedyindziej. Bądź co bądź, gdzie chodzi o moralne następstwa i uzdrowienie całego ustroju państwowego, tam żadne oglądanie się na deficyt finansowy nas wstrzymywać nie powinno, ponieważ *najęzobniejszym i najniebezpieczniejszym z deficytów jest bankructwo moralne*.

Chcąc uzdrowić chory organizm społeczny, należy zaczynać od głowy, a więc nasamprzód, od poprawienia *i sądownictwa, i skarbowości i sfer rządzących*, w które właś trzeba ducha chrześcijańskiej moralności, ażeby przykładem, prawdą, prostotą i sprawiedliwością, wszystkim przyswiecały i wszędzie nam przodowały.

A. S.

Naszym pp. kupcom.

Dawno już na nas nalegają, byśmy coś napisali o naszych stosunkach kupieckich. Dobrze. Powiemy, co myślimy a powiemy z serca, jak przyjacieli.

Na wszystkie strony słyszymy utyskiwania na *żydowską szacherkę i konkurencya*, że one „zabijają“ chrześcijański handel i przemysł... Panowie! To jest prawdą, ale tylko *po części*. Większa część zarzutów należy się naszym kupcom i przemysłowcom za

