

Adres Redakcyi i Administracyi:
Kraków, Plac Dominikański 7.

Wszelkie przesyłki pieniężne i listy
adresować należy:

Jerzy Kraskowski
Kraków, Sienna 5.

Listy nieopłacone nie przyjmują się.

Ogłoszenia

przyjmują się w Administracyi pisma
po cenie 5 ent. za wiersz petitowy.

Numer pojedynczy kosztuje 5 ent.

GRZMOT

Tygodnik robotniczy.

Organ Związku krajowego katolicko-robotniczych stowarzyszeń.

Wychodzi co tydzień w sobotę.

Numer pojedyncze nabywać można:
W Krakowie: w redakcyi pisma od 12—1
w południe i od 5—7 wiecz., u wydawcy
od 9—12 rano; w biurze dzienników Hop-
casa i Salomonowej; w Sukiennicach
u p. Mańkowskiej i handlu papieru p.
Karlińskiego i we wszystkich księgarni-
ach. W Podgórzu w księgarni p. Potu-
rańskiego. W Lwowie w biurach dzienni-
ków i we wszystkich księgarniach.
W Tarnopolu w księgarni pp. Jabłońskich.
W Tarnowie i Bochni w księgarni p. Pisza.
W Nowym Sączu w księgarni p. Jakubo-
wskiego. W Stanisławowie w księgarni p.
W. Doboszyńskiego.

Nieopieczętowane reklamacje wolne
są od opłaty pocztowej.

Biuro Redakcyi otwarte od godziny
12—1, i od 5—7 wieczór.

Prenumerata wynosi:

w Austrii z przesyłką: rocznie 2 zhr. 50 ent., pół-
rocznie 1 zhr. 25 ent., kwartalnie 70 ent.

Z Bogiem i z Narodem!

Prenumerata wynosi:

Za granicami Austro-Węgier: rocznie 4 zhr., półro-
cznie 2 zhr., kwartalnie 1 zhr.

**Łaskawych Czytelników naszych
prosimy o zwrócenie uwagi, że
„Grzmot“ jako pismo od Nowego
Roku tygodniowe, kosztować bę-
dzie: rocznie 2 zhr. 50 ent., półro-
cznie 1 zhr. 25 ent., albo z „Przyjacie-
lem sług“ rocznie 3 zhr., półrocznie
1 zhr. 50 ent., w tych więc kwotach
prenumeratę przysyłać należy.**

Administracya „Grzmotu“.

Dyamentowy jubileusz Leona XIII.

W dzień *Nowego Roku* obchodził cały ka-
tolicki świat *Dyamentowy jubileusz* kapłań-
stwa Ojca św. **Leona XIII**. Sześćdziesiąt lat
upłynęło, jak Ojciec nasz święty pierwszy
raz stanął przed ołtarzem, aby złożyć Bogu
największą i najmiłszą, jaka być może
ofiara — Mszy świętej. Rzadka to, piękna
rocznica! Rzecz prosta, że wszyscy, co ka-
tolikami się czuli brali w niej udział i dzie-
kowali Bogu, że dozwolił wspólnemu ich
ojcu doczekać tego dnia...

I myśmy Bogu dziękowali i wspólnie się
cieszyli. Rano we wszystkich kościołach
modliliśmy się za Papieża; wieczorem oka-
zywaliśmy naszą cześć dla niego, naszą
radość, paląc świece w oknach naszych do-
mów i domków. Katolicy robotnicy po-
kazali tu znowu, dzięki Bogu, że jak są
katolikami, to już gorącymi i szczerymi są
katolikami. Kiedy np. w Krakowie wysze-
dł wieczorem w uroczy ten dzień w dziel-
nice i uliczki, zamieszkałe przez katolickich
robotników, to ci aż serce rosło. W każdym
okienku błyszczało dwie, często i cztery
świece. Gdzie nie błyszczały, pewny był
znak, że tu albo żyd mieszka albo żydowski
niewolnik. Chwała, za to katolickim robo-
tnikom! Bóg błogosławi synom, co umieją
ojca swego uczcić!

O jakżeby go nie mieli czcić, jak nie
mieliby pokazać przed światem całym, że
wielbią i kochają **Leona XIII**. Wszak to
„Papież robotników“, jak go dziś wszyscy
powszechnie nazywają; tak go dziś nazy-
wają i z tym najwspanialszym tytułem do
historyi przejdzie. Wszak jemu zawdzię-
czamy te zasady i nauki, które stanowią
treść katolickiego naszego robotniczego
programu; nieśmiertelnie jego pismo o ro-
botniczych prawach i dążeniach, z którym
obecnie właśnie wszyscy czytelnicy „Grzmo-
tu“ bliżej się zapoznujemy, wytknęło nam
kierunek w którym iść mamy i idziemy;
ono w historyi naszej, historyi robotników,
nową, słoneczną epokę zaczyna...

Mamy rację, czcić i kochać **Leona XIII**!
Dzięki Bogu, żeśmy tę cześć i miłość tak
wspaniale w dniu Nowego Roku okazali.
A jak dnia tegośmy wołali, tak dziś całym
sercem powtórzmy:

Ojciec święty, **Leon XIII**, Papież robotni-
ków niech żyje; niech jego nauki, jego na-
pomnienia do wszystkich serc dochodzą!

Będzie wtedy lepiej na świecie; lepiej
panom i sługom, robotnikom i pracodaw-
com!

Pobudka.

Bracia od młotów, hebla i szydła,
Koledzy w rzemioł drużynie,
Prędej do lotu nastrojcie skrzydła,
By postęp uwieńczyć w czynie!

Chcąc ratunkowej szukać kotwicy,
By podnieść przemysł krajowy,
Trzeba do wiedzy zajrzeć skarbnicy
I z nią rozpocząć Rok nowy!

Chcąc z zagranicznym porać się tłumem,
Co nam pożera kęs chleba,
Trzeba go pierwej zwalczyć rozumem,
Tego nam właśnie potrzeba!

B. Km.

Przyjaźniacy sądeckcy w Kasie chorych.

O zwycięstwie przyjaźniacko-chrześcijań-
skiej partyi przy wyborach do Kasy cho-
rych pisaliśmy w poprzednich numerach.

Obecnie donosimy, że przy wyborach do
Wydziału Kasy chorych weszli jako repre-
zentanci robotników przyjaciele **Dzierża**
i **Ćwik**. Do sądu polubownego wybrani zo-
stali przyjaciele: **Matyaszek** i **Leśniewicz**.
Resztę Wydziału tworzą zwolennicy Przy-
jaźni, popierani przez członków naszego
stowarzyszenia. Do dawnego zarządu Kasy
należało aż 3 żydów — **Bentel**, **Rosenblat**,
Dattner. Ci opanowali trzech chrześcijan
Kölnera, **Budego** i **Tyrlika**, do tego stopnia,
że można było twierdzić, iż cały zarząd
był żydowski. Obecnie na 9 członków chře-
ścijan wpuszczono tylko jednego żyda **Ro-
senthala**. Może nam ktoś powiedzieć, że i
to niepotrzebne. To prawda, że mogliśmy
i tego niedopuszczyć, ale zrobiliśmy to z umy-
słu, żeby nam nie zarzucono *szowinizmu*.
Nam o nic więcej nie chodzi tylko o *spra-
wiedliwość* w zarządzie Kasy chorych. Do-
puszczono tedy jednego i to najporządniej-
szego żydka. Ten z pewnością Kasy cho-
rych nie zawojuje — bo mu nie pozwolimy.
Do zwycięstwa w Kasie chorych najwięcej
przyczynili się swoją pracą: p. **Sekułowicz**
masarz, p. **Penner** buchalter od p. **Rittera**
p. **Dzierża** i p. **Olszewski** przyjaźniacy. Do
Wydziału Kasy nie wszedł ani jeden so-
cyalista. Najzabawniejsze to, że gdy „sła-
wny“ tow. **Miczana** dowiedział się o nie-
szczęśliwym dla siebie wyniku wyborów,
zemścił się w ten sposób, że wytłukł swo-
jej „starej“... garnki. Towarzyszu, cóż
garnki winny, żeś ty nie został ze stola-
rza... aptekarzem.

Pocieszaj się kochany **Miczanku** tem, że
jesteś nadal parobkiem wielkiego „**Ignaca**“,
na którego w kołach robotników warszta-
towych wcale niedwuznacznie słychać po-
mruki. Wielka rzecz, że **Lehman** nie zo-

stał doktorem **Kasy**, a **Miczana** „aptek-
rzem“ ale „**Ignac**“ jest posłem „z woli
ludu?!“ i basta. Że ta okoliczność nie
poprawi warstwu **Miczanka** to już mniejsza,
to było do przewidzenia. A że **Miczana** swo-
im wielkim politycznym rozumem tego nie
przewidział — to już nie nasza wina. To
tylko dowód, że każde przewrotne zawra-
canie głów — będzie miało swój koniec.
Lehmanowi i **Miczanowi** składamy kondol-
lencyę!

Co Ojciec św. sądzi o sprawie robotniczej?

(Encyklika „*Rerum Novarum*“).

(7)

II. Zadanie i działalność państwa w rozwią- zaniu kwestyi socyalnej.

1) Państwo powinno robotników prawną
opieką otoczyć. Podwaliną państwa jest ład,
moralność, porządne życie rodzinne, posza-
nowanie religii i prawa, *umiarkowane podu-
tki* i *sprawiedliwy ich rozdział*, rozwój prze-
mysłu i handlu, pomyślny rozkwit rolni-
ctwa i t. d. Im usilniej w tych kierunkach
państwo pracować będzie, tem szczęśliwszą
swoim obywatelom zgotuje dolę.

2) Państwo powinno się zająć położeniem
warstw pracujących. „*Ubodzy nie inaczej jak
bogaci* — powiada **Leon XIII** — *z prawa
natury są obywatelami, to znaczy: członkami
prawdziwymi i żyjącymi, z których za pośred-
nictwem rodzin składa się całość państwa.*
*Nadto trzeba pamiętać o tem, że oni w każdym
mieście stanowią przewagę znacznie większą.*
*Ponieważ zaś byłoby niedorzecznością, troszczyć
się o jedną część obywateli, a drugą zaniedby-
wać, przeto władza publiczna powinna poczynić
kroki potrzebne ku ochronie klasy robotniczej
i jej interesów. Trgo nie czyniąc obraża spra-
wiedliwość, która nakazuje oddać każdemu, co
mu się należy*“. Co więcej państwo powin-
no mieć osobliwsze staranie o robotnikach,
bo oni swą pracą w przeważającej mierze
przyczyniają się do stwarzania i wzmagania
się dobrobytu społecznego, oraz pozbawieni
wpływu, jakie bogactwa za sobą niosą,
z natury są skazani na pomoc państwową.

Państwo powinno się tem zająć, aby ro-
botnikom zapewnić odpowiednią część w zy-
sku pracy; praca tyle przynieść powinna,
aby prócz mieszkania, odzieży i wyżywie-
nia, dała byt godny człowieka. Rząd w to
wglądając nie krzywdzi nikogo, owszem
przysługę czyni ogółowi, albowiem wszyst-
kim zależy na tem, aby stan, który tak
ważną w ustroju społecznym odgrywa rolę,
na nędzę nie był skazany.

Powagą swą państwo wkroczyć może,
gdy spokój ogólny zamącony przez bunt robo-
tników, gdy związki rodzinne robotników się
rozluźniają, gdy wiara robotników narażona
na niebezpieczeństwa, jako to: gdy pracodawcy
nie pozwalają spełniać obowiązków religij-
nych, lub czasu do tego nie dają, gdy ich
narażają na niemoralność przez pomieszanie
płci przy pracy, lub inne pokusy, gdy

ich niesprawiedliwie przeciążają, albo stawiają warunki, które godności ludzkiej ubliżają; gdy przez nadmierną pracę zdrowie ich na szwank wystawiają, albo też obarczają pracą nieodpowiednią ani płci, ani wiekowi.

3) Co się tyczy strejków tak się wyraża Leon XIII: „Rzeczą władzy jest usunąć tę często się powtarzającą i ciężką klęskę, bo ów rodzaj bezrobocia przynosi szkodę nie tylko przedsiębiorcom, ale i samym robotnikom, oraz naraża na szwank handel i dobro powszechne; często też, gdy mu zwykle towarzyszą gwałty i rozruchy, podaje spokój publiczny w niebezpieczeństwo. To też skuteczniejszą i zbawienniejszą rzeczą będzie powagą ustaw zawczasu usunąć przyczyny zatargów między przedsiębiorcami a robotnikami, i tym sposobem uprzędzić złe i nie dać mu wybuchnąć“.

4) Państwo powinno stać na straży spoczynku niedzielnego i robotnika otoczyć prawodawstwem ochronnym. Ojciec św. przypomina państwu obowiązek starania się o dobra duchowne robotników. Dusza człowieka jest wspaniałym obrazem Boga. Pod tym względem wszyscy ludzie są sobie równi. Żadna więc moc nie powinna człowieka powstrzymać od spełnienia obowiązków religii i cnoty, — bo tu nie idzie o prawa czysto ludzkie, ale o powinności względem Boga, których święcie dochować trzeba. I na tej zasadzie opiera się obowiązek święcenia niedzieli. Religijnie spędzone święto uwalnia człowieka od znoju zwykłej pracy, pograża go w rozpamiętywaniu dóbr niebieskich i przywodzi do oddania hołdu po winnego Bogu. „Pamiętaj, abyś dzień sobotni (święty) święcił“ (2 Mojż. 20. 8.)

Co się tyczy materialnego położenia robotników przy pomocy państwa powinien wziąć koniec niegodny stan, w jaki są wtrąceni robotnicy przez wyzysk i twarde serca chlebobawców, którzy ich często nie jako ludzi, lecz jako rzecz uważają. I tak a) czas pracy należy sprawiedliwie unormować. „Ani sprawiedliwość ani ludzkość — powiada Ojciec św. — nie pozwalają na to, aby wymagać pracy w takiej ilości, iż duch tępieje a ciało upada ze znużenia. Baczyc więc na to należy, aby dzień roboczy nie obejmował więcej godzin, niż siły na to pozwalają. Jak długie zaś powinny być przerwy w pracy codziennej, o tem wyrokować należy z uwzględnieniem rozmaitego rodzaju zajęć, okoliczności czasów i miejsc i samego zdrowia robotników“. Prace w kopalniach powinny być oczywiście krótsze.

b) Pracę dzieci należy unormować!!!... „Bardzo tego przestrzegać należy, iżby dzieci nie wstępowały do fabryk przed tym wiekiem, w którym ciało wraz z duchem dostatecznie nie zmeźniało. Siły bowiem kielkujące w latach chłopięcych skutkiem przedwczesnego wysilenia wędnieją, jak wiotkie rośliny, a gdy to nastąpi, wówczas przepadł cały rozwój następny dziecka“.

c) Pracę kobiet należy unormować. Podobnie niestosowne są niektóre zatrudnienia dla kobiet, urodzonych do zajęć domowych. „Te zajęcia z natury swojej służą ku obronie godności niewieściej ułatwiają wychowanie dzieci i przyczyniają pomyślności rodzinom“.

d) Płaca aczkolwiek opiera się na dobrowolnej umowie pracodawcy i robotnika, powinna zawsze tyle wynosić, żeby porządnemu i uczciwemu robotnikowi starczyła na skromne utrzymanie. Tego domaga się prawo sprawiedliwości niezawisłe od obopólnej umowy, tak, że robotnik godzący się z musu lub obawy przed gorszym nieszczęściem na twarde warunki, ulega tylko krwawemu gwałtowi, przeciw któremu sprawiedliwość głos swój podnosi. Oto słowa encykliki: „Przypuściwszy tedy, że robotnik i przedsiębiorca do-

browolną zawarli umowę, a mianowicie zgodzili się obopólnie na wysokość i wymiar płacy, to ponad ich wolę istnieje jeszcze przyrodzone prawo sprawiedliwości, wyższe i dawniejsze, które wymaga, iżby płaca pokryła koszt utrzymania robotnikowi rządnemu i moralnemu. Jeżeli robotnik, zagnany koniecznością lub skłoniony obawą przed gorszym nieszczęściem, przyjmuje warunki trudne, które choćby nie chciał, przyjąć musi, bo narzuca je pracodawca lub jego pośrednik, to dzieje się bezprawie, przeciw któremu głos podnosi sprawiedliwość“.

O dalszej działalności państwa, a mianowicie o izbach robotniczych, o nabywaniu własności przez robotników i podatkach mówić będziemy w następnym numerze.

Kłamstwa socjalistów.

Gospodarz z Bieńczy p. Franciszek Ptak przesłał pod tym tytułem list do „Głosu Narodu“ malujący dosadnie, jaką bronią walczą towarzysze. Ponieważ wielu naszych czytelników nie miało sposobności czytać tego listu, zamieszczamy go w całości:

„Wielmożny Panie Redaktorze! Dla prawdy i nic więcej jak tylko dla prawdy proszę o wydrukowanie tych kilku moich zdań, aby wykazać jak bezczelnie kłamią socjaliści nasi — mnie się bowiem zdaje, że tak kłamać, to nawet dyabeł w piekle nie potrafi. Byłem na zgromadzeniu w Ruszycy, słyszałem sprawozdanie posła Daniela, słyszałem przemówienie ks. Szpondra, byłem świadkiem, jak posłowi Danielakowi nie tylko włościanie dali wotum zaufania, ale mu serdecznie dziękowali za pracę, wołali „niech żyje“ — do góry go podnosili i błogosławili wszyscy. Ja sam i wraz z mną kilku innych włościan postawiliśmy wniosek, aby Daszyńskiemu uchwalić wotum nieufności i naganę za to, że nas zdradził, że poszedł z żydami i Niemcami przeciw Słowianom i te nasze wnioski zgromadzeni włościanie jednogłośnie uchwalili, wołając „hańba Daszyńskiemu“. Na to wszystko przysięgnę sto razy i 200 chłopów przysięgnę, że tak było a nie inaczej. A tu tymczasem w „Naprzodzie“ nr. 51 z 23go grudnia 1897 jest wydrukowane, że „włościanie Danielakowi wyrazili oburzenie, a wznosili okrzyki na cześć Daszyńskiego“ i „że Danielak ze wstydem był zmuszony wynosić się z Ruszycy“. Takiego kłamstwa jeszcze w życiu nie spotkałem. Wznosili włościanie okrzyki na cześć Daszyńskiego, ale jak? — wołali: „hańba mu“. Widać, że u socjalistów „hańba“ znaczy to samo, co „cześć“ i Daszyński okrzyki „hańba“ przyjmuje jako okrzyki radosne. Poseł Danielak moimi końmi ze mną przyjechał i ze mną wyjechał wśród okrzyków „niech żyje“. — Napisałem to, aby lud wiedział, jak kłamię partya socjalistyczna, a tem samem, aby zrozumiał, że tam gdzie kłamią tak bezczelnie i haniebnie, tam nie ma uczciwości. Złe jest widać z socjalistami; jeżeli pomocy i opieki muszą szukać w brutalnym kłamstwie.

Bieńczyce, dnia 6 stycznia 1898.

Franciszek Ptak.

Nasi a zagraniczni.

„Towarzysze“ nasi wychodzą wprost z równowagi za to, że cała prasa polska, z wyjątkiem „Kuryera“ — ale to żydowska nie polska gazeta (Lilien, Sokal), potępiła dosadnie zdradzieckie względem ludu polskiego postępowanie posła „tow.“ Daszyńskiego. Wyczerpali już cały swój słownik przezwoisk i wymyślań na nasze dzienni-

karstwo, próbowali już takiej broni jak wywłócenie prywatnych brudów swoich przeciwników, jak groźby wywłócenia jeszcze coś gorszego, jak ogłaszanie poufnych korespondencji — wszystko na nic — teraz słycać tylko bezsilne sapanie zdemaskowanych szalbierzy i miotanie najędniejszych oszczerstw. — To ostatnia broń! Gdy się ta zużyje — a zużyje się z pewnością — co dalej? Bankructwo na całej linii!

Gniew „towarzyszy“ naszych nie byłby jednak tak wściekły, gdyby tylko sama „burżoaza“ podłe kroki ich przedstawicieli w parlamencie, potępiła. Ale tu — niestety — spadają ciężki od samych zagranicznych „towarzyszy“.

Socjalistyczny „Przedświt“ londyński piętnuje haniebne zachowanie się posłów „towarzyszy“ — a postępowanie „tow.-posłów“ berlińskich stoi w rażącej sprzeczności z postępowaniem Adlera, Bernera, Ignaca i długowłosego Kozakiewicza. To właśnie potęguje szamotanie się domorosłych polityków żydowsko socjalistycznych.

I nic dziwnego. „Towarzysze“ nasi w porównaniu do berlińskich — to karły. Tamtejsi to ludzie, z którymi można dyskutować, walczą dowodami, które mają przynajmniej pozory rozumnej argumentacji. Nasi to mężowie stanu, którzy oprócz wyścia, wyrywania prezydentowi dzwonka, siadania tyłem do poselskiej Izby, napadania zbójckiego na ludzi, nie rozumieją innej argumentacji i obrony.

Na dowód tego przytoczymy bodaj jeden przykład. „Towarzysze“ niemieccy kochają Jezuitów tak, że gdyby mogli, potpiliby ich w łyżce wody. A jednak, gdy przysłała na stół sprawa powrotu Jezuitów do Niemiec — wszyscy socjaliści jak jeden mąż razem z katolickim Centrum głosowali za Jezuitami. Dlaczego? Z tej prostej zasady: „Jesteśmy wrogami wszelkich wyjątkowych ustaw. Co dziś Jezuitom — to jutro może być — nam!“ Stąd jasny wniosek, że są to ludzie, którzy mają jakieś zasady, i tych zasad w praktyce się trzymają. Nasze wyskrobki polityczne jeśli mają jakie zasady, to w gębie — ale nie w czynie i praktyce.

Bo i cóżto za zasady, gdy się krzyczy: „Chcemy równouprawnienia wszystkich narodów“ — a w praktyce depce się najprostszą sprawiedliwość — zwłaszcza, gdy to robi względem Słowian poseł, który huczał jak piorun: „Jestem Polakiem!“

Tym czynem dowiódł Daszyński, bo o Kozakiewiczu i mówić nie warto — że nawet z punktu socjalistycznego postąpił głupio i niedorzecznie. Prawdziwy socjalista powinien był powiedzieć: „Precz z kłótniami o narodowości — my tu po to przyszli, żeby swój program przeprowadzić — żeby ustawy dla ludu niesprawiedliwe usuwać — lepszą dolę dla ludu robotniczego wywalczyć“.

A tymczasem przewodca krakowskiej socjalnej demokracji bawił się w burdy, którychby się nawet pijany parobek — po wytrzeźwieniu zawstydził! — I to wszystko dla przypodobania się Wolfom i Schönere-rom — dlatego że żyd Adler z galeryi tak kazał!

Wszystko to jasnym jest dowodem, że nawet na gruncie socjalno-demokratycznego programu tow. Daszyński do poselstwa nie dorósł — a Kozakiewicz chyba nigdy nie dorośnie.

Poziom umysłowy tego ostatniego zupełnie go usprawiedliwia — skacze biedaczysko jak mu żydkowie zagrają — nie mamy nawet pretensyi więcej od niego żądać — ale po „mądrym“ Daszyńskim, który nadrabia miną wielkiego polityka,

mieliśmy prawo czegoś więcej się spoziewać.

Stąd znowu nauka, że co innego u Schönberga rzucać rozkrzyczanemu żydowskiemu tłumowi frazesy rozbryzganego swego mózgu — a co innego stanąć na wyżynie jakiegoś politycznego programu.

Nawet do tego, żeby być w Krakowie przywódcą socjalno-demokratycznej partii — trzeba mieć jakieś szkoły skończone. Suflerowanie żydowskie z galeryi może tow. Daszyńskiego zaprowadzić na niepożądane manowce.

A ostatni stąd wniosek, że można być mistrzem w agitacji, zwłaszcza między ciemnym a przez żydów zdemoralizowanym tłumem — do przeprowadzenia zaś jakiegokolwiek polityczno-społecznego programu ostatnim partaczem.

„Wiedzą sąsiedzi jak kto siedzi!”

Pamiętacie Przyjaciele, cośmy niedawno pisali „o codziennym Naprzodzie“, tj. że z tego huku i walenia we wielki bęben będą nici. Na „tygodniowy“ Naprzód trzeba było „fajgli“ — więc żydkowie z Naprzodu pod wodzą „Ignaca“ wierząc niezachwianie w głupotę swoich — na żydowskim pasku — prowadzonych „baranów“, powiedzieli sobie: „Rzućmy hasło codziennego Naprzodu — to pokryjemy nasze bankructwo, głupich się zawsze znajdzie, rzućmy groszem, **codziennego Naprzodu wprawdzie nie założymy, ale długi tygodniowego „pokryjemy!“** „Fajgle“ — mizernie prawdzie się posypały — bo głupich niewolników żydowskich coraz mniej — ale zawsze coś wpłynęło. Żyd Kleinberger „pokwitowanie“ w Naprzodzie wystawił — ale o codziennym „Naprzodku“ ani słydu dychu! — Co najzabawniejsze to to, że w noworocznym Naprzodzie oprócz narzekania „na wrogów“, co się na żydów i ich najmitów spiknęli, ani wzmianki „o codziennym Naprzodzie“. Co więcej nawet najmniejszego tam nie ujrzyś wyjaśnienia, na co poszły „fundusze“ zciągane z robotników na „codzienny Naprzód“. — To jednak smutne, że robotnicy dopiero teraz przekonują się, jak żydowskie mikroby literackie frymarczą ich krwawo zapracowanym groszem. Nawet zagraniczne żydostwo prędzej się połapało i zobaczywszy że kieszenie „towarzyszy“ krakowskich to bezdenne wory, „datków“ na partję zaniechało. A że żydy bardzo prędko umieją się zwać, więc i nasi krakowscy dobrodzieje partji — przysięgając się „na mane mues“ — ofiarności swoją zatamowali! —

Sławne „24 tysiące ludu“ topnieją w oczach, i mimo szalonych — a historycznych już łgarstw „towarzyszy“ — przy najbliższej sposobności, pokaże lud — co myśli o ludziach, którzy tak szalbierczy na nim zrobili experiment. —

Dziś nadchodzą czasy, że nawet rzekome 4 miliony dane „dla ludu“ przez Cesarza Badenemu — głowy nikomu nie zawrócą. Sprawdzi się przysłowie polskie: „Kogo chce P. Bóg ukarać — temu rozum odbierze“. — Drugie przysłowie na tytule tego artykułu wypisane, już się sprawdziło, bo w istocie: „Wiedzą sąsiedzi jak kto siedzi“.

Tędy go wiedli?!

Trzeba przyznać, że „tow.“ Tadeuszek Reger jest szerszy od całej krakowskiej branży. Nasi towarzysze gwałtowali za codziennym Naprzodem, zbierali „hopy“ wszędzie, gdzie się zarwać dało — a po tem schowali je w kieszeń — lub puścili tak lekko, jak lekko się je zebrano — „dziennik“ zaś — jak

nie wychodził, tak nie wychodzi i wychodzić nie będzie.

To nas nie smuci — ale dziwno nam bardzo, że tow. nasi ani słówkiem nie wyjaśnili: **na co też zabraną grosz robotnicy poszedł?**

Dopiero tow. Reger w swoim „organie“ wzywając do składek na „dziennik“ tak uzasadnia potrzebę datków: „Cała partja musi rozwinąć wielką (!) i ważną (!) działalność... Mamy święty obowiązek przeciw bezprawnemu wykluczeniu (!??) naszych posłów z parlamentu **przez to także zaprotestować, iż ludziom tym pozbawionym i tak utrzymania, wynagrodzimy stratę (!!!) przez nich poniesioną**... „Powtóre egzekutywę (tj. agitatorów Sulczewskich, Regerów, Czarkich, Kleinbergerów itd. przyp. Red.) **musimy zapopatrzyć w odpowiednie środki pieniężne!!! Wzywamy was przeto do niezwłocznego zbierania tych środków!**“

To jasne! to rozumiemy! a zatem parlamentarne warehoły, którzy awanturami swemi rozbili parlament — obecnie karmieni być mają „pozaparlamentarnie“ groszem złożonym na fundusz „dziennika“.

A zatem ci ludzie „bez utrzymania“ — jak pisze Reger — bo się im pracować nie chce, pożerać będą grosz wyludzony od robotnika i to się nazywa „wielka i ważna działalność partji“. Jesteśmy niezmiernie wdzięczni tow. Regerowi za wyjaśnienie, co się dzieje z wylapanym w imię wielkich hasel groszem robotnika.

Przyznać trzeba że Reger to szczerzy człowiek!

Z ruchu robotniczego zagranicą.

Boże Narodzenie, święto pokoju dla ludzi dobrej woli przyniosło **robotnikom angielskim** tylko rozgoryczenie, bezpośrednio bowiem przed świętami zerwali robotnicy układy ze swemi pracodawcami. Smutne to były święta, do niejednego domu bieda zajrzała, nie było co jeść, bo kasy komitetu strejkowego, już prawie puste, nie mogły rozdzielać zapomóg strejkującym. Dotychczas popierały strejk inne cechy i stowarzyszenia, lecz i te teraz odmawiają pomocy, lub udzielają jej, ale bardzo skąpo. Gazety donoszą, że jeden robotnik, który z musu do strejku przystąpił, nie mogąc wyżywić rodziny z rozpaczy życie sobie odebrał. Toteż dzienniki nawołują robotników do ustępstw, wykazując jak groźną jest konkurencya niemieckiego przemysłu. W ostatnim numerze „Grzmotu“ mówiliśmy już o tem, teraz — choć to do rzeczy nie należy — chcemy czytelnikom podać parę cyfr dla wykazania jak szybko rośnie handel niemiecki na szkodę angielskiego. I tak attaché handlowy angielski w Berlinie podaje w urzędowej statystyce, że angielski handel wywozowy zmniejszył się w ostatnich czasach o 4½ milionów funtów, a na to przypada ½ miliona na maszyny. Jak zaś wielkim jest wywóz z Niemiec dowodzi tego ten fakt, że w Marokko (Afryka) 87% wszystkiego sukna, które się znajduje w tym kraju pochodzi z fabryk niemieckich. A nawet i to sukno, które uchodzi za angielskie przychodzi z Niemiec przez Anglię do Marokko. Drugi przykład: do Argentyny (Ameryka) najwięcej wywozi Anglia, drugie miejsce co do ilości wywozu zajmują Niemcy, które powoli wypierają z Argentyny handel francuski. Niemcy wysyłają rocznie do Argentyny za 2 miliony pesosów wyrobów bawełnianych, 1⅓ miliona pesosów wyrobów wełnianych i tyleż płótna żaglowego, 1 milion żelaza i 1 milion maszyn. Te cyfry wystarczają dla udowodnienia jak niebezpieczną dla Anglii jest konkurencya niemieckiego przemysłu; wobec tego nie jest to kaprysem, że pracodawcy nie chcą pozwolić na ośmiodzinną pracę, raczej wypływa z dokładnego zrozumienia interesów Anglii.

Na tem kończymy o Anglii, chcemy bowiem w paru słowach opisać ruch robotniczy w Hiszpanii. Właśnie w grudniu 1897 r. został założony w Kadyksie, mieście portowym związek katolickich marynarzy. Podobne związki istnieją już we wszystkich miastach portowych hiszpańskich. Praca

w tym kierunku wydaje w Hiszpanii obfite owoce. Dowodem tego miasto Santander, które dotychczas uchodziło za zbiór socjalistów i anarchistów. W maju zeszłego roku założono tam katolicki związek robotniczy, który obecnie liczy około 2000 członków. Zaraz na święta Wielkanocne przystąpili wszyscy ci robotnicy gromadnie do komunii św., podczas gdy dawniej mężczyźni komunikujących można było na palcach policzyć. Towarzystwo to urządza dla swych członków wieczorne szkoły, założyło kasę pożyczek i kasę chorych, z których to kas wydano w zeszłym roku dla robotników 62.000 pesetów (około 25.000 złr.).

Widzisz tedy bracie robotniku, że na całym świecie wre walka przeciw socjalistom, bo już robotnicy przejrżeli i widzą, że socjaliści nic ze swoich szumnych obietnic nie wykonali. Pieniądze to oni umieją wyludzać od robotników na... podróże dla przywódców. A „wrogowie ludu robotniczego“ jak to katolików „towarzysze“ nazywają mało mówią, ale więcej robią, a praca ich więcej przynosi korzyści robotnikom, niż krzyki „panów towarzysów“.

Konieczność reformy szkół.

Wszelkiego rodzaju zdobycze umysłowe i doświadczenia, jakie poprzednie generacye rodu ludzkiego w ciągu wieków zebrały, trzeba koniecznie podać i przelać w generacyę młodszą, dorastającą, która, gdy stara generacya ustąpi, wejdzie na arenę działania. — Tego wymaga postęp, cywilizacya, inaczej bowiem cofałoby się ludzkość wstecz pod względem kultury.

Skarby duchowe, jakie nasi praojcowie i my zdobyliśmy, przelewa w młodszą generacyę głównie **szkoła** — nasuwa się więc tutaj **kwestya szkolna** pod uwagę. Z drugiej strony szkoła nie tylko oświeca i uczy, ale szkoła *wychowuje młodzież*, jaką zaś ta młodzież będzie, taką będzie przyszłość i przyszłe społeczeństwo.

W obecnych czasach ustawicznie słyszymy o wielkiej biedzie i nędzy, o zbrodniach, gwałtach i występkach potwornych niekiedy, ale nie tylko słyszymy, lecz czujemy to sami dobrze i każdy powie, że teraz mamy *ciężkie czasy*. Jakby więc zaradzić złemu? Jeśli chcemy coś złego naprawić, to musimy szukać jego źródła, aby to złe tam zniszczyć. Główną rolę gra tutaj wychowanie. Wychowanie zaś, jak powiedzieliśmy, daje w głównej części szkoła. — Jeśli zaś weźmiemy pod uwagę liczne zbrodnie, samobójstwa u młodszych ludzi, a często także u młodzieży szkolnej, to musimy przyjść do przekonania, że takie wychowanie jakie jest dzisiaj, jest niewystarczające, jest złe, że dzisiejsze szkoły swego zadania nie wypełniają, i że tak zwane czysto humanitarne, li tylko ku zebraniu wiedzy skierowane wykształcenie w naszych szkołach nie jest w stanie wychować takich ludzi, którzyby dzielnie stawiali czoło burzom i zawodom życia. Taka szkoła nie przygotowuje młodzieży do praktycznych w życiu zawodów. Jasną jest tedy rzeczą, że zachodzi konieczna potrzeba **gruntownej reformy całego naszego szkolnictwa**.

Jeżeli tutaj jest mowa o błędnem wychowaniu, to nie można w tym względzie nauczycielom czynić zarzutu, bo większa część nauczycieli ma jak najlepsze chęci. **W systemie**, który krępuje nauczycieli, *leży zło*, dlatego nie przeciwko osobom, lecz *przeciw systemowi* należy występować.

Od reformy szkół trzeba rozpoczynać reformę naprawy całego społeczeństwa. Od wychowania w szkole, zawisł cały kierunek myśli, cały charakter człowieka, od

niego zależy, czy człowiek będzie cnotliwym czy występny, dobrym czy złym. Wychowanie młodzieży, do której należy przyszłość, jest dla społeczeństwa bardzo ważne, a jeśli chcemy mieć dobre, sprawiedliwe, chrześcijańskie społeczeństwo, to możemy to osiągnąć jedynie, jeśli młodzież **po chrześcijańsku** wychowywać będziemy.

Jeśli chcesz drzewo wyprostować, to czyń to póki jest młode i giętkie, potem gdy wyrośnie i spotężnieje, już tego nie dokażesz.

Dziecko musi już być o tem przeświadczonym, że istnieje wieczne, niezłomne prawo Boże, którego człowiek bezkarnie przekraczać nie może. Musi wiedzieć, że istnieje sprawiedliwość Boska, która dobre nagradza, a złe, choćby najskrytsze, karze. Dziecko musi znać cel swego życia, że ten cel nie jest ziemski, lecz cel idealny poza grobem i że do osiągnięcia tego celu powinniśmy sobie nawzajem pomagać, czyli, że powinno mieć **pojęcie o miłości bliźniego**. Młodzież powinna mieć chrześcijański pogląd na świat, **powinna po chrześcijańsku myśleć i działać**.

Jeśli człowiek już raz popadł w samolubstwo, nabrał chęci używania i przyzwyczaił się do życia próżniaczego, stał się pasożytem — to nie potrafi już żadną miarą z tych nawyknień wybrnąć, bo „czem skorupka za młodu nawrze, tem na starość trąci“.

Musimy przeto reformę chrześcijańsko-socjalną rozpoczynać od reformy wychowania młodzieży.

Przez to zaoszczędzi się dorastającej młodzieży i społeczeństwu wiele złego, a rodzicom wiele trosk.

W tym celu będziemy umieszczać od czasu do czasu artykułiki o reformie szkoły. Szanownych pp. wychowawców i nauczycieli upraszamy o nadsyłanie swych uwag w tym kierunku.

Odpowiedź nieprzyjacielowi maszyn.

Mylisz się pan, gdy mniemasz, iż maszyna jest największym wrogiem rzemieślników, a błądzisz kapitalnie, gdy sądzisz, że najlepszym lekarstwem na nędzę rzemieślników jest wyrugowanie wogóle maszyny z produkcji drobnego przemysłu, albo znaczne ograniczenie jej użycia. *Nie maszyna bowiem sama w sobie jest przyczyną nieszczęść i biedy społecznej*, ale tylko **złe jej użycie i nadużycie**. Zresztą zdanie pana nie jest wcale tak odosobnionem i jedynem w tym względzie, jak utrzymujesz.

Otóż niedawno temu słynny ekonomista profesor dr. Grashey miał mowę, w której rozwodzi się również nad zgubnymi skutkami maszyn i do tego samego co pan przychodzi wniosku. Oto jego słowa: „Cóż właściwie za korzyści przyniosła maszyna rzemieślnikom? Czyż ulżyła im pracę, ukróciła czas pracy? Gdzież tam, maszyna rozbiła jego ognisko domowe, wprzegła tysiące w swoje koła i przedłużyła im czas pracy; ona wyrugowała rzemieślnika z prostych stosunków lokalnych i drobnych miasteczek i ściągnęła go do wielkich miast fabrycznych, gdzie w wielkich kasarniach robotniczych nędzny wiedzie żywot.

A rolnictwo jakież korzyści odniosło z postępów techniki? Dawniej przez zimę całą chłop był zajęty młóceniem zboża, dziś w 14 dniach upora się wielki gospodarz z całą młocką. Ale może parobek ma dziś lżejszą pracę, może nabycie własnego kąta dzisiaj dla niego z mniejszymi połączone trudami? I to nie. Przypływ bowiem ludności wiejskiej do miast nigdy nie był tak wielki, jak w obecnej dobie i rok rocznie

tysiące tysięcy robotników rolnych przechodzi do pracy fabrycznej. „Masz więc pan słowa uczonego ekonomisty, który jednakiemu w tej mierze trzyma się zdania i do tego samego dochodzi wniosku. *Opis zgubnych skutków maszyny najprawdziwszy w świecie, ale czyż wniosek stąd wysnuty prawdziwy?* Bynajmniej, *rozpacz* tylko takich środków się ima. Tak rzuca kupiec bezpotrzebnie w rozpacz swe kosztowne towary w głębinę morskie, aby ulżyć ciężarowi okrętowi, gdy burza w około szaleje.

Prawda, produkcji maszynowej towarzyszy prawie zawsze cały szereg złego wszelkiego rodzaju: wyzysk i nędza, wycieńczenie fizyczne i skażenie obyczajów, degeneracja całych pokoleń i ruina klas średnich. Ale ten szereg nieszczęść, który za maszyną się wlecze, nie ona spowodowała, ale tylko **złe jej użycie**. **Przyczyna złego leży w tem, iż dzisiaj maszyna służy wyłącznie tylko kapitalistom**, iż produkcja fabryczna stała się częstokroć źródłem niesprawiedliwych zysków, jednym z najprzedniejszych czynników w tworzeniu się olbrzymich majątków w jednym ręku. Ale oddajmy tylko maszynę jej *naturalnemu* przeznaczeniu, które polega na tem, aby zaoszczędzić robotnikowi i czasu i pracy, **oddajmy ją na usługi warstw pracujących a więc stowarzyszeń rolniczych i cechów rzemieślniczych**, a zamiast nieszczęść, będzie ona tylko dobrodziejstwa rozsiewać. Bo też maszyna **ludziom** powinna służyć a nie powiększaniu się kapitałów. Takie jest jej przeznaczenie naturalne, tego wymaga rozum i porządek Boży.

Wobec tego sądzimy więc, że pan powściągniesz swą zapalczywość przeciwko maszynom i sprostujesz w tej mierze swe zdanie.

Sejmy.

W Pradze zniesiono stan oblężenia. Dnia 10 b. m. otwarto tam **sejm czeski**. Krzykacze z parlamentu **Wolf i Iro** zajęli najskrajniejszą lewicę. Przed rozpoczęciem sejm, Niemcy i Czesi odbyli posiedzenia klubowe. Jedna i druga strona jest pokojowo usposobiona. **Hr. Karol Buquoi** postawił wniosek, żeby wybrano komisję z posłów czeskich i niemieckich, któraby wygotowała wnioski w sprawie językowej. Posłowie niemieccy wchodzili do sali sejmowej *w pojedynkę*, nie kupą. **Wolfa** na każdym kroku strzegą **policyanci**, żeby jakiego guza od Czechów nie oberwał. Wniosek Reininger, postawiony na posiedzeniu klubu niemieckiego, żeby posłowie niemieccy prowadzili w sejmie **obstrukcyę**, — odrzucono. Dotychczas mimo kilku zgrzytów jeszcze jest w sejmie spokojnie — czy Wolf z Türkiem wysiedzą spokojnie, niewiadomo. Powiadają, że jeżeli przyjdzie do zgody między Czechami a Niemcami, to cesarz w tym jubileuszowym roku koronować się będzie **na króla czeskiego**.

Sejm galicyjski rozpoczął się również dnia 10 b. m. dalsze swoje obrady. *Komisya budżetowa* odbyła posiedzenie, na którym Goldman przedłożył sprawozdanie o zamknięciu rachunków funduszu krajowego. Komisya przyjęła wniosek referenta, udzielający Wydziałowi krajowemu i Radzie szkolnej krajowej *absoluoryum*.

We wtorek nie było pełnego posiedzenia sejm, obradowały natomiast komisye *administracyjna i szkolna*.

Odtąd sprawy załatwiane w Sejmie, zwłaszcza te, które nas najbliższej obchodzą, omawiać będziemy krótko i treściwie w „Grzmocie“ na osobnym miejscu.

Z naszych Stowarzyszeń i zgromadzeń.

Ojczyzna w Bochni.

Szanowna Redakcyo!

Upraszam o łaskawe wspomnienie o życiu towarzystwa „Ojczyzna“ w Bochni, które z każdym dniem nietylko w liczbę członków wzrasta, ale swoje zadanie pożytecznie spełnia i z chlubą nosi piękne imię Ojczyzny. Nie można w milczeniu pominąć — jak członkowie z okazji świąt Bożego Narodzenia przystąpili wspólnie do Sakramentów św. — jak z okazji jubileuszu Ojca św. urządzili w Nowy Rok wieczorek muzykalno-wokalny, a w słowie wstępem zaznaczyli, że jak ojców głos Ojca św. i przywiązanie do Stolicy apostołskiej — prowadziły pod Wiedeń w obronie wiary — tak głos najczcigodniejszego jubilata i przywiązanie łączy młodzież przemysłowo-rękodzielniczą w to Towarzystwo przeciw wrogom wiary św. Na wspólnym „opłatku“ wzięło udział około 200 członków. Następnie chór z 40 członków zrobił wielkie postępy, tak że za kolendy śpiewane otrzymał uznanie wśród świąt. Ich wnioski by tytoniu nie kupować jedynie w katolickiej biednej trafice Grotowskiej — sprowadzanie wspólne wina — nauka czytania — rysunków i nauk przyrodniczych pod kierownictwem pana dyrektora Rożańskiego. Oto są czynności Ojczyzny z ostatnich dni.

Kostański.

Organizacya krakowska.

Przyjaźń w Dąbju.

Na Nowy Rok odbyło się u nas zgromadzenie i wspólny opłatek. Przyjechali z Krakowa ks. Sopuch, Bisztyga i p. Stróżyński prezes związku okręgowego. Ks. Sopuch przedstawił przegląd naszej pracy od lat dwóch. Wykazywał dosadnie o ileśmy postąpili — cośmy zdziałali. Co nam jeszcze brakuje, i co robić dalej? Ks. Bisztyga przemawiał o położeniu robotników — a p. Stróżyński o położeniu politycznym i o wiecu chrześcijańsko-ludowym. Robotnicy przemawiali w sprawie Puchalskiego maszynisty w kościarni Fränkla i Schönberga. Na wspólnej pogadance zabawili Przyjaźniacy kilka godzin. — Sklepik w rękach prezesa Golonka rozwija się dzięki Bogu dobrze.

W Prądniku Czerwonym odbyło się dnia 2-go stycznia zgromadzenie Przyjaźni. Przemawiał ks. Sopuch, p. redaktor Ehrenberg, p. Stróżyński i ks. Kądzioła. Ks. Sopuch omawiał obecny stan organizacyi. — P. Redaktor mówił o położeniu politycznym i o stosunku wzajemnym rozmaitych stronnictw. — Stróżyński mówił o wiecu ks. Stojałowskiego i o naszym wobec tegoż stanowisku.

Tego samego dnia wieczorem odbył się w Jutrzence na Kaźmierzu wspólny opłatek. Dzielne to stowarzyszenie. Zorganizowane w samym centrum żydostwa spełnia znakomicie swoje posłannictwo pod wodzą pp. Bergera, Makowieckiego i ks. Kądzioły. Członkowie bardzo dobrani, ożywni dobrym duchem — rokują jak najlepsze nadzieje dla naszej sprawy. Przemawiali p. Makowiecki, Stróżyński, ks. Łabaj, p. Wolf akademik, który całą duszą oddany towarzystwu, ks. Sopuch, ks. Kądzioła i wielu innych. Omawiano wspólnie wiele spraw dotyczących naszej organizacyi.

W Przyjaźni krakowskiej w sam Nowy Rok dokonał ks. kurator dr Gołba poświęcenia nowego lokalu stow. na ulicy Garbarskiej l. 7. Przemawiał ks. Gołba i p. Stróżyński. Wieczorem wobec spełnionej przez przyjaźniackie rodziny sali, odegrali członkowie dwie sztuczki: „Tatusz pozwolił“ i „Łobzowanie“. Ruch wielki. Niech Bóg błogosławi naszej sprawie.

Dnia 7-go b. m. w Przyjaźni krakowskiej odbyło się posiedzenie mężów zaufania organizacyi krakowskiej. Sprawa założenia zarejestrowanej kasy stowarzyszeń krakowskich w pełnym toku.

„Przyjaźń“ w Nowym Sączu.

Nowy Sącz 9 stycznia 1898.

Szereg uroczystości, zebrań i zabaw wypełnił ostatnie dwa miesiące w naszym Stowarzyszeniu „Przyjaźni“. I tak: w dniu 12go grudnia 1897. urządzonym był wieczorek ku uczczeniu pamięci powstania listopadowego. Wstępne słowo wypowiedział zastępca kuratora ks. Kotowicz. Piękny odezyt wygłosił zaszczytnie znany pan prof. Wilkosz, monolog z werwą odegrał p. Michał Kosowicz i pani Szumowska. Śpiewy prowadził przyj. Strocki.

Gdy nadeszły święta Bożego Narodzenia, dnia 26go grudnia liczne grono przyjaźniaków o godzinie 5tej wieczorem stanęło do apelu, aby corocznie urządzanym podzielić się opłatkami. Pierwsze życzenie wypowiedział ks. Kotowicz, następnym zastępca prezesa przyj. Chelmoński. Po połamaniu się opłatkami zebrani stojąc odśpiewali kolędę: „W żłobie leży“ po czem zasiedli do skromnie zastawionego stołu. Muzyka pod dzielną batutą przyj. Kosowicza odegrała parę kolęd. Pierwszy toast na pomyślny rozwój Stowarzyszenia i za

