

60 Mk za numer
Miesięcznie 1500
 marek
 Zagranicą miesięcznie 2400 Mk
 Konto czekowe PKO Nr 140.256

NAPRZÓD

Organ Polskiej Partii Socjalistycznej

Wychodzi codziennie o godz. 6 rano z wyjątkiem dni poświątecznych

Redakcja i Administracja:
 Kraków, Dunajewskiego 5.

Telefon Redakcji Nr. 396.
 Telefon Administracji Nr. 310.
 Adres telegr.: Naprzód Kraków.

Dział inseratowy:
 Powszechnie biuro reklamy
 „PRASA”

Kraków, Karmelicka 16, tel. 20-86.
 Konto czekowe 149.975.

Towarzysze i Towarzyszki! Reklamujcie swe prawo wyborcze!

Spieszcie się, zanim termin reklamacyjny upłynie! Adres lokalu tej obwodowej komisji wyborczej, do której należy ulica, gdzie dany towarzysz mieszka, niechaj sobie każdy wyszuka na urzędowym afiszu rozlepionym w mieście i niechaj każdy pójdzie do swojej komisji obwodowej w godzinach między 11 a 1 lub między 4 a 8 sprawdzić, czy on sam i jego krewni i znajomi są w spisie wyborców umieszczeni, względnie czy przypadkiem niema w spisie nieboszczyków lub osób, które na stałe wyjechały albo nie posiadają prawa wyborczego. Reklamacje wnoscie zaraz na miejscu ustnie do protokołu. Jako dowód służyć może paszport, legitymacja, meldunek lub dwóch świadków znanych jednemu z członków komisji obwodowej.

Zwalczanie drożyzny

Wracamy jeszcze raz do wywiadu, udzielonego prasie warszawskiej przez prezydenta ministrów p. Nowaka i ministra skarbu p. Jastrzębskiego. Obok spraw finansowo-podatkowych, o których już pisaliśmy, obaj panowie mówili też o drożyznie, wyliczając środki, jakimi rząd zamierza ją zwalczać. Zarówno p. Nowak, jak i p. Jastrzębski podkreślili — jak brzmi relacja prasy warszawskiej — że „zwalczanie drożyzny — to jedno z najpierwszych zadań rządu”. Naszym zdaniem zwalczanie drożyzny nie jest tylko jednym z pierwszych, naczelnym zadaniem rządu. Powiedzieli pp. ministrowie, że „stabilizacja cen artykułów pierwszej potrzeby stanowi ogólną naprawę naszej sytuacji gospodarczej”. Już w tem zupełnie słusznym kazaniu tkwi powód, dla którego zwalczanie drożyzny uważamy za pierwsze zadanie rządu, ponieważ nie może chyba być innych zdań co do tego, że naprawa naszej sytuacji gospodarczej jest podstawowym obowiązkiem nie tylko naszego życia państwowego, ale wprost warunkiem utrzymania jako państwo.

Nasze życie gospodarcze! — z tej bolączki centralnej naszego organizmu wypływają wszystkie jego choroby. Nędza walutowa, bezrobocie, ciężkie położenie mas robotniczych i urzędniczych, powodujące ustawiczne walki i wstrząśnienia, nasza niższość gospodarcza i polityczna wobec zagranicy — wszystko to wynika z drożyzny, wynika z niemożności uregulowania budżetu państwa i budżetu każdego człowieka prywatnego, żyjącego z pracy. Dlatego nie należy abiać tego faktu przez stawianie przed sobą zwalczania drożyzny innych spraw, które albo z niej wynikają, albo nie są tak ważne.

Chcemy wdawać się w roztrząsanie tego, czy — jak twierdzą pp. ministrowie — środkami przymusowymi nic nie możemy wskórać. Sądźmy, że są skuteczne środki przymusowe, choćby w formie dotkliwych kar wolnościowych na spekulantów. Oczywiście prawdą jest, że rząd nie posiada dostatecznych uprawnień w tym kierunku, szczególnie z chwilą zadekretowania wolnego handlu i bezkarności producentów rolnych. Ale na co nie można się zgotować na zapatrywanie, jakoby brak uprawnień zupełnie krępował rządowi ręce. U nas nie pochwalamy tego, a tylko stwierdzamy fakt — stosunki są takie, że rozporządzenia, nakazy i zakazy rządu nie są zaliczane z punktu widzenia ich praw-

ności; wydaje się dużo rozporządzeń bez podstaw prawnych, zaczem wydanie rozporządzenia, notabene skutecznego, dla zwalczania drożyzny, nawet wychodzącego poza ramy ustawowe, nikogo nie raziłoby, nie wzburzyłoby niczyjego sumienia konstytucyjnego.

Jednym z środków, którym rząd zamierza zwalczać drożyznę, jest akcja kredytowa. Droga pożądana, ale nie prowadząca do celu, ponieważ niektóre czynniki używają kredytu rządowego właśnie dla potęgowania drożyzny. Nie potrzeba powtarzać, że drożyzna zaczyna się od chleba i tu właśnie zachodzi ten wypadek, że wielcy rolnicy, względnie ich organizacje używają kredytów rządowych na to, aby móc przetrzymać zboże w magazynach, gdyż płacąc kredytem rządowym swe zobowiązania, nie muszą pozbywać się swego towaru w czasie, który dla ich planów spekulacyjnych byłby niedogodny. Inna jest rzecz z kredytami dla konsumentów, znaczy dla organizacji konsumentów (spółdzielni). Przypominamy z żalem, ile to walk i zachodów trzeba było, aby nakłonić rząd do udzielenia tego kredytu i mamy podstawy do twierdzenia, że kredyt ten jest zamały, aby mógł skutecznie konkurować z machinacjami trójcy: rolników, młynarzy, piekarzy. Byłoby interesu-

jącem dowiedzieć się, w jakim stosunku cyfrowym stoją kredyty udzielone spółdzielniom do kredytów, udzielonych np. syndykatom, spółkom i kółkom rolniczym...

Zdaje się, że stosunek tych kredytów wypada nie na korzyść konsumentów, co wynika ze stwierdzenia p. Nowaka, że rolnicy nie dają całego zboża na rynek. Pocóż mieliby dawać, kiedy zboże w magazynach rośnie w cenie, kiedy rolnicy wielcy i średni nie są naciskani koniecznością spłat długów hipotecznych, kiedy na zapłacenie podatku wystarczy sprzedać śmiesznie małą ilość zboża? W tem właśnie przyczyna, że rolnicy nie spieszą się ze sprzedażą, wskutek czego na rynku wytwarza się sztuczny brak, a brak wywołuje wzrost cen — znane kółko, w którym od kilku lat już się obracamy.

Dalszym środkiem do zwalczania drożyzny jest zakaz wywozu zboża i bydła, który ma być utrzymany. Zakaz ten obowiązuje od lat — z jakim skutkiem? Jest on zresztą zbyt jednostronny, bo robiony w nim wyłom przez zapowiedź wolności wywozu ziemniaków, spowoduje — naszym zdaniem — nieuchronnie wzrost cen zboża. Albo, albo: nie wolno żadnej wogóle żywności wywozić, czy wywozi się tak ważny i dla zboża tak konkurencyjny, artykuł, jak ziemniaki — to czyni generalny zakaz iluzorycznym.

Ostatecznie zobaczymy, jak rząd wytrwa na drodze walki z drożyzną. Wedle skutków działalności ta, będzie oceniana.

lf.

Liga narodów wobec sprawy Wileńszczyzny

(Telefonem od korespondenta „Naprzodu”)

Warszawa, 15 września.

„Kurier Poranny” donosi z Genewy: Komisja dla badania skarg litewskich przeciw Polsce ukończyła podobno obrady. O przebiegu obrad słyhać co następuje: Komisja zasadniczo podzieliła sprawę litewską na dwie części: na sprawę wyborów do Sejmu warszawskiego, których zakazu Kowno żąda i na rzekome prześladowania Litwinów na Wileńszczyźnie.

Co do pierwszej sprawy panuje opinia, że plenum Ligi nie ma powodu nią się zajmować. Charakterystyczne jest, że w sprawozdaniu komisji ma być stwierdzone, że Liga nie uznaje prawa Polski do przeprowadzenia wyborów na Wileńszczyźnie. Ma się stać przez stwierdzenie, że Liga 12 stycznia br. oświadczyła, że nie uznaje załatwienia sprawy wileńskiej przez Polskę jednostronnie i że oświadczenie to stosuje się do obecnych wyborów. Jak się wyrażono na komisji,

wybory te są następstwem i dalszym rozwinięciem nieuznanej przez Ligę sytuacji na Wileńszczyźnie.

Z tej nieprzyjemnej dla nas przesłanki wyciąga komisja wniosek dla Polski pomyślny, nie znajduje bowiem w skargach litewskich na wybory żadnego nowego faktu, któryby usprawiedliwiał postawienie tej sprawy na porządku dziennym Ligi.

Co do skarg na rzekome prześladowania Litwinów na Wileńszczyźnie niewiadomo, czy wejdą one na porządek dzienny. Istnieje zamiar odesłania tej sprawy do komisji 8-ej, która bada kwestye polityczne.

Jeden z członków komisji, podobno Robert Cecil, oświadczył, że ochrona Litwinów na Wileńszczyźnie nie wynika z traktatu wersalskiego, który ziemi wileńskiej nie obejmuje. Co do Wilna, to wogóle niema żadnego traktatu.

