

Aleg. 26.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o petycyach gminy i obszaru dworskiego Rybotycze, tudzież innych piętnastu gmin powiatu Dobromilskiego w sprawie ustanowienia w tej miejscowości nowego c. k. Sądu powiatowego.

Wysoki Sejmie!

Pod dniem 5. Stycznia 1888. r. otrzymaliśmy przy sprawozdaniu Wydziału Rady powiatowej w Dobromilu adresowane do Wysokiego Sejmu petycyje gmin: Rybotycze miasteczko, Graziowa, Łomna, Krajeza, Łodzinka górna, Trójca, Makowa rustykalna, Makowa kolonialna, Borysławsko, Huwniki, Kopysno, Jamna górna, Jamna dolna, Posada Rybotycka, Łodzinka dolna i Leszczyny, poparte uchwałami Rad gminnych, deklaracyami niektórych obszarów dworskich, wreszcie uchwałą Rady powiatowej Dobromilskiej z dnia 5. Grudnia 1887. r., w której proszą Wysoki Sejm o udzielenie c. k. Rządowi opinii, aby utworzono w tej okolicy nowy c. k. Sąd powiatowy z siedzibą w Rybotyczach i ten nowy Sąd włączono do okręgu c. k. Sądu obwodowego w Przemyśle.

W petycyach swych pomienione gminy, jako przyczynę tych żądań podają zbyt wielką odległość od dzisiejszych siedzib Sądów w Dobromilu i Birezy, niewygodną komunikację po górzystym terenie, szczególnie podczas zimy, co oczywiście pociąga za sobą powiększenie wydatków na podróże i przyczynia się do rozwoju praktyki pokątnych doradców.

Rada powiatowa z swej strony podnosi jeszcze i tę okoliczność, że powiat Dobromilski w stosunku do swej rozległości i zaludnienia (obejmuje bowiem 17 mil kwadratowych i 58.553 ludności) ma tylko dwa sądy powiatowe w Dobromilu i Birezy, których siedziby leżą na krańcach powiatu, jedna ku północy, druga ku południowi.

Ustanowienie zatem trzeciego Sądu w Rybotyczach, wpłynęłoby korzystnie na rozdział czynności w Sądach i ułatwiło w dogodny sposób wymiar sprawiedliwości.

Celem bliższego wyjaśnienia tej sprawy, powodując się kilkakrotnie objawianymi życzeniami Wysokiej Komisji prawniczej Sejmowi, prosiliśmy c. k. Sąd wyższy krajowy we Lwowie o udzielenie nam opinii, o ile życzenia gmin petycyonujących w danym razie mogą liczyć na jego poparcie i czy ze względu na tok spraw sądowych c. k. wyższy Sąd krajowy uznaje potrzebę zaprowadzenia nowego Sądu powiatowego z siedzibą w Rybotyczach.

Otóż nadesłana opinia z dnia 28. Sierpnia 1888. r. L. 19.600 jest nieprzychylną tej sprawie. Podług przeprowadzonych przez władze sądowe dochodzeń, tylko siedm gmin z tych, które wniosły petycję, liczących około 4.000 ludności, możnaby z korzyścią dla nich

przyłączyć do przyszłego Sądu w Rybotyczach, dla reszty zaś z projektowanych 16 gmin nie przyniósłby on żadnych korzyści, gdyż bliżej mają do siedziby teraźniejszych swych Sądów i lepszą komunikację z Dobromilem, a względnie z Birczą, niż z Rybotyczami.

C. k. Starostwo w Dobromilu z swej strony dodaje jeszcze tę wiadomość, że miasteczko Rybotycze jako mało zaludnione (1482 mieszkańców), górskie, ubogie, pozbawione jakich takich dróg komunikacyjnych, zdala od wszelkiego ruchu handlowego leżące, nie kwalifikuje się wcale na siedzibę sądu, bo nie ma żadnych lokalności, któreby się na umieszczenie sądu lub aresztów a wreszcie na pomieszkanie urzędników przydały.

W obec przytoczonych powyżej wyjaśnień i z uwagi, że proponowane w petycyi gminy Paclaw, Nowosiółek Dydyński, Sopotnik i Kropiwnik jako ewentualnie przyłączyć się mogące do okręgu przyszłego sądu powiatowego w Rybotyczach, oświadczyły, iż nadal w dotychczasowym okręgu sądowym w Dobromilu pozostać pragną, Wydział krajowy nie może petycyom gmin Rybotycze i innym udzielić swego poparcia, albowiem położenie geograficzne Rybotycz nie nadaje się na siedzibę sądu, do okręgu którego włączone petycyonujące gminy wraz z obszarami dworskimi dają tylko cyfrę 8069 zaludnienia, a ta znów nie wystarczylaby na zajęcie urzędników, którychby c. k. Rząd w nowym Sądzie obowiązany był systemizować.

Z tych przeto powodów wnosimy:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nad petycyami gminy Rybotycze i innych piętnastu z powiatu Dobromilskiego, proszących o ustanowienie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Rybotyczach, przechodzi do porządku dziennego.

Lwów dnia 12. Września 1888.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Tarnowski w. r.

Sprawozdawca:
Teofil Bereżnicki w. r.
Członek Wydziału krajowego.