

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 1-ej po południu z wyjątkiem niedziel i dni świąt czy ch.

BIURO REDAKCJI I EKSPEDYCJA ul. Chorążczyzna 31.
ADMINISTRACJA ul. Podwale 3. — Egzemplarze gazety do nabycia w Ekspedycji ul. Chorążczyzna 31, w biurze dzienników S. SOKOŁOWSKI i SKA Jagiellońska 7, w biurach dzienników i trafikach. — Listy należy frankować.

Reklamacje otwarte wolne od opłaty. — Konto P.K.O. Nr. 141.690.
Telefon Redakcji Nr. 178 — Telefon Administracji Nr. 73.

Cena egzemplarza
w miejscu
i na prowincji

20 Mk.

PRENUMERATA:

	miesięcznie
we Lwowie bez dostawy	440 — Mk.
we Lwowie z dostawą	560 — Mk.
z przesyłką pocztową w Polsce	500 — Mk.
z przesyłką pocztową w innych państwach	650 — Mk.

Wszystkie ogłoszenia przyjmuje Administracja „Gazety Lwowskiej”, Lwów, ulica Podwale 3, w godzinach od 8—2 i 5—7 i biuro S. Sokołowski i Ska ulica Jagiellońska 7.

Memoriał rosyjski.

Genoa. (PAT.). Treść memoriału rosyjskiego jest następująca: Rząd sowiecki stwierdza ze zdziwieniem, że memoriał z 2. maja, poświęcony głównie zadaniom odbudowy Rosji zawiera ogólne propozycje nie sprecyzowane, gdy sprawa długów państwowych i prywatnych pretensji układa się w formę układu, w którym nie pominięto nawet drobnych szczegółów.

Delegacja rosyjska niemniej zdziwiona jest tem, że w układzie finansowym na czele wszystkich postanowień wprowadzono postanowienia polityczne. Memoriał, interpretując postanowienia powzięte w Cannes, żąda od Rosji, aby na obszarze podlegającym jej zwierzchnictwu stłumiła wszelkie próby popierania ruchu rewolucyjnego w innych krajach. Jeżeli jednak memoriał przez swą formułę zamierza unicestwić działalność partii politycznych i robotniczych, to rząd sowiecki nie zniechęca podobnego traktowania sprawy, chyba że działalność ta byłaby w sprzeczności z ustawami krajowymi. W tej samej klauzuli żąda się od Rosji wstrzymania od wszelkiej działalności mogącej naruszyć terytorjalne i polityczne status quo innych krajów. Delegacja rosyjska uważa propozycję tę za zamaskowaną próbę skłonienia Rosji do uznania traktatów zawartych przez inne państwa, tymczasem jest to kwestja polityczna, którą Rosja może rozwiązać z odpowiednimi państwami. Dalsza kwestja polityczna, sztucznie wysunięta, jest sprawa stosunku między Rumunią a Rosją. Sprawa ta należy do wspólnego kompletu spraw terytorjalnych i innych spornych pomiędzy Rosją i Rumunią.

Delegacja rosyjska dziwi się, że w memoriale została poruszona sprawa pokoju w Azji Mniejszej. Turcja bowiem nie została zaproszona do udziału w konferencji, a obecność Turcji na konferencji byłaby się przyczyniła do pokoju w Azji Mniejszej. Rosja zaś, jako pozostająca w przyjaznych stosunkach z Turcją mogła się również przyczynić do osiągnięcia tego celu. Co się tyczy żądania zachowania neutralności wobec wojny toczącej się na obszarze Turcji, to Rosja byłaby skłonna zachować tylko neutralność, wymaganą przez prawo międzynarodowe i układy zawarte z innymi państwami. Co do innych klauzul memoriału to delegacja rosyjska może zauważyć że wszystkie wyrażone żądania można sprowadzić do zmian, wywołanych przez rewolucję rosyjską. Nie jest zadaniem delegacji rosyjskiej usprawiedliwiać to wielkie dzieło narodu rosyjskiego i to wobec mocarstw, z których niektórzy przeżyli więcej, niż jedną rewolucję. Delegacja rosyjska przypomina zasadę prawną, że rewolucje, które są gwałtownym zerwaniem z przeszłością, przynoszą nowe warunki prawne w wewnętrznych i zewnętrznych stosunkach państwa. Rządy i ustroje, które wyszły z rewolucji, nie potrzebują uznawać zobowiązań rządów obalonych. Konwent francuski, za którego spadkobierce uważa się Francja, proklamował d. 22. września 1792 roku, że suwerenność ludu nie jest związana układami zawartymi przez tym-

nów. Stosownie do tego Francja zerwała nie tylko politycznie z antycznym regimem, lecz także odmówiła zapłacenia długów państwowych. Zobowiązała się ona tylko zapłacić jedną trzecią część tych długów i to ze względów politycznego oportunizmu. Ta praktyka była stosowana przez rządy wyszłe z rewolucji lub wojen wolnościowych. Stany Zjednoczone odmówiły w swoim czasie uznania traktatu zawartego z Anglią i Hiszpanią. Stosując się do tych przykładów, Rosja nie może przyjąć na siebie odpowiedzialności wobec państw zagranicznych i ich obywateli za anulowane długi publiczne i unarodowienie własności prywatnej. Ważną kwestję prawną stanowi pytanie, czy rząd rosyjski jest odpowiedzialny za szkody wyrządzone majątkom obywateli obcych państw przez wojnę domową, o ile te szkody nie zostały spowodowane przez działalność rządu (anulowanie długów, socjalizacja własności prywatnych) w tej kwestji doktryna przemawia całkowicie na korzyść rządu rosyjskiego. Gdy obywatele zagraniczni przedstawili rządowi carskiemu żądanie o wynagrodzenie szkód, które ponieśli w czasie rewolucji 1895 roku, to żądania te zostały odrzucone, ponieważ rząd własnym obywatelom nie przyznał odszkodowań.

Wychodząc z powyższego stanowiska, Rosja pod względem prawnym nie jest obowiązana do płacenia długów, zaciągniętych przez rządy poprzednie, ani do zwrotu majątków dawnych właścicieli, ani do płacenia odszkodowań za straty poniesione z powodu nowego ustawodawstwa. Mimo to Rosja, dążąc do porozumienia, gotowa jest uznać postanowienia w Cannes pod warunkiem wzajemności, t. zn. że każdy rząd zobowiąże się do wynagrodzenia szkód, które zostały wyrządzone Rosji przez czyny, względnie zaniechania. Delegacja rosyjska uważa, że Rosja nie powinna płacić kosztów wojennych, ponieważ Rosja wycofała się z wojny i nie bierze udziału w zyskach wojennych. Delegacja rosyjska gotowa jest zapłacić długi publiczne pod warunkiem, że uznane będą szkody, wyrządzone Rosji przez interwencje i blokady. Nauka i praktyka zgadzają się w tem, że odpowiedzialność za szkody, spowodowane przez interwencje lub blokady spada na rządy, które je spowodowały. Memoriał rosyjski przytacza na dowód, że Wielka Brytania musiała zapłacić Stanom Zjednoczonym w roku 1872-im 15 i pół miliona dolarów za szkody wyrządzone przez korsarski okręt Ala Bema. Wystąpienia i blokady aliantów przeciw Rosji przedstawiają się jako oficjalna akcja wojenna. Dokumenty, które ogłoszone zostały w aneksie drugim do pierwszego memoriału rosyjskiego, wykazują, że kierownicy akcji przeciwrewolucyjnej w Rosji trzymali się wskazówek wydanych przez generałów państw obcych.

Delegacja rosyjska przepelniona pragnieniem osiągnięcia praktycznego pojednania w wyniku konferencji, odbytej w willi Alberti, wstąpiła na drogę najdalej idących koncesji i oświadczyła gotowość warunkowego zrzeczenia się kontraktów

oraz uznania zobowiązań dawnych rządów rosyjskich w zamian za szereg ustępstw ze strony mocarstw obcych, z których najważniejszym jest udzielenie kredytu do wysokości zgóry ustalonej. Mocarstwa tego zobowiązania nie dotrzymały. Memoriał nie wspomina nic o kredytach, które mocarstwa gotowe są udzielić, zaś kredyty, które udzielić ma swym obywatelom, aby ci mogli wejść w stosunki z Rosją, mają dla Rosji znaczenie fakultatywne. Memoriał wszczynając dyskusję w sprawie moratorium, anulowania długów przedwojennych, podczas gdy ostateczne rozstrzygnięcie tej sprawy powinno być oddane sądowi rozjemczemu. Delegacja rosyjska nie chce wskazywać na które państwo spada odpowiedzialność za taki stan rzeczy, lecz stwierdzić musi, że odpowiedzialność ta nie spada na Rosję.

Art. 7. zaczyna się od pięknego wstępu, który przyznaje Rosji prawo suwerenności, pozwalając na tworzenie systemu gospodarczego, lecz tekst mówi zupełnie co innego. Suwerenność Rosji staje się igraszką przypadku, mogąca być unicestwiona przez wyrok sądu rozjemczego, złożonego z 4 cudzoziemców i jednego Rosjanina. Sąd ten ma rozstrzygnąć czy mienie obywateli obcych ma być im oddane.

W tych warunkach nie może być mowy o bezstronności. Doprowadziłoby to w konsekwencji do mieszania się do wewnętrznych spraw Rosji, a w praktyce do naruszenia nowego systemu gospodarczego.

Rząd rosyjski wysłał swych przedstawicieli do Geny w nadziei, że dojdzie do porozumienia z innymi państwami. Osiągnięcie tego celu zależy od tego, aby państwa, które interwenjowały w Rosji zaprzestały przemawiać w tonie zwycięzców. Rosja nie została zwyciężona. Jedynym tonem dyskusji, który może doprowadzić do zawarcia układu jest ton jakim przemawiają do siebie państwa, pertraktujące na zasadzie równouprawnienia. Rosja gotowa jest poczynić mocarstwom znaczne koncesje, ale tylko pod tym warunkiem, że koncesjom tym będą odpowiadały równoważnościowe koncesje strony drugiej na rzecz rządu rosyjskiego. Masy rosyjskie nie przyjęłyby układu, który przyznawałby koncesje nie wyrównane rzeczywistymi korzyściami. Jedynym wyjściem byłoby wzajemne anulowanie zobowiązań i kontrpropozycji, wynikających z przeszłości między Rosją a innymi państwami, chociaż i w tym wypadku rząd rosyjski zdecydowany jest uznać interesy małych posiadaczy. Sporną kwestję finansową, istniejącą między Rosją a innymi państwami mogłaby konferencja przekazać komisji mieszanej rzeczoznawców, która rozpocząłaby swą pracę w czasie i miejscu ustalonym przez wspólne porozumienie.

Delegacja rosyjska stwierdza, że wielka przeszkodą, utrudniająca tok pertraktacji był fakt, że wyżej wymieniona idea wzajemności nie została przyjęta przez wszystkie państwa. Delegacja rosyjska zaznacza, że przebieg dotychczasowych rokowań utrudniał drogę do zbliżenia się między Rosją a innymi państwami. Delegacja rosyjska wyraża zapatrywanie, że różnice, które wyłonili się przy rozwiązywaniu trudności finan-

Dzisiejszy numer zawiera 12 stron.

sowych, nie przeszkadzają, aby w Genui nie rozwiązać innych zagadnień, a przede wszystkim sprawy odbudowy Europy i Rosji oraz zagadnienia wzmocnienia pokoju. Delegacja rosyjska

przybyła z zamiarem pojednawczym i wyraża nadzieję, że jej dążność przyczyni się do pomyślnego wyniku konferencji.

400 milionów, a to jest suma w każdym razie nie mała. Bardzo ładną jest rzeczą, że Rosjanie ujmują się za małymi rentierami i chcą im przyznać odszkodowanie. Lecz istnieje jedna sprawiedliwość, nie tylko dla małych, lecz także dla wielkich i małych kapitalistów. — We Włoszech zaś nie ma tych wielkich kapitalistów, którzyby byli zainteresowani w tej sprawie. Oprócz części polemicznej jest także i część pozytywna. Propozycja rosyjska, dotycząca utworzenia komitetu rzeczoznawców musi być dopiero zbadania i mocarstwa będą dopiero rokować w tej sprawie. Lecz mogą już teraz imieniem własnym i pana prezydenta De Facty, a także zgodnie z całą delegacją włoską oświadczyć, że nie można jej odrzucić bez uprzedniego jej zbadania. Bardzo pocieszającą jest uwaga Rosjan, że chcą oni współpracować nad konsolidacją pokoju europejskiego. Jest to odpowiedź dla tych, którzy już teraz głoszą o nieudaniu się konferencji. Konferencja odniosła wielkie moralne i polityczne sukcesy. Sukcesem było i to, że zasiadli tu przy jednym stole zwyciężeni i zwycięzcy. Konferencja może być czynem doniosłym dla pracy pojednawczej i dla zapewnienia pokoju Europie. Praca ta nie jest jeszcze ukończona. Należy usunąć wszelkie konflikty. Do tego rząd włoski jest gotów i spodziewa się, że układ gwarancyjny dojdzie do skutku. Polityka włoska od czasu ukończenia wojny pracuje ciągle dla dzieła pokoju i pracę tę będzie kontynuować dalej. Sądzimy, że potrzebne jest zawarcie przed końcem konferencji układu gwarancyjnego i że wszyscy wezmą udział w tej pracy nad osiągnięciem jej wielkiego i szlachetnego wyniku, a hasłem tej pracy będzie: ludzkość.

GENUA.

„TEMPS“ O TAKTYCE LLOYD GEORGE'A.

Pary. (PAT.) 12/5. „Temps“ zamieszcza artykuł, krytykujący ostro postępowanie Lloyd George'a, a szczególnie zabiegi jego załatwiania na konferencji genueńskiej spraw Wilna i wschodniej Małopolski. W sprawie tej „Temps“ pisze: Podobne postępowanie więcej zapewne zdziwiło Ministra Skirmunta, któremu Lloyd George przyrzekł, że sprawa granic wschodnich Polski nie będzie rozważana w Genui — Lloyd George zdaniem jego zwolenników czyni wszystko dla zapewnienia szczęścia Europie. Czy w tym chwalebnym celu w piątym tygodniu trwania konferencji wyszukał nagie drażliwe kwestie Wilna i wschodniej Małopolski? Dla utrzymania pokoju, zwłaszcza po układzie w Rapallo, nie należało wywiekać tych spraw na konferencji w której uczestniczą Niemcy i Rosja. Dla otrzymania od Rosji gwarancji dotyczących nie należało wkładać im sekretnie w ręce zręcznych formuł, by wykazać następnie, że to właśnie Francja jest w błędzie. Gdyby aliansi i mocarstwa solidarnie domagali się gwarancji — wówczas Rosja napewno zgodziłaby się na daleko idące ustępstwa. Ujawniając wobec Rosji rozłam w łonie mocarstw sprzymierzonych, Lloyd George zachęca w ten sposób sowiety do szantażu. Wreszcie, kończy „Temps“, konferencja genueńska nie ma prawa dyskutowania nad sprawą Wilna i wschodniej Małopolski, albowiem kwestie te należą do kompetencji Ligi Narodów.

PO ODPOWIEDZI ROSYJSKIEJ.

Genua. (PAT.) Wyniki bliższego zbadania wczorajszej odpowiedzi rosyjskiej przez poszczególne delegacje, które na ten temat prowadziły przez cały dzień dzisiejszy liczne ożywione rozmowy, pozwalają w każdym razie stwierdzić już teraz, że dościsłe do skutku w Genui ogólnego układu z Rosją wobec stanowiska zajętego przez Rosję w jej nocie, stałe się odtąd wykluczone.

Również delegacja angielska wyraża pogląd, że odpowiedź rosyjska wywołać musi zwłokę w udzielaniu Rosji potrzebnej jej pomocy. — Atoli Lloyd George jest zdania, że Europa nie powinna z powodu podobnych dokumentów być pozbawiona pokoju, ani zrezygnować ostatecznie z prób porozumienia z Rosją. Dlatego Lloyd George zamierza zaproponować trzy komisje mieszane, z których jedną zajęłaby się sprawa długów rosyjskich — druga (przerwa w telegramie) — a trzecia sprawa własności prywatnej cudzoziemców w Rosji. Ponieważ jednak zerwanie konferencji oznaczałoby — zdaniem Anglii dla państw sąsiadujących z Rosją gróźbę nowej wojny, utworzenie zaś wyżej wymienionych kom. świadczyłoby o dobrej woli Europy wzięcia pod uwagę żądań rosyjskich, doprowadzenia do porozumienia z Rosją, wobec tego Rosja powinna ze swej strony zobowiązać się w Genui do wstrzymania się od wszelkiej propagandy, oraz do poszanowania istniejących granic państw ościennych aż do zakończenia prac wzmiankowanych komisji. — Nie przesądzałoby to uznania przez mocarstwa zachodnie granic Rosji, co do których porozumienie powinno być zdaniem delegacji angielskiej nastąpić w możliwie najkrótszym czasie.

OPINJA FRANCJI O ODPOWIEDZI RZĄDU ROSYJSKIEGO.

Paryż. (PAT.) Havas Koła parlamentarne uważają, że odpowiedź rosyjska na ogół nie nadaje się do przyjęcia, wobec tego, że uchyła się ona zrezygnując od zobowiązań ustalonych w Cannes.

Powyższe sfery sądzą, że obecnie dyskusja nad sprawami rosyjskimi jest dla delegacji francuskiej niedopuszczalna. Nie wynika jednak z tego bynajmniej, aby delegacja miała opuścić konferencję. Jednakże koła francuskie są zdania, że delegacje państw zapraszających nie są uprawnione do zajmowania się sprawami, które poruszono na pierwszych posiedzeniach i sądzą, że próby zmierzające w tym kierunku, już się nie powtarzają.

Paryż. (PAT.) Havas. — Wszystkie dzienniki wyrażają zgodnie zapatrywanie, że odpowiedź rosyjska jest absolutnie nie do przyjęcia i że nie zawiera ona nic innego, jak plajoyer komunistyczny. Prasa stwierdza, że sam dokument jest dowodem nie dających się usunąć przeciwieństw, jakie istnieją między bolszewizmem a zasadami, na których opiera się cywilizacja wszystkich państw zachodnich. Zdaniem dzienników przeciwieństwo to czyni niemożliwym jakikolwiek układ, wobec czego przedłużenie dyskusji jaka się obecnie odbywa, nie zdołałoby doprowadzić do żadnych wyników.

Paryż. (PAT.) Havas. „Echo de Paris“ podaje, że rząd francuski dowiedział się ze zdziwieniem o usilnym dążeniu Lloyd George'a do podjęcia pod obrady konferencji spraw politycznych, dotyczących Europy środkowej i wschodniej. W celu uchylenia ryzyka powzięcia jakiegokolwiek decyzji w tej sprawie wysłano do Barthou stanowcze instrukcje.

OŚWIADCZENIE MINISTRA SCHANZERA.

Genua. (PAT.) — Dziś po południu minister Schanzer złożył oświadczenie w sprawie obecnego położenia, które to oświadczenie, posiadające doniosłe znaczenie dla rokowań między mocarstwami uczestniczącymi w konferencji brzmi następująco: Według mego zdania, Rosjanie czyniliby lepiej dla swej sprawy, gdyby kontynuowali dyskusję na podstawie memoriału. My czynilibyśmy wszystko, aby im wyjaśnić, co zamierzamy uczynić dla udzielenia im kredytu i aby jak najbardziej ułatwić sformułowanie kwestji własności. Dziś stojmy wobec wielkich przeszkód w rozwiązaniu tej kwestji, która dla Rosji posiada największe znaczenie. Odpowiedź rosyjską wyobrażaliśmy sobie inaczej, niż wypadła. Chcielibyśmy konsortjum finansowe w postaci jakiegokolwiek środków, któreby uczyniły je organem szybkiej odbudowy Rosji i stworzyć ewentualnie później inne podobne organizacje. Rosjanie jednak o tem nie chcą nic wiedzieć, lecz żądają kredytu od rządu dla rządu. Należy stwierdzić, że nie jest to możliwe, dopóki nie zostanie przywrócone zaufanie do Rosji. Może później dobrzeby było postawić ten postulat z widokiem lepszych wyników, obecnie jednak można Rosjanom udzielić kredytu dla pewnych ograniczonych celów. Co się tyczy kwestji własności to w dawnych sprawach istnieją pewne precedensy. Należałoby tylko spróbować porozumieć się, co do formuły uzgodnienia sprawy odszkodowań własności obcych z ustawodawstwem rosyjskim, dotyczącem nacjonalizacji. Gdyby Rosja skorzystała z tej podstawy praktycznej, położenie byłoby o wiele lepsze. Teraz jeszcze nawiązują oni dyskusję ogólną, jednak wynikiem tego będzie, że komisja w ich sprawie obradować będzie poza Genuą. Taka sytuacja nie leży w ich interesie, w interesie szybkiej odbudowy Rosji. Rosjanie sądzą, że bez tego także kapitały obce przyjadą do Rosji. Nie wiem, czy ten sąd jest prawdziwy. Lecz nawet i w tym razie odbudowa Rosji rozwinięłaby się zupełnie inaczej, a kapitały popłynęłyby zwartą masą do Rosji. Część polemiczna odpowiedzi rosyjskiej świadczy zaszczytnie o panu Cziczerynie którego wysoko cenię, mimo to sądzę, że dał się on porwać zbyt swemu temperamentowi polemicznemu. Nie twierdzą tego jednak o odpowiedzi i nie pozostaje w zgodzie z odpowiedzią dokument, który ma służyć sprawie propagandy. Jeżeli się mówi, że od Rosji wszystkiego się żąda a niczego w zamian nie daje, to muszą wskazać na Włochy. Włoscy finansjści zobowiązali się wysłać do Ro-

JAK ZAKOŃCZYĆ KONFERENCJĘ?

Genua. (PAT.) W. B. K. Stanowisko Francji wobec Rosji przedstawia się następująco: Ponieważ Francja nie podpisała memoriału z dnia 2. maja b. r., zatem delegacja francuska zachowuje pełną swobodę i nie będzie się mieszać, tak samo, jak Belgja, do dyskusji nad odpowiedzią rosyjską. Barthou przedłożył podkomisji politycznej wniosek odroczenia konferencji na czas nieograniczony. Francja nie ma nic przeciwko utworzeniu komisji rzeczoznawców, jednak będzie żądać, aby komisja ta zebrała się dopiero po ukończeniu konferencji i nie w Genui. Do komisji rzeczoznawców nieeliby wejść reprezentanci mocarstw sprzymierzonych i neutralnych. Rosjanie mogą być dopuszczeni do tej komisji dopiero później. Delegacja francuska przedstawi wniosek, aby konferencja została zakończona uroczystem posiedzeniem plenarnym i to z początkiem przyszłego tygodnia. Wobec wysunięcia przez Lloyd George'a propozycji zobowiązania Rosji, aby ta nie atakowała sąsiadów w czasie, gdy obradować będzie konferencja rzeczoznawców, ze strony francuskiej zaznaczają, że taki układ gwarancyjny byłby niebezpiecznym, bo milcząco dawałby Rosji prawo zaatakowania sąsiadów po zakończeniu obrad rzeczoznawców w razie, gdyby Rosja nie zgodziła się na wyniki obrad.

NARADY POLSKI Z MAŁĄ ENTENTĄ.

Genua. (PAT.) Wczoraj po południu odbyło się zebranie szefów delegacji polskiej i państw małej ententy. W posiedzeniu wzięli udział Minister Skirmunt, Benesz i Ninczecz. Radzono nad uchwałami onegdajszego posiedzenia pięciu mocarstw zapraszających, dotyczącemi przedłożenia podkomisji politycznej sprawy Galicji wschodniej, Litwy i mniejszości węgierskich. Ustalono, że Polska i mała ententa będą występowały zgodnie, według ułożonej wspólnej taktyki.

POLSKA I PAŃSTWA BAŁTYCKIE.

Genua. (PAT.) Wczoraj odbyła się konferencja Ministra Skirmunta z przedstawicielami państw bałtyckich, na której omawiano bieżące sprawy konferencji, oraz kwestie rosyjską.

Drugi dzień ankiety budowlanej.

Dalzy ciąg obrad ankiety budowlanej, rozpoczętej przed tygodniem w sali Izby handlowej z inicjatywy Tow. ekonomicznego, zajął wczoraj prezes dr. Krzemicki, poddając pod rozwagę ankiety projekt w sprawie kredytu budowlanego. Kredyt ten nie może

być obecnie oparty na podkładzie złotym, ani na walucie obecnej — natomiast mógłby Minister skarbu wydać nową monetę, dukata polskiego, który miałby wartość 10 franków i na tej monocie możnaby przeć kredyt budowlany, przyczem raty byłyby płatne markami według wartości owego dukata.

Kapitału zagranicznego możnaby użyć do roz-

OGŁOSZENIA.

EDYKTA W SPRAWIE UZNANIA ZA ZMARŁEGO.

T. 287/21/4. Wdrożenie postępowania celem udowodnienia śmierci. Ilko Gottlieb, syn Wasyla i Marii, gr. kat. urodzony 9. sierpnia 1896. r. w Turzy wielkiej...

Sąd okręgowy Oddział IV. Stryj, dnia 11. marca 1922. 4330

T. 438/21/3. Edykt. Andrzej Czerniecki, syn Franciszka, urodzony w Horpinie powiat Kamionka strumi, dnia 8. lutego 1878. r. brał udział w wojnie światowej...

Sąd okręgowy, Oddział IV. Złoczów, dnia 24. marca 1922. 4498

T. 281/21/3. Bazyl Andrussyszyn syn Jana i Marony z Aniamowa, lat przeszło 41 liczący, w listopadzie 1914. r. w bitwie pod Krasnienicami—Rzepnikami...

Sąd okręgowy, Oddział V. Przemyśl, dnia 7. lutego 1922. 4118

T. 1040/20/12. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Iwan Wyrsta, syn Piotra, urodzony 10. października 1860. r. w Borkach, rolnik, ostatnio tamże zamieszkały...

Sąd okręgowy cywilny Oddział VII. Lwów, dnia 28. grudnia 1921. 4387

T. 855/21/4. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Grzegorz Jaworowski syn Iwana, urodzony dnia 20. stycznia 1874 r. w Skwarzawie nowej...

Sąd okręgowy cywilny Oddział VII. Lwów, dnia 28. grudnia 1921. 4419

T. 456/21/3. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Anna Matkowska z Utyczna, wnosiła o uznanie męża Piotra Matkowskiego za zmarłego...

Sąd okręgowy Oddział V. Sambor, dnia 6. marca 1922. 4650

T. 333/21/5. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Eljasz Rij, syn Mikołaja i Tekli, urodzony dnia 9. sierpnia 1885. r. rel. gr. kat., rolnik w Sokołku...

Sąd okręgowy Oddział V. Tarnopol, dnia 4. marca 1922. 485

T. 298/21/5. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Andrzej Szewczuk, syn Maksyma urodzony 11. października 1887. r. w Cielęczanach, rolnik...

Sąd okręgowy cywilny Oddział VII. Lwów, dnia 17. września 1921. 4596

T. 1065/20/9. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Piotr Witt, syn Andrzeja i Ewy, urodzony w Potyliczu 12. stycznia 1890. r., rolnik, ostatnio zamieszkały w Prusku...

Sąd okręgowy cywilny Oddział VII. Lwów, dnia 28. czerwca 1921. 4594

T. IV. 141/21/5. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Michał Zabczyk, syn Andrzeja i Katarzyny z Kępków, urodzony 15. sierpnia 1892. r. w Milkowej...

Sąd okręgowy, Oddział IV. Nowy Sącz, 16. marca 1922. 431

T. 254/21/4. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego i celem rozwiązania małżeństwa. Pawło Kuzmak, syn Iwana i Pelagii, urodzony 9. lipca 1885 we Włodzimiercach...

ku i wówczas zginął. Gdy ponadto od tego czasu zaginął wszelki znak o jego życiu, przysądzić należy, że zachodzi ustawowe domniemanie śmierci...

Sąd okręgowy, Oddział IV. Stryj, dnia 10. marca 1922. 4628

T. 270/21/4. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Stefan Hrynyszak, syn Iwana i Teresy, urodzony 24. sierpnia 1887 w Rozmatowie, gr. kat., także zamieszkały...

Sąd okręgowy Oddział IV. Stryj, dnia 15. marca 1922. 4865

T. 14/22/8. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Antoni Chyński, syn Franciszka i Katarzyny urodzony 17/2. 1878 w Luboczku, ostatnio we Lwowie zamieszkały...

Sąd okręgowy cywilny Oddział VII. Lwów, dnia 12. kwietnia 1922. 4886

T. IV. 64/21/6. Zarządzenie postępowania celem uznania za zmarłego i małżeństwa, do rozwiązania. Michał Jarosz, syn Franciszka i Anny, urodzony 1880 r. w Polance wielkiej...

Sąd okręgowy Oddział IV. Wadowice, dnia 29. marca 1922. 4636

T. 781/21/4. Wdrożenie postępowania celem uznania za zmarłego. Wasyl Biatnik, syn Iwana ur. 2/1. 1879 w Dzitubkach, rolnik ostatnio także zamieszkały...

Sąd okręgowy cywilny Oddział VII. Lwów, dnia 16. stycznia 1922. 4421

T. IV. 238/21/2. Zarządzenie postępowania celem uznania za zmarłego i małżeństwa za rozwiązane. Karol Sirzyp, syn Jana i Rozalii, urodzony 1884 r. w Sopotni Wielkiej...

