

Alegat 89.

Sprawozdanie

komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu dla pomieszczenia W. Sejmu i biur Wydziału krajowego.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie Sejmu i biur Wydziału krajowego, rozpada na sześć ustępów.

W pierwszym zawiadamia Izbę, iż sankcja najwyższa dla sprzedaży parceli gruntu otrzymaną została, a parcella ta tymczasowo na skład materiałów jest użytą.

W drugim podaje do wiadomości, że w myśl uchwały sejmowej zorganizował administracyą budowy, utworzywszy komitet estetyczno-techniczny, a oddawszy dyrekcją autorowi planów.

Z trzeciego dowiaduje się Sejm o pomyślnych z gminą miasta Lwowa rokowaniach co do uporządkowania ogrodu miejskiego, ulicy Słowackiego i zapewnienia sobie wody.

W czwartym ustępie wskazuje jakie nastąpiły zmiany w pierwotnych planach, a zatem i w kosztorysie, częścią w skutek wskazówek W. Sejmu, częścią w skutek żądań komitetu. Ustęp ten zasługuje na największą uwagę W. Izby, tłumaczy bowiem, czemu w niektórych pozycjach kosztorys już z woli Sejmu musiał być przekroczonym. Zmiany te wszystkie użyteczne, nawet konieczne. Niema wzmianki o pokryciu dachów, które już zeszłoroczne sprawozdanie komisji wzmiankowało, bo w chwili, kiedy sprawozdanie układano w Wydziale, nie była zapadła decyzja komitetu. Dziś komisya może zawiadomić W. Sejm, że postanowiono ostatecznie użyć blachy żelaznej cynkowanej.

Z piątego ustępu komisya dowiedziawszy się, że Wydział krajowy postanowił rozłożyć roboty na lat cztery, wyraża powziętą uchwałą życzenie, aby sala sejmowa z biurami sejmowemi była, jeżeli można, wcześniej wykonaną, wszakże bez pomnożenia kosztów i bez uszczerbku w trwałości

budynku. Dowiedziawszy się nadto komisya, że znaczna część materyałów, które dotąd ani wbudowane nie zostały ani w r. b. wbudowane nie będą, zakontraktowaną, a nawet zadatkowaną została; pozwala sobie zwrócić na to uwagę W. Sejmowi, okoliczność tę bowiem później, przy działaniu funduszu podnieść przyjdzie.

Ustęp szósty sprawozdania Wydziału krajowego traktujący o kwestyi finansowej, jak najbardziej Wysoką obchodzi Izbę, tak też najbardziej komisją Waszą zatrudnił.

Uchwałą z dnia 23 sierpnia 1878 r. ustanowił Wys. Sejm fundusz budowy gmachu sejmowego w nieprzekraczalnej sumie	964.000 zł.
i na koszt administracyi	50.000 „
razem sumę	<u>1,014.000 „</u>

Na uposażenie tego funduszu przeznaczył pozostałość z roku budżetowego 1875, wynoszącą	867.762 „
wraz z odsetkami i przychodami z realności przez fundusz krajowy nabytej.	

Fundusz ten jednakże obciążył Wys. Sejm obowiązkiem pokrycia z niego niedoborów i kredytów dodatkowych z roku budżetowego 1876, tudzież niedoborów w roku budżetowym 1877 preliminowanych w sumie	300.633 „
---	-----------

Sprawozdanie Wydziału krajowego obejmuje obrachowanie stanu funduszu budowy i wydatków, które z niego zrobiono po dzień 1 czerwca r. b. — komisya uważając za swój obowiązek objaśnić Wys. Sejmowi o stanie funduszu aż do obecnej niemal chwili, to jest do dnia 1 września, uważając nadto w sprawozdaniu Wydziału pozycye niedosyć jasno wytłómaczone dla tych, co z formami buchalterycznymi są mniej obeznani, zażądała najściślejszego obrachunku przez biuro buchalteryczne Wydziału po dzień 1 września sporządzonego, do którego allegata poświadczone załącza i z tego przekonała się:

że suma którą był dotowany 1878 fundusz budowy	867.762 „
urosla od roku 1876 z dochodów czynszu z realności, z odsetków, po koniec czerwca 1878 z dochodów częściowej zamiany gruntów, z dochodów przypadkowych, do sumy	967.975 „ 94 ¹ / ₂ ct.
od której odtrąciwszy daną funduszowi krajowemu na pokrycie niedoborów 1876 sumę 51.461 zł 97 ct. wraz z odsetkami do 30 czerwca 1878 2830 zł. 41 ct.; razem	54.292 „ 38 ct.
pozostaje	<u>913.683 „ 56¹/₂ „</u>

I ta suma, po potrąceniu wydatków fabrycznych r. b. w myśl uchwały sejmowej dalej fruktyfikowaną być ma, dla powiększenia pierwiastkowej dotacyi budowy.

Równocześnie, kiedy Wysoki Sejm przekazywał na koszt budowy pozostałość rachunków z r. 1875, to zarazem wobec kosztorysów na budowę gmachu, przeznaczył	1,014.000 „
to jest kredyt	964.000 „
na koszt budowy gmachu i na administracyą	50.000 „

Pomijając poszczególne pozycye, które w dokumencie dostar-

czonym i podpisanym przez buchalterę są wyrażone, wydano po 1 września na kosztu budowy, zadatki, zaliczki i kupno materiałów, które w r. b. wbudowane nie zostaną, łącznie

213.054 zł. 24 $\frac{1}{2}$ ct.

komisya wobec znacznych i z wzorową dokładnością wykonanych robót, zatrwożoną jednak została tym rezultatem: badając zatem dotychczasowe zakontraktowane roboty przekonała się, że:

1) Zakontraktowane roboty przeniosły istotnie po dziś dzień kosztorysowe pozycye o 6018 zł., które jednak znajdują pokrycie z pozycyi kosztorysu na nieprzewidziane roboty, a która wynosi

21.544 zł.

2) Że kosztorys przekroczonym być musiał w skutek uchwał Wys. Sejmu i wskazówek komitetu.

To jednak komisji nie zaspokoiło. Jakkolwiek bowiem nie da się nigdy w trakcie budowy wielkiej, nawet prawdopodobnie oznaczyć, jaki jest stosunek wykonanych robót i ich kosztów do ogólnej kosztorysowej sumy, to jednak bądź co bądź wydanie więcej jak $\frac{1}{4}$ przeznaczanego funduszu było zatrważające.

Otóż komisya przekonała się, że w sumie ogólnej wydatkowej figurują zaliczki na następne dostawy cegły, która w r. b. wmurowaną nie będzie, na dostawy kamienia, na roboty ciesielskie, wynoszące wedle wyrachowania złożonego komisji przez Wydział

213.054 zł. 24 $\frac{1}{2}$ ct.

że zatem istotne kosztu budowy wynoszą po dziś

69.127	"	01	"
143.927	"	23 $\frac{1}{2}$	"

Co do kosztów administracyi na które Sejm przeznaczył

50.000 "

to zadziwić by mogło, że wedle sprawozdania Wydziału krajowego wydano, a głównie wyasygnowano już z tej sumy po koniec maja

45.702 " 61 $\frac{1}{2}$ "

Komisya zażądawszy tłumaczenia i wykazów szczegółowych, które są załączone, przekonała się znowu, że po koniec sierpnia r. b. asygnacye istotnie wydane zostały na buchalterycznie wyasygnowaną sumę w rzeczywistości jednak tylko wydana została suma

45.820 " 53 $\frac{1}{2}$ "

10.420 " 35 $\frac{1}{2}$ "

Reasumując długi ten rachunkowy wywód pokazuje się, że ze sumy, którą przeznaczył W. Sejm na budowę gmachu

964 000 "

wydano po 1 września r. b. z tego kredytu

213.054 " 24 $\frac{1}{2}$ "

że przeto stan funduszu z dniem 1 września był

750.945 " 75 $\frac{1}{2}$ "

stan zaś funduszu na administracyą był

39.579 " 64 $\frac{1}{2}$ "

Ponieważ jednak Wysoki Sejm obchodzi, jaki jest stan funduszu nie tylko przeznaczanego, ale nadto istotnie tych sum, któremi fundusz budowy został dotowany, rekapitulując przeto, co już wyżej powiedziano że suma pochodząca z pozostałości rachunku

867.762 " 10 $\frac{1}{2}$ "

powiększona dochodami z czynszów, odsetków, sprzedaży gruntów, wynosi po potrąceniu wydatków po d. 1. Września

967.975 " 94 $\frac{1}{2}$ "

od której należy odtrącić dane funduszowi krajowemu na pokrycie niedoborów r. 1876 wraz z procentami

54.292 " 38 "

pozostaje do rozporządzenia na fabrykę

913.683 zł. 56 $\frac{1}{2}$ ct.

Skoro zaś z funduszu tego wydano na budowę

213.054 " 24 $\frac{1}{2}$ "

a na administracyą

10.420 " 35 $\frac{1}{2}$ "

razem

223.374 " 60 $\frac{1}{2}$ "

pozostająca kwota z funduszu którym Sejm dotował budowę

gmachu, wynosi

690.208 " 96 $\frac{1}{2}$ "

w gotówce, oraz w materiałach wartości 69.127 zł. 01 ct.

I ta suma, o ile w gotowiznie nie w materiałach, jest lokowana jak sprawozdanie Wydziału krajowego z 2. Lipca zawiadamia, we funduszu krajowym na 5 $\frac{1}{2}$ procentu. Po zapłaceniu z tego funduszu jak wyżej wykazano, na pokrycie wszystkich niedoborów i kredytów dodatkowych w r. budżetowym 1876 sumy 51461 zł. 97 ct. pozostaje fundusz ten obciążony jeszcze tylko obowiązkiem pokrycia niedoborów z r. budżetowego 1877 w prelininowanej sumie

58.323 „

Komisya administracyjna, doprowadzając obrachowanie funduszków do d. 1. Września, wnosi aby Wysocki Sejm przyjął jej sprawozdanie do wiadomości.

Grocholski
przewodniczący.

Paweł Popiel
sprawozdawca.