



905649

Mag. St. Dr. II

Biblioteka Jagiellońska



stdr0021306

WYWOD PRAWA.

Do Dziesięciu wytycznych Ko-
ściołowi Farnemu,

S W I E T E G O M I K O Ł A I A ,

ná Weśoly będącemu należących.

PRZEZ

SZLACZETNEGO JP. BARSTHA RADCE KRAKOWSKIEGO,
Folwark Olsza i Celarowskie zwane, tudzież Dworek
z grontem do Miłosierdzia należący, posiadającego,
zaprzeczonych.

á

PRZEZ X. KAROLA MARXENA iako PROBOSZCZA,
Sprawiedliwą Należytość popierającego.

NAYSZLACZETNIEYSZEMU MAGISTRATOWI
KRAKOWSKIEMU

z winnym honorem

P O D A N Y .

Diebūs Augusti Roku 1782.

GABINET ARCHIOL. UNIW. JAGIELL.
KOLLEKCJA PRZEZDZIECKICH
(Zo zbiorów Prof. Józefa Łopatkowskiego.)



DECIMAS DO OMNIUM
QUÆ POSSIDEO.

LUCÆ XVIII. v. 12.



905649

Y H 1 1 0 9

1832. 10. 10. 10. 10. 10.

PMI. Jag.

St. Dr. 2016 D. 81/18(31)

NAYSZLACETNIE YSZY MAGISTRACIE!



Pierwszy to raz
ieſt, iako Kaplan
w Sprawie da-
wniej do Duchow-
nney Jurysdykcyi należą-
cey, dziś stawa w Sądzie
Waszym, pełen zaufania,
iż pokrzywdzenie Kościo-
ła, i w Swieckiey Magi-
ſtraturze znaydzie Spra-
wiedliwość. Już to czwar-
ty Rok, iako Szlachetny
Jmć Pan BARSTH R. K.
posiadający Folwarki Ce-
larowskie i Olsza zwane,
w doczne czyni bezprawie
w zatrzymaniu Dziesięciu
wytycznych, dobrym pra-
wem do Kościoła Farnego
S. MIKOŁAIA ná Wesoły
należących. Smutny to
dla mnie zaſte termin, iż

po wielorakich przyjaciel-
skich przez Godne z Nay-
szlachetniejszego Magi-
ſtratu Osoby przełożeniach,
przymuszony ná koniec zo-
stałem udać się do prawne-
go pieniąctwa, od czego
ia zawsze byłem daleki;
wiedząc dobrze: iż Prawo
nikogo nie tuczy, i raczey-
bym prawne koſzta łożyl
ná nieuchronne Kościoła
mego potrzeby, niżeli ro-
spierać się z moźnym Prze-
ciwnikiem. Osądzicie spra-
wiedliwi Sędziowie! kto
z nas dwóch kłotnik? gdy
raczycie położyć *in bilance*
Sanctæ justitiae prawa, z kto-
remi się Strony popisują.
Moie są następujące.

Peti-

Petitorium.

Kościół S. MIKOŁAIA stojący przy miłym powietrzu, od czego podobno i bliskie place Wesołą nazywane, iak dawno ma swe początki, a zatym *Erekcyą* ktoż zgadnie? Stare wieki temu winne, w których piśać nieumiano w Polszcze, iż nawet dziś wątpią iżeli KRAKUS pierwsi założył Krakowa osady? czyli iuż Miasto osiadłe zaftał? które Ptolomeusz zowie *Carodunum*. Domagałbym się ia także od stronny przeciwnej *Erekcyi* Krakowa. Tey nie pokaże.

Atoli że ten Kościół jest bardzo dawny i podobno pierwsiaki wprowadzony do Polski Wiary przez Mieczysława i Dąbrowkę zaciągający, dochodzić można z dziejów Zakonu S. BENEDYKTA. Pisze Szczęgielski, a pisze z godnych wiary Kronikarzów

in *Aquila Benedictino-Polon* pag. 119. iż Bolesław Chrabry z rady S. EME-RYKA założył Klasztor na flawney, tak od Polakow zwaney Łysey gorze. To było w Roku 1006. Ci Benedyktyni sprowadzeni z Kassynu, byli pierwszymi Apostołami w Polszcze, oni zakładali w miejscach potrzebnych Kościół, ktoż to wie, czy nie i Kościół S. MIKOŁAIA? lecz ten Anekdot nie jest wywodem Prawa służącego do Dziesięciny z Celarowskiego i z Olszy.

Postąpmy za krokiem wieków. Pisze Kromer lib. 4. iako KAZIMIERZ Mnich, sprowadziwszy z Kluniaku Benedyktynow dwunastu, onych w Roku 1044. w Klasztorze Tynieckim osadził, a między innemi przywilejami: *Decimas quæ ex*

ex bonis Tynecensis Monasterii, Cracoviensi Antistiti præbantur, Abbatii & Monasterio, jure sempiterno addixit & adscripsit. Z Kromera wypisał to Szczygielski pag. 110. loco Citato. I coż ztąd? idzież zatym że Benedyktni brali diecięcinę z Celarowskiego i z Olszy?

Proszę czytać Bullę Grzegorza IX. de datum Perusii. Annō Incarnationis Dominicæ 1229. Pontificatus Anno III. Ktoią chce wiedzieć *per extensum* znaydzie ią w Szczygielskim loco citato pag. 112. ia z niey przytaczam, co fluzy do moiej rzeczy: *Locum ipsum in quo præfatum Monasterium situm est cum omnibus pertinentiis suis &c de Rutki, de Kaszow, de Czułow de Woyskowo, de PRĄDNIK &c. &c. Villas cum Ecclesiis, hominibus, DECIMIS, Mellificiis, - & SANCTI NICOLAI: &c. &c.*

Otoż iuż ma Strona przeciwna dowod, iż i PRĄDNIK i Kościół S. MIKOŁAJA do Benedyktynow należała. Ale gdzież tu Celarowskie? gdzie Olsza?

Proszę znowu czytać Dekret WŁADYŚLAWA ŁOKIETKA pierwszego Króla po odzyskaney przez PRZEMYSŁAWA Koronie, de Anno 1311. którego tenorem kładę, gdyż mi bardzo sluży, *per extensum*, iako go wypisuje Szczygielski in Historia Monasterii Tynecensis pag. 165.

IN NOMINE DOMINI AMEN.

Jusititia est, jus unicuique quod suum est tribuens, ingratos obedientiam puniendo, bene meritos vero beneficiis perpetuis multipliciter præmiando. Ideo Nos VLA- DISLAUS Dei gratia, Cra- coviae, Sendomiriæ, Siradiæ, Lanciciæ, Cuiaviae & Dux, ad notitiam, memoriam, & te- stimo-

stimonium perpetuum, omnium praesentium & futurorum volumus devenire: quod propter demerita, publica perjuria, traditiones, proditio-nes, commissiones criminis lasae Majestatis, quas ci-
vis civitatis nostraræ Cracoviensis nefandissimè in Nos heredes suos, ac gentem Poloni-
cam atrociter perpetrav-
runt, tradentes Civitatem
dictam Principibus peregrini-
nis, evellendo & exterminan-
do nos suos veros & legiti-
mos Dominos & heredes, &
maxime Zurdmanus de Pi-
sary, Kaszow & Smierdzca;
Joannes de Radefzow &
Wola, Jacobus & Pacoldus
de Koianow & PRADNIK,
de Krywa Dubrowa, Scul-
teti; Heincza de Naczter, &
alii suos in PRADNIK man-
fos habentes; Henricus Ad-
vocatus Cracoviensis in Wil-
kow, & omnes alii quicunq[ue]
habent bona mobilia & im-
mobilia à Monasterio Ty-
necensi: Eosdem iustitia
exigente, de maturo confilio

nostrorum Baronum & her-
redum ipsorum, Nomine Do-
mini invocato, omnibus pos-
sessionibus, prædis, juribus,
reditibus, scultetis, privile-
giis, libertatibus, gratiis, con-
firmationibus, donationibus,
bonis emptitiis & quicunq[ue] a
titulo acquisitis à quicunq[ue] à
Nobis nostrisve prædecessori-
bus sub quacunq[ue] forma ver-
borum; & specialiter à Mo-
nasterio, Abbatibus & Con-
ventu Tynecensi, prædictis,
Ordinis S. BENE DICTI
Diœcesis Cracoviensis: ex nunc
sententialiter, & perpetuo
exuimus, privamus, nuda-
mus, & pronuntiamus pu-
blicè, fore privatos & nullius
momenti, propter dicta scel-
lera existere penitus vel vi-
goris: & reducimus dicta
bona plenè & integrè, ad jus
& proprietatem cum omni
jure & Dominio ad Mono-
nasterium & Conventum Ty-
necensem: excludimus pre-
dictos scultetos, & heredes
ipsorum à dictis bonis, &
omni actione & accessu pro-
nunci-

nunciando inhabiles, perjurios, & perfidos nunc & semper: & facimus Monasterium & Conventum scultetiarum, bonorum, & omnium juriū ipsorum veros Dominos & Hæredes. Quicunq; autem venerit contra præsens nostrum privilegium, & quociescunq;, Duas Marcas Auri Nobis pro pæna, & tertiam Monasterio dicto solvat & solvere tencatur; Privilegio nihilominus semper in suo robore permanente. Actum apud Doblicz in castris, Anno Domini MCCCXL. in die Beati THOMÆ Apo-stoli. Præsentibus fidelibus

nostris Voytecho Palatino, Prandota Castellano, Smilone Judice, Sudone Dapifero, Paulo Thesaurario, Dobeslao, Agazone, Sendomiri-enibus. Joanne de Brzesko Castellano, Floriano Succamerario Cracoviensis. Derscone dicto Celma de Janina, Joanne de Czechove Castellano, & aliis pluribus fide dignis ad hoc rogatis & spe-cialiter vocatis. In cujus rei testimonium, Scripto præ-senti, nostrum sigillum fecimus appendi. Datum per manus Sdeslai Præpositi Beatii FLORIANI, & nostri Subcancellarii Cracoviensis.

Z tego Dekretu powinnaby się przeciwna-Strona wiele dorozumieć. Nayprzod: iż mi się niesłużnie składa lokacyją Miasta Krakowa w Roku 1257. daleko dawniejszą od przytoczonego Dekretu. Po-utore: iż ieżeli Soltyśi (nie pytam się jakim Prawem) dzierżeli od Benedyktynow

PRĄDNIK; to musiało być za przyzwoleniem Krolowskim. Tym Dekretem KROL przywraca Benedyktynow do dawnego swego dziedzictwa PRĄDNIKA &c. &c. i wieczne milczenie nakazuje. Potrzecie: iakim Prawem dzierzyli Benedyktyni Kościół S. MIKOŁAJA, i Jego uposażenie, toż

toż samo w Roku 1462.
cum Jure Patronatus Eccle-
siae S. NICOLAI Universitati
Cracoviensi, Præposituræ cum
Incorporatione ejusdem, ná
Mocy Bulli Pii Papæ ejus
Nominis II. Roku 1462. za-
szley: Cum omnibus DECLI-
MIS obventionibus: &c. &c.
ná Akademią złali; ktorey
Authenticū pokazane będąc,
przed Wami Sprawiedliwi
Sędziowie! Odpowie zno-
wu Strona przeciwna, czy-
tam PRĄDNIK, ale nie czy-
tam Celaroweskiego, nie czy-
tam Olszy? Ja znowu raz

ná zawsze replikuię z Dlu-
gosza lib. 1. Hist. Pol. pag.
13. lit. B. PRĄDNIK, cuius
fontes in Villa Słoszowa,
ostia infra Civitatem Craco-
viensem. Wiadomo zaś swia-
tu, iż nigdy Rzeki nie zwa-
no od Wsi, ale Wieś często
związa od Rzeki; i tak Villa
nie powinnaby się zwać
Wiśłą, ale Krakowicą, lub
Oświecimką. Co się tycze
Celaroweskiego, ieszcze Ce-
larego pod datą Dekretu nie
było może ná Swiecie na-
wet i Imienia. A Olsza
Olszyną zarosła stała.

Przystąpmy bliżey in Jure Petitorio.

LIBER BENEFICIORUM, iest
to Księga uprzywilejowa-
na, nawet Konstytucy-
mi Seymowemi. W niey
czytam: PRĄDNIK Villa
sub Parochia Ecclesiae de S.
NICOLAÖ sita, cuius pro-
prietas ad Abbatem & Mo-
nasterium de Tyniec perti-
net. In qua sunt sedecem lanëi
cmethonales. Item est ibi scul-

tetia habens quatuor laneos, de
quibus omnibus solvitur &
conducitur Decima Manipularis,
& Canapalis pro Eccle-
siae S. NICOLAI. Item in ea-
dem Villa sunt tria Prædia, ad
Cives Cracovienses pertinen-
tia bona, De quibus solvitur
Decima Manipularis & Ca-
napalis eidem S. NICOLAI
Ecclesiae.

Dopra-

Dopraszam się usilnie,
ażebry to slowko łacińskie
Solvitur: nie było brane,
za iedno co pieniądzmi płacą.
Albowiem to slowko
może być brane w wielo-
rakim znaczeniu. I tak
go tłumaczy Knapski *verbō*:
Solvo: Płacę, rozwiązuję,
wyprzągam, oßabiam, od-
biam od brzegu, rospu-
szczam, wypełniam, łamię,
wyzwalam, spuszczam z
łańcucha, spełniam, & sub-
rusza lekarstwo, purga-
cyą czyni, dysponsować:
Ale co mi po Knapskim?
Sam *liber Beneficiorum* tłu-
maczy się: *Solvitur & Con-
ducitur Decima Manipularis*,
to iest: iż nie tylko w sno-
pie płacą, ale i odwożą dzie-
sięcine Kościółowi S. MI-
KOŁAIA z niektórych Fol-
warkow; á z innych sam X.
Pleban musi sobie zwozić
własną Fornalką.

Następuje LIBER RE-
TAXATIONUM. Ktoren tak

opiewa: *Ecclesia Parochialis
S. NICOLAI in Suburbio
Cracoviensi, cuius Possessor
Venerabilis Dominus MAR-
TINUS de ILKUSZ Sacrae
Theologiae Professor, qui
juravit &c. In Suburbio
Cracoviensi ex quinque Pra-
diis Mursthyn, Thuconis
Zaifredy, Lankstanowa &
Psarskie Decima Manipula-
ris. In Prądnik Majori de
Agris Cmetonalibus & Scul-
tecialibus Decima Manipu-
laris &c. &c.*

Niech mi Strona prze-
ciwna okaże podobne Pe-
titorium do nieoddawania
Dziecięcin tak uroczystym
Prawem zapewnioney Ko-
ściołowi? Spodziewam się
zbocznych może iako-
wych wynalazków; jednak-
że oczywistość sama nie-
chay znaydzie przyzwoitą
Sprawiedliwość, aby się
iaśniewy okazało, kto iest
& quis Possessor á kto ini-
quius usurpator.

B

Pof

Possessorium.

A Prima Donatione, iako się wyżey nam enito, *Juris Patronatus Universitatis Cracoviensis* Probstwa S. MIKOŁAIA, zawsze był Kościół in Possessione pacifica dziś zaprzeczonych Dziesięcin. Pomnieć należało, i to; że *Prescriptio immemorabilis, qua centum Annos excedit, est optimus titulus in Mundo Possidendi*. Wydawali Kościółowi dziesięciny Celerowscy, Zydowscy, Kameduli, wyda-

wał samże Szlachetny JP. BARSTH R. K. A gdy życzył sobie ią przyswoić, powinien był wprzod *docere de jure negativo*, (w szakoz to przynajmniej grzeczność radzi) że nie Kościółowi S. MIKOŁAIA też Dziesięciny oddawać, lecz sobie wytykać powinien; nie zaś *via facti* chcieć się z majątku Kościelnego bogacić. Reszta Wywodów, gdy ich będzie potrzeba, napotym.



Panis Noster nunc nobis ducat
Wazsa Corka w Szamocie

