

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**
DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH
(NR 15)
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 15)

27 kwietnia 2016 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Mularczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 298).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz **Katarzyna Pietruszyńska** radca prawny Głównego Inspektoratu Pracy.

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Grybska** i **Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego; **Bartłomiej Litwińczuk** doradca Komisji oraz **Krzysztof Pocięcha** asystent przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. W dniu dzisiejszym rozpatrzymy sprawozdanie podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy. Przedstawicielem podkomisji jest pani poseł Bartuś. Bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, podkomisja obradowała na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia i przyjęliśmy sprawozdanie do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy z druku 298. Podczas posiedzenia podkomisji wprowadzono do projektu jedną poprawkę. Zapis, że pracodawca powinien potwierdzić pracownikowi na piśmie ustalenia odnośnie do stron umowy zastąpiono sformułowaniem bardziej stanowczym, że „pracodawca przed dopuszczeniem pracownika do pracy potwierdza pracownikowi na piśmie ustalenia co do stron umowy”. To jest jedna drobna poprawka.

W czasie posiedzenia podkomisji dyskutowaliśmy też nad dniem wejścia w życie ustawy, czyli nad art. 2 projektu. Przyjęliśmy go w takim kształcie, w jakim był pierwotny projekt, jednak już wiem, że pojawi się poprawka do art. 2. Podkomisja przyjęła sprawozdanie bez głosów sprzeciwu i wszystkim członkom podkomisji bardzo dziękuję za szybką i sprawną pracę.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Dobrze. W takim razie, przechodzimy do procedowania nad art. 1. Czy do tytułu ustawy są jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń.

Czy są jakieś uwagi państwa, jeśli chodzi o art. 1 pkt 1? Tak, bardzo proszę.

Poseł Zdzisław Gawlik (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, z uwagi na to, że w zdaniu pierwszym mamy do czynienia chyba z formą approbationem mam pytanie. Jaka jest sankcja, jeżeli pracodawca nie dostarczy na piśmie pracownikowi przed dopuszczeniem go do pracy ustalenia odnośnie do warunków umowy? Ja tego nie wiem. Być może jest to oczywiste. Chciałem po prostu zapytać, jak to się przedstawia, jeśli chodzi o sankcję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

To jest traktowane jako wykroczenie.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Czy mogę?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Moim zdaniem, może być też traktowane jako przestępstwo, dlatego, że jest taki przepis w Kodeksie karnym, że ten, kto narusza uprawnienia pracownicze, podlega karze pozbawienia wolności. Jeśli dobrze pamiętam...

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Tak. To jest bodajże art. 218 Kodeksu karnego.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Art. 218 §1 Kodeksu karnego...

Poseł Zdzisław Gawlik (PO):

Czy można to potraktować jako uprawnienie do...

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Na pewno tak – do posiadania umowy, do określonych warunków zatrudnienia...

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Przepraszam. Czy ma pan jakąś poprawkę?

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Mamy art. 281 – katalog wykroczeń, i w tym katalogu wykroczeń doprecyzowujemy zapis dzisiejszym przepisem. Dlatego traktujemy to jako wykroczenie...

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Szanowni państwo, po kolei. Proszę się zgłaszać, bo nie ma zasady, że każdy sobie dyskutuje jak chce. Po kolei. Dobrze? Panie ministrze, pan zakończył. Kto następny? Pani poseł Bartuś, proszę bardzo.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, my dzisiaj nie procedujemy nad przepisami Kodeksu wykroczeń ani Kodeksu karnego, natomiast określamy obowiązki pracodawcy. Pracodawca ma obowiązek, czyli potwierdza pracownikowi na piśmie ustalenia odnośnie do stron umowy, rodzaju umowy oraz jej warunków. Sankcje, jakie wynikają, są na dzisiaj uregulowane. Faktycznie są to sankcje, jeżeli chodzi o wykroczenia, ale w określonych przypadkach może to też być traktowane jako przestępstwo; Kodeks karny – naruszanie praw pracowniczych. To jest kwestia zakwalifikowania. Czy byłoby to przestępstwo, to jest kwestia uznaniowości.

Będąc pracownikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, pracowałam na podstawie tych przepisów. Faktycznie, w niektórych przypadkach stosowaliśmy zawiadomienie do prokuratury, traktując to jako naruszenie praw pracowniczych. Myślę, że w tym przypadku będzie to traktowane bardziej jako wykroczenie, chyba że będzie się to wiązać z dalszymi sytuacjami i z tym, w jakiej sytuacji nie doszłoby do potwierdzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRPiPS Stanisław Szwed:

Jeszcze raz powtórzę, że traktujemy to jako wykroczenie, w przypadku którego sąd może nałożyć grzywnę od 1000 zł do 30 000 zł. W tym przepisie tylko doprecyzowujemy w Kodeksie pracy kwestię niepotwierdzenia na piśmie umowy zawartej z pracownikiem.

Czyli, nie rozszerzamy żadnego katalogu, tylko jest to doprecyzowanie przepisu, który dzisiaj funkcjonuje w Kodeksie pracy.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Jeżeli nie ma innych uwag ani poprawek, to rozumiem, że przegłosujemy pkt 1.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tego punktu? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (1) Punkt został przyjęty.

Przechodzimy do pkt 2. Czy są uwagi do pkt 2? Nie widzę zgłoszeń. Punkt uznajemy za przyjęty. Czy przegłosujemy? Dobrze.

Czy są jakieś uwagi, jeśli chodzi o pkt 3? Nie widzę zgłoszeń. Punkt uznajemy za przyjęty.

Czy są jakieś uwagi, jeśli chodzi o pkt 4? Nie widzę zgłoszeń. Uznajemy punkt za przyjęty.

Art. 2 „Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 tygodni od dnia ogłoszenia”. Czy są jakieś uwagi? Panie ministrze, proszę.

Sekretarz stanu w MRPiS Stanisław Szwed:

Dziękuję. Panie przewodniczący, jest propozycja poprawki. Ten artykuł był uzgodniony w ramach Rady Dialogu Społecznego między partnerami społecznymi. Partnerzy społeczni w pierwszej wersji zaproponowali przepis, żeby ustawa weszła w życie po upływie sześciu tygodni, jednak po dyskusjach na posiedzeniu podkomisji, lepszym rozwiązaniem byłoby określenie konkretnej daty wejścia w życie ustawy. Po konsultacjach ze stroną pracodawców i ze stroną związkową, strona związkowa przyjęła tę argumentację. Dlatego proponuję, aby ustawa wchodziła w życie z dniem 1 września 2016 r. Stosowną poprawkę, podpisaną przez panią poseł Barbarę Bartuś, składam panu mecenasowi.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Czy są uwagi do tej poprawki? Nie widzę zgłoszeń.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? (11) Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę zgłoszeń. Kto się wstrzymał? Nie widzę zgłoszeń.

Teraz głosujemy nad całością tej nowelizacji. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej nowelizacji? (11) Dziękuję. Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? Nie widzę zgłoszeń.

Bardzo dziękuję za sprawne przyjęcie. Sprawozdawcą będzie pani poseł Barbara Bartuś. Czy tak?

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Ja chętnie.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Bardzo proszę. Rozumiem, że to przyjmujemy. Dziękuję bardzo.
Zamykam posiedzenie Komisji.