

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o petycyi gminy i obszaru dworskiego Wilamowice i innych w sprawie utworzenia w tej miejscowości nowego c. k. sądu powiatowego.

Wysoki Sejmie!

W wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 12. listopada 1889 udzielającej nam do zbadania petycyę gmin i obszarów dworskich: Wilamowice, Dankowice, Jawiszowice, Stara wieś górna i dolna, Pisarzowice i Hecznarowice o utworzenie nowego sądu powiatowego z siedzibą Wilamowicach, zarządziliśmy przez Wydział powiatowy w Białej przeprowadzenie odpowiednich badań co do potrzeby kreowania w tamtejszej okolicy nowego sądu powiatowego i czy Wilamowice nadają się na siedzibę tego sądu.

Złożone przez pomieniony Wydział powiatowy sprawozdanie objaśnia, że tylko gminy Wilamowice, Dankowice, Jawiszowice, Stara wieś dolna i górna, Pisarzowice i Hecznarowice mające ogółem wraz z obszarami dworskimi ludności 7545 jako leżące w okolicy miasta Wilamowice gotowe są przynależeć do okręgu przyszłego sądu w tej miejscowości.

Inne znowu proponowane przez petycyonujących do przyłączenia się, jako to: Kozy, Skidzin, Bestwina, Bestwinka, Brzeszcze, Przeciszyn, Janowice, Kaniów w uchwałach swoich Rad gminnych bezwarunkowo oświadczyły, iż pragną nadal pozostać w dotychczasowych okręgach sądów powiatowych w Białej i Oświęcimie.

Jakkolwiek Rada powiatowa bialska, uznając potrzebą kreowania w tej okolicy nowego c. k. sądu powiatowego z powodu nader trudnej komunikacji z Kętami gmin, położonych z drugiej strony rzeki Soły, to jednak nie popiera przyłączania do okręgu przyszłego sądu gmin, które sobie tego nie życzą.

Zapytany przez nas w tej sprawie c. k. Sąd wyższy krajowy w Krakowie, w odezwie z d. 2. września 1890 r. L. 11660 wprost nieuznając potrzeby tworzenia w powiecie bialskim czwartego sądu powiatowego oświadcza, iż okręg z ludnością 7545 osób nie dawałby dostatecznego zajęcia nawet dla jednego urzędnika sędziowskiego tem bardziej, gdy dotychczas funkcjonujące sądy w Białej, Oświęcimie i Kętach nie są bynajmniej czynnościami przeciążone.

Wobec podobnego położenia sprawy i wychodząc z zasady, że przy tego rodzaju propozycjach przede wszystkim potrzeba mieć na względzie życzenie mieszkańców danej okolicy. dalej z uwagi, że w uchwale Wys. Sejmu z d. 15. stycznia 1887 r. co do utworzenia nowego sądu powiatowego w Zatorze proponowane jest uszczuplenie okręgu c. k. sądu w Oświęcimie przez wyłączenie z niego gmin Polanka wielka i Włosienica, a zatem obecnie dalsze zmniejszenie tego okręgu na korzyść Wilanowic nie byłoby wskazaniem. Wydział krajowy podzielać w zupełności zapatrywanie c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie nie może polecać względem Wys. Sejmu sprawy kreowania w Wilanowicach nowego sądu, którego zaludnienie nie dawałoby odpowiedniego zajęcia dla personelu służbowego sądu. Z tych powodów wnosimy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nad petycją gminy i obszaru dworskiego Wilanowice i kilku innych o kreowanie w tej miejscowości nowego sądu powiatowego przechodzi do porządku dziennego.

Lwów, dnia 23. października 1890.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi
z W. Ks. Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Sanguszko w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Damian Sawczak.

Członek Wydziału krajowego.