

## Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Krościenko o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania małoletniego Antoniego Ulechli, należących się magistratowi w Budapeszcie.

### Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z 25. listopada 1889. przekazał Wysoki Sejm petycję do L. S. 1016 gminy Krościenko o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów należących się gminie w Buda-Peszcie za utrzymanie Antoniego Ulechli w kwocie 141 zł. 91 ct. Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesji Wysokiego Sejmu.

W wykonaniu tego polecenia Wydział krajowy ma zaszczyt przedstawić następujący stan rzeczy: Antoni Ulechla urodzony z d. 18. lutego 1871. w Peszcie, zaopatrywanym był przez gminę miasta Buda-Peszt od 10. listopada 1877. do 13. lutego 1883. kosztem 307 zł. 96 ct. w tamtejszym domu roboczym.

C. k. Starostwo nowotarskie orzeczeniem z 29. stycznia 1884. l. 604 przyznało Antoniemu Ulechli przynależność do gminy Krościenko na tej podstawie, że dziadek jego Franciszek Ulechla był asystentem przy c. k. Urzędzie podatkowym w Krościenku i w tym charakterze przeniesionym został w r. 1867 w stan spoczynku, zaś ojciec jego Wilhelm Ulechla, który w r. 1856 zaasenterowany został do wojska i w Budapeszcie zmarł jako robotnik fabryczny, nie uzyskał nigdzie przynależności. Orzeczenie to c. k. Starostwa stało się prawomocnem, gdyż odwołania gminy Krościenko wnoszone do c. k. Namiestnictwa a następnie do c. k. Ministerstwa nie zostały uwzględnione.

Następnie orzeczeniem z 25 kwietnia 1887. l. 12. na nalegania magistratu w Buda-Peszcie c. k. Starostwo nowotarskie na podstawie już przynależności Antoniego Ulechli do Krościenka postanowiło, że gmina Krościenko winna jest magistratowi w Budapeszcie tytułem zwrotu kosztów wyżywienia Antoniego Ulechli uiścić te koszta tylko za czas od 10. listopada 1877. do 13. lutego 1881. t. j. za 3 lata, 2 miesiące i 3 dni, razem kwotę 141 zł. 91 ct.

I to orzeczenie jak poprzednie uzyskało prawomocność, gdyż przedstawienia wniesione przez Zwierzchność gminną Krościenko do c. k. Namiestnictwa i c. k. Ministerstwa również nie zostały

uwzględnione. Przedłożone akta udowadniają więc, że gmina Krościenko nie tylko nie zaniedbała ciężących na niej obowiązków, ale owszem czyniła wszelkie możliwe starania, aby się uwolnić od obowiązku płacenia magistratowi w Buda-Peszcze kosztów utrzymywania małoletniego Antoniego Ulechli.

Starania te nie były bezskutecznymi, gdyż koszta obliczone pierwotnie na 307 zł. 96 ct. zredukowane zostały na 141 zł. 91 ct.

Ale i te koszta w zmniejszonej ilości gmina miasteczka Krościenko nie jest w stanie zapłacić, gdyż jest to gmina uboga i żadnych nie posiada funduszków. Jedynym bowiem majątkiem gminy stanowi dom najmowany przez c. k. skarb na pomieszczenie c. k. Sądu, tudzież propinacya, od której przyznany gminie procent wykupna nie dorównywa w każdym razie czynszowi, jaki gmina przed wykupnem tego prawa pobierała.

W roku 1890. gmina zmuszoną była przeprowadzić rekonstrukcyę tego domu i postawiła piętro na budynku gminnym. Budowa ta kosztowała gminę 8000 zł., wyczerpała w zupełności fundusze gminne, a czynsz najmu z tegoż budynku służyć będzie przez lat kilka na umorzenie pożyczki w kwocie 3000 zł. zaciągniętej na budowę domu.

Wszystkie te okoliczności przytoczone w petycyi zostały sprawdzone przez Wydział powiatowy. Przedłożony budżet na r. 1890. wykazuje niedobór w kwocie 540 zł. 98 ct., który pokryty być musi dodatkami do podatków. inwentarz zaś udowadnia, że istotnie majątek gminny jest bardzo szczupły i że gmina prócz czynszu z domu i propinacyi nie posiada więcej na pokrycie swoich wydatków.

Jedyną drogą wyjścia w celu zapłacenia powyższych kosztów, o które c. k. Starostwo coraz usilniej nalega, byłoby nałożenie odpowiednich dodatków do podatków, lecz sposób ten wobec znacznego niedoboru budżetowego, który również na tej drodze pokrytym być musi, byłby zbyt wielkim ciężarem dla mieszkańców.

Ściągnięcie wreszcie powyższych kosztów od stron interesowanych wobec tego, że familia Ulechlów jest zupełnie uboga, i że ani w Krościenku ani też w okolicy nie ma nikogo z rodziny, któryby był w stanie koszta za Antoniego Ulechlę zapłacić, jest wprost niemożliwe.

Wydział krajowy sprawdzivszy wyluszczonej stan rzeczy wnosi przeto:

Wysoki Sejm raczy się przychylić do petycyi gminy miasteczka Krościenko i uchwali:

„Koszta należące się gminie miasta Buda-Pesztu w kwocie 141 zł. 91 ct. za utrzymanie małoletniego Antoniego Ulechli przyjmuje się na fundusz krajowy i w tym celu otwiera się Wydziałowi krajowemu osobny kredyt w wysokości 141 zł. 91 ct. na r. 1891“.

## Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Lwów dnia 28. października 1890.

Marszałek krajowy

**Sanguszko** w. r.

Sprawozdawca

**Dr. J. Wereszczyński**

Członek Wydziału krajowego.