

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI ZDROWIA**

**(NR 187)**

z dnia 22 kwietnia 2015 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Zdrowia (nr 187)

22 kwietnia 2015 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3107).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Urszula Augustyn** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Igor Radziewicz-Winnicki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Zbigniew Niewójt** zastępca głównego inspektora farmaceutycznego wraz ze współpracownikami, **Grażyna Bernatowicz** główny specjalista w Departamencie Rynków Rolnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Beata Drewniacka** naczelnik Wydziału Szkolnictwa Artystycznego Stopnia Podstawowego i Średniego w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, **Zbigniew Fijałek** kierownik Zakładu Chemii Farmaceutycznej w Narodowym Instytucie Leków, **Robert Bachliński** i **Anna Duszyńska** starsi specjaliści w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji, **Bogusław Habrat** kierownik Zespołu Profilaktyki i Leczenia Uzależnień w Instytucie Psychiatrii i Neurologii, **Piotr Jabłoński** dyrektor Krajowego Biura do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii ze współpracownikiem, **Maciej Karaszewski** główny specjalista w Departamencie Świadczeń Opieki Zdrowotnej Narodowego Funduszu Zdrowia, **Olga Kozieł** specjalista w Zespole do Spraw Zdrowia Psychicznego Biura Rzecznika Praw Pacjenta, **Grzegorz Kucharewicz** prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej wraz ze współpracownikami, **Andrzej Leńczuk** dyrektor Biura Penitencjarnego w Centralnym Zarządzie Służby Więziennej wraz ze współpracownikami, **Sylwia Sałgut-Krzemińska** starszy specjalista w Krajowym Centrum do Spraw AIDS, **Elżbieta Socha** menadżer ds. komunikacji Polskiego Związku Producentów Leków Bez Recepty PASMI, **Barbara Wilamowska** koordynator Ministra Sprawiedliwości do Spraw Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, **Bogdan Wojnar** pełnomocnik do spraw przeciwdziałania narkomanii Ministerstwa Obrony Narodowej, **Paweł Wrzosek** szef Oddziału Profilaktyki Komendy Głównej Żandarmerii Wojskowej wraz ze współpracownikiem oraz **Piotr Żak** naczelnik Wydziału w Departamencie Cel Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli lobbyści: **Tomasz Obara**, **Marcin Pielużek**, **Jędrzej Sadowski**, **Konrad Rycerz** oraz **Wojciech Wiśniewski**.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Maria Taurogińska-Kopeć** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik**, **Urszula Sęk** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Witam serdecznie panie i panów posłów na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Witam serdecznie panią minister, pan ministra i pana prezesa wraz ze współpracownikami. Bardzo proszę wszystkich państwa, ponieważ będziemy głosować przy pomocy kart do głosowania – przynajmniej wtedy, gdy będzie jakaś wątpliwość czy sprzeciw – żeby wszyscy państwo usiedli przy czytelnikach, tak aby głosowanie przy ich pomocy było możliwe. Oczywiście, witam również serdecznie zaproszonych gości.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że porządek obrad został przyjęty, a obejmuje on rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

oraz niektórych innych ustaw, druk nr 3107. Bardzo bym prosił o zaprzestanie rozmów, bo jest duży szum.

Sprawozdanie przedstawia przewodnicząca podkomisji, pani poseł Alicja Dąbrowska. Bardzo proszę, pani poseł, oddaję pani głos tytułem wprowadzenia, a później będziemy rozpatrywać sprawozdanie.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Szanowni państwo, pani minister, panie ministrze, koleżanki i koledzy posłowie, mam zaszczyt przedstawić sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw, druk nr 3107. Podkomisja nadzwyczajna spotkała się na posiedzeniach czterokrotnie, w dniach 18 lutego, 18 marca oraz 7 i 8 kwietnia br. W trakcie prac podkomisji zgłoszono poprawki o charakterze legislacyjnym, redakcyjnym i merytorycznym. Wszystkie te poprawki uzyskały akceptację podkomisji, tak więc dzisiaj przedkładamy sprawozdanie w formie tekstu jednolitego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy pani minister lub pan minister chcą na tym etapie zabrać głos?

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Igor Radziewicz-Winnicki:**

Nie, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś z pań i panów posłów chce zabrać głos, zanim przejdziemy do procedowania sprawozdania? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie, przechodzimy do procedowania nad sprawozdaniem.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1. Czy są uwagi do główki art. 1? Nie widzę zgłoszeń. Czy są głosy przeciwne propozycji przyjęcia główki art. 1? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że została ona przyjęta.

Zmiana nr 1. Czy są uwagi do tej zmiany? Pani przewodnicząca. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Szanowni państwo, jeśli chodzi o rozpoczęcie rozpatrywania, pragnęlibyśmy zwrócić uwagę na to, iż przed zmianą nr 1 występuje zmiana, której numer jest wykropkowany. Wynikła ona z poprawki przyjętej przez podkomisję. Proponujemy, aby rozpocząć rozpatrywanie od tej zmiany, a po przyjęciu wszystkich zmian my dokonamy przenumerowania i ujednicimy numerację. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Dziękuję bardzo. Mówimy o tym krótkim, wykropkowanym jednym zdaniu. Czy tak? Dobrze. Ja to potraktowałem jako główkę, coś, co jest przed zmianą, ale w takim razie, zwracam się do pań i panów posłów z pytaniem, czy są uwagi do tej części przed zmianą nr 1, która zaczyna się od wykropkowania i nawiasu. Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia tej zmiany? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że została ona przyjęta.

Teraz przechodzimy do zmiany nr 1. Pani przewodnicząca, bardzo proszę. Nie ma uwag. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Robert Durlik:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 1? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 1 została przyjęta.

Zmiana nr 2. Czy są uwagi do zmiany nr 2? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Nie, nie mam uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 2? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 2 została przyjęta.

Zmiana nr 3. Czy są uwagi do zmiany nr 3? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Nie mam uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS)**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 3? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 3 została przyjęta.

Zmiana nr 4. Czy są uwagi do tej zmiany? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Nie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 4? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 4 została przyjęta.

Zmiana nr 5. Czy są uwagi do zmiany nr 5? Pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Nie, nie było uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 5? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 5 została przyjęta.

Zmiana nr 6. Czy są uwagi do zmiany nr 6? Pani poseł.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 6? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 6 została przyjęta. Bardzo bym prosił prezydium o zaprzestanie rozmów.

Zmiana nr 7. Czy są uwagi do tej zmiany? Jeszcze zmiana nr 6a, bardzo proszę.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne. Dziękuję za czujność.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 6a? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 7. Czy są uwagi do zmiany nr 7? Pani poseł.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 7? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 7 została przyjęta.

Zmiana nr 8. Czy są uwagi do zmiany nr 8?

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Przepraszam...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Tak, bardzo proszę.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Nazywam się Konrad Rycerz. Jestem lobbystą i chciałbym dowiedzieć się tylko, w którym miejscu się znajdujemy, bo było pierwsze czytanie, które zostało przeprowadzone po łóbkach i było powiedziane, że potem ustawa będzie oddana do podkomisji. Do podkomisji lobbysty nie mają prawa wstępu, zgodnie z regulaminem Sejmu, więc nie mogliśmy mieć wpływu na kształt ustawy i dalsze jej procedowanie. A teraz mam wrażenie, że są zatwierdzane zmiany przez szanowne panie i panów posłów, więc – przepraszam – w którym momencie będzie możliwość, aby lobbysty mogli lobbować – wpływać na kształt ustawy, zgłaszać poprawki różnego rodzaju...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę pana, kończymy w dniu dzisiejszym pierwsze czytanie. Bardzo proszę, jeżeli są jakieś poprawki, można je w tej chwili zgłaszać, oczywiście, jeśli ktoś będzie chciał przejąć taką poprawkę. Tak jest przyjęte, informuję pana. Dobrym obyczajem jest przygotowanie poprawek wcześniej. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby stosowne poprawki były przygotowane wcześniej i złożone w sekretariacie Komisji. W sekretariacie Komisji propozycje poprawek zostałyby powielone i rozdane posłom, zwłaszcza, jeżeli byłby ktoś zainteresowany przejęciem takowej poprawki. Myślę, że było na to sporo czasu...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Dobrze, proszę pana...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Jeszcze Biuro Legislacyjne udzieli informacji, być może bardziej precyzyjnie niż ja. Bardzo proszę.

**Legislator Urszula Sęk:**

Kiedy pan poseł pyta przy konkretnej zmianie, czy ktoś ma uwagi, to można się zgłosić i zaprezentować swoje stanowisko. Być może ktoś z posłów przejmie jakąś uwagę jako poprawkę i tyle...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dokładnie...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Dobrze. A propos poprawek, mam jedną poprawkę, natomiast, oprócz tego, chciałbym zgłosić swoje wystąpienie. Miałoby ono charakter doinformowujący państwa na temat całego zjawiska, jakim jest narkomania. Ogólnie chciałbym wystąpić...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Szanowny panie...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Nie ma takiej możliwości?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

...po to byli państwo zaproszeni na początku, przed skierowaniem do... Mogli państwo przyjść przed skierowaniem do podkomisji, żeby ewentualnie wtedy wyrazić swoje stanowisko, przekazać swoje dokumenty...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Proszę pana, nie zostaliśmy tam nawet dopuszczeni, więc...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Ja nie mówię o podkomisji, szanowny panie, tylko o Komisji. Jest taka procedura, że jest to posiedzenie otwarte, również dla lobbystów, w momencie, kiedy zapoznawaliśmy się po raz pierwszy z tą ustawą. Odbyła się wówczas dyskusja. Nie było mechanicznego skierowania do podkomisji. Wtedy można było przedstawić swoje stanowisko. Można było również je skierować w formie pisemnej, mejlowej, do posłów, przedstawić swoje uwagi na rzecz osób pracujących w podkomisji i... Ale, bardzo bym prosił... Myślę, że sprawa jest poważna, a panowie się śmieją, i to nie wygląda poważnie...

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Przepraszam bardzo, ja tylko zajmę stanowisko i podziękuję, i wyjdę wtedy, bo to dla mnie naprawdę jest komiczne. Proszę pana, my zgłaszaliśmy to od czerwca, i od czerwca cały czas to monitorujemy. To, co wyprawia Ministerstwo Zdrowia, przekracza ludzkie wyobrażenie, i to, co zrobiło MSW i Policja, czyli zaopiniowanie aktu prawnego w jeden dzień. Departamenty tak szybko to opiniowały, że nie znamy aż takiej prędkości światła. Jeżeli pan tu mówi, że to wszystko jest okej, i wszyscy to zatwierdzają, a nawet pojęcia nie mają, czym się różni THC od CBD, i tak szybko się opiniuje... Opiniowanie trwa minimum od 7 dni do 30 dni, a wszystkie departamenty, i wszyscy, opiniują to w jeden dzień. Okej, dla mnie, ta ustawa może przejść, bo jest opcja – przejdzie albo nie przejdzie. Może przejść bardzo szybko, tylko wnioski, jakie z tego wynikają i koszty, to, co będzie robić Policja, GIF itd... Niech sobie sami ustalą, co z tego wynika. Przeczytajcie ludzie logicznie to, co napisaliście. Przecież to jest błąd. Dziękuję bardzo, nie mam więcej nic do powiedzenia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę pana, jednak bym prosił o pewną powagę, którą nakazuje obecność w Sejmie. Jeszcze raz powtarzam, po pierwsze, mieli państwo pełne prawo... I były podmioty, które zgłaszały się z określonymi uwagami. Mogli państwo to w pełni zrealizować w czasie – nie pamiętam – chyba dwóch miesięcy. Kiedy trwały prace na ten temat, mogli państwo wystąpić do mnie, do prezydium Komisji, do któregośkolwiek z posłów. Mogli państwo przedstawić swoje stanowisko podczas pierwszej dyskusji, która odbyła się w Komisji. Mogą też państwo i teraz przedstawić swoje poprawki, bo mają do tego pełne prawo, ale – gwoli wyjaśnienia – ponieważ zabierali państwo dwukrotnie głos, chciałbym się dowie-



dzieć, kogo państwo reprezentują, ponieważ w protokole powinno to zostać uwzględnione. Bardzo bym więc prosił o przedstawienie się.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Oczywiście. Nazywam się Konrad Rycerz. Jestem zawodowym lobbystą, zarejestrowanym w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji z numerem 00322. Swoje usługi świadczę na rzecz pana Tomasza Obary oraz grupy lobbingowej Grass Roots Lobbying.

Kolejną kwestią, którą chciałem zaznaczyć, jest to, dlaczego tu jesteście. Jesteście głosem społeczeństwa w tej popapranej walce z rośliną... Trybunał Konstytucyjny nakazał państwu, czyli paniom posłankom i panom posłom, uregulowanie kwestii medycznego wykorzystania konopi indyjskich, i czy to państwu się podoba, czy nie, pacjenci codziennie domagają się lekarstwa. Codziennie ktoś umiera, bo nie dostaje swojego lekarstwa. Używane są lekarstwa produkowane przez koncerny farmaceutyczne, które mają mnóstwo skutków ubocznych, a nie dajecie ludziom dostępu do konopi, która jest rośliną stworzoną przez Pana Boga dnia trzeciego – przynajmniej ja tak wierzę. Zachęcam do przeczytania Księgi Rodzaju.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy drugi z panów też się przedstawi?

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Przedstawię się, ale jest bardzo głośno.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo bym prosił o zaprzestanie rozmów. Szanowni państwo, bardzo proszę...

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Przepraszam, szkoda mojego czasu i państwa czasu...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę uprzejmie.

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Witam serdecznie. Moja godność Tomasz Obara. Jestem zawodowym lobbystą o numerze 00168. Reprezentuję, między innymi, grupę lobbingową Grass Roots Lobbying. Świadczymy różnego rodzaju usługi, ale w tym przypadku mamy zlecenie na wykonanie usługi wyjaśnienia sytuacji z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii, konwencji z 1961 r. i nowego projektu. Ten projekt zainteresował mnie głównie w zakresie nieprawidłowości, który wynikły w MSW, co potwierdził rzecznik prasowy Komendy Głównej Policji, że były nieprawidłowości na całym szczeblu Komendy Głównej Policji, CBŚ, MSW, ABW, i to pociągnęło CZSW. To, jakie nieprawidłowości z tego później wyszły do Ministerstw Finansów, mogą państwo sprawdzić, i to, co GIF zatwierdził. Tak więc to państwo wszyscy pod tym się podpiszą. Halo! Jeśli państwo nie słuchają, to my wyciągniemy z imienia i nazwiska, bo każdy urzędnik chowa się za urzędem, ale gdy danego urzędnika wyciągnie się po numerze PESEL, imieniu i nazwisku, to wtedy nie jest w stanie się schować i zaczyna wtedy słuchać...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę pana, bardzo proszę...

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Przepraszam. Był szum na sali i chciałem tylko przywołać do...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bywa nieraz szum...

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

...ale proszę nie stosować tu jakichś kryptogrózb...

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Nie, ale tak wygląda prawda...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

...ale, proszę... Ja prowadzę obrady. Jeżeli państwo chcą zabrać głos w momencie, kiedy o to pytam, to proszę się zgłosić, ewentualnie przedstawić w ciągu dwóch-trzech minut swoje stanowisko i zaproponować określoną poprawkę. Jeżeli ktoś z posłów – jeśli nawet nie mają jej państwo na piśmie – zechce przejść tę poprawkę, to mogę ogłosić kilkuminutową przerwę. Można wtedy tę poprawkę spisać. Muszą się pod tym podpisać posłowie, którzy ją przejmują, i wtedy będą ją poddawać pod głosowanie. Tak wygląda procedowanie. Warto, będąc zawodowym lobbyistą, zapytać, albo sprawdzić na stronach sejmowych, jaki jest regulamin Sejmu, to nie będzie wtedy tych nieporozumień. Widzę, że zgłasza się jeszcze jedna osoba. Bardzo proszę.

**Lobbysta Jędrzej Sadowski:**

Jędrzej Sadowski. Ja również jestem zawodowym lobbyistą. Reprezentuję instytut naukowy – prywatną jednostkę naukową o nazwie Instytut BioInfobank. Jest to zapewne nazwa znana niektórym na sali.

W nawiązaniu do tego, co zostało tu przed chwilą podniesionym tonem wyartykułowane, miałbym pytanie natury formalnej. Czy doczekamy się z Ministerstwa Zdrowia jakiegoś komunikatu w sprawie autopoprawki w odniesieniu do postanowienia sygnalizacyjnego wydanego przez Trybunał Konstytucyjny? Poddałbym to pod dyskusję, bo, moim zdaniem, komunikat z Trybunału Konstytucyjnego jest jasny – marihuana medyczna ma być dostępna dla pacjentów. Z tego, co wiem, Ministerstwo Zdrowia nie kiwnęło palcem w tym kierunku. Podkomisja, do której zwracałem się na piśmie, również, w tym pani przewodnicząca... Halo! Pani przewodnicząca, która jest lekarzem, nie była łaskawa nawet mi odpowiedzieć merytorycznie. Zatem, poddałbym pod dyskusję ten temat. Trybunał Konstytucyjny wystąpił do państwa z postanowieniem. Co dalej?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Zaraz przekażę to pytanie panu ministrowi. Informuję pana, że na ten temat również była dyskusja w podkomisji, a członkiem podkomisji był także przedstawiciel ugrupowania politycznego, które w jawny sposób wspiera państwa dążenia, i zapewne był państwa reprezentantem w podkomisji, a przynajmniej powinien być, bo państwo – jak powiedziałem – mogli się do wszystkich zwracać.

Panie ministrze, bardzo proszę. Oddaję panu głos. Proszę ewentualnie odpowiedzieć na to pytanie. A wszystkich państwa bardzo proszę o zaprzestanie rozmów, bo naprawdę trudno się prowadzi posiedzenie, chyba, że chcemy siedzieć tu do północy. Jeśli tak, to proszę bardzo, możemy w ten sposób pracować. Bardzo proszę, panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, spieszę powiedzieć o dwóch sprawach. Po pierwsze, że w Polsce leki z zawartością tetrahydrokannabinolu są obecne. Zarejestrowaliśmy, na drodze decyzji administracyjnej Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Niezgodnie z prawem...

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

...jeden produkt leczniczy, który zawiera w swoim składzie THC. To jest lek stosowany do leczenia osób ze stwardnieniem rozsianym. Jeżeli istnieje taka potrzeba medyczna, to polskie prawo przewiduje możliwość importu docelowego z innego kraju produktu leczniczego, który nie jest dopuszczony do obrotu na terenie Polski. Jeśli, zdaniem lekarzy prowadzących i konsultanta wojewódzkiego istnieje taka zasadność, to wówczas cała procedura jest opisana. Ściągamy mnóstwo takich leków, akurat nie z THC, ale to jest procedura utarta, którą lekarze znają. Zatem kwestia dostępności do leków zawierających THC jest w Polsce otwarta. Jeżeli jest producent leku i lek, z którym chce wejść na polski rynek, to znana jest wszystkim procedura dopuszczania do obrotu i znana jest

procedura aplikowania o refundację takiego produktu leczniczego. Oczywiście, jeżeli jest to technologia, która jest skuteczna i potrzebna dla pacjentów, minister zdrowia zaprasza wszystkich do tego, żeby aplikowali o refundację. Jeżeli udaje się udowodnić, że jest to technologia, która ma istotną przewagę nad innymi, to minister będzie ją refundować.

Natomiast, nawiązując do dyskusji, która tu się toczy, odnośnie do stanowiska Trybunału Konstytucyjnego, to pamiętajmy, że Trybunał, tak naprawdę, wskazał na zasadność podjęcia w parlamencie debaty dotyczącej analizy przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i prawa farmaceutycznego w taki sposób, by poprawić potencjalną dostępność do tych produktów leczniczych. Wydaje się, że dzisiejszy stan prawny prawa farmaceutycznego, który wyraźnie odróżnia substancję narkotyczną od leków, jest wystarczającym mechanizmem. Przeto mamy w Polsce refundowanych kilkadziesiąt preparatów, produktów leczniczych, zawierających inne grupy substancji, które także są objęte refundacją, w tym opioidy, które przecież są stosowane w leczeniu bólu i są dostępne bez odpłatności pacjenta, albo z odpłatnością ryczałtową. Natomiast, Trybunał nie przesądza o sposobie uregulowania przez ustawodawcę kwestii medycznego wykorzystania tych substancji medycznych, a jedynie zwraca uwagę na potrzebę unormowania tej kwestii. Czyli, nie był to wyrok o niezgodności z konstytucją, który by zobowiązał władze państwowe do zniwelowania znalezionej wady prawnej, bo takiej nie znaleziono. Dziękuję.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Czy ja mogę?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę się zgłaszać, ale, żeby było jasne, szanowni państwo, ja będę udzielać głosu w dyskusji i odnośnie do konkretnych zmian. Już udzielałem państwu głosu w sprawach ogólnych – tak to nazwijmy – i udzielię go jeszcze raz w sprawach ogólnych, żeby była możliwość odpowiedzi – jak rozumiem – na stanowisko ministra, a później będę udzielać głosu, jeśli państwo będą zgłaszać się z propozycją konkretnej zmiany. Bardzo proszę. Najpierw pan, a później pan.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

To znaczy, chciałbym zaznaczyć, albo wykazać, być może niewiedzę pana ministra, natomiast nie wiem, czy pan minister...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo bym prosił, nie w ten sposób...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Chciałbym tylko zaznaczyć, że lek Sativex, który kosztuje ogromne pieniądze, jest dostępny praktycznie dla pacjentów stwardnieniowców. A oprócz tego, że kosztuje astronomiczne pieniądze, jest zarejestrowany niezgodnie z prawem, ponieważ tetrahydrokannabinol oraz wszystkie ekstrakty są wpisane do tabeli IV-N w załączniku do ustawy, według którego środki z tej tabeli nie mogą być wykorzystywane w medycynie. I to jest właśnie w gestii Ministra Zdrowia, żeby z tej tabeli tetrahydrokannabinol wyłączyć, nie wiem, czy przy pomocy rozporządzenia.

Natomiast, odnośnie do samej poprawki, to jesteśmy chyba właśnie przy pkt 8, gdzie pisze się „ziele konopi innych niż włókniste, każdą naziemną część rośliny”. Proszę państwa, nie słyszałem większej głupoty – przepraszam – żeby ktoś palił lodygi, żeby się odurzyć. W lodygach nie ma nic. Krzaki konopi rosną do trzech metrów, a lodyga jest nieraz tak gruba jak moja ręka. I czy ktoś ma być skazany za to, że ma kilogram lodyg, z których nie można nic uzyskać, bo przyszedł pan policjant i powiedział, że czasem, jeśli mają 0,3 w zawiniątku – nieraz są zmieszane...?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, myślę, że już jest jasne pana stanowisko w tej sprawie. Jednak, żebyśmy mieli możliwość głosowania poprawki w tej sprawie, to trzeba by ją sformułować i ktoś musiałby ją przejąć. Bardzo proszę, jeszcze pana głos...

**Lobbysta Jędrzej Sadowski:**

Tak, ja z czystej bezsilności pozwoliłbym sobie na małą polemikę odnośnie do stanowiska pana ministra. Otóż, mamy dopuszczone... Halo! Dobrze, to ja z bezsilności zrezygnuję z udziału w tym posiedzeniu. Dziękuję państwu.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękujemy. A pan w jakiej sprawie? Proszę bardzo.

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Ja poprę kolegę, bo faktycznie – przepraszam za wyrażenie – ci ludzie nie powinni się tu znaleźć...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę...

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Podtrzymam to i też opuszczę salę, bo tu są ludzie niepoważni, którzy nie mają pojęcia o THC i CBD...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę nie obrażać Komisji...

**Lobbysta Tomasz Obara:**

W zasadzie, też dziękuję, bo tu ludzie się nie znają...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę nie obrażać Komisji. Dziękujemy w takim razie.

**Lobbysta Tomasz Obara:**

Dziękujemy. My sobie to nagranie ściągniemy i opublikujemy. Skontaktujemy się z każdym indywidualnie i zobaczymy, kto jaką ma wiedzę. Będziemy testować sprawę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że panowie opuszczają salę. W takim razie, my będziemy procedować dalej.

Chciałbym zapytać o zmianę nr 8. Czy są uwagi do tej zmiany? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 8? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 8 została przyjęta.

Jeszcze raz podkreślam, że jest zbyt głośno, szanowni państwo, żeby móc normalnie pracować. Bardzo proszę o wyciszenie rozmów.

Zmiana nr 9. Czy są uwagi do tej zmiany?

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 9? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 9 została przyjęta.

Zmiana nr 10. Czy są uwagi do zmiany nr 10?

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne bez uwag? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Urszula Sęk:**

Dostaliśmy plik poprawek...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Może rząd zmienił zdanie.

**Legislator Urszula Sęk:**

No właśnie...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi do zmiany nr 10? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 10 została przyjęta.

Zmiana nr 11. Czy są uwagi do zmiany nr 11? Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 11? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 11 została przyjęta.

Zmiana nr 12. Czy są uwagi do tej zmiany?

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne bez uwag. Czy tak?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 12? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 12 została przyjęta.

Zmiana nr 13. Czy są uwagi do zmiany nr 13? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 13? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 13 została przyjęta.

Zmiana nr 14. Czy są uwagi do zmiany nr 14? Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 14? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 14 została przyjęta.

Zmiana nr 15. Czy są uwagi do zmiany nr 15? Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 15? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 15 została przyjęta.

Zmiana nr 16. Czy są uwagi do tej zmiany? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 16? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 16... W takim razie, jeszcze przed głosowaniem, pan poseł Chmielowski.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Ja nie jestem przeciwny, tylko chciałem dopytać, jeśli mogę.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Zmiana szesnasta, art. 35: „Zezwolenie Głównego Inspektora Farmaceutycznego wymaga podjęcia działalności w zakresie:”. Chciałbym zapytać, w jakiej formule należy wystąpić o zezwolenie Głównego Inspektora Farmaceutycznego i w jaki sposób tę prośbę, czy wniosek, umotywować. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Panie ministrze, proszę o odpowiedź. Czy pan minister, czy ktoś w pana imieniu?

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Pan minister Niewójt.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Zastępca głównego inspektora farmaceutycznego Zbigniew Niewójt:**

Zbigniew Niewójt, zastępca głównego inspektora farmaceutycznego. Zezwolenie to wydaje się na wniosek, który jest określony we właściwym rozporządzeniu Ministra Zdrowia, wydanym na podstawie ust. 7. Natomiast, dotyczy to tego zakresu, o którym mowa w ust. 1. W rozporządzeniu jest też określony tryb wydawania tego, natomiast w ust. 4 są ustalone warunki, jakie należy spełnić, żeby takowe zezwolenie otrzymać.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Chmielowski, bardzo proszę.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Panie przewodniczący, mam dwie uwagi. Panie inspektorze, oczywiście może pan nas odesłać do artykułu podając jego numer itd., natomiast, przyznam szczerze, że mamy kłopot z przewróceniem kartek, prosiłbym więc, żeby pan swoją odpowiedź uzupełnił przez przeczytanie tego fragmentu, żeby nas poinformować. Natomiast, robię to specjalnie, ale nie po to, żeby panu dokuczyć – broń Boże! – tylko chodzi o jedną sprawę. Byliśmy tu przez pewien czas świadkami wystąpienia nieco nadpobudliwych lobbyistów w tej kwestii. Pytam więc dalej, czy jeżeli podmiot, o którym za chwilę będzie pan mówić – mam nadzieję, że pan to przeczyta – wystąpi o zgodę do Głównego Inspektora Farmaceutycznego na podjęcie działalności w zakresie wytwarzania i dystrybucji – bo o to w tym chodzi, jak rozumiem – na przykład, preparatów pochodnych konopi indyjskich, to Inspektorat będzie rozpatrywać tę kwestię na zasadzie przepisów, które dzisiaj obowiązują, czy tak, jak Trybunał orzekł itd. Czy w tym mieszczą się elementy wytwarzania tego produktu? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy pan minister jeszcze uzupełni odpowiedź? Bardzo proszę.

**Zastępca głównego inspektora farmaceutycznego Zbigniew Niewójt:**

Dodałbym dwa zdania, bo te zezwolenia GIF są jakby wtórne w tym zakresie. Jeżeli chodzi o wytwarzanie produktów leczniczych, to przede wszystkim trzeba mieć zgodne z prawem farmaceutycznym zezwolenie na wytwarzanie produktu leczniczego. Wtórne zezwolenie jest wtedy, jeżeli ten produkt leczniczy jest substancją kontrolowaną. Natomiast, tu prawo określa legalne warunki i zakres produktów, które można wytwarzać. Także jeżeli chodzi o prekursory, legalne jest wytwarzanie, na przykład, barwników spożywczych, które w tym zakresie też będą się mieścić, ale inne działania nieokreślone przepisami prawa są niedozwolone, gdyż prawo farmaceutyczne stanowi, że w zakresie wytwarzania i obrotu produktami leczniczymi można dokonywać tylko działalności określonej tą ustawą.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Rozumiem, że pan poseł ma jeszcze jakieś wątpliwości. Tylko już ostatni raz, bardzo proszę.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Tak, ostatni raz. Przede wszystkim, serdecznie dziękuję, że pan użył słowa „wtórne”, że to jest kwestia wtórnego zezwolenia. I dlatego chciałbym to rozstrzygnąć na tej sali, całkowicie na spokojnie. Jeżeli któryś z wytwórców zgłosi się... Chciałbym od państwa usłyszeć o trybie, bo zakładam, że ta miana szesnasta dotyczy trybu wytwarzania produktów, które – nie jestem fachowcem w tej dziedzinie – są pochodnymi marihuany w zakresie medycznym, panie ministrze. Ten słynny olej itd. Nie mówię o bezpośrednim użyciu narkotyków. Czy uzyska zgodę? Trudno mi odpowiedzieć, ale w jakiej formule ma się zgłosić, i gdzie. To jest dla mnie najistotniejsze pytanie. I na tym chciałbym zakończyć. Dziękuję, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie ministrze, w takim razie, jeszcze raz, bardzo proszę.

**Zastępca głównego inspektora farmaceutycznego Zbigniew Niewójt:**

Mogę wypowiedzieć się ze swojej strony, jako inspekcji farmaceutycznej – bo mogą być różne formy działalności – w swoim zakresie. Przede wszystkim, wytwarzanie produktu leczniczego, i w tym momencie trzeba by uzyskać takie zezwolenie. Druga możliwość, to są badania w związku z rejestracją produktu leczniczego po uzyskaniu odpowiednich zgód prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. I trzeci, tak zwany eksperyment medyczny, też wymaga stosownych zgód komisji bioetycznych itd. W tych wszystkich przypadkach, wobec legalności tej działalności, takowe zezwolenie Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego – o ile



będzie potrzebne – zostaje wydane. Natomiast, jeśli chodzi o inne formy i obszary działalności, trudno mi w tej chwili odpowiedzieć, bo nie jest to obszar w mojej właściwości ustawowej.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. W takim razie, jeszcze raz zapytam, czy są jakieś poprawki do zmiany nr 16, bo tę zmianę rozpatrywaliśmy, jeśli dobrze pamiętam. Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 16? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 16 została przyjęta.

Zmiana nr 17. Czy są uwagi do zmiany nr 17. Bardzo proszę, pytanie. Pan poseł Chmielowski.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Dziękuję, panie przewodniczący. To w pewnym sensie wiąże się z poprzednim punktem, o którym rozmawialiśmy. Chodzi tu o przywóz, wwóz i dostawę wewnątrzspółnotową. Podkreślam, że to jest pytanie. To nie jest sprzeciw, żeby nie było dyskusji w tym zakresie.

Otóż, brzmi to w ten sposób, że „Przywóz, wywóz, wewnątrzspółnotowa dostawa lub wewnątrzspółnotowe nabycie środków odurzających lub substancji psychotropowych mogą być dokonywane przez przedsiębiorców posiadających zezwolenia...” itd. „...po uzyskaniu pozwolenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego”. Pierwsze moje pytanie brzmi następująco. Jeżeli dany preparat jest zarejestrowany jako lek w Unii Europejskiej, w dowolnym kraju UE – podkreślam sformułowanie „jako lek”, czyli farmaceutyk – to czy zostanie automatycznie zgodę inspektora farmaceutycznego na wwóz do Polski, jeśli ktoś o to wystąpi. To jest pierwsza sprawa. Podkreślam, że dotyczy to przedsiębiorców.

A druga sprawa dotyczy wwozu leku – chciałbym podkreślić wyraz „leku” – przez osobę fizyczną, czyli konsumenta, w tym wypadku pacjenta, bo zakładam, że został ten lek zaordynowany. Najprościej wyobrazić to sobie w ten sposób, że obywatel czeski przywozi swoje lekarstwa, które stosuje w terapii, którą podjął i przebywa na terytorium Polski. Czy to nie godzi w nasz porządek prawny, jeżeli ten lek nie uzyskuje zgody wwozu lub przesunięcia wewnątrzspółnotowego, o którym mówimy w zmianie siedemnastej, ze strony Głównego Inspektora Farmaceutycznego? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Panie przewodniczący, dziękuję. Ten przepis w art. 37 dotyczy przywozu, wywozu i dostaw wewnątrzspółnotowych dokonywanych przez przedsiębiorców, a w ust. 2, przez jednostki naukowe. Nie dotyczy on turysty, który w swoim bagażu może mieć – jak stanowi prawo farmaceutyczne – nie więcej niż pięć najmniejszych opakowań zarejestrowanego leku na własny użytek.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Gdyby pan mógł jeszcze dopowiedzieć, panie ministrze. Bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Jeżeli jest to zarejestrowany produkt leczniczy, to można go przywieźć na zasadach opisanych przez prawo farmaceutyczne czy hurtownię. Pan przewodniczący pyta, czy jeśli hurtownia sprowadza lek z zagranicy to musi mieć specjalne upoważnienie. Czy tak? Hurtownia, która pełni obrót hurtowy w Polsce, musi mieć zgodę inspekcji farmaceutycznej na swoją działalność z wyspecyfikowanym zakresem tej działalności.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi, pytania dotyczące zmiany nr 17? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 17? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 18. Czy są uwagi do zmiany nr 18? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 18? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 18 została przyjęta.

Zmiana nr 19. Czy są uwagi do tej zmiany? Bardzo proszę, pan poseł Chmielowski.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

W zmianie dziewiętnastej, która jest stosunkowo długa, mówi się o różnego rodzaju zezwoleniach. W ust 9 jest następujący zapis: „Opłaty, o których mowa w ust. 8, wnosi się na rachunek bieżący organu zezwalającego w wysokości:”, i tu są podane różne wysokości środków itd. Jeden z punktów – przepraszam, bo akurat teraz mi umknął – dotyczy wniosku o uprawę maku. To jest punkt trzeci, jeśli państwo będą łaskawi spojrzeć: „750 zł – za złożenie wniosku na uprawę maku i konopi prowadzonych przez jednostkę naukową oraz Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych”. To znaczy ze względu na to, że ten zapis jest bardzo nieprecyzyjny – a zaraz to wykażę... Mamy wiele gatunków konopi. Jednym z nich są konopie użytkowane przez hodowców kanarków jako karma dla kanarków. My, posłowie ze Śląska, doskonale wiemy, że jest takie gremium. Czy również te ośrodki naukowe będą musiały tę kwotę wnosić w momencie, kiedy będą chciały uprawiać konopie w celu badań konsumpcyjnych dotyczących ptaków ozdobnych? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy odpowie pan minister Niewójt, czy pan minister Radziewicz-Winnicki? Bardzo proszę, panie ministrze.

**Zastępca głównego inspektora farmaceutycznego Zbigniew Niewójt:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, te opłaty dotyczą dotychczasowego art. 36 ustawy, który nie był w tej nowelizacji zmieniany. Już od dłuższego czasu konopie nie są rozróżniane, gdyż nie można odróżnić ich nasion, więc zawsze było to taktowane jednakowo. Natomiast ta nowelizacja nie dotyczy art. 36, dotyczy tylko opłat za to, co jest wymienione w art. 36.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Pan poseł Chmielowski, bardzo proszę.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Z pełnym szacunkiem – ja nie jestem ekspertem od tych upraw, ale są na tej sali posłowie, między innymi z Polskiego Stronnictwa Ludowego, którzy niewątpliwie wypowiedzą się w tej kwestii – uważam, że nieodróżnianie roślin uprawnych w tej ustawie i jeszcze powoływanie się na art. 36, niestety, nie przystoi Wysokiej Izbie. Powinniśmy więc zdysferyfikować, czy rozróżnić uprawę roślin, które zawierają środki służące odurzaniu się, i uprawę roślin, które służą – akurat w tym wypadku – hodowcom kanarków, czyli przyjemności. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi? Czy pan minister zechce odpowiedzieć, czy zostawiamy to bez odpowiedzi? Bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bardzo trudne zadanie pan przewodniczący przede mną stawia, bo ja też nie jestem specjalistą ani w dziedzinie uprawy konopi, ani w dziedzinie ornitologii, niemniej jednak przypominam, że uprawy konopi innych niż włókniste dotyczą inne regulacje niż konopi włóknistych. W związku z powyższym, zważywszy na fakt, że ziarna nie zawierają w ogóle substancji narkotycznych, wydaje mi się, że ta dyskusja ma charakter ogólnorozwojowy, a nie merytoryczny w zakresie regulacji tej ustawy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania, uwagi? Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 19? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 19 została przyjęta.

Przechodzimy do zmiany nr 19a. Czy są uwagi do tej zmiany? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 19a? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 19a została przyjęta.

Zmiana nr 20... Jeszcze zmiana nr 19b. Czy są uwagi do zmiany nr 19b? Bardzo proszę.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 19b? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 19b została przyjęta.

Zmiana nr 20. Czy są uwagi do zmiany nr 20?

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 20? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 20 została przyjęta.

Zmiana nr 21. Czy są uwagi do zmiany nr 21? Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę, pan poseł Chmielowski.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałbym zapytać. Ze względu na to, że dotyczy to nadzoru nad uprawami, który ma sprawować wojewódzki inspektor farmaceutyczny – nie ukrywam, że jest to słuszne rozwiązanie, dlatego nie jesteśmy przeciw – chciałbym dopytać, bo myślę, że jest to ciekawa rzecz. Dotyczy to wytwarzania, przetwarzania, przetwarzania, przywozu, dystrybucji, obrotu itd. W jakiej formule poszczególni wojewódzcy inspektorzy farmaceutyczni będą sprawować kontrolę nad uprawami? Chciałbym poznać akt, rozporządzenie czy jakąś formę, w której będzie deklaracja, czy będą odwiedzać te plantacje, czy będą je nadzorować na zasadzie ciągłego wizytowania, obserwacji internetowej itd. Chciałbym poznać formułę tej obserwacji, bo wydaje mi się, że to jest istotne. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Kto z rządu odpowie? Pan minister Niewójt.

**Zastępca głównego inspektora farmaceutycznego Zbigniew Niewójt:**

Nigdy takiej regulacji nie było, natomiast nadzór polega na dokonywaniu odpowiednich kontroli podmiotu kontrolowanego w zakresie zabezpieczenia, ewidencji ilościowej itd. Do tej pory nie było takiej regulacji i wydaje się, że to nie jest aż tak skomplikowany przedmiot, żeby taka regulacja była tu potrzebna.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Pan poseł Chmielowski.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Bardzo przepraszam. Pan powiedział, że ta regulacja nie jest potrzebna. Jednak ta regulacja znajduje wyraz w zmianie dwudziestej pierwszej, w art. 44. Jeżeli ktoś sprawuje nadzór, to chciałbym wiedzieć, w jaki sposób go sprawuje. W mojej ocenie, jest to istotne. Jeżeli ktoś mówi, że ta zmiana jest nieistotna, to, po co ją wprowadziliśmy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę, pan minister Niewójt.

**Zastępca głównego inspektora farmaceutycznego Zbigniew Niewójt:**

Przepraszam, może zostałem źle zrozumiany. Ja mówię, że nieistotna jest regulacja, w jaki sposób ten nadzór ma być prowadzony, gdyż jest określone delegacją ustawową, że minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb postępowania ze środkami odurzającymi, substancjami psychotropowymi

i prekursorami kategorii 1 lub ich mieszaninami lub odpadami, produktami leczniczymi zepsutymi, sfałszowanymi lub którym upłynął termin ważności, zawierającymi w swoim składzie środki odurzające, substancje psychotropowe lub prekursorzy kategorii 1, uwzględniając w szczególności wymogi zabezpieczenia ich przed niewłaściwym użyciem, sposoby niszczenia tych środków, w zależności od ich rodzajów, ilości oraz podmioty obowiązane do pokrywania kosztów związanych z tym niszczeniem. W tym momencie rola inspektora farmaceutycznego polega na tym, żeby stwierdzić, iż przedsiębiorca respektuje te przepisy i postępuje zgodnie z nimi.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 21? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 21 została przyjęta.

Zmiana nr 22. Czy są uwagi do zmiany nr 22? Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne bez uwag. Jest pytanie. Pan poseł Chmielowski.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Wyczerpuję swoje pytania. Myślę, że to jest pytanie ostatnie, a może przedostatnie.

Otóż, początek przepisu w art. 44b brzmi następująco: „Zakazuje się wytwarzania, przywozu i wprowadzania do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej: 1) środków zastępczych; 2) nowych substancji psychoaktywnych”. Mam uwagę, bo na posiedzeniach Komisji Zdrowia wielokrotnie poruszaliśmy temat tak zwanych suplementów diety. Otóż, rozróżnienie tego, co jest środkiem psychoaktywnym, według tych zmian ustawowych, które tu dzisiaj procedujemy, sprowadza się do określenia substancji w ustawie. Czyli, uznajemy substancję X jako psychoaktywną. Taka jest logika tej ustawy, i ja się w pełni z nią zgadzam. Natomiast, będą pojawiać się różne inne substancje – zakładam, że w najbliższym czasie, albo kiedyś – i potencjalnie mogą się znaleźć – uwaga! – nie w środkach typu leki, czyli elementach rejestrowanych w państwach Unii Europejskiej czy Polsce, tylko mogą być dodawane, między innymi przez polskich wytwórców, do suplementów diety. Oczywiście, nie będę tu państwu tłumaczyć, który suplement jest na wątrobę, na oczy, na niepsujące się zęby itd., bo to możemy zobaczyć co wieczór w telewizji przed wiadomościami. Mój problem polega na tym, że prosiłbym o wytłumaczenie, nie przeciwstawiając się temu zapisowi – jeszcze raz podkreślam, że nie jestem oponentem – w jaki sposób inspektor farmaceutyczny – państwowy, wojewódzki itd. – ma sprawować nadzór nad suplementami diety, które, tak naprawdę, proszę państwa, nie podlegają jego kontroli.

Przypominam wszystkim tu zgromadzonym, że żywność nie podlega ani inspekcji sanitarnej, ani inspekcji farmaceutycznej. Rodzi się więc pytanie – i jest to pytanie do pana ministra, więc prosiłbym o osobistą odpowiedź – w jaki sposób rząd chce prowadzić listę substancji psychoaktywnych – bo o tym dzisiaj rozmawiamy – które będą zmieniane czy rozpoznawane w najbliższych tygodniach, miesiącach czy latach, a potencjalnie będą znajdować się w żywności. Podkreślam, że przez żywność rozumiemy też tabletki i różnego rodzaju ciecze, które nabywamy jako suplementy diety. Prosiłbym więc o wytłumaczenie, w jaki sposób ta ustawa to reguluje, bo tutaj jest wyraźnie napisane, że zakazuje się wytwarzania, przywozu i wprowadzania do obrotu zarówno środków zastępczych – bo rozumiem, że wśród środków zastępczych te substancje mogą się znaleźć – jak i nowych substancji psychoaktywnych, o których jeszcze nie wiemy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bardzo dziękuję. Już odpowiadam na to pytanie. Rozumiem, że dotyczy ono dwóch aspektów. Po pierwsze obawy, iżby Minister Zdrowia miał w swoich decyzjach uniemożliwić produkcję i sprzedaż żywności, którą są suplementy diety, bo zawierają, na przykład, guaranę albo inne substancje, które mają pobudzające... Podejrzewam, że nie, ale guarana, która może mieć działanie pobudzające. I pytanie pana posła tak naprawdę dotyczy tego, kto, jak i w jakim trybie zakwalifikuje, czy jest to substancja psychoaktywna, czy nie, w rozumieniu tej ustawy.

Otóż, żeby rozwiązać te wątpliwości, w tych sytuacjach, kiedy oczywiście będą pojawiać się nowe substancje, pamiętajmy, że w zmienianym art. 18a wskazujemy, że minister powołuje zespół do spraw oceny ryzyka zagrożeń dla zdrowia lub życia ludzi związanych z używaniem nowych substancji psychoaktywnych. Ten zespół ma być opiniodawczo-doradczym organem Ministra Zdrowia, który będzie oceniać potencjalne zagrożenia dla zdrowia lub życia i możliwości powodowania szkód, w tym zdrowotnych i społecznych, wynikających z używania substancji, odnośnie do jakich będzie istnieć podejrzenie, że działają na układ nerwowy. Członkami zespołu są specjaliści w sprawach, o których mowa w ust. 2, posiadający wiedzę co najmniej z zakresu nauk chemicznych, farmakologii, toksykologii, psychiatrii, nauk społecznych lub nauk prawnych. Innymi słowy, wydawane przez Ministra Zdrowia rozporządzenie będzie definiować, co jest środkiem zastępczym, a co nie jest, i co jest nową substancją psychoaktywną, a co nie jest. Obecność ekspertów z różnych dziedzin musi być gwarancją tego, że Minister Zdrowia nie omyli się – wychodząc naprzeciw tej obawie pana posła – i nie wyda w rozporządzeniu zakazu sprzedawania jakiejś powszechnie stosowanej żywności, a z drugiej strony, że będzie to na tyle czujny i szybko reagujący zespół ekspercki, że pojawiające się na rynku nowe dopalacze, które uda się szybko zidentyfikować, zostaną szybko nazwane nowymi substancjami psychoaktywnymi i objęte tą regulacją.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi i pytania? Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 22? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 22 została przyjęta.

Zmiana nr 23. Czy są uwagi do zmiany nr 23? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 23? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że nr 23 została przyjęta.

Zmiana nr 24. Czy są uwagi do tej zmiany? Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 24? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 24 została przyjęta.

Zmiana nr 25. Czy są uwagi do tej zmiany? Pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 25? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 25 została przyjęta.

Zmiana nr 26. Czy są uwagi do zmiany nr 26? Pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pan poseł Chmielowski, bardzo proszę.

**Posel Piotr Chmielowski (SLD):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Przy tej zmianie chciałbym powrócić do pytania, bo chodzi o wyjaśnienie pewnych aspektów. Głównie chodzi o kanarki – przepraszam, może nadużywam państwa cierpliwości. Art. 49: „Przepisów...” – tu są one podane – „...z wyjątkiem przepisów dotyczących obowiązku niszczenia słomy makowej i resztek poźniwnych maku, nie stosuje się do upraw maku i konopi prowadzonych po uzyskaniu zezwolenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego...”. Wcześniej nie ustaliliśmy do kogo i w jakiej formule ma zgłosić się prezes związku hodowców kanarków w celu poprowadzenia uprawy konopi włóknistych w zamiarze uzyskania nasion, bo to odbywa się kolegialnie. Pan minister pochodzi ze Śląska, więc z pewnością miał do czynienia z niejednym kanarkowcem. Ja też przez wiele lat miałem kanarka, i oczywiście też kupowałem... Chciałbym więc się dowiedzieć, jaka jest formuła – czy ma zgłaszać się po zezwolenie na uprawę konopi, bo to są nie więcej niż 2 ha, proszę państwa, czy ma się nie zgłaszać, bo, jak wynika z tego, co tu jest wyraźnie napisane „po uzyskaniu zezwolenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Panie ministrze, bardzo proszę o odpowiedź.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Jeszcze raz. Panie przewodniczący, jeżeli prezes takiego związku jest hodowcą, posiada ziemię i zamierza założyć uprawę, to musi wystąpić o zgodę. Zgodę w tym zakresie – na uprawę konopi – wydaje marszałek, a nadzór nad prawidłowością tego spoczywa na inspekcji farmaceutycznej. A zatem, obowiązek spoczywa nie tyle na prezesie tego związku kanarkowców, ile na hodowcy, który będzie uprawiać to fizycznie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie pośle, naprawdę... Jeszcze raz, bardzo proszę.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Panie ministrze, z dużym zdziwieniem muszę oprotestować tę kwestię w imieniu Polskiego Związku Hodowców Kanarków. Proszę państwa, jeśli chodzi o roślinę, która jest powszechnie uprawiana w Polsce przez setki lat, czyli konopię włóknistą, uważam, że to, aby te słynne 2 ha zakontraktowane przez ten Związek wymagały zgody inspektora farmaceutycznego... Przyznam szczerze, że jestem załamany. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie pośle, myślę, że zgadzamy się donośnie do jednego, że rozpatrujemy ważną nowelizację, nie dotyczącą bynajmniej tej materii, o którą pan pyta. Ma pan oczywiście prawo o to pytać, chciałbym jednak zwrócić uwagę na to, że spotkaliśmy się tu, i prowadziliśmy tę nowelizację z innego powodu. Nie jesteśmy komisją rolnictwa, czy inną.

Czy są inne uwagi? Bardzo proszę, zgłasza się ktoś z końca sali. Proszę przedstawić się do mikrofonu.

**Główny specjalista w Departamencie Rynków Rolnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Grażyna Bernatowicz:**

Nazywam się Grażyna Bernatowicz. Reprezentuję Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i chętnie wyjaśnię panu posłowi, jaki jest mechanizm, jeśli chodzi o uprawy konopi włóknistych.

Mechanizm jest następujący. Te uprawy rejonizuje sejmik wojewódzki – marszałek. Czyli projekt uchwały w tej sprawie jest przygotowywany przez urząd marszałkowski i w postaci uchwały jest rejonizowany co roku obszar przeznaczony pod uprawę maku i konopi włóknistych. Zatem pierwszym etapem powinno być zasygnalizowanie do urzędu marszałkowskiego, że na danej działce, na danym terenie, w danym powiecie, województwie, gminie, chce się uprawiać konopie lub mak. Następnie – oczywiście, jeżeli uchwała została podjęta i jest na danym obszarze zrejonizowana uprawa konopi włóknistych – ten, kto chce tę uprawę prowadzić, zgłasza się z wnioskiem, który jest opisany w ustawie, do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w zależności, gdzie leży działka, na terenie jakiej gminy, i uzyskuje, lub nie, zezwolenie na uprawę maku lub konopi włóknistych. Po uzyskaniu takiego zezwolenia na uprawę, może zakupić materiał siewny w kategorii elitarny lub kwalifikowany – musi oczywiście posiadać fakturę, opakowania, etykietę, bo tym, w przypadku kontroli, będzie musiał się legitymować, a także zezwoleniem – i może przystąpić do siewu, i oczywiście uprawy. Kontrole takich upraw prowadzą również wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Jeżeli ona jest prowadzona niezgodnie z przepisami – bo zezwolenie na uprawę zawiera informację, na jakiej działce i jakim obszarze itd. konopie mogą być uprawiane – to jest wtedy niszczone na koszt prowadzącego tę uprawę.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie pośle, niech pan nie nadużywa naszej cierpliwości. Ostatni raz, bardzo proszę. Wyjątkowo dobrze pana traktuję udzielając głosu po trzy razy w każdym punkcie. Bardzo proszę.



**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Chciałbym tylko krótko dopytać, czy ta ustawa w tej sytuacji poszerzy możliwości kontrolujących i zezwalających na te uprawy w kierunku inspektora farmaceutycznego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę odpowiedzieć.

**Główny specjalista w departamencie MRiRW Grażyna Bernatowicz:**

Jak rozumiem na podstawie projektu ustawy, tym nadzorem Głównego Inspektora Farmaceutycznego będą objęte uprawy dotychczas nieobjęte jego nadzorem, prowadzone przez instytucje naukowe w celach naukowych, jak na przykład uprawy prowadzone przez Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich w Poznaniu, które dotąd były zwolnione z obowiązku przestrzegania przepisów tej ustawy. W tej chwili takie uprawy będą mieć nadzór Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Natomiast, nic to nie zmienia w przypadku normalnych upraw konopi.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 26? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 26 została przyjęta. Zmiana nr 27. Czy są uwagi do tej zmiany? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 27? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 27 została przyjęta. Zmiana nr 28. Czy są uwagi do zmiany nr 28? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 28? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 28 została przyjęta. Zmiana nr 29. Czy są uwagi do zmiany nr 29? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 29? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 30. Czy są uwagi do zmiany nr 30? Pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 30? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 30 została przyjęta.

Zmiana nr 31. Czy są uwagi do tej zmiany? Pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 31? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 31 została przyjęta.

Zmiana nr 32. Czy są uwagi do zmiany nr 32? Bardzo proszę, pan poseł Miller.

**Posel Rajmund Miller (PO):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym zgłosić poprawkę, ponieważ w pkt 18a i 18d powołaliśmy zespół do spraw ryzyka oceny zagrożeń. W związku z tym na liście, którą ustaliliśmy właśnie w zmianie trzydziestej drugiej, znajduje się preparat, odnośnie do którego nie ma jeszcze szczegółowych ekspertyz, jakie pozwalałyby na umieszczenie tu tego preparatu, zgodnie z zasadami, które wcześniej ustaliliśmy. Dlatego proponuję skreślić pkt 5a. Jest to substancja AB-CHMINACA. Nie ma wyników badań tej substan-

cji. W związku z tym, dopóki nie zostaną przeprowadzone badania, nie może ona znaleźć się na tej liście.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Rozumiem, że poprawka jest podpisana przez odpowiednią liczbę posłów. Ilu musi być? Przepraszam, dopytam Biuro Legislacyjne. Ilu posłów na tym etapie podpisuje się pod poprawką? Jeden? To bardzo proszę złożyć podpis, panie pośle. Czy Biuro Legislacyjne ma tę poprawkę? Czy państwo potrzebują chwili czasu? Zwracam się do Biura Legislacyjnego. Nie mają państwo tej poprawki.

**Legislator Robert Durlik:**

Mamy poprawkę, dziękujemy. To nie jest projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej, w związku z czym, wystarczy jeden podpis.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Zaraz udzielę panu głosu. Rozumiem, że poprawkę państwo mają. Czy są jakieś uwagi do tej poprawki? To pytanie do Biura Legislacyjnego.

**Legislator Robert Durlik:**

Nie. Rozumiemy intencje. To była substancja dodana w podkomisji. Natomiast z uwagi na powody, o których mówił pan poseł Miller, nie możemy tego utrzymać w załączniku w tym momencie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem. Opinia rządu w tej sprawie.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bardzo dziękuję. Rząd to popiera. Tym bardziej, że przeprocedowanie ustawy z tą zmianą naraziłoby nas najpewniej na ponowną notyfikację, co z kolei opóźniłoby wejście w życie ustawy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem. Dziękuję. Zgłasza się jeden z lobbystów. Bardzo proszę. I proszę przedstawić się na początek.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Nazywam się Konrad Rycerz, jak wspominałem, numer lobbingsowy 00322. Swoje działania wykonuję na rzecz grupy lobbingsowej Grass Roots Lobbying oraz, w tym przypadku, całego społeczeństwa, ponieważ wnoszę o wykreślenie z tej tabeli „KONOPI ZIELE innych niż włókniste oraz wyciągi, nalewki farmaceutyczne, a także wszystkie inne wyciągi z konopi innych niż włókniste”. Jeszcze raz powtarzam, że konopie są w naszej tradycji od wielu lat. Dotarłem nawet do skanu „Gazety Polskiej Codziennie” z 1878 r., gdzie w ogłoszeniu warszawscy aptekarze reklamują panaceum na wszelkie dolegliwości – „cygarety indyjskie”, właśnie z konopi indyjskich. Przed ponad stu laty w aptekach sprzedawano konopie, a wy nam teraz będziecie wciskać, że to są narkotyki. To są narkotyki?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę bez takich komentarzy.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Dlatego wnoszę o wykreślenie – jeszcze raz powtarzam – „KONOPI ZIELE”...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

I, czy mogę jeszcze...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę o zaprzestanie rozmów, bo jest wielki szum.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Mam jeszcze pytanie natury formalnej...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Czy do wiadomości lobbystów będzie podana lista pań posłanek i panów posłów, którzy biorą dzisiaj udział w głosowaniu?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Szanowny panie...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Czy to jest jawne głosowanie, czy tajne?

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Szanowny panie, gdy protokół będzie zgłoszony i zawieszony stronach internetowych, tam będzie lista osób, które brały udział w posiedzeniu Komisji.

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

To, po pierwsze. A po drugie, przy okazji, gdy rozmawiamy o państwa inicjatywach, informuję pana, że jest również możliwość zgłaszania poprawek w drugim czytaniu, oczywiście pod warunkiem, że nie państwo je zgłaszają, a posłowie. Bardzo proszę, pan poseł Miller.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Przepraszam, panie przewodniczący, że może nie na temat, ale bardzo proszę pana lobbystę o nauczenie się zasad kultury, nie obrażanie posłów, bo zasady na posiedzeniach komisji są zupełnie inne. Proszę, żeby pan dorósł do tych zasad, które są stosowane w Sejmie.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo...

**Lobbysta Konrad Rycerz:**

Czy mógłbym...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Proszę pana, nie udzieliłem panu głosu. Już wcześniej zwracałem panu uwagę, ponieważ jednak została zaproponowana poprawka, to zanim ewentualnie zostanie zapisana, chciałbym zapytać panie i panów posłów, członków Komisji, czy ktoś z państwa wyraża chęć przejścia tej poprawki. Nie widzę zgłoszeń... Ewentualnie napisaną... Jeżeli pan poseł wyraża chęć, to napiszemy tę poprawkę. Nie ma chętnego. W takim razie, na tym etapie mamy jedną poprawkę, nad którą będziemy głosować.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki zgłoszonej przez pana posła Millera? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz będziemy głosować nad całą zmianą nr 32, wraz z tą poprawką... Bardzo proszę, pan poseł Chmielowski.

**Poseł Piotr Chmielowski (SLD):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam krótkie i zwięzłe pytanie do pana ministra. Otóż, mamy tutaj wyszczególnione środki odurzające grupy I-N. Chciałbym więc zapytać pana ministra, w jakiej formie, i w jakiej formule, ta grupa, i oczywiście następne grupy, będą nowelizowane. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Bardzo proszę o odpowiedź, panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

W zależności od postępu naszej wiedzy... Zmiana, oczywiście ustawowa. To jest załącznik do ustawy, a zatem każda zmiana ustawowa wymaga procedowania przez Sejm. Przy-

pominam, że ta nowelizacja spowodowała ułatwiony mechanizm wpisywania do odpowiednich załączników, albowiem ten zespół ekspercki stworzony przy Ministrze Zdrowia będzie ułatwiać i przyspieszać rekomendowanie Ministrowi Zdrowia wpisywania do odpowiednich załączników substancji kontrolowanych. A zatem proces razem z przygotowaniem projektu ustawy, będzie znacznie krótszy niż do tej pory i w idei będzie nas miał zbliżać do terminów pojawiania się tych nowych substancji na rynku. Jednak pan poseł ma oczywiście rację, że najpierw będą się pojawiać substancje niebezpieczne, a dopiero potem będą mogły zostać zidentyfikowane i następnie obejmowane ustawą. Odwrotnie, niestety, się nie da.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo za te wyjaśnienia. W takim razie, przechodzimy do głosowania.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 32 wraz z przyjętą już poprawką? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że zmiana nr 32 została przyjęta.

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do zmiany nr 33. Czy są uwagi do zmiany nr 33? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pan poseł Miller, bardzo proszę.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, analogicznie do poprzedniej zmiany, na liście substancji psychotropowych grupy I-P znajduje się substancja, odnośnie do której badania nie zostały przeprowadzone do końca. Ona nie powinna znajdować się na tej liście. W związku z tym, proponuję skreślić pkt 6a.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Również proszę o podpisanie poprawki i złożenie jej do Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę o stanowisko rządu w tej sprawie.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd popiera analogicznie, jak wcześniejszą poprawkę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy są uwagi do tej poprawki?

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Zatem, przechodzimy do głosowania.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki zaproponowanej przez pana posła Millera? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do głosowania nad całością zmiany nr 33 wraz z przyjętą poprawką. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 33? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 33 została przyjęta.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie art. 1. Przechodzimy zatem do głosowania nad całością artykułu.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 1? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 1 został przyjęty.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 2? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Art. 3. W art. 3 również są poszczególne zmiany, które będziemy głosować osobno. Na początek proponuję przyjęcie wstępnej części art. 3 do zmiany nr 1. Czy są uwagi do tej części art. 3? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny przyjęciu wspomnianej części art. 3? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że została ona przyjęta.

Przechodzimy do zmiany nr 1... Przed zmianą nr 1? Przepraszam, Biuro Legislacyjne zwraca mi uwagę. Ja to widziałem, ale potraktowałem tę część jako całość i powiedziałem, że chodzi o całą tę część do zmiany nr 1. Rozumiem więc, że to wszystko przyjęliśmy.

Przechodzimy w takim razie do procedowania zmiany nr 1 w art. 3. Czy pani przewodnicząca ma uwagi?

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę, Naczelna Rada Aptekarska. Nie widzę, kto się zgłasza. Bardzo proszę przedstawić się.

**Wiceprezes Naczelnej Rady Aptekarskiej Marek Jędrzejczak:**

Marek Jędrzejczak, Naczelna Izba Aptekarska. W zmianie pierwszej: „po art. 71 dodaje się art. 71a w brzmieniu:”, NIA proponuje następujące brzmienie art. 71a ust. 1: „Produkty lecznicze zawierające w składzie substancje o działaniu psychoaktywnym, określone w przepisach dodanych na podstawie ust. 6, posiadające kategorię dostępności »wydawane bez przepisu lekarza – OTC«, mogą być wydawane wyłącznie przez far-

maceutę w aptecę ogólnodostępnej i w punkcie aptecznym”. Ust. 5 miałyby brzmienie – przed ust. 6 „Minister właściwy do spraw zdrowia określi...” – „Fakt wydania produktu leczniczego, o którym mowa w ust. 1, farmaceuta odnotowuje w sporządzonej receptce farmaceutycznej, o której mowa w art. 96 ust. 3”.

Wysoka Komisjo, udzielenie informacji, porad dotyczących działania i stosowania produktów leczniczych i wyrobów medycznych, to usługa farmaceutyczna, która jest jedną z form wykonywania zawodu farmaceuty w aptece, i zastrzeżona jest dla osób posiadających prawo wykonywania zawodu farmaceuty. W tym przypadku uważamy, że kwestią dystrybucji tych produktów zawierających substancje psychoaktywne i udzielaniem informacji powinni zajmować się wyłącznie farmaceuci zatrudnieni w aptekach ogólnodostępnych i punktach aptecznych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana ministra o odniesienie się do tej propozycji.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Bardzo dziękuję. Pan prezes powraca do dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu podkomisji. W skrócie, przyjęcie tej poprawki oznaczałoby, że około 1500 istniejących dzisiaj punktów aptecznych, w których można sprzedawać te bezpieczne leki na przeziębienie, którym nadano kategorię OTC, utraci to uprawnienie, chyba że zatrudnią magistra farmacji. Druga część tej poprawki oznacza, że wówczas wydłuży się proces nabywania leków na przeziębienie, ponieważ każdorazowo farmaceuta będzie musiał wypisać receptę i zostawić ją w swojej dokumentacji aptecznej. Innymi słowy, rozumiejąc wagę zawodu farmaceuty, rząd rekomendowałby jednak Wysokiej Izbie nieprzyjmowanie tej poprawki, bo będzie ona stanowić duże utrudnienie w dostępie do bezpiecznych leków na przeziębienie, szczególnie na wsiach. Będzie także wprowadzać z ominięciem debaty publicznej dość dużą nierówność w swobodzie działalności gospodarczej i zasadach prowadzenia sprzedaży leków pomiędzy punktami aptecznymi i aptekami. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos panu prezesowi Jędrzejczakowi, mam pytanie do pana ministra. Czy w przypadku przyjęcia tej zmiany – bo nie wiem, czy państwo oszacowali liczbę farmaceutów w Polsce i konsekwencje ewentualnego przyjęcia tej zmiany – wystarczyłoby osób wykonujących ten zawód do tego, żeby spełnić wymogi przyjęcia tej zmiany? Czy pan minister jest gotów udzielić odpowiedzi na to pytanie, czy nie było takich analiz? Bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

W tej chwili w Polsce przypada mniej więcej 1,7 farmaceuty na aptecę, licząc zupełnie prosto. Oczywiście, dystrybucja w kraju jest różna. Wracam do tego, że w punktach aptecznych, czy w tych miejscach, które funkcjonują na wsiach, nie trzeba mieć magistra farmacji, żeby sprzedawać leki. Przyjęcie tej poprawki spowoduje więc, że te leki na przeziębienie nagle znikną z punktów aptecznych, a zatem pogorszy się ich sytuacja finansowa. Chyba że... To tyle, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Okej. Ja nie o to pytałem, ale w pierwszej części poniekąd udzielił mi pan odpowiedzi, że mogłoby być zbyt mało farmaceutów na rynku. Bardzo proszę, pan prezes Jędrzejczak.

**Wiceprezes NRA Marek Jędrzejczak:**

Jeżeli chodzi o kwestię dostępności do tych produktów o kategorii dostępności OTC, to jest ona bardzo duża. Proszę państwa, w Polsce, w porównaniu z krajami Unii Europejskiej, mamy za dużo aptek. Według norm funkcjonujących we wszystkich krajach UE, aptek w Polsce powinno być od 8 tys. do 9 tys. Przykro stwierdzić, że liczba tych aptek zmniejsza się na niekorzyść aptek indywidualnych, na bazie których funkcjonuje system dystrybucji właśnie w tych krajach bogatych.

Pan minister mówi o kosztach. Ja powiem o kosztach leczenia uzależnień. Koszty leczenia uzależnień i zmian somatycznych w wyniku stosowania tego typu preparatów są znacznie wyższe niż w związku z ewentualną dostępnością do tego produktu.

Następna kwestia jest taka. Powiem państwu odnośnie do punktu aptecznego – na pewno Wysoka Komisja o tym wie – że kiedy dyskutujemy z naszymi kolegami w takich Europejskich organizacjach farmaceutycznych jak PGEU, to w ogóle nie rozumieją, co to jest za twór. Powinna być dążność rządu i Wysokiej Izby – parlamentu, do tego, żeby zagwarantować równą dostępność do pełnej usługi farmaceutycznej również na terenie wiejskim.

Ja wiem, że dzisiaj to nie ten czas, nie ta ustawa, ale, generalnie rzecz biorąc, dawanie kolejnych przywilejów placówkom, w których nie są zatrudnieni farmaceuci, w których nie jest realizowana opieka farmaceutyczna, jest złą drogą. Musimy zacząć debatować – oczywiście, nie w tej kadencji parlamentu i rządu – na temat wprowadzenia w terenie wiejskim aptek typu wiejskiego, o mniejszych wymaganiach lokalowych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy pan minister chce jeszcze odpowiedzieć, czy już nie?

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Jeszcze raz, bardzo krótko. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, do tej pory punkty apteczne mogły, i mogą, sprzedawać leki na przeziębienie i przeciwbólowe zawierające pseudofedrynę, dekstrometorfan i kodeinę. Przyjęcie ustawy w tym kształcie tego nie zmieni. One dalej będą mogły sprzedawać te leki, a ustawa wprowadza, po pierwsze, zakaz sprzedaży osobom poniżej 18 roku życia, a po drugie, wzmacnia obowiązek informacyjny ciążyący na osobie, która wydaje lek z apteki, że będzie musiała poinformować, iż dany produkt leczniczy zawiera substancję psychoaktywną, i podać pacjentowi informację na temat sposobu dawkowania i możliwych zagrożeń i działań niepożądanych związanych z zastosowaniem tego produktu leczniczego w tej postaci. Taki jest zapis. Przyjęcie poprawki uniemożliwi sprzedaż tych leków przez punkty apteczne, czyli te małe miejsca na wsi.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Już naprawdę ostatni raz. Bardzo krótko, 30 sekund, bo już wszystko było powiedziane w tej sprawie. Widzę, że zgłasza się pan mecenas Baka. Bardzo proszę.

**Radca prawny w NRA Krzysztof Baka:**

Krzysztof Baka, radca prawny. Nasza poprawka wynika między innymi z tego, że propozycja, która została przyjęta przez podkomisję, czy też wersja ustawy, zakłada – w naszej ocenie – że technik farmaceutyczny uzyska kompetencje, których de facto nie ma z tytułu posiadanej wiedzy i doświadczenia. Zatem to, że będzie on informować pacjenta o takich aspektach, które z definicji są zastrzeżone dla farmaceuty, oznacza – naszym zdaniem – wkraczanie osób, które nie mają kompetencji, w sferę zawodu zaufania publicznego, do którego wykonywania wymagane jest 5 lat ciężkich studiów – 5 i pół, jak podpowiadają koledzy. Jednak nie w tym problem. Problem polega na tym, kto to będzie robić. Znowu chodzi o człowieka. Zatem, w naszej ocenie, tylko farmaceuta może zapewnić, że ta informacja będzie rzetelna i będzie odpowiadać potrzebom pacjenta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Myślę, że wszystko jest już jasne, chociaż ta poprawka tylko częściowo koresponduje z tym, co pan mówił, w sensie – jak rozumiem – idei tej ustawy. Dziękuję uprzejmie za tę dyskusję.

Czy ktoś z pań i panów posłów przejmuje tę poprawkę? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie, przechodzimy do głosowania nad zmianą nr 1 w art. 3. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 1? Będziemy głosować.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany nr 1? Nie działa system, bardzo przepraszam. Dobrze, teraz już działa. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Za głosowało 20 osób, 1 osoba była przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że zmiana nr 1 została przyjęta.

Zmiana nr 2. Czy są uwagi do tej zmiany? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.



**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 2? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 2 została przyjęta.

Zmiana nr 3. Czy są uwagi do tej zmiany? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 3? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 3 została przyjęta.

Zmiana nr 4. Czy są uwagi do zmiany nr 4? Pani poseł.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 4? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 4 została przyjęta.

Zmiana nr 5. Czy są uwagi do zmiany nr 5?

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Pani poseł.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 5? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 5 została przyjęta.

Zmiana nr 6. Czy są uwagi do tej zmiany? Bardzo proszę, pan poseł Miller.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Panie przewodniczący, w pkt 6 zmiany szóstej proponujemy, adekwatnie do karania za sprzedaż tych środków, które określiliśmy...

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Gdyby pan był uprzejmy doprecyzować, panie pośle. Rozumiem, że chodzi o...

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Już mówię. Art. 129e. „Karze pieniężnej w wysokości do 50.000 zł podlega ten, kto wbrew ograniczeniom, o których mowa w art. 71...”.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Tak. I teraz chodzi o pkt 6.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Tak jest. Ponieważ wcześniej wprowadzamy zmianę dotyczącą wysokości kary w przypadku sprzedaży internetowej tych samych produktów, to tu proponujemy analogicznie do tamtej zmiany karę w wysokości nie 50.000 zł, a 500.000 zł.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

To jest kontynuacja dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu podkomisji. Jak rozumiem, tak wówczas wybrzmiał konsensus podkomisji. Faktycznie to sprawozdanie nie uwzględniło tej dyskusji. Pamiętam, że wtedy pan poseł Rajmund Miller o to wnosił, więc rząd przystaje na ten konsensus, który został uzgodniony przez posłów.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze. Czy są inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Biuro Legislacyjne, jeśli chodzi o tę poprawkę... I bardzo proszę, panie pośle, podpisać poprawkę i dostarczyć ją do sekretariatu i Biura Legislacyjnego.

**Legislator Robert Durlik:**

Nie mamy uwag. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki przeczytanej przez pana posła Millera? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy zatem do przyjęcia całej zmiany nr 6 wraz z zaproponowaną i przyjętą poprawką. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany nr 6? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana nr 6 została przyjęta.

Przechodzimy zatem do przegłosowania całego art. 3. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 3? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 3 został przyjęty.

Art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Rząd bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne. Pani poseł.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 4? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 4 został przyjęty.

Art. 4a. Czy są uwagi do art. 4a? Pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd bez uwag?

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów...? Przepraszam, jeszcze jedno pytanie do Biura Legislacyjnego. Rozumiem, że możemy to przegłosować w całości. Czy tak?

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 4a? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 4a został przyjęty.

Art. 5. Czy są uwagi do art. 5? Pani poseł.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 5? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 5 został przyjęty.

Art. 6. Czy są uwagi do art. 6? Pani przewodnicząca.

**Posel Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 6? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 6 został przyjęty.

Art. 7. Czy są uwagi do art. 7? Pan poseł Miller, bardzo proszę.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Panie przewodniczący, proponuję w art. 7 dodać ust. 3 w brzmieniu: „Farmaceuta i technik farmaceutyczny odmawia wydania produktu leczniczego, o którym mowa w ust. 1 i 2 osobie, która nie ukończyła 18 roku życia lub jeżeli uzna, że może on zostać wykorzystany w celach pozamedycznych lub spowodować zagrożenie dla zdrowia i życia”.

Dodanie tego ustępu jest konieczne ze względu na to, żeby to prawo obowiązywało również w okresie przejściowym. Bez tego ustępu nie można byłoby egzekwować prawa.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem, dziękuję. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Rząd to popiera. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi do tej poprawki?

**Legislator Robert Durlik:**

Tak, mamy uwagę następującej treści. To wynika też poniekąd z wypowiedzi pana posła Millera, ponieważ ta poprawka to dodanie ustępu w przepisie przejściowym. Jest ona spowodowana tym, żeby te normy działały, zanim wejdą w życie art. 71a i art. 7 ust. 1 naszej nowelizacji. W związku z tym, wydaje nam się, że w tym dodawanym przepisie wystarczy powołać się na ust. 2, dlatego że ust. 1 w art. 7, po pierwsze, wejdzie w życie dopiero 1 stycznia 2017 r., a po drugie, gdy już wejdzie w życie, to razem z nim wchodzi przepis materialny – art. 71a ust. 3 – który stanowi dokładnie to samo, że „Farmaceuta i technik odmawia wydania produktu leczniczego, o którym mowa (...) osobie, która nie ukończyła 18 roku życia lub jeżeli uzna, że może on zostać wykorzystany w celach pozamedycznych lub spowodować zagrożenie dla zdrowia i życia”. Czyli, ten przepis materialny będzie obowiązywać od 1 stycznia w art. 71a i nie będzie nam wtedy potrzebna norma przejściowa. Ona jest nam potrzebna tylko w okresie od wejścia w życie tej ustawy do dnia 1 stycznia 2017 r., i dlatego wydaje nam się, że wystarczy w tym ust. 3 odesłanie do ust. 2.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę rząd o opinię w tej sprawie.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Pani mecenas Tyszko.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Bardzo proszę, pani mecenas.

**Główny specjalista w Departamencie Zdrowia Publicznego MZ Maria Tyszko:**

Szanowni państwo, wydaje się, że ten przepis jest potrzebny, ponieważ przepis art. 71a mówi o produktach leczniczych zawierających w składzie określone substancje. Natomiast ust. 3 stanowi o ograniczeniu w odniesieniu do maksymalnej zawartości określonych substancji. I to jest sankcjonowane przepisem, który wchodzi 1 stycznia 2017 r., że jest ograniczenie do 18 roku życia. Natomiast przepis przejściowy art. 7 ust. 1 odsyła do art. 71a ust. 1, ale tylko w zakresie substancji określonej w rozporządzeniu wydanym na podstawie ust. 5. Zaś przepis ten pozwala na sprzedaż produktów, które będą przekraczać maksymalny poziom zawartości substancji o działaniu psychoaktywnym. Czyli, jest to inna sytuacja. Bez względu na to, jaki będzie poziom zawartej substancji psychoaktywnej, to jest ograniczenie do jednego opakowania, a nie ograniczenie do mak-

symalnego poziomu zawartości substancji. Wtedy na rynku będą te produkty lecznicze, jakie zostały wprowadzone przed 1 stycznia 2017 r., które będą zawierać wyższy poziom niż ten, który jest określony w rozporządzeniu, a te produkty lecznicze nie byłyby objęte ograniczeniem wydawania jednego opakowania w zależności od wieku osoby, która nabywa ten produkt.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów lub zaproszonych gości ma inne uwagi? Jeżeli nie ma innych uwag, proponuję 5 minut przerwy i uzgodnienie stanowiska w tej sprawie, po czym będziemy głosować. Dziękuję.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Panie ministrze, rozumiem, że uzgodniono stanowiska. Bardzo proszę wszystkich państwa o zaprzestanie rozmów. Najpierw pani mecenas. Czy tak, panie ministrze? Jak to będzie?

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, według mojej wiedzy, wszystko zostało uzgodnione i pan mecenas przyjął wyjaśnienia ministra zdrowia.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem, że Biuro Legislacyjne nie ma uwag do tej poprawki. Czy tak?

**Legislator Robert Durlik:**

Tak. Wysłuchaliśmy argumentów strony rządowej. Na tym etapie nie jesteśmy w stanie wymyślić lepszego rozwiązania, aczkolwiek jest pewien problem. Natomiast, to chyba nie zagraża niczemu, gdyby to weszło w życie w tym kształcie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rozumiem. Dziękuję bardzo. W takim razie, najpierw będziemy głosować poprawkę zgłoszoną przez pana posła Millera. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia przedstawionej poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz będziemy przyjmować cały art. 7 z przyjętą poprawką. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 7 z poprawką? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 7 został przyjęty.

Art. 8. Myślę, że też możemy go przyjmować w całości. Czy są uwagi do art. 8? Pani przewodnicząca.

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 8? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 8 został przyjęty

Art. 9. Czy są uwagi do art. 9? Bardzo proszę, pan poseł Miller.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ze względu na kalendarium prac Sejmu oraz konstytucyjne terminy ustaleń tego prawa, które dzisiaj uchwalamy, proponuję prze-

sunąć wejście ustawy o jeden miesiąc, żeby ta data była realna, czyli na 1 lipca 2015 r. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Żebyśmy mieli jasność. Panie pośle, żeby cała Komisja wiedziała, nad czym będzie głośować, chodzi o główkę, a nie o te dwa ustępy. Czy tak?

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Tak jest. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2015 r., a resztę pozostawiamy.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dobrze, o to właśnie chodziło.

**Poseł Rajmund Miller (PO):**

Przepraszam bardzo, nie sprecyzowałem tego.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Rząd.

**Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziejewicz-Winnicki:**

Wydaje się, że jest to racjonalne, biorąc pod uwagę, że przedłużyło się procedowanie podkomisji o jedno posiedzenie Sejmu. Faktycznie straciliśmy dwa tygodnie. Biorąc więc pod uwagę kalendarz prac Senatu, termin lipcowy wydaje się bezpieczny, nie zaskoczy przedsiębiorców i da czas na spokojne przemyślenie ustawy przez pana prezydenta.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję. Rozumiem, że Biuro Legislacyjne nie ma żadnych uwag w tej sprawie. Bardzo proszę.

**Legislator Aleksandra Wolna-Bek:**

Termin wydaje się nam realny w kształcie zgłoszonym przez pana posła w ramach poprawki. Nie mamy uwag.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi? Nie widzę zgłoszeń.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki zaproponowanej przez pana posła Millera? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przyjmujemy teraz cały art. 9 wraz z przyjętą już poprawką. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 9 wraz z przyjętą poprawką? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 9 został przyjęty.

Przechodzimy zatem do przegłosowania całości ustawy. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia całej nowelizacji ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta.

Pozostaje nam jeszcze wyznaczenie posła sprawozdawcy. Przewodniczącą podkomisji była pani przewodnicząca Dąbrowska. Czy pani poseł zgadza się być dalej sprawozdawcą Komisji?

**Poseł Alicja Dąbrowska (PO):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):**

Czy ktoś z pań i panów posłów ma inną propozycję albo jest przeciwny tej kandydaturze? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że sprawozdawcą Komisji będzie pani przewodnicząca Dąbrowska.

To wszystko. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.