

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**  
**DO SPRAW ZWIĄZANYCH**  
**Z OGRANICZANIEM BIUROKRACJI**  
**(NR 12)**  
z dnia 28 sierpnia 2013 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Nadzwyczajnej do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji (nr 12)

28 sierpnia 2013 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji, obradująca pod przewodnictwem posła **Adama Szejnfelda (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrywała:

#### – rządowy projekt ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (druk nr 1576).

W posiedzeniu udział wzięli **Jacek Gołaczyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska**, **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak**, **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### Przewodniczący poseł Adam Szejnfeld (PO):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na pierwszym po przerwie urlopowej posiedzeniu Komisji „deregulacyjnej”. Jak państwo wiedzą z zawiadomienia, które zostało wysłane, dzisiaj zajmujemy się kolejną transzą ustaw deregulujących zawody, a więc rozpatrzeniem rządowego projektu ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (druk nr 1576).

Witam pana ministra sprawiedliwości, pana ministra Jacka Gołaczyńskiego oraz pana doradców, pana dyrektora. Witam państwa bardzo serdecznie.

Pragnę powiedzieć, że wzorem pierwszej transzy chciałbym zaproponować Wysokiej Komisji, żebyśmy przeprowadzili wysłuchanie publiczne. Druga transza pod względem liczby zawodów jest bardzo obszerna. Niemal dwukrotnie większa liczba zawodów będzie poddawana regulacji, przepraszam, deregulacji. Warto więc, podobnie jak w przypadku poprzedniej transzy, spotkać się ze wszystkimi zainteresowanymi, dać im szansę wypowiedzenia się, zgłoszenia swoich uwag, postulatów, propozycji rozszerzenia deregulacji bądź zawężenia deregulacji. Już napływają pisemne opinie, wnioski, ale wiem z doświadczenia, że to dopiero początek „fali”. Nie ulega żadnej wątpliwości, że rozmowa, dyskusja, relacja, bezpośrednia, osobista komunikacja zawsze mają duży walor wobec przekazu stanowisk i postulatów jedynie drogą pisemną.

Mówię o tym od razu, dlatego że jak państwo wiedzą, znacie regulamin Sejmu, wysłuchanie publiczne, a przede wszystkim decyzja o tym, uchwała o tym musi zapaść po pierwszym czytaniu, a przed rozpoczęciem procedury, pracy nad projektem ustawy.

Czy to jakieś święto? Przepraszam, ale jak widzę, to nie jest przelot rutynowy, ale wręcz jakiś świąteczny, ponieważ jest w szyku oraz z barwnymi znakami. Chyba że lecą do Syrii. Humory po urlopie dopisują. To bardzo dobrze.

Droży państwo, złożyłem wniosek. Dostaliście go wczoraj na iPady, zresztą razem ze wszystkimi dokumentami, które do nas trafiają. Przesyłamy je. Zawsze proszę sekretariat, żeby przesyłano państwu na iPady wszystkie materiały, postulaty, wnioski, opinie, stanowiska itd. Mój wniosek pisemny został złożony zgodnie z regulaminem. Dzisiejsze obrady chciałbym rozpocząć od rozpatrzenia owego wniosku. Jeżeli nie podzieli państwo mojej propozycji, oczywiście nie będziemy robili wysłuchania publicznego. Określilibyśmy tylko, kiedy przystąpimy do prac nad ustawą. Jeżeli jednak podzielicie państwo mój wniosek, a mam taką nadzieję, ponieważ doświadczenie jest dobre, dzisiejsze spo-

tkanie zakończymy uchwaleniem tego. Wyznaczylibyśmy termin i godzinę wysłuchania publicznego.

Otwieram dyskusję na temat wniosku. Proszę bardzo. Czy ktoś chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym zapytuję, czy Wysoka Komisja wyraża zgodę na przeprowadzenie wysłuchania publicznego? Jeżeli nie będę słyszał sprzeciwu, uznaję, że jest zgoda. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo. A więc teraz wyznaczmy termin.

**Posel Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Podnosiłem rękę, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Adam Szejnfeld (PO):**

Proszę?

**Posel Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Podnosiłem rękę, żeby odbyło się głosowanie.

**Przewodniczący poseł Adam Szejnfeld (PO):**

Ma się odbyć głosowanie? A więc jest sprzeciw.

**Posel Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Chciałbym się wstrzymać.

**Przewodniczący poseł Adam Szejnfeld (PO):**

Wstrzymać się. Dobrze. Proszę bardzo. A więc głosujemy.

Kto jest za przyjęciem wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego, ręka do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Kto się wstrzymał?

Za 14 głosów, 0 przeciwnych, 1 wstrzymujący. Przyjęliśmy uchwałę o wysłuchaniu publicznym.

Teraz zgodnie z regulaminem musimy jeszcze ustalić termin. Termin ten nie może być krótszy, o ile pamiętam, niż czternaście dni od podjęcia uchwały. W związku z tym mam propozycję. Może to być tydzień niesejmowy, np. szesnasty.

Jeszcze jedna kwestia. Doświadczenie poprzedniego wysłuchania publicznego pokazało, że była bardzo duża liczba zainteresowanych. Chciałbym, żebyśmy byli gotowi na to, że jeżeli nie skończymy w czasie jednego dnia, będziemy kontynuowali. Jeżeli skończymy w czasie jednego dnia, nie będziemy kontynuowali. Przypominam, że nie ustalamy liczby dni, tylko po prostu dzień rozpoczęcia.

Jeżeli chodzi o propozycję, mam dla państwa taką alternatywę. Szesnasty z ewentualną kontynuacją siedemnastego. Jest to tydzień niesejmowy. Proszę rzucić okiem. Wrzesień, gdyż jak mówiłem, musi być co najmniej czternaście dni od uchwalenia, od przyjęcia uchwały. Bądź też dwudziesty czwarty, czyli dzień poprzedzający posiedzenie Sejmu z ewentualnością kontynuacji w dniu posiedzenia Sejmu. Jest taka alternatywa. Który termin pasuje państwu bardziej? Drugi termin, tak? Wszystkim? Tak. Okej. A więc rozpoczęlibyśmy dwudziestego czwartego.

Teraz godzina. Myślę, że nie może być wcześniej tak, żeby i państwo, i wszyscy zainteresowani z całej Polski mogli dojechać. Dwunasta? Dwunasta jest na ogół rutynowa. Pociągi, samoloty, autobusy raczej dojeżdżają już do Warszawy. A więc zaczynamy w dniu 24 września o godz. 12.00. Okej.

Na tym możemy kończyć, chyba że ktoś jeszcze chciałby podjąć jakiś temat w sprawie projektu. Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.