

## Alegat 142.

# Sprawozdanie

Sejmowej Komisji prawniczej nad wnioskiem Wydziału krajowego względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Dynowie i nad prośbą Gminy tegoż miasta w tej sprawie 16 września 1878 do l. 103/P. 35 do wysokiego Sejmu wniesioną.

### Wysoki Sejmie!

Uchwałą z 29. maja 1875, raczył wysoki Sejm objawiając c. k. Rządowi zdanie swoje względem podziału kraju na okręgi sądów powiatowych, zaprojektować zarazem utworzenie nowego sądu w Dynowie, do którego przydzielonych byłoby miało 33 gmin z okręgu sądu powiatowego w Dubiecku, mianowicie: Krzemienna, Niewistka, Dynów, Przedmieście Dynowskie, Igioza, Łubno, Kazimirówka, Ulanica, Nozdrzec i Karolówka, Hładno, Wara, Wesoła, Magierów, Ujazdy, Dąbrówka i Wola Starzeńska, Wola Dylągowska, właściwie Dylągowa, Bartkówka, Siedliska, Wołodź, Wola Wołodzka, Gdyczyna, Poremby, Huty i Jasionów, Pawłokoma, Bachórz, Harta, Lipnik i Paprocie, Chodorówka i Laskówka, tudzież z okręgu c. k. sądu powiatowego w Strzyżowie Gmina Barycz — natomiast miały być odłączone od c. k. Sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Przemyśle, a przyłączone do okręgu sądu powiatowego w Dubiecku gminy Babice wieś, Babice miasteczko, Bachów, Chyrzyna i Chyrzynka, Krzywce, Wola Krzywiecka, Nienadowa, Hucisko Nienadowskie, Reczpol, Ruszelczyce, Skopów z Puczaczem i Zawadką, tudzież Średnia.

W skutek tej uchwały zażądał p. minister Sprawiedliwości od dotyczących podwładnych sądów sprawozdania, a po otrzymaniu takowego i wydaniu rozporządzenia z 29. stycznia 1878 r., wedle którego gminy Krzemienna i Niewistka należne do okręgu sądu powiatowego w Dubiecku, od tegoż sądu odłączono, a do sądu powiat. w Brzozowie przyłączono, zaś gminę Barycz z sądu powiatowego w Strzyżowie — do sądu powiatowego w Tyczynie przyłączono, przesłał Wydziałowi krajowemu 14. lutego 1878 do l. 17311 dotyczące akta, domagając się ze względu na zaszłe zmiany co do przydzielenia gmin, które w myśl uchwały wysokiego Sejmu z 29. maja 1875 w okręg przyszłego sądu powiatowego w Dynowie wejść miały, oświadczenia wysokiego Sejmu:

- 1) co do utworzenia nowego sądu powiatowego w Dynowie,
- 2) co do odłączenia od sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Przemyśle gmin Babice, Bachowa, Chyrzyny, Chyrzynki, Krzywcy, Krzywieckiej Woli, Nienadowy, Huciska Nienadowskiego, Reczpol, Ruszelczyce, Średni, Skopowa z Puczaczem i Zawadką, a przydzielenie takowych w razie utworzenia sądu powiatowego w Dynowie, do sądu powiatowego

wego w Dubiecku — zawiadamiając zarazem, że c. k. ministerstwo spraw wewnętrznych rozporządzeniem z 12. lutego 1878 l. 509, gminy Dubiecko, Przedmieście Dubieckie czyli Czerwonka, Drohobyczka, Huta Drohobycka, Śliwnica, Ruska wieś, Bachorzec, Polkowa, Podbukowina, Słonue i Sietnica, czyli Sielnica, które wchodziły w skład c. k. Starostwa w Przemyślu, z dniem 1. sierpnia 1878 od tegoż c. k. starostwa odłączone i do c. k. starostwa w Brzozowie przyłączone zostały.

Komisyja prawnicza, rozpatrzywszy akta tej sprawy przez p. ministra Sprawiedliwości Wydziałowi krajowemu przesłane, jak niemniej oświadczenia interesowanych gmin i Rad powiatowych, nabyła to zdanie:

do 1go) że nie ma powodu odstępować od uchwały wysokiego Sejmu z 29. maja 1875, wedle której w Dynowie ma być utworzony nowy sąd powiatowy, ileże za tem przemawia nietylko stanowcze oświadczenie prezydum c. k. sądu obwodowego w Przemyślu, ze stosunkami miejscowemi i potrzebami najdokładniej obeznanego, wykonującego prawo nad c. k. sądem powiatowym miejsko-delegowanym w Przemyślu i sądem powiatowym w Dubiecku, które w skutek zaprojektowanego urządzenia nowego sądu powiatowego w Dynowie, odmieniają, a bardzo stosowną otrzymać mają konfiguracyę — ale także i to, że przez urządzenie nowego sądu powiatowego w Dynowie, zaradzi się w części potrzebie pomnożenia urzędników sądowych przy uchwalaniu rezolucyi wysokiego Sejmu z 8. maja 1875 do c. k. Rządu wystosowanej, dosadnie udowodnionej — i umożliwi się przynajmniej w tej części kraju spiesniejsze urządzenie hypotek z upragnieniem oczekiwane.

Zdanie przeciwne c. k. wyższego Sądu krajowego we Lwowie i p. sędziego powiatowego w Dubiecku w tej sprawie objawione — nie przekonało bynajmniej komisji prawniczej, bo takowe oparte są głównie a właściwie jedynie na względach oszczędności — które nikną, gdy się uwzględni, że obecny okręg sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Przemyślu, sięga aż pod granice miasta Dubiecka, siedziby sądu powiatowego — co stronom szukającym sprawiedliwości, nieraz takie przysparza wydatki, iż one wartość przedmiotu sporu przewyższają — jak niemniej, gdy się uwzględni, że miasteczko Dynów licząc 3171 mieszkańców i będąc handlowem, często pomocy sądowej potrzebuje — i gdy się uwzględni, że wedle sprawozdania p. sędziego powiatowego w Dynowie, miasteczko to, będąc dobrze zabudowanym, dostarczy bez trudności lokalności na umieszczenie c. k. sądu i urzędników sądowych — i gdy się nareszcie uwzględni, że urządzając sąd powiatowy w Dynowie, tak jak to p. sędzia powiatowy w Dubiecku w swoim sprawozdaniu projektuje — przy sądzie powiatowym w Dubiecku stauie się zbędnym jeden adjukt sądowy, jeden kancelista i jeden woźny, którzy bez kosztów dla wysokiego skarbu do Dynowa będą mogli być przeniesionemi.

do 2go) że zaprowadzenie nowego sądu powiatowego w Dynowie przy zastosowaniu ustawy z 10go maja 1868 l. 44 Dz. u. p. koniecznym czyni odłączenie niektórych gmin od powiatu sądowego, do którego obecnie należą — a przydzielenie takowych bądź do sądu w Dynowie utworzyć się mającego, bądź do innego, jak do tego, do którego obecnie należą a nawet wyłączenie gmiuy i obszaru dworskiego Barycz z pod jurysdykcji c. k. sądu obwodowego w Rzeszowie i c. k. wysokiego sądu krajowego w Krakowie i przydzielenie takowej do okręgu Sądu powiatowego w Brzozowie a przez to do okręgu c. k. obwodowego Sądu w Przemyślu i c. k. Wyższego Sądu krajowego we Lwowie a w szczególności także pozostawienie przy c. k. Starostwie powiatowym przemyskiem gmin Dubiecka, Przedmieścia dubieckiego i innych tu już powyżej wymienionych, które wedle rozporządzenia c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 12. Intego 1878. L. 509. do



c. k. Starostwa powiatowego w Brzozowie przydzielone zostały i to bez uwzględnienia stosunków, które ich łączą z Radą powiatową przemyską; dla tego też komisya prawnicza przyłączając się w zupełności do wywodów, zawartych w sprawozdaniu Wydziału krajowego z 30. Lipca 1878. L. 12068, i uwzględniając uchwały Rady gminnej Dubiecka z 8. marca 1878, Kosztowy z 4. marca 1878. i Bryczy z 1. marca 1878. jak niemniej prośbie gmin i obszarów dworskich Dubiecka, Przedmieścia Dubieckiego, Drohobyczki z Hutą, Słivnicy, Słonno, Ruskiej wsi, Bachórze, Połchowy, Podbukowiny i Sielnicy — tudzież prośbie gminy miasteczka Dynowa, wysokiemu, Sejmowi 16. Września 1878 do L. 103. podaną, mniema obstawiać przy tém, ażeby w Dynowie nowy sąd powiatowy urządzonym został i ażeby do tegoż Sądu powiatowego i do Sądu powiatowego w Dubiecku przydzielone były gminy, wymienione w wykazie dołączonym do sprawozdania Wydziału krajowego w tej sprawie przedłożonego i stawia zgodnie z Wydziałem krajowym wnioszek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem odwołuje się do swej uchwały z 29. maja 1875 i oświadcza c. k. Rządowi w myśl §. 2. ustawy z 11. czerwca 1868. L. 59. Dz. u. p., tudzież w myśl ustawy z 26. kwietnia 1873. Nr. 62. Dz. u. p. swe zdanie:

1. iż należy otworzyć jak najrychlej nowy c. k. sąd powiatowy w Dynowie, do którego przydzielić trzeba miejscowości następujące:

Dynów, Przedmieście Dynowskie, Igioza, Łubno, Kazimirówka, Ulaica, Nozdrzec i Karólówka, Hłudno, Wara, Wesola, Magierów, Ujazdy, Dąbrówka i Wola Starzeńska, Wola Dylęgowska recte Dylągowa, Bartkówka, Siedliska, Wołodź, Wola Wołodzka, Gdyczyna, Poremby, Huty i Jasionów, Pawłokoma, Bachórze, Harta, Lipnik i Paprocie, Chodorówka, Laskówka (z okręgu sądu powiatowego Dubieckiego), tudzież Barycz (z okręgu sądu powiatowego Tyczyńskiego), a które to miejscowości liczą w sobie ludność 19.283 mieszkańców;

2. iż przysły okręg c. k. sądu powiatowego w Dubiecku obejmować ma w sobie miejscowości następujące:

Dubiecko, Przedmieście Dubieckie (Czerwonka), Bachórze, Drohobyczka z Hutą, Połchowa, Podbukowina, Słonne, Śliwnica dolna i górna, Ruskawieś, Sietnica recte Sielnica, Kosztowa, tudzież następujące z okręgu c. k. sądu powiatowego delegowanego miejskiego w Przemyśle wyłączyć się mające miejscowości:

Babice wieś, Babice miasteczko, Bachów, Chyrzyua i Chyrzynka, Krzywca, Wola Krzywiecka, Nienadowa, Hucisko Nienadowskie, Reczpol, Ruszelczyce, Skopów z Puczaczem i Zawadką, Średnia, a które to wszystkie wyżej wyliczone miejscowości obejmują w sobie ludność 15.308 mieszkańców; —

3. iż gminę Barycz należy wyłączyć z okręgów c. k. sądu powiatowego w Tyczynie i c. k. sądu obwodowego w Rzeszowie wreszcie z obrębu c. k. wyższego sądu krajowego w Krakowie, a przydzielić do okręgu nowo utworzyć się mającego sądu powiatowego w Dynowie, tudzież do okręgu c. k. sądu obwodowego w Przemyśle i do obrębu c. k. wyższego Sądu krajowego we Lwowie;

4. Sejm ponawia swoje zdanie, iż Starostwo Brzozów obejmować ma w sobie dwa sądy powiatowe w Brzozowie i Dynowie, a Starostwo w Przemyśle obejmować ma w sobie trzy sądy powiatowe, a to w Przemyśle, Dubiecku i Niżankowicach.

We Lwowie dnia 28. Września 1878.

**B. Kowalski** m. p.

Przewodniczący.

*Walery Waggart*  
**Marceli Madeyski** m. p.

Sprawozdawca.

