



DZIENNIK URZĘDOWY

KOMISARJATU RZĄDU NA M. STOŁ. WARSZAWIE

OGŁOSZENIA: a) Instytucji państwowych i komunalnych 29 gr. za wiersz nonparelu. b) Instytucji i osób prywatnych 1 zł. 50 gr za wiersz nonparelu pierwszy raz, za każdy następny raz 25 proc. ustępstwa. c) Trzykrotne ogłoszenie o zgubieniu paszportu wewnętrznego lub dowodu osobistego 3 zł. d) Trzykrotne ogłoszenie (do trzech wierszy) o zgubieniu wszelkich innych dokumentów 4 zł. Ogłoszenie o koncesji 15 zł. Szerokość wiersza 25 liter.

Prenumerata: Kwartalnie z dostarczeniem do domu 3 zł. 60 gr. Cena egzemplarza w redakcji 20 gr.

Adres Redakcji i Administracji: Senatorska 12 (Pałac Blanca) parter. Pokój 31. Telefon 96-87.

Treść numeru 86-go.

DZIAŁ URZĘDOWY

1. Ogłoszenie Przewodniczącego Komisji Okręgowej Wyborczej № 1.
2. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu.
3. Obwieszczenie.
4. Wykaz zachorowań i zgonów.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

5. Ogłoszenia.

4. Tadeusz Tomaszewski — adwokat.
5. Bolesław Zawadzki — adwokat.

Zastępca przewodniczącego: Bronisław Gacek
Sędzia Sądu Apelacyjnego.

Zastępcy członków:

1. Hersz Erlich — adwokat.
2. Józef Gembski — adwokat.
3. Leon Szymański — Inspektor Administracyjny Komisarjatu Rządu.
4. Kazimierz Roźnowski — Naczelnik Wydziału Funduszu Bezrobocia.
5. Michał Wyrostek — adwokat.

Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej

(—) FRANCISZEK PĘDOWSKI.

—:0:—

DZIAŁ URZĘDOWY

Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej

na m. st. Warszawę

Na zasadzie art. 20 ust. 10 Ustawy z dnia 28 listopada 1922 r. o ordynacji wyborczej do Sejmu (Dz. Ust. № 66 poz. 590 z 1922 r.) i art. 1 Ustawy z dnia 28 lipca 1922 r. o ordynacji wyborczej do Senatu (Dz. Ust. № 66 poz. 591 z r. 1922) podaje niniejszem do wiadomości skład Okręgowej Komisji Wyborczej № 1 na m. st. Warszawę:

Przewodniczący: Franciszek Pędowski — Sędzia Sądu Apelacyjnego.

Członkowie:

1. Mayzel Maurycy — vice-prezes Rady Miejskiej.
2. Jan Opat Sokołowski — adwokat.
3. Kazimierz Swierczewski — Nacz. Wydziału Przewodzącego Komisarjatu Rządu.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Przemysłu i Handlu

z dnia 7 grudnia 1927 r.

wydane w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych oraz co do §§ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12— z Ministrem Robót Publicznych, co do §§ 4, 5, 40, 43— z Ministrem Pracy i Opieki Społecznej, a zawierające przepisy wykonawcze do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem.

Na podstawie art. 197 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. Ust. R. P. Nr. 53, poz. 468) zarządza się co następuje:

(Ciąg dalszy)

Jeżeli sprawa pozwolenia budowlanego lub wodno-prawnego nie da się załatwić równocześnie z wydaniem decyzji co do projektu urządzenia zakładu przemysłowego, gdyż dla dochodzeń prze-

widzianych przez przepisy budowlane lub wodne jest ustalony według tych przepisów termin dłuższy, niż według rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowym dla zatwierdzenia projektu urządzenia zakładu przemysłowego,—wówczas władza przemysłowa bądź wstrzymuje się z wydaniem przedsiębiorcy decyzji w przedmiocie zatwierdzenia zakładu przemysłowego aż do ukończenia dochodzeń budowlanych lub wodno-prawnych, bądź wydaje na żądanie przedsiębiorcy osobno decyzję przemysłową zastrzegając w niej analogicznie do postanowienia art. 15 ust. 2, że urządzenie odnośnego zakładu przemysłowego uzależnia się od poprzedniego uzyskania przepisanejgo pozwolenia budowlanego lub wodno-prawnego.

W odniesieniu do zakładu przemysłowego mającego na celu produkcję takich artykułów, których wyrób wymaga wedle ustawowych przepisów specjalnego pozwolenia właściwej władzy (np. narzędzi mierniczych, kart do gry, surogatów tytoniowych, spirytusu, octu, wódek gatunkowych, surogatów, produktów spożywczych i t. p.) władza przemysłowa zatwierdzając projekt uzależni urządzenie lub uruchomienie od uprzedniego uzyskania przez przedsiębiorcę tego specjalnego pozwolenia.

Do art. 19.

§ 7. Jeżeli decyzję przemysłową wydaje się łącznie z decyzją wodno-prawną, należy odnośnie do zarzutów natury prywatno-prawnej uwzględnić także odpowiednie przepisy ustawy wodnej.

Do art. 21.

§ 8. Rozprawa komisyjna na miejscu odbywa się (o ile nie dotyczy zakładów przekazanych według § 4 kompetencji władzy przemysłowej I instancji) pod przewodnictwem delegata wojewódzkiej władzy przemysłowej, zawsze przy udziale delegata władzy przemysłowej I instancji i zainteresowanego urzędu gminnego. Skład komisji winien ograniczać się do zastępców władz, których udział jest w danej sprawie konieczny ze względu na rodzaj, skalę i położenie zakładu.

Z rozprawy komisyjnej spisuje się protokół, w którym należy podać oświadczenia i warunki co do dopuszczalności zakładu przedstawione przez poszczególnych członków komisji, zarzuty i oświadczenia stron, świadków i rzeczoznawców, oraz stanowisko zajęte przez komisję wobec zgłoszonych zarzutów.

Na planach, użytych przy komisyjnym dochodzeniu, należy po zaznaczeniu zmian i poprawek odpowiadających stanowisku komisji zamieścić podpisane przez członków komisji i przedsiębiorcę potwierdzenie:

„Użyto przy rozprawie komisyjnej na miejscu dn...”

Odpis decyzji władzy przemysłowej, ustalającej dopuszczalność projektowanego zakładu przemysłowego, przesyła się zainteresowanym władzom niezespolonym z władzami administracji ogólnej. Tym zaś stronom, którym przysługuje według art. 29 prawo odwołania, przesyła się odpis decyzji w wypadku, jeżeli decyzja nie uwzględnia w całości lub częściowo zarzutów zgłoszonych przez te strony.

Do art. 22.

§ 9. Koszty dochodzeń ponosi zasadniczo przedsiębiorca; ponosi on je w całości i w tym wypadku, kiedy strona podniosła zarzuty, które po przeprowadzeniu dochodzenia okazały się tylko częściowo uzasadnione, jak również i w tym wypadku, kiedy strona podniosła wprawdzie zarzuty nieuzasadnione jednak rozpatrzenie i załatwienie tych nieuzasadnionych zarzutów zostało dokonane w obrębie normalnego dochodzenia, które władza przemysłowa przeprowadziłaby dla ustalenia dopuszczalności zakładu nawet, gdyby zarzutów tych nie podniesiono.

Jeżeli decyzję przemysłową wydaje się łącznie z decyzją wodno-prawną należy przy regulowaniu sprawy kosztów dochodzeń uwzględnić także odpowiednie przepisy ustawy wodnej.

Do art. 23.

§ 10. Przewodniczącym rozprawy komisyjnej jest w przypadkach określonych w art. 23. kierownik władzy przemysłowej I instancji względnie jego zastępca.

Do art. 25

§ 11. Zawiadomienie o istotnej zmianie w urządzeniu zakładu przemysłowego powinno być zaopatrzone w rysunki i dane, określające wyraźnie istotę zamierzonej zmiany. Zmiana ta może być wprowadzona dopiero po zatwierdzeniu jej projektu przez władzę przemysłową.

Do art. 28.

§ 12. Niezależnie od specjalnych wymagań odnoszących się do jakości i formy planów, projektów i opisów, żądanych przez przepisy budowlane lub wodne, wystarcza zasadniczo dołączenie do podania o zatwierdzenie projektu urządzenia zakładu przemysłowego o nieznacznym rozmiarze (w szczególności rzemieślniczego) a nie należącego do kategorii wymienionych w art. 16, — krótkiego opisu lokalu i urządzeń z dołączeniem w miarę możliwości szkicu sytuacyjnego z rzutem poziomym zakładu.

O ile wyżej zaznaczone dane okazałyby się niewystarczające np. w odniesieniu do projektu zakładu przemysłowego o paleniskach, napędzie i urządzeniach mechanicznych lub zakładu wymagającego pewnych odległości od sąsiednich budynków, władza przemysłowa zażąda w terminie wskazanym w art. 17 ust. 1 uzupełnienia podania danymi odpowiadającymi częściowo lub całkowicie wymaganiom § 5.

Do art. 33.

§ 13. W wypadku kiedy prowadzący przemysł nie posiada osobnego lokalu przemysłowego (sklepu, kantoru, warsztatu i t. p.), winien uwidocznic na zewnątrz swego mieszkania dane określone w art. 33 ust. 2.

Do art. 36.

§ 14. Pozwolenia na zmianę lokalu przeznaczonego do prowadzenia przemysłu koncesjonowanego wymienionego w art. 8 L. 3, 4 i 6 udziela w m. st. Warszawie magistrat w porozumieniu z Komisarzem Rządu. Postanowienie zawarte w § 32 ma odpowiednie zastosowanie.

O G Ł O S Z E N I A

ZAGUBIONE PASZPORTY

Sale Krystjan Ludna 16	988-3	Lichtenberg Mendel Burakowska 9	1028-3
Rendzner Leopold Waclaw, Hotel Wloski	1015-3	Dawidson Helena Grzybowska 42	1045-2
Zusman Szlama Leszno 6	1023-3	Cybulska Stefanja Koszykowa 51	1056-1

ZGUBIONE DOWODY

Kosonockiemu Włodzimierzowi Tarchomińska 3 skradziono paszport, wyciąg z ksiąg stałej ludności i papiery Oficerskiego Trybunału Orzekającego	992-3	Skradziono książkę wojskową wydaną dr. Zygmuntowi Roblowi Jasna 10	1025-3	Godlewski Feliks Nowolipki 96 zgubił książkę Kasy Oszczędnościowej Magistratu	1044-2
Rusiniak Antoni Okrąg 5 zgubił prawo jazdy szoferskie	1216. 993-3	Wilamowska Amalja Okopowa № 18-b zgubiła paszport zagraniczny	1027-3	Klutke Eugenjusz zam. w Pruszkowie zgubił orzeczenie Komisji Poborowej	1046-2
Jarosławskiemu Waclawowi zam. w Osieku gm. Szumlin pow. Płocki skradziono książkę wojskową	994-3	Pfeffer Jakób Hoża 66 zgubił paszport zagraniczny	1029-3	Grabowska Janina Marszałkowska 43 zgubiła książeczkę od wozu № 19783	1047-1
Burakowskiemu Mieczysławowi Stanisławowi Krochmalna 47 skradziono książkę wojskową	995-3	Zasiedka Władysław Slepca 2 zgubił książkę wojskową	1030-3	Kukawski Marjan Piotra Skarżi 11 zgubił zaświadczenie o rejestracji wojskowej	1048-1
Zgubiono książkę samochodową № 17988 na imię Banku dla Spółdzielni Sp. Akc.	996-3	Nisenbaum Szmul zam. w Opolu zgubił paszport i książkę wojskową	1031-3	Szymanowski Stefan Merszteńska 6 zgubił książkę dorożki samochodowej № 17915	1049-1
Ryszewski Józef Powązkowska № 20 zgubił kartę rejestracyjną wojskową	997-3	Zgubiono legitymację nauczycielską Marji Zubówny wyd. przez Inspektorat Szkolny m. Warszawy	1032-3	Perzanowski Leon Mokotowska 40 zgubił książeczkę wojskową	1048-1
Ziamba Jakób Twarda 21 zgubił książkę wojskową	998-3	Firma „Iwa“ Ossolińskich 8 zgubiła zaświad. na № próbny 73 samochodu ważny do dnia 15-XII r. b.	1033-3	Zgubiono legitymację wydaną przez Zarząd Telefonów na imię Juljana Littkę Mostowa 11	1051-1
Wirner Dawid Pańska 19 zgubił paszport zagraniczny	1014-3	Strzelecka Helena Kujawska 1 zgubiła prawo jazdy kierowania samochodem № 10416	1034-3	Cwejbok Szymonowi Sienna 17 skradziono paszp. zagran.	1052-1
Zgubiono książkę samochodową № 18734 na imię Ludwika Osuchowskiego	10'6-3	Kepiński Benon Oboźna 7 zgubił książkę rejestracyjną samochodu № 19979	1035-3	Leszczyński Karol i Włodarczyk Aleksander, Koszykowa 18, zgubili książkę od samochodu № 17993	1053-1
Galiński Jan Solec 62 zgubił książkę wojskową i prawo jazdy szoferskie № 1687	1017-3	Kleinfeld Kalman zam. w Płocku zgubił paszport wyd. przez Starostwo Płockie	1037-3	Adamski Henryk Furmańska 19 zgubił numer od samochodu 20451	1034-1
Wizner Gotlieb Królewska 47 zgubił kartę zwolnienia	1018-3	Jędrychowski Jerzy Grójecka № 39 zgubił rewolwer cal. 7.65 № 123663 F. N.	1038-3	Zilbersztejn Pinkus zam. w Piasiecznie zgubił książkę wojskową	1055-1
Roliński Jan Lipowa 11 zgubił książkę wojskową	1019-3	Koplewicz Mieczysław Graniczna 9 zgubił kartę rejestracyjną	1039-3	Skradziono Józefie Wileńskiej zam. Oboźna 11 weksel na 800 złotych wystawiony przez Józefę Brzezińską	
Markiewicz Dawid Józef Nowolipie 56 zgubił książkę wojskową	1020-3	Jasiński Jan Pawia 90 zgubił książkę wojskową	1040-2	Pluta Franciszkowi Teofilowi Stare Miasto 12 skradziono paszport i książkę wojskową	1057-1
Zgubiono paszport zagraniczny ulgowy wielokrotny ważny do dnia 17-III 1928 r. wydany przez Kom. Rządu na m. st. Warszawę Józefowi bar. Dangłowi Marszałkowska 55	1021-3	Broniak Jan zam. w Stefanówku gm. Bródno zgubił książkę wojskową i kartę zwolnienia	1041-2	B-cia Cykornik pl. Krasińskich № 2 zgubili książeczkę samochodową № 19544	1058-1
Zgubiono pieczętkę domu № 73 (2309 A) ul. Dzika	1022-3	Gadomski Waclaw Szopena 10 zgubił legitymację mandatów karnych № 1327 Policji Państwowej	1042-2	Firma „Motor Trades“ zgubiła zaświadczenie na numer próbny № 17 samochodu	1059-1
Klimpel Leopold, Konstancin, zgubił paszport zagran.	1024-3	Janczewska Marta Sowińskiego 3 zgubiła paszport zagraniczny	1043-2	Wyszyński Władysław Skorupki 14 zgubił rewolwer, Browning № 1730'0	1060-1