

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA,
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA
(NR 61)**
- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ
(NR 111)**
z dnia 4 stycznia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 61)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 111)

4 stycznia 2013 r.

Komisje: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące wspólnie pod przewodnictwem posła **Stanisława Żelichowskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (druki nr 1000 i 1009).

W posiedzeniu wzięł udział **Piotr Woźniak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krystyna Pająk, Sławomir Jakubczak, Anna Jasińska, Bogusława Kram, Anna Szała, Dariusz Myrcha i Bartosz Bąk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Radosław Radosławski i Michał Baranowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Panie posłanki, panowie posłowie, witam bardzo serdecznie obradujące wspólnie Komisje w imieniu prezydiów obydwu Komisji. Mamy w porządku obrad rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania.

Poprawki są cztery. Parę godzin temu była długa debata i wszystkie „za” i „przeciw” były podane wraz z uzasadnieniami z trybuny sejmowej. Pomijam już fakt, że niedawno odbyło się posiedzenie Komisji, gdzie te same poprawki były zgłoszone jako projekt posełski. Stąd apeluję do wnioskodawców, żebyśmy bardzo krótko, bo czas jest krótki, spróbowali zmierzyć się z tym zagadnieniem.

Proszę uprzejmie, poprawka pierwsza. Minutę na uzasadnienie i tylko nowe fakty. Bardzo proszę, panie pośle. Proszę państwa o chwileczkę uwagi. Bardzo proszę.

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

Dziękuję, panie przewodniczący. Tak, jak przewodniczący powiedział, poprawka nr 1 rozszerza nowelizację o kwestię przetargu na wywóz śmieci. Stoimy konsekwentnie na stanowisku, że trzeba uwzględnić fakt, że spółki komunalne często inwestowały również europejskie pieniądze. Jest to zadanie własne gminy. Istnieje możliwość, zgodnie z prawem europejskim i zgodnie z polskim prawodawstwem, co podkreślam... Dzisiaj nie ma ministra Gawłowskiego, więc nie będzie nas wprowadzał w błąd. Chyba, że nie dostrzegłem. Powierzenie bezpośrednio, bez przetargu, spółce stuprocentowej komunalnej. Do tego zmierza nadanie nowego brzmienia odpowiednim punktom nowelizacji senackiej. Nowelizację senacką, oczywiście, wspieramy, ale prosimy o przyjęcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Radosławski:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, wydaje się, że w wyniku analizy poprawki pierwszej można dojść do wniosku, że jest ona kompilacją projektu senackiego oraz innego projektu, który stanowił osobną inicjatywę ustawodawczą. Zresztą ta materia, która jest dodawana w poprawce, na taką osobną inicjatywę zasługuje, w związku z czym, naszym zdaniem, poprawka ta wykracza poza zakres przedłożenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Proszę powtórzyć jeszcze raz, bo nie słyszałem.

Legislator Radosław Radosławski:

Poprawka nr 1 wykracza poza zakres przedłożenia pierwotnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Uprzejmie proszę, kto z pań posłanek i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1, zechce podnieść rękę. (12) Kto jest przeciwny? (22) Kto wstrzymał się od głosu? (0) Bardzo proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za” – 12, „przeciw” – 22, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Bardzo proszę, poprawka druga. To jest chyba Solidarna Polska, zdaje się, tak? Nie. Klub lewicy. Również krótko. Proszę? Klub Solidarnej Polski. Jest autor?

Poseł Tomasz Górski (SP):

Tak, jestem. Już, momencik.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Górski (SP):

Rozumiem, że chodzi o poprawkę w art. 1 pkt 2 lit. a)? O tę poprawkę, tak? Przepraszam. Mam poprawki, które składałem, według mojego spisu, a nie według tego wydruku, który mają w tej chwili Komisje. Dlatego konsultuję, czy chodzi konkretnie o tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Proszę pomóc. Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Radosławski:

Poprawki zostały ułożone niejako w kolejności jednostek redakcyjnych. Chodzi o poprawkę, która w art. 1 po pkt 1...

Poseł Arkadiusz Litwiński (PO):

Ale prosimy o ciszę, dobrze?

Legislator Radosław Radosławski:

...w art. 1 po pkt 1 dodaje pkt 1a-1d, czyli nowe zmiany w projekcie pierwotnym.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo proszę pana posła.

Poseł Tomasz Górski (SP):

W tej poprawce chodzi o to, żeby szczególnie duże gminy mogły podzielić swój obszar na sektory i zorganizować przetarg dla każdego sektora osobno.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Radosławski:

Naszym zdaniem, poprawka ta jest nieco szersza i w zmianie dotyczącej art. 6d wprowadza pewne *novum* normatywne, również nieuwzględnione w pierwotnym druku senackim.

Jeśli jeszcze można, prosilibyśmy o możliwość dokonania korekty redakcyjnej w art. 6d w proponowanym ust. 2, a mianowicie w ust. 2 jest sformułowanie „wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany do zorganizować”. Prosimy tutaj wnioskodawcę o zajęcie stanowiska, czy powinno być „zobowiązany do zorganizowania” czy „obowiązany zorganizować”, bo obie te wersje są poprawne, natomiast którąś trzeba by wybrać.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Jest zgoda?

Poseł Tomasz Górski (SP):

Chciałbym, panie przewodniczący, bo faktycznie ta poprawka została napisana przez Klub jeszcze przed przyjęciem poprawek przez Komisje, wobec czego ja tę poprawkę wycofuję. Ona po prostu jest w znacznej części tożsama z tym, co już przyjęliśmy.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo dziękuję. Trzecia poprawka, proszę uprzejmie. Solidarna Polska, bardzo proszę, bo... Biuro Legislacyjne w takim razie.

Legislator Radosław Radosławski:

Do poprawki trzeciej nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Proszę uprzejmie: kto z pań posłanek i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej, zechce podnieść rękę. (4) Kto jest przeciwny? (25) Kto wstrzymał się od głosu? (7) Bardzo proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za” – 4, „przeciw” – 25, 7 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji obradujących wspólnie Komisji. Poprawka czwarta, bardzo proszę. Króciutko, panie pośle.

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

Poprawka czwarta zawiera dwa elementy, tak naprawdę. Pierwszy to umożliwienie składowania odpadów na składowiskach powyżej 5 lat, a nie powyżej 15, jak zapisano w ustawie z 2011 r. Od 1 stycznia br. te śmiećniska wypadają z obiegu nawet jeżeli mają wszelkie certyfikaty dopuszczenia, masowe, wyposażone technicznie. To oznacza, że niektóre gminy będą musiały wozić śmieci powyżej 50 km. Takie są warunki realne.

Drugi element tej poprawki to wydłużenie wejścia w życie zapisów ustawy śmieciowej – nowelizacji z 2011 r. – o rok. Tych, które dotyczą uruchomienia tej rewolucji śmieciowej planowanej na rok bieżący, ponieważ oceniamy, że podmioty, które uczestniczą w tym procesie, są nieprzygotowane, łącznie z rządem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Radosławski:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, jeżeli chodzi o poprawkę czwartą, która proponuje dodanie art. 1a, mamy szereg uwag do tej poprawki.

Jeżeli chodzi o pkt 1, który dotyczy art. 4 nowelizacji, to w ramach tego art. 4 jest dokonywana zmiana w dotychczas obowiązującej ustawie z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach. Ta ustawa została uchylona uchwaloną pod koniec zeszłego roku nową ustawą o odpadach, w związku z czym wszelkie poprawki, które byłyby dokonywane w art. 4 – mówiąc kolokwialnie – trafiają w próżnię. Nie będą miały żadnego skutku prawnego. W związku z tym, naszym zdaniem, pkt 1 zawarty w dodawanym art. 1a jest wadliwy legislacyjnie, gdyż nie odnosi się do obowiązującego w dniu wejścia w życie tej nowelizacji

stanu prawnego, ponieważ ustawa o odpadach z całą pewnością zostanie już wówczas wyeliminowana z porządku prawnego.

Co do sformułowania poprawki w pkt 2, 3, 4, itd., to jest ona wadliwie sformułowana pod względem legislacyjnym, gdyż zastępuje wyrazy poszczególnymi wyrazami.

Natomiast ogólna uwaga jest taka. Wydaje się, że również tutaj, w przypadku tejże poprawki, mamy do czynienia z wykroczeniem poza zakres przedłożenia senackiego, gdyż przedłożenie senackie w ogóle nie dotyczyło ustawy o odpadach, lecz tylko i wyłącznie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Kto z pań posłanek i panów posłów...

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

Mam uwagę.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Tak? Proszę bardzo.

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

Do uwagi. Oczywiście, prosimy Biuro Legislacyjne o pomoc również, a nie tylko o uwagi merytoryczne. Natomiast pierwotne przedłożenie senackie – zwracam uwagę panu mecenasowi – dotyczyło obydwu ustaw.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Kto z pań posłanek i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czwartej, zechce podnieść rękę. (4) Bardzo proszę o policzenie. Kto jest przeciwnego zdania? (25) Bardzo dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (7) Bardzo proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

„Za” – 4, „przeciw” – 25, 7 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji obradujących wspólnie Komisji.

Proponuję na posła sprawozdawcę pana posła Tadeusza Arkita. Jest zgoda pana posła i Komisji? Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.