

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI INFRASTRUKTURY

(NR 115)

z dnia 20 lutego 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 115)

20 lutego 2013 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, wiceprzewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 812 i 1090).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Jarmuziewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Brejnak** zastępca dyrektora w Generalnym Inspektoracie Transportu Drogowego, **Mieczysław Marosz** dyrektor w Polskiej Izbie Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji, **Piotr Mikiel** dyrektor w Zrzeszeniu Międzynarodowych Przewoźników Drogowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Krowiranda**, **Jolanta Misiak**, **Teodozja Nojszewska-Łasicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Mariusz Przerwa** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dzień dobry państwu. Pozwólcie, że rozpoczniemy posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam przybyłych państwa posłów. Witam przedstawicieli resortu transportu, budownictwa i gospodarki morskiej. Witam przedstawicieli strony społecznej. Porządek dzisiejszego spotkania przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.

Czy są uwagi do porządku? Nie ma; dziękuję. Przyjeliśmy porządek, przystępujemy do jego realizacji.

Jak już państwo zdążyliście się zorientować, w trakcie drugiego czytania zostało zgłoszonych trzynaście poprawek. Dziewięć poprawek ma charakter porządkujący z tytułu błędnych odesłań. Są także trzy poprawki merytoryczne i jedna związana z tytułem; jest to poprawka pierwsza. W styczniu weszły w życie regulacje dotyczące ustawy o kierujących pojazdami, czego byliśmy świadomi. Dlatego faktycznie w końcowej fazie nie nowelizujemy trzech, tylko dwie ustawy. W związku z tym dokonana została zmiana tytułu ustawy, o czym mówi poprawka pierwsza.

Czy ktoś z państwa na tym etapie procedowania chciałby zabrać głos? Nie? Wobec tego będziemy kolejno rozpatrywać poprawki.

Poprawka pierwsza, jak już krótko powiedziałem, dotyczy tytułu. Czy są potrzebne wyjaśnienia? Biuro Legislacyjne; bardzo proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:

Chciałbym zwrócić uwagę, że poprawka pierwsza łączy się z poprawkami od 5 do 13. Biuro Legislacyjne proponuje, aby wszystkie te poprawki były głosowane łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję za uwagę. Proponuję, abyśmy tak procedowali.

Zatem czy do poprawki 1 i poprawek od 5 do 13, są uwagi? Nie słyszę. Czy resort ma jakieś uwagi? Nie ma. Biuro Legislacyjne także nie ma uwag. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zarekomendowania Sejmowi poprawki 1 i poprawek od 5 do 13 łącznie? Nie widzę.

Stwierdzam, że wymienione poprawki uzyskały pozytywną rekomendację Komisji.
Przechodzimy do poprawki 2. Bardzo proszę pana dyrektora Bogdanowicza o zreferowanie.

Dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Andrzej Bogdanowicz:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo. Poprawka druga, praktycznie rozpatrywana łącznie z poprawką czwartą, dotyczy jednego obszaru. W art. 5c projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw, dzieląc artykuły błędnie przypisano sytuację finansową na poziomie 50 000 euro do wszystkich działalności gospodarczych. Poziom ten w dokumentowanej sytuacji finansowej nie dotyczy działalności w zakresie transportu drogowego polegającego na pośrednictwie przy przewozie rzeczy. W związku z tym należało kwotę 50 000 euro połączyć z ust. 2 w art. 5c, aby dotyczyła ona tylko pośrednictwa przy przewozie rzeczy.

Natomiast poprawka 4 w zmianie dotyczącej art.8 polega tylko na odwołaniu do ust. 2 pkt 2, żeby była zachowana logika tego zapisu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa ma uwagi? Biuro Legislacyjne; proszę.

Legislator Mariusz Przerwa:

Jedna drobna uwaga, panie przewodniczący. W ust. 2 w pkt 2 mamy sformułowanie „znajduje się on w sytuacji finansowej”. Podobnego sformułowania i określenia „on” nie ma w pkt 1. Biuro proponuje skreślenie określenia „on”, aby przepis ten brzmiał „znajduje się w sytuacji finansowej” itd. Korekta zostanie już uwzględniona w zestawieniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Zgoda. Czy są inne uwagi? Nie słyszę. Pytam czy jest sprzeciw, co do pozytywnej rekomendacji poprawki drugiej?

Legislator Mariusz Przerwa:

I czwartej.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Łącznie, tak?

Legislator Mariusz Przerwa:

Tak.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Czyli czy jest sprzeciw, co do pozytywnej rekomendacji poprawki drugiej i czwartej? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że poprawka druga i czwarta uzyskały pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 3. Bardzo proszę, panie dyrektorze. Poprawka trzecia.

Dyrektor w MTBiGM Andrzej Bogdanowicz:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo. Wracając do historii prac nad ustawą przypominam, że na ostatnim posiedzeniu podkomisji w art. 7a w ust.3 zmieniliśmy zdanie kończące – czego ma dotyczyć oświadczenie osoby zarządzającej transportem o niekaralności. Miedzy innymi chodzi o informacje z Krajowego Rejestru Sądowego.

Tak się nam złożyło, że skutkiem tej zmiany w ust. 6 byśmy składali oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej za dostarczoną informację z Krajowego Rejestru Sądowego. Byłoby to niezręczne, taka norma prawna byłaby obciążona błędem. W związku z tym należało zmienić brzmienie ust. 6, żeby oświadczenie nie dotyczyło przekazywanej w oryginale informacji z Krajowego Rejestru Sądowego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję panu dyrektorowi. Czy są inne uwagi? Nie widzę. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Mariusz Przerwa:

Nie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Pytam czy jest sprzeciw, co do pozytywnej rekomendacji poprawki nr 3? Nie słyszę. Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka nr 3 także uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy wszystkie zgłoszone poprawki. Dziękuję państwu za aktywność.

Opinia Ministerstwa Spraw Zagranicznych; proponujemy do jutra, czyli do 21 lutego do godziny 12.

Pozostała jeszcze kwestia sprawozdawcy. Pan poseł Kania; proszę.

Poseł Andrzej Kania (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Zgłaszam jako osobę sprawozdającą pana przewodniczącego Stanisława Żmijana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Nareszcie byłaby to jakaś sprawiedliwość dziejowa, jasne. Czy są inne propozycje? Nie ma. Dziękuję bardzo. Postaram się tę misję wypełnić.

Wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.