

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI INFRASTRUKTURY

(NR 388)

z dnia 24 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 388)

24 lipca 2015 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w drugim czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druki nr 1859 i 3704).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Lewandowski** zastępca dyrektora Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, **Agata Foks** dyrektor Biura Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak**, **Teodozja Nojszewska-Lesicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Dorota Rutkowska-Skwara** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Otwieram posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury. Witam panie i panów posłów. Porządek posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami – druki nr 1859 i 3704. Czy do zaproponowanego porządku są uwagi? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja porządek przyjęła i za chwilę przystąpimy do jego realizacji.

Uprzejmie informuję, że do reprezentowania resortu infrastruktury i rozwoju Prezes Rady Ministrów upoważniła pana Sławomira Lewandowskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Witamy pana wraz z całym zespołem.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Wysoka Komisjo, w trakcie drugiego czytania zgłoszone zostały dwie poprawki w imieniu Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej. Czy w imieniu wnioskodawców ktoś chce w tym momencie zabrać głos? Nie słyszę.

Proponuję, abyśmy procedowali w następujący sposób: głos „za” i głos „przeciw”, następnie stanowisko rządu i rozstrzygnięcie. Rzecz jasna, Biuro Legislacyjne na każdym etapie procedowania może zabrać głos.

Bardzo proszę; czy do poprawki pierwszej są uwagi? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja wyraziła pozytywną opinię o poprawce pierwszej.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki drugiej. Czy są do niej uwagi? Pan poseł Jerzy Szmit; proszę.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Chciałbym wyrazić bardzo głęboki protest wobec sytuacji, w której jesteśmy. Przez blisko półtora roku były prowadzone prace nad ustawą, która będzie decydowała o ludzkim życiu i zdrowiu. Wczoraj w czasie drugiego czytania, przekonywali nas wnioskodawcy, że to jedynie słuszna ustawa i jedynie słuszne przepisy. Po czym do jedynie słusznych przepisów zgłoszono jedynie słuszne poprawki.

Wydaje mi się, że jest to kolejny dowód na to, że tak przygotowany projekt ustawy będzie tworzył niebezpieczeństwo w ruchu drogowym. W związku z tym nie ma zgody na przyjmowanie w takim trybie tak ważnych rozwiązań, z którymi nie potrafiliśmy sobie poradzić przez półtora roku ciężkiej pracy w podkomisji nadzwyczajnej.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Rozumiem wypowiedź, ale żadnego wniosku pan poseł nie sformułował. Pan poseł Jerzy Polaczek, proszę.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Panie przewodniczący, zgłaszam formalny wniosek, ale na początku dwa zdania odnoszące się do procedowania nad ustawą. W ciągu całego przebiegu prac było kilka kolejnych wersji zmian. W nocy, o godzinie 00:30, zgłoszone zostały poprawki. Dzisiaj mamy tylko chwilę na to, żeby spokojnie je omówić. Natomiast z treści zgłoszonych poprawek można wyciągnąć jeden wniosek, że *de facto* nadają one nowy kształt całości ustawy.

Składam wniosek, aby dzisiaj Wysoka Komisja Infrastruktury przegłosowała wniosek do Prezydium Sejmu o ponowne odesłanie projektu po to, aby sporządzić poprawione sprawozdanie i na następnym posiedzeniu Sejmu ewentualnie skierować projekt do trzeciego czytania. Wszystko po to, abyśmy mogli na spokojnie i rzeczowo jeszcze raz poprawić wszystkie artykuły ustawy ulegające zmianom. Dziękuję bardzo.

Powiedziałbym, że jest to w głęboko pojętym interesie publicznym, dlatego że ta regulacja dotknie milionów ludzi, jeśli rozwiązania zawarte w ustawie wejdą w życie w tym kształcie. To nie jest teoria, tylko praktyka życia. Tyle z mojej strony.

Myślę, że, po pierwsze, jest to dopuszczalne z punktu widzenia proceduralnego, a po drugie, przesuwa tylko rozstrzygnięcie ustawy na następne posiedzenie Sejmu, po uprzedniej wnikliwej, syntetycznej analizie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie zauważyć, że na tym posiedzeniu realizujemy określony porządek, który został przez Komisję przyjęty – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. W związku z tym, w moim przekonaniu, powinniśmy tę pracę...

Poseł Anna Paluch (PiS):

Wnioski formalne głosowane są poza kolejnością.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Pani poseł, proszę uzbroić się w cierpliwość. Czy naprawdę jest to takie trudne? Proszę Biuro Legislacyjne, aby wypowiedziało się w tej sprawie.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo. Zgłoszony przez pana posła Jerzego Polaczka wniosek jest wnioskiem formalnym, mającym na celu ponowne skierowanie sprawozdania do Komisji, a w konsekwencji przeprowadzenie drugiego czytania bis. Jest to wniosek formalny. Zanim się nie rozpocznie trzecie czytanie, taka możliwość istnieje.

Zgodnie z artykułem 47 ust. 3 Komisja może wystąpić do Prezydium Sejmu o sporządzenie poprawionego sprawozdania, czyli o ponowne skierowanie sprawozdania do Komisji w celu przedstawienia poprawionego sprawozdania.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że to wniosek formalny...

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Ten wniosek musi być głosowany.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Rozumiem. Bardzo proszę, kto z państwa posłów jest za wnioskiem pana posła Jerzego Polaczka, aby sprawozdanie skierować ponownie do Komisji celem ponownego sporządzenia sprawozdania? Kto jest przeciwny temu wnioskowi? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Teodozja Nojszewska-Łasicka:

13 posłów za, 11 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Wniosek pana posła Jerzego Polaczka uzyskał akceptację Komisji, czyli sprawozdanie kierujemy ponownie do Komisji.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Nie, wniosek Komisji będzie skierowany do Prezydium Sejmu. To Prezydium podejmie decyzję czy ponownie skierować poprawione sprawozdanie do Komisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Do Prezydium Sejmu?

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Tak, do Prezydium Sejmu. Komisja do Prezydium Sejmu kieruje wniosek, ale Prezydium Sejmu nie musi na to wyrazić zgody.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Proszę Biuro o dalszą pomoc. Czy powinienem już teraz przerwać dalsze rozpatrywanie poprawek?

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Wobec przyjętego przez Komisję wniosku pana posła Jerzego Polaczka uprzejmie informuję, że zakończyliśmy prace.

Zamykam posiedzenie Komisji.