

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**  
**(NR 222)**  
z dnia 5 grudnia 2014 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 222 )

5 grudnia 2014 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Jurgielea (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rolnictwie ekologicznym (druk nr 2985).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Zofia Szalczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Karpińska-Brzost**, **Andrzej Kniaziowski** i **Dariusz Rzepnikowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Baranowski** i **Aleksandra Ostapiuk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Dzień dobry, otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, porządek przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rolnictwie ekologicznym. Czy są inne propozycje? Nie widzę.

Przyjęliśmy porządek obrad. Mamy cztery poprawki. Pierwsza poprawka, czy jest ktoś z Senatu? Nie widzę. Czy są pytania do pierwszej poprawki?

Rząd za poprawką?

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zofia Szalczyk:**

Rząd popiera zaproponowane przez Senat poprawki.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Przystępujemy do głosowania. Czy jest ktoś przeciw pierwszej poprawce? Nie widzę. Uważam, że została przyjęta.

Poprawka druga, są pytania? Nie ma sprzeciwu, uważam, że została przyjęta, poprawka trzecia? Czy są pytania?

**Poseł Piotr Polak (PiS):**

Proszę Biuro Legislacyjne o wyjaśnienie dotyczące poprawki 3.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Kancelarii Sejmu Michał Baranowski:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta poprawka ma charakter zdecydowanie merytoryczny. Wynika ona z tego, że na chwilę obecną zaświadczenia o zdaniu egzaminu są wydawane na trzy lata. Osoby, które są teraz wpisane w rejestrze, na mocy tej poprawki dostaną kolejne zaświadczenie o wpisie tym razem chyba już bezterminowe, po wejściu w życie nowego aktu wykonawczego w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie. To jest poprawka merytoryczna, bardzo korzystna dla osób wpisanych już teraz do rejestru inspektorów.

**Poseł Piotr Polak (PiS):**

Można rozumieć to w ten sposób, że ta poprawka na kolejne trzy lata przedłuża ważność tych zaświadczeń?

**Legislator w Kancelarii Sejmu Michał Baranowski:**

Nie, ona mówi, że dostaną nowe, już bezterminowe. Teraz mają wydawane na trzy lata, po wejściu w życie nowych aktów wykonawczych będą nowe zaświadczenia. Z tego

co wiemy, bezterminowe. Chodzi o to, żeby oni już z marszu dostali bez konieczności zdawania nowego egzaminu, tak rozumiemy tę poprawkę.

**Posel Piotr Polak (PiS):**

Ale nowe przepisy wydłużają ten okres ważności zaświadczeń do 6 lat, a teraz byłyby..., nie, bezterminowo?

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Pani minister może wyjaśni.

**Podsekretarz stanu w MRiRW Zofia Szalczyk:**

Poprawka jest zdecydowanie na korzyść tych, którzy mają już wydane uprawnienia, którzy już raz zdali egzamin, ale na mocy dotychczas obowiązujących przepisów te uprawnienia mieli na 3 lata. Aby nie znaleźli się w gorszej sytuacji od tych, którzy będą w przyszłości zdawać egzaminy, poprawka stanowi, że oni nabywają jakby z automatu prawo do wydania bezterminowego zaświadczenia.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Posel Kalemba, bardzo proszę.

**Posel Stanisław Kalemba (PSL):**

Bardzo dziękuję. Oczywiście, że to jest korzystne dla tych, którzy mają uprawnienia, natomiast ja wiem, że doświadczenia z inspektorami też były bardzo różne. Czy tu będzie jakaś weryfikacja? Oczywiście jest też możliwość na pewno odebrania, ale czy to podniesie jakość pracy i kwalifikacje tych inspektorów? Miałbym tylko takie pytanie retoryczne.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Pan poseł Ardanowski.

**Posel Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):**

Panie przewodniczący, ja takich wątpliwości nie mam. Ten egzamin do tej pory był właśnie kwestionowany z tego powodu, że był bardzo trudny, że wielu inspektorów nie było w stanie go zdać, więc ci, którzy zdali i mają w tej chwili uprawnienia, raczej nic nie wskazuje na to, żeby źle wykonywali swój zawód. Zresztą są mechanizmy pozbawiania ich, w przypadkach nie radzenia sobie, pozbawiania prawa do bycia inspektorem. Natomiast rzeczywiście zmienia się ten przepis w stosunku do propozycji rządowej i wydłuża się ważność egzaminu na całe życie, pod pewnymi warunkami podnoszenia swoich kwalifikacji. To będzie dotyczyło tych wszystkich, którzy zdadzą egzamin po wejściu w życie ustawy. I zostaje grupa inspektorów, którzy mają ważny egzamin, czyli mają prawo posługiwać się dokumentami, bo zdali egzamin, jeszcze raz powtórzę, trudny egzamin. Teraz byśmy ich zmuszali do tego, żeby pod rządami nowej ustawy musieli jeszcze raz zdawać ten egzamin, chociaż egzamin zdali. Czyli ta poprawka wydaje się korzystna, dobra i idąca w kierunku wyjaśnienia, że ci, którzy mają ważny egzamin w dniu wejścia w życie ustawy otrzymują uprawnienia na całe życie.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Więcej głosów nie słyszę. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki?  
Kto się wstrzymał? Jeden.

**Sekretarz Komisji Andrzej Kniaziowski:**

16 posłów głosowało za uchwaleniem, żaden nie był przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):**

Dziękuję bardzo. 16 – za, jeden wstrzymujący, zero przeciw. Poprawka została pozytywnie zaopiniowana. Poprawka czwarta. Są pytania? Jeśli nie ma, to... Czy ktoś jest przeciw poprawce? Nie widzę, przyjęta.

Posel sprawozdawca? Krzysztof Ardanowski. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Został pan obdarzony zaufaniem Komisji. Będzie pan posłem sprawozdawcą. Ten punkt zamykamy.

Punkt drugi, może są jakieś sprawy różne? Ktoś chciał zabrać głos? Nie widzę.  
Zamykam posiedzenie Komisji.