

VIII kadencja



# KANCELARIA SEJMU

## Biuro Komisji Sejmowych

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**  
**(NR 93)**  
z dnia 15 listopada 2016 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 93)

15 listopada 2016 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Sachajki (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (druki nr 791 i 956),
- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (druki nr 469 i 838).

W posiedzeniu udział wzięli: **Zbigniew Babalski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Andrzej Maciążek** wiceprezes Polskiej Izby Ubezpieczeń wraz ze współpracownikami, **Franciszek Witkowski** doradca techniczny w Departamencie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Grzegorz Czochański** główny specjalista w Zespole Nadzoru Właścicielskiego Biura Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych, **Halina Kucińska** główny specjalista w Biurze Kontroli Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, **Wiesław Różański** prezes Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego UPEMI wraz ze współpracownikami, **Andrzej Danielak** prezes Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, **Jacek Podgórski** dyrektor Biura Instytutu Gospodarki Rolnej, **Barbara Jaworska** dyrektor Biura Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, **Klaudia Gołąbek** dyrektor Biura Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych, **Maciej Bujnik** dyrektor Biura Krajowej Federacji Hodowców Drobiu i Producentów Jaj, **Małgorzata Ramatowska** starszy specjalista w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych, **Katarzyna Rabiak** główny specjalista ds. funduszy promocji żywności Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka oraz **Lech Kuropatwiński** przewodniczący Związku Zawodowego Rolnictwa „Samobrona”.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska** i **Magdalena Kowalska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dariusz Dąbkowski** i **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz gości. Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych; są to druki nr 791 i 956. Punkt drugi – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich; są to druki nr 469 i nr 838.

Czy są uwagi do porządku obrad? Uwag nie słyszę. Uważam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego mam pytanie, czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką firmę reprezentują. Nie widzę zgłoszeń.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego. Podczas rozpatrzenia na posiedzeniu plenarnym Sejmu sprawozdania Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, druki nr 791 i nr 956, zgłoszono następujące poprawki.

Klub Kukiz'15 zgłosił dwie poprawki. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o uzasadnienie pierwszej poprawki.

Pierwsza poprawka dotyczyła zmniejszenia ilości produktów zagranicznych w promowanych produktach złożonych. Powtórzę może to, co mówiłem już cztery razy. Polski rolnik składa się na fundusze promocji – i tylko polski rolnik składa się na fundusze promocji. Dlaczego polski rolnik powinien sponsorować rolnika hiszpańskiego, włoskiego, greckiego? A na posiedzeniu plenarnym pan minister zmusza polskiego rolnika również do finansowania rolnika chińskiego.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zbigniew Babalski:**

Nikogo nie zmuszamy, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Jak to – nie? Podawano przykład gołąbków.

Nie wiem, jaki jest sens dokładania pieniędzy, których nie mamy. Jeszcze raz powiem – to nie są pieniądze, których mamy w nadmiarze. Jaki jest sens tego, aby polski rolnik ze swoich niewielkich pieniędzy sponsorował rolnika chińskiego? Aby w tej chwili Polski rolnik sponsorował rolnika nawet spoza Unii Europejskiej? Przedstawiony przykład i takie rozwiązania są bezcelowe. Zwrócę uwagę, że mamy problemy na wszystkich naszych wewnętrznych rynkach. Na wszystkich rynkach. Jakikolwiek wyrzucenie pieniędzy na promowanie produktów spoza polskiego rynku jest marnowaniem pieniędzy, których nie mamy. A mówienie o gołąbkach już nawet nie jest rzeczą unijną.

Czy są pytania do pierwszej poprawki? Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem pierwszej poprawki, zgłoszonej przez Kukiz'15? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki.

**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

A o stanowisko rządu pan nie pyta, panie przewodniczący?

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Stanowisko rządu... Bardzo proszę. Aczkolwiek... Bardzo proszę ponownie.

**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

Panie przewodniczący, à propos gołąbków to w Polsce mamy wielu producentów gołąbków. Gołąbki są dobrze produkowane i dobrze konsumowane przez polskich konsumentów.

Chcę tylko państwu powiedzieć, że w części produktów, wychodzących od polskich producentów, są komponenty, których po prostu nie ma w Polsce. Dlaczego mamy karać ludzi, którzy rozwijają swoją działalność? Jest to produkt polski – powiedzmy, że w 75% czy w 80%. Dodatek, który znajduje się w produkcie, poprawia walory smakowe; bez tego dodatku produkt nie mógłby po prostu być w obrocie handlowym jako artykuł spożywczy. A więc dlaczego mamy karać producenta w taki sposób?

Nie ma zgody na tę zmianę. Proponowaliśmy 25% i to podtrzymujemy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo dziękuję. Przypomnę pozostałym posłom, którzy nie słyszeli – a może powinienem wcześniej to powiedzieć – że w poprawce jest mowa o 10%. A więc jeżeli mówimy o samym smaku, to tak naprawdę nawet nie trzeba byłoby tych 10%; mówimy o sponsorowaniu zagranicznych rolników, bo 25% to jest bardzo duży udział. Nie mówimy o smaku; mówimy o bardzo dużym udziale i to jeszcze o udziale suchej masy.

Aczkolwiek przepraszam, że wcześniej nie udzieliłem panu ministrowi głosu.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby w produkcji tylko 10% składników mogło być spoza terytorium Polski, wyprodukowanych przez rolników zagranicznych? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Magdalena Kowalska:**

Za 1 głos, 10 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Komisja odrzuciła pierwszą poprawkę.

Poprawka druga. Poprawka druga ma w jakiś sposób, zgodnie z prawem unijnym, przyczynić się do tego, aby w komisjach zarządzających funduszami promocji zasiadały osoby, które są w jakiś sposób już związane z terytorium Polski, z Polską. Czyli byłyby to takie osoby, które co najmniej od pięciu lat są na terytorium Polski, wiążą w jakiś sposób swoją przyszłość z terytorium Polski. Strona rządowa.

**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

Panie przewodniczący, rząd nie widzi takiej potrzeby i potrzeby takiego zabezpieczenia.

Fundusze działają od siedmiu lat. Raczej mają dobrą ocenę. Zmiany, które wprowadzamy, powinny usprawnić działanie funduszy i promowanie polskiego produktu. Jest to kompetencja producentów, przetwórców i izby rolniczej. Przez te lata, które upłynęły, przez siedem lat, nigdy nie było zagrożenia, o którym pan mówi. W związku z tym rząd jest przeciwny poprawce. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo dziękuję. Słyszałem coś zupełnie innego. Słyszałem wielokrotnie, że promowaliśmy właśnie nie polskie, a zagraniczne produkty. Są to różne względy. Kapitał ma narodowość.

Ale przystępujemy do głosowania... Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

**Poseł Mirosław Maliszewski (PSL):**

Mam pytanie. Jest tu takie sformułowanie, że członkami komisji zarządzających mogą być wyłącznie osoby reprezentujące podmioty lub zakłady. Czy mam przez to rozumieć, że członkiem komisji zarządzającej jakiegoś funduszu może być przedstawiciel jakiegoś zakładu produkcyjnego?

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Zakładu rolnego – tak. Może to być przedstawiciel zakładu. Mamy przedstawicieli zakładów produkcyjnych, rolników, jak i izby. A więc tutaj jest mowa o tym, aby były delegowane osoby z zakładów, gdzie kapitał większościowy jest kapitałem polskim. Taka była idea tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej, zgłoszonej przez klub Kukiz'15? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Magdalena Kowalska:**

Za 1 głos, 15 głosów przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Komisja odrzuciła drugą poprawkę.

Klub Platformy Obywatelskiej zgłosił jedną poprawkę. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o uzasadnienie poprawki. Klub Platformy Obywatelskiej?

**Poseł Robert Telus (PiS):**

Nie ma poprawki, nie ma kto przedstawić.

**Poseł Mirosław Maliszewski (PSL):**

Poprawka jest.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Poprawka jest, tylko chcielibyśmy usłyszeć uzasadnienie.

Może w takim razie zabierze głos Biuro Legislacyjne? Proszę nam powiedzieć, o co chodziło w zgłoszonej poprawce. Poseł Ajchler zgłaszał poprawkę i mówił, że będzie walczył. Panie pośle?

**Poseł Mirosław Maliszewski (PSL):**

Widocznie walczy na innym froncie.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Ale mimo wszystko...

**Posel Robert Telus (PiS):**

Przekreślił się o 366 stopni.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo prosiłbym Biuro Legislacyjne o powiedzenie, o co chodzi w zgłoszonej poprawce. Nie słyszeliśmy również na sali plenarnej, o co chodzi w tej poprawce.

**Legislator Dariusz Dąbkowski:**

Szanowni państwo, Biuro Legislacyjne nie jest autorem poprawki, ale może państwu pomóc w taki sposób, że przeczyta uzasadnienie z poprawki; z tym, że najpierw musimy zobaczyć, czy jest uzasadnienie. Jest.

„Kadencja członków komisji zarządzających poszczególnymi funduszami promocji rolno-spożywczej, powołanych na podstawie dotychczasowych przepisów powinna zachować pełen okres czterech lat”. Takie jest uzasadnienie poprawki dołączone do poprawki Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej.

Nadmienie, że tutaj posłowie sugerują, aby skreślić w art. 2 ust. 1 i 2. A jak państwo zobaczycie, w art. 2 jest tylko i wyłącznie ust. 1 i 2. Zatem w zestawieniu poprawek jest to skrócone: skreślić art. 2. Art. 2 ma charakter przepisu przejściowego, który jest zamieszczony w sprawozdaniu projektowanej ustawy i dotyczy właśnie kadencji tych komisji, powołanych na podstawie dotychczasowych przepisów i wzajemnych relacji między przepisami nowymi a dotychczasowymi. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Ministerstwo?

**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

Poprawka nie jest do zaakceptowania. Motywowałem to w swoim wystąpieniu na sali sejmowej. Nie ma takiej potrzeby, którą zgłaszał poseł Ajchler. Widocznie chyba sam uznał, że poprawka jest bezprzedmiotowa, skoro nie pofatygował się na posiedzenie Komisji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki, zgłoszonej przez Klub Platformy Obywatelskiej.

**Posel Robert Telus (PiS):**

Kto jest za? Nie ma.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Kto z państwa jest za poprawką?

**Posel Robert Telus (PiS):**

Nie ma. Nie, są głosy za. Dwa. Trzy, cztery nawet.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Magdalena Kowalska:**

Za 4 głosy, 12 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Poprawka została odrzucona.

Podczas rozpatrzenia na posiedzeniu plenarnym Sejmu poprawek, zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, druki nr 469 i nr 838, Klub Prawa i Sprawiedliwości zgłosił jedną poprawkę. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o uzasadnienie poprawki. Proszę, zgłasza się Biuro Legislacyjne.

**Legislator Dariusz Dąbkowski:**

Biuro Legislacyjne zgłasza się nie tytułem uzasadnienia, tylko wyjaśnienia dla projektodawców poprawki. Proszę zwrócić uwagę, że z istoty tej poprawki oraz ze sformułowań użytych przez projektodawców wynika, iż pomimo użycia liczby mnogiej jest to de facto

jedna poprawka. Projektodawcy chcą, aby „po art. 1 dodać art. 1a i art. 1b w brzmieniu”. Z racji takiego, a nie innego zapisu w poprawce, Biuro Legislacyjne w zestawieniu dla państwa przygotowało de facto jedną poprawkę, polegającą na nadaniu nowego brzmienia wskazanym właśnie nowym art. 1a i 1b. Od strony legislacyjnej te przepisy mają charakter przejściowy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo dziękuję. Pan przewodniczący? Nie, tam widzę osobę chętną do zabrania głosu. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Marek Kwitek (PiS):**

Panie przewodniczący, może odczytam treść zgłoszonej poprawki, bo tu jeszcze były drobne korekty.

„Art. 1a. W 2017 r. w przypadku zawarcia umowy ubezpieczenia, o której mowa w art. 5 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, dopłaty przysługują w wysokości do 65% składki z tytułu ubezpieczenia upraw, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, jeżeli określone przez zakłady ubezpieczeń stawki taryfowe ubezpieczenia od jednego rodzaju ryzyka lub łącznie od kilku wybranych rodzajów ryzyka nie przekroczą stawek taryfowych ubezpieczenia określonych w art. 5 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1. W przypadku przekroczenia stawek taryfowych ubezpieczenia określonych w art. 5 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 procentową wysokość dopłat zmniejsza się do wysokości stanowiącej iloraz liczby 65 pomnożonej przez odpowiednio 9, 12 lub 15 i podzielonej przez sumę ustalonych przez zakład ubezpieczeń stawek taryfowych ryzyk objętych ubezpieczeniem, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Proszę, Biuro Legislacyjne. O, nawet dwóch panów chce się wypowiedzieć.

**Legislator Dariusz Dąbkowski:**

Tak. Tu jest bardzo istotna uwaga. Mamy inny tekst poprawki, dostarczony przez sekretariat posiedzeń Sejmu jako poprawka zgłoszona w drugim czytaniu niż ten, który przed chwilą był uprzejmy przeczytać pan poseł. Z regulaminowego punktu widzenia ośmielamy się stwierdzić, że właściwa jest ta wersja, którą nam dostarczono. Nie wiem, być może wystąpił tu jakiś problem techniczny. Natomiast jest istotna różnica. Jeżeli państwo chcecie, to możemy odczytać to, co jest w poprawce zgłoszonej w trakcie drugiego czytania. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo panu dziękuję. Pan przewodniczący.

**Poseł Robert Telus (PiS):**

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Otóż wkradł się błąd; chcemy go w tej chwili naprawić autopoprawką. Czy jest taka możliwość, czy też musimy czekać na Senat?

**Legislator Dariusz Dąbkowski:**

W tej chwili jest to właśnie istotne uwarunkowanie – jeżeli zostało zamknięte drugie czytanie, to nie ma możliwości sanowania błędów merytorycznych, istotnych dla treści poprawki. Jeśli byłaby to korekta redakcyjna, legislacyjna, to i owszem. Czasami niestety robimy to z urzędu, np. gdy jest błędne odesłanie. Ale w tej sytuacji zachodzi zmiana w drugim zdaniu; i to dosyć istotna zmiana.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo dziękuję. Pan przewodniczący.

**Poseł Robert Telus (PiS):**

W związku z takim wytłumaczeniem sprawy proszę pana posła o wycofanie tej autopoprawki.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo.

**Posel Marek Kwitek (PiS):**

Czyli wycofuję poprawkę.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo.

**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

Panie przewodniczący, czy można?

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

Chodzi o to, żeby nie zaszło nieporozumienie. Wracamy do poprawki, która została zgłoszona w drugim czytaniu.

**Legislator Dariusz Dąbkowski:**

Jeżeli państwo chcecie, to może Biuro Legislacyjne odczyta treść tej poprawki. Dobrze?

**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

Wszyscy ją mają, ale może ją pan przeczytać, panie mecenasie.

Chcę tylko wyjaśnić jedną rzecz, że tu chodzi o odpowiednią interpretację. W poprawce nie ma zmiany intencji; po prostu zmiana wyjaśnia to bardziej szczegółowo. Możemy ewentualnie podać to na przykładzie, dlaczego tak jest. Poseł sprawozdawca odczytał w tej chwili pewien fragment, który nie znalazł się w poprawce; ale jeżeli pan mecenas twierdzi, że tak nie wolno, bo jest zakończone drugie czytanie, to pójdziemy z tym do Senatu, panie przewodniczący. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki.

**Głos z sali:**

Posel wycofał poprawkę.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Nie. Jeszcze raz powtórzę to, co już mówiliśmy. Poprawka została zgłoszona w drugim czytaniu i musimy ją przegłosować.

**Posel Marek Kwitek (PiS):**

Została wycofana wersja, która została przeze mnie przeczytana. A tamta poprawka zostaje.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Nie możemy procedować autopoprawki. A samą poprawkę jak najbardziej procedujemy.

Przystępujemy do głosowania. Dobrze, przejdziemy przez całą procedurę. Kto jest za poprawką zgłoszoną przez Klub PiS? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Czy jest ktoś przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Magdalena Kowalska:**

Za 15 głosów, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Poprawka została przyjęta. Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.

**Posel Robert Telus (PiS):**

Proponuję jako posła sprawozdawcę do pierwszej ustawy posła Polaka, a do drugiej ustawy proponuję posła Gołojucha.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Czy posłowie wyrażają zgodę? Wyrażają. Czy ktoś jest przeciwko takiemu wyborowi? Nie słyszę. W takim razie wybraliśmy posłów sprawozdawców.

Pytanie do przedstawiciela rządu. Czy poprawki, będące wynikiem prac Komisji, zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej? Czy zasadne jest wystąpienie przez Komisję o opinię do Ministerstwa Spraw Zagranicznych?

Panie ministrze, czy poprawki trzeba kierować do ministerstwa?



**Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:**

Nie trzeba.

**Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję za uwagę.

Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji.