

Protokół

56. posiedzenia, II. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 18. listopada 1905.

Początek o godzinie 10 minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, Ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obecnych posłów 115.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 54-go posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 55-go posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 18-go listopada 1905 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu Ls. 4393, 4394, 4396, 4402, 4403.

Komisji szkolnej Ls. 4404.

Komisji gminnej Ls. 4400.

Komisji administracyjnej Ls. 4395.

Po odczytaniu petycyi Ls. 4400 mieszańców gminy Knihinina wsi powiatu

Stanisławowskiego w sprawie szkód wyrządzonych przez wylew kanału miejskiego przemawia p. Huryk, popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyi, które przydzielono odpowiednim komisjom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania interpelacyi.

Sekretarz p. Lubomirski czyta:

I n t e r p e l a c y a

do JWP. c. k. Komisarza rządowego.

Zważywszy, że wedle Najwyższego postanowienia z dnia 14. września 1852 (Dziennik praw państwa Nr. 10 z dnia 25 stycznia 1853) miały być utworzone Trybunały pierwszej instancyi w siedzibach wszystkich byłych władz cyrkularnych.

Zważywszy, że postanowienie to przeprowadzone zostało ściśle we wszystkich krajach Monarchii Austriackiej z wyjątkiem Galicyi.

Zważywszy, że i w naszym kraju, jakkolwiek organizacja Trybunałów postępywała wolniej, to jednak obecnie znajdują się już tylko dwa dawne miasta obwodowe nieposiadające dotąd takich trybunałów, to jest Czortków i Żółkiew.

Zważywszy, że już sam Wysoki c. k. Rząd uznał wreszcie potrzebę założenia takiego Trybunału w mieście Żółkwi i Sejm krajowy uchwałą z dnia 15. lutego 1897 za założeniem tegoż się oświadczył, a koło polskie w Wiedniu już wielokrotnie a dotąd bezskutecznie sprawę tę urgowało.

Zważywszy wreszcie, że skutkiem braku Trybunału pierwszej instancji w Żółkwi wymiar sprawiedliwości w tej tak znacznej części kraju niepomieranie cierpi, zapytują podpisani:

Jakie są powody, dla których Wysoki c. k. Rząd dotąd tej naglącej potrzebie kraju nie uczynił zadość i kiedy ostatecznie do zorganizowania Trybunału pierwszej instancji w Żółkwi przystąpić zamierza.

Interpelant:
Starzyński w. r.

Stadnicki, Sznell, Bał, Korol, Cielecki, Brunicki, St. Jędrzejowicz, Milewski, Rayski, Mycielski, Tyszkiewicz, A. Lubomirski, Urbanowski, Męciński, Skalkowski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Merunowicza o przyznanie dodatku drożyznianego nauczycielstwu ludowemu okręgu lwowskiego zamiejskiego.

Przemawia p. Merunowicz uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o sprawozdaniu Departamentu V. Wydziału krajowego za czas od 1. stycznia 1904 do 30. czerwca 1905.

Sprawozdawca p. Mars uwolniony na

wniosek sekretarza p. Urbanowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Departamentu V. Wydziału krajowego za czas od 1. stycznia 1904 do 30. czerwca 1905.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w dalszym ciągu dokładał wszelkich możliwych starań w celu usunięcia ze szpitala krajowego lwowskiego kliniki dermatologicznej i okulistycznej jak niemniej 8 sióstr miłosierdzia klinicznych do innego budynku, a to w celu już to poprawy warunków higienicznych tego szpitala i w celu pomieszczenia lekarzy, którzy w szpitalu mieszkać powinni.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu aby o ile to w jego mocy przyspieszył rokowania z c. k. Rządem w sprawie wybudować się mającego zakładu dla położnic w Krakowie.

4. Sejm uznaje potrzebę zaopatrzenia lekarzy okręgowych w razie niezdolności do pracy przez ustanowienie emerytury za przyczynieniem się funduszu krajowego i samych lekarzy okręgowych i poleca Wydziałowi krajowemu, aby odpowiednie wnioski w tej mierze Sejmowi przedłożył.

Przemawia p. Trzeciecki.

Przemawia p. Wurst.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Onyszkiewicz.

Przed zamknięciem rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Departamentu V. Wydziału krajowego za czas od 1. stycznia 1904 do 30. czerwca 1905.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w dalszym ciągu dokładał wszelkich możliwych starań w celu usunięcia ze szpitala krajowego lwowskiego kliniki dermatologicznej i okulistycznej, jak niemniej 8 siostr miłosierdzia klinicznych do innego budynku, a to w celu jużto poprawy warunków higienicznych tego szpitala i w celu pomieszczenia lekarzy, którzy w szpitalu mieszkać powinni.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby o ile to w jego mocy przyspieszył rokovania z c. k. Rządem w sprawie wybudować się mającego zakładu dla położnic w Krakowie.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

4. Sejm uznaje potrzebę zaopatrzenia lekarzy okręgowych w razie niezdolności do pracy przez ustanowienie emerytury za przyczynieniem się funduszu krajowego i samych lekarzy okręgowych i poleca Wydziałowi krajowemu, aby odpowiednie wnioski w tej mierze Sejmowi przedłożył.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego L. W. 77655/05 w przedmiocie budowy skrzydła gmachu sejmowego na pomieszczenie biur Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Guiewosz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy skrzydła gmachu sejmowego na pomieszczenie biur.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do budowy na parceli lk. 490^{1/1} w realności lk. 717^{3/4} A), będącej własnością funduszu krajowego, trzypiętrowego skrzydła gmachu sejmowego kosztem nie przekraczającym sumy 260.000 K.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski I. i II. komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy m. Dębicy w przedmiocie udzielenia tej gminie przez Bank krajowy pożyczki komunalnej 214.293 K. na budowę gmachu gimnazyalnego w Dębicy.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Zważywszy, że zaciągnięcie przez gminę miasta Dębicy pożyczki na budowę gimnazjum jest usprawiedliwione ważnością i pożytecznością celu i że zaciągnięcie tej pożyczki jest konieczne;

zważywszy, że zezwolenie na zaciągnięcie tej pożyczki należy w myśl § 98. ustawy gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51 do kompetencji Rady gminnej i Rady powiatowej, udzielanie zaś pożyczek komunalnych ze strony Banku krajowego należy w myśl § 36. statutu tegoż Banku do kompetencji Dyrekcji i Rady nadzorczej, której uchwały podlegają załatwieniu Wydziału krajowego;

zważywszy dalej, że § 71. ustęp ostatni powołanej wyżej ustawy gminnej nadaje prawo i obowiązek Radzie powiatowej

wstawienia z urzędu do wydatków budżetu gminy takich należności, które gmina uiścić jest obowiązana bądź na mocy ustawy, bądź na mocy wyroku lub dokumentu mającego moc egzekucyjną, a których to należności Rada gminna do budżetu wstawiaćby się wzbraniała i że na pokrycie tego rodzaju przymusowo wstawionych wydatków Rada powiatowa ma również prawo i obowiązek w razie potrzeby nałożyć odpowiednie dodatki gminne do podatków bezpośrednich, że zatem powołany wyżej § 71. ust. gm. zabezpiecza spłatę rat pożyczki;

zważywszy wreszcie, że na wypadek, gdyby zachodziła potrzeba nałożenia w gminie tak wysokich dodatków gminnych, iżby na ich zezwolenie w myśl ostatniego ustępu § 82. ust. gm. potrzeba uchwały Sejmu i Najwyższego zezwolenia, Sejm wobec celu pożyczki i wobec powołanego wyżej § 71. ust. gm. na pobór tych wyższych dodatków ze swej strony niewątpliwie zezwoli;

Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu petycję gminy miasta Dębica w przedmiocie zezwolenia jej na zaciągnięcie pożyczki na budowę gimnazjum do urzędowania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji prawniczej o sprawozdaniu czynności departamentu VI. Wydziału krajowego za czas od 1. lipca 1904 do 30. czerwca 1905 r.

Sprawozdawca p. Fruchtman uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następnie wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności

Departamentu VI. za czas od 1. lipca 1904 po koniec czerwca 1905.

2. Sejm ponawia uchwały swoje z dnia 19. października 1903 i 27. października 1904 dotyczące otwarcia nowych sądów obwodowych i powiatowych i wzywa ponownie c. k. Rząd aby:

a) zarządził bezwzględnie otwarcie sądu obwodowego w Czortkowie i sądu powiatowego w Jabłonowie, które już cesarskiem rozporządzeniem z 18. września 1899 są ustanowione;

b) po myśli uchwał sejmowych z dnia 15. lutego 1897, 10. marca 1899 i 28 kwietnia 1900 roku poczynił jak najspieszniej przygotowania do utworzenia sądów obwodowych w Białej, Bochni, Nowym Targu, Mielecu, Jarosławiu i Żółkwi, tudzież sądów powiatowych w Baranowie, Majdanie, Rudniku, Jagielnicy, Jezierzanach, Krasnej, Podkamieniu, Strzeliskach nowych, Uścierkach i Zawałowie;

c) zbadał, czy zachodzi potrzeba utworzenia nowych sądów powiatowych w Toporowie, Rybotyczach, Kozłowie, Chorostkowie, Czechowie, Narolu i Skale, o które dotyczące gminy petycjami do Ls. 1.803, 1.850, 1.986, 3.354, 3.428, 3.771, 2.812, 3.394, 3.780 i 4.212 ex 1905 upraszają.

Rezolucją tą załatwione zostają petycje do Ls. 1.803, 1.850, 1.986, 3.354, 3.428, 3.771, 2.417, 2.812, 3.394, 3.651, 3.704, 3.780 i 4.212 ex 1905.

Przemawia poseł Szwed i stawia poprawkę, aby w ustępie b) 2 wniosku Komisji po słowie Zawałowie dodać słowa „i Jeleśni“; a „i“ przed słowem „Zawałowie“ opuścić.

Izba popiera poprawkę p. Szwea.

Przemawia p. Schätzel.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Glidziuk.

Przemawia p. Szwed.

Po zamknięciu rozprawy p. Szwed przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. Szweda.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Departamentu VI. za czas od 1. lipca 1904 po koniec czerwca 1905.

Izba uchwala bez rozprawy wniosek powyższy komisji.

Sprawozdawca czyta: oznajmiwszy, że po przyjęciu poprawki p. Szweda wniosek komisji opiewa;

2. Sejm ponawia uchwały swoje z dnia 19. października 1903 i 27. października 1904 dotyczące otwarcia nowych sądów obwodowych i powiatowych i wzywa po nownie c. k. Rząd, aby:

a) zarządził bezzwłocznie otwarcie sądu obwodowego w Czortkowie i sądu powiatowego w Jabłonowie, które już cesarskim rozporządzeniem z 18. września 1899 są ustanowione:

b) po myśli uchwał sejmowych z dnia 15. lutego 1897, 10. marca 1899 i 28. kwietnia 1900 roku poczynił jak najspieszniej przygotowania do utworzenia sądów obwodowych w Białej, Bochni, Nowym Targu, Mielcu, Jarosławiu i Żółkwi, tudzież sądów powiatowych w Baranowie, Majdanie, Rudniku, Jagielnicy, Jezierzanach, Krasnej, Podkamieniu, Strzeliskach nowych, Uścierykach, Zawałowie i Jelesni;

c) zbadał, czy zachodzi potrzeba utworzenia nowych sądów powiatowych w Toporowie, Rybotyczach, Kozłowie, Chorostkowie, Czechowie, Narolu i Skale, o które dotyczące gminy petycyami do Ls. 1.803, 1.850, 1.986, 3.354, 3.428, 3.771, 2.812, 3.394, 3.780 i 4.212 ex 1905 upraszają.

Rezolucją tą załatwione zostają petycje do Ls. 1.803, 1.850, 1.983, 3.354, 3.428, 3.771, 2.417, 2.812, 3.394, 3.651, 3.704, 3.780 i 4.212 ex 1905.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisji zmieniony poprawką p. Szweda przyjętą przez p. sprawozdawcę imieniem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany §. 11. i 15. ustawy urządzającej prawne stosunki szpitali powszechnych i publicznych, tudzież zakładów dla położnic i obłąkanych.

Sprawozdawca p. Władysław Czaykowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia zmieniająca postanowienia §§. 11 i 15 ustawy krajowej z dnia 26. lipca 1904 Nr. 87 Dz. u. k., urządzającej prawne stosunki szpitali powszechnych i publicznych, tudzież zakładów dla położnic i obłąkanych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Paragrafy 11. i 15. ustawy krajowej z dnia 28. lipca 1897 roku dz. u. kr. Nr. 47 urządzającej prawne stosunki szpitali powszechnych i publicznych tudzież zakładów dla położnic i obłąkanych, uchyla się niniejszem, a natomiast obowiązywać będą następujące postanowienia:

§. 11. Krajowe zakłady lecznicze powszechne i publiczne mają własne, przez Sejm uchwalone statuta. Zakłady te zostają pod bezpośrednim zarządem Wydziału krajowego.

W przyszłości uchwałać będzie statuta dla krajowych zakładów publicznych i powszechnych Sejm krajowy na podstawie wniosku Wydziału krajowego, przedstawionego w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Iunymi szpitalami powszechnymi i publicznymi zawiadują komitety szpitalne. Komitet szpitalny składa się w Białej, Lubaczowie, Podhajcach, Przemyślanach, Śniatynie, Sokalu, Zaleszczykach, Złoczowie i Żywcu:

- a) z delegata Wydziału krajowego;
- b) z prezesa Rady powiatowej lub jego zastępcy;
- c) z delegata Wydziału powiatowego;
- d) z dyrektora szpitala.

W szpitalach zaś w Bochni, Brodach, Brzeżanach, Drohobyczu, Jaśle, Kołomyi, Przemyślu, Rzeszowie, Samborze, Sanoku, Sączu Nowym, Stanisławowie, Stryju, Tarnopolu, Tarnowie, Wadowicach i Żółkwi:

- a) z delegata Wydziału krajowego;
- b) z naczelnika gminy lub jego zastępcy;
- c) z delegata Rady gminnej;
- d) z dyrektora szpitala.

W przyszłości ustawa — uznająca szpital za publiczny i powszechny (§. 2.), oznaczy w każdym poszczególnym wypadku skład Komitetu szpitalnego.

§. 15. Koszta budowy nowego, odbudowy lub rozszerzenia starego gmachu tudzież wewnętrznego urządzenia do budowania części w szpitalach, już uznanych za powszechne i publiczne pokrywane będą przedewszystkiem ze specjalnych na ten cel przeznaczonych funduszy i zobowiązań.

W braku lub niedostateczności ta-

kich funduszy połowę potrzebnej kwoty pokryje szpital pożyczką umarzoną z taksy leczenia, jeżeli Sejm potrzebę tej budowy uzna, drugiej połowy dostarczy dla szpitala w Bochni, Brodach, Brzeżanach, Drohobyczu, Jaśle, Kołomyi, Przemyślu, Rzeszowie, Samborze, Sanoku, Sączu Nowym, Stanisławowie, Stryju, Tarnopolu, Tarnowie, Wadowicach i Żółkwi ta gmina, zaś dla szpitala w Białej, Lubaczowie, Podhajcach, Przemyślanach, Śniatynie, Sokalu, Zaleszczykach, Złoczowie i Żywcu ten powiat, w której względnie w którym dotyczący szpital się znajduje.

W przyszłości ustawa uznająca szpital za publiczny i powszechny (§. 2.), oznaczy w każdym poszczególnym wypadku, kto (powiat czy gmina) do ponoszenia połowy niepokrytych własnymi środkami nadzwyczajnych wydatków będzie obowiązany.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie podniesienia chowu koni.

Sprawozdawca p. Zagórski uwolniony

na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie podniesienia chowu koni.

2) Sejm wzywa c. k. Rząd, by prelinowaną pod tytułem 8, pozycja 5, nr. 7. w budżecie c. k. Ministerstwa rolnictwa na rok 1906 kwotę 50.000 koron przeznaczoną na premie dla hodowców za konie wprost od nich dla c. k. armii zakupowane, w przyszłych prelinarzach budżetowych odpowiednio podwyższył, tak, ażeby premia nie tylko na większą ilość koni udzielaną być mogła, ale także wysokość premii za poszczególnego konia wypłacać się mająca do kwoty 200 koron podniesiona została.

Przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz i stawia następujące rezolucje:

3) Sejm wzywa c. k. Rząd, aby w myśl wniosku komitetu centralnego dla chowu koni przy c. k. Ministerstwie rolnictwa czynsze płacone za najem ogierów rządowych były w zupełności najemcom zwracane, skoro udowodnionem będzie, że w czasie okresu stanowienia jednego roku pokryto ogierem od Rządu najętym przynajmniej 30 klaczy własnych lub cudzych.

4) Sejm wzywa c. k. Rząd, aby cena najmu ogiera została obniżoną po dojeściu ogiera do wieku powyżej 12 lat, niemniej też, by cena najmu ogiera nie była obniżoną podług stopy procentowej 6 od ceny nabycia, lecz tylko podług stopy 5 od sta.

5) Sejm wzywa c. k. Rząd, by przy oddawaniu hodowcy ogiera w najem prócz czynszu najmu należytość stemplowa podług skali III nie od kwoty, za którą odobny ogier został zakupiony, lecz od kwoty rocznego najmu pobieraną była.

6) Sejm wzywa c. k. Rząd, by zniósł

przepis, według którego najmujący ogiera rządowego ręczyć musi wedle §. 7. kontraktu najmu za zwrot całej ceny kupna ogiera na wypadek gdyby z winy najmującego zginął lub okazał się do chowu niezdolnym, lecz aby tylko poręka, ta ograniczoną została do rzeczywistej wartości ogiera w odnośnej chwili.

Izba popiera rezolucje p. Stanisława Jędrzejowicza.

Przemawia p. Cielecki.

Przemawia p. Huryk.

Przemawia p. Cielecki.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje rezolucje p. Stanisława Jędrzejowicza.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie i bez rozprawy wnioski 1. i 2. komisji, które p. sprawozdawca kolejno odczytuje, a wreszcie uchwała rezolucje p. Stanisława Jędrzejowicza przyjęte imieniem komisji przez p. sprawozdawcę, głosując oddzielnie nad każdą z tych rezolucyj, które Marszałek odczytuje.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie.

P. Struszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Sękowskiego uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie za rok 1904/5.

Przemawia p. Wilczkiewicz.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie sejmowej komisji przemysłowej o stanie przemysłowych szkół uzupełniających w roku szkolnym 1903/4.

Sprawozdawca p. Rotter uwolniony na wniosek sekresarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłowych szkół uzupełniających, tudzież sprawozdanie c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie tych szkół do wiadomości.

2. Sejm, uznając pożyteczną dla kraju działalność tych zakładów, wyraża nadzieję, że Wydział krajowy i nadal dążyć będzie do zakładania ich wszędzie tam, gdzie tylko stosunki miejscowe na to dozwolą.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby ciągle rozwijał działalność w kierunku umożliwienia ukończonym uczniom dalszego kształcenia się w rysunku zawodowym i o osiągniętych skutkach zdawał sprawę.

4. Sejm, uznając chwilowe trudności zakładania kursów uzupełniających o kierunku handlowym, poleca Wydziałowi krajowemu, aby ważnej tej sprawy z uwagą nie spuszczał, kursy takie urządzał w miarę możliwości i ewentualne wyniki podawał do wiadomości Sejmowi.

5. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przez władze przemysłowe pierwszej instancji nieustannie czuwał nad wydajnością i regularnością frekwencji w wymienionych szkołach.

6. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przy Akademii handlowej we Lwowie utworzył

kursy specjalne dla nauczycieli ludowych celem takiego ich wykształcenia, ażeby z korzyścią uczyć mogli na urządzić się mających uzupełniających kursach handlowych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

1. Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłowych szkół uzupełniających, tudzież sprawozdanie c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie tych szkół do wiadomości.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

2. Sejm, uznając pożyteczną dla kraju działalność tych zakładów, wyraża nadzieję, że Wydział krajowy i nadal dążyć będzie do zakładania ich wszędzie tam, gdzie tylko stosunki miejscowe na to dozwolą.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby ciągle rozwijał działalność w kierunku umożliwienia ukończonym uczniom dalszego kształcenia się w rysunku zawodowym i o osiągniętych skutkach zdawał sprawę.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

4. Sejm, uznając chwilowe trudności zakładania kursów uzupełniających o kierunku handlowym, poleca Wydziałowi krajowemu, aby ważnej tej sprawy z uwagą nie spuszczał, kursy takie urządzał w miarę możliwości i ewentualne wyniki podawał do wiadomości Sejmowi.

Izba uchala bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

5. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przez władze przemysłowe pierwszej instancyi nieustannie czuwał nad wydatnością i regularnością frekwencyi w wymienionych szkołach.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

6. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przy Akademii handlowej we Lwowie utworzył kursy specjalne dla nauczycieli ludowych celem takiego ich wykształcenia, ażeby z korzyścią uczyć mogli na urządzać się mających uzupełniających kursach handlowych.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyboru ośmiu członków Wydziału galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie.

Sprawozdawca p. Wereszezyński odczytuje następujące sprawozdanie Wydziału krajowego :

Wysoki Sejmie !

W myśl postanowień §. 50 ustęp pierwszy statutu gal. Kasy oszczędności we Lwowie Wydział tej Kasy składa się z 12 członków, z których — jak długo trwa po.łka kraju — ośmiu wybiera Sejm krajowy na wniosek Wydziału krajowego bądź to z grona członków Towarzystwa Kasy oszczędności, bądź z poza grona tego Towarzystwa na lat trzy — zaś pozostałych czterech wybiera Walne Zgromadzenie Towarzystwa Kasy oszczędności ze swego grona na ten sam przeciąg czasu.

Na tej podstawie wybrał Wysoki Sejm uchwałą z dnia 25. czerwca 1902 i przy uzupełniającym wyborze uchwałą z dnia 4. listopada 1904 następujących członków Wydziału Kasy: 1. Dra Władysława Abrahama, profesora Uniwersytetu we Lwowie; 2. Jarosława Kulaczkowskiego, dyrektora Towarzystwa „Dniestr“; 3. Dra Adolfa Liliena, szefa domu bankowego; 4. Stanisława Niezabitowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy; 5. Eugeniusza Pierożyńskiego, radcę Wydziału krajowego; 6. Jana Schultza, budowniczego; 7. Stefana Sękowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy i 8. Dra Zygmunta Skowrońskiego adwokata krajowego.

Obecnie gaśnie mandat wymienionych wyżej przez Wysoki Sejm wybranych członków Wydziału Kasy.

Gdy w myśl ostatniego ustępu §. 50. statutu Kasy ustępujących członków Wydziału Kasy oszczędności wolno napowrót wybrać, przeto Wydział krajowy wnosi :

Wysoki Sejm raczy wybrać na trzy lata członkami Wydziału galicyjskiej Kasy oszczędności dotychczasowych członków tegoż Wydziału :

1. Dra Władysława Abrahama, profesora Uniwersytetu we Lwowie ;

2. Dra Jarosława Kulaczkowskiego, dyrektora Towarzystwa „Dniestr“ ;

3. Dra Adolfa Liliena, szefa domu bankowego ;

4. Stanisława Niezabitowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy ;

5. Eugeniusza Pierożyńskiego, radcę Wydziału krajowego ;

6. Jana Schultza, budowniczego ;

7. Stefana Sękowskiego, właściciela dóbr i posła na Sejm krajowy ;

8. Dra Zygmunta Skowrońskiego, adwokata krajowego.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Zdzisława Włodka, Tarnawskiego, Tyszkiewicza i Effinowicza i wzywa posłów do oddawania kartek.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa posłów, by nie opuszczali Izby albowiem ustaty głosowanie imienne, a komisję skrutacyjną wzywa do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego z propozycją do uzupełniającego wyboru 6 członków i tyluż zastępców do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego i do wyboru 4 członków oraz 5 zastępców do Komisji krajowej powszechnego podatku zarobkowego.

Sprawozdawca p. Wereszezyński przemawia a następnie odczytuje następujące sprawozdanie zawierające zmianę wniosku:

Wysoki Sejmie!

W myśl §§. 22. i 189. ustawy z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220 ustępują z końcem 1905 roku ci wybrani członkowie i zastępcy członków krajowej komisji powszechnego podatku zarobkowego, jakoteż komisji apelacyjnej podatku osobisto-dochodowego, którzy wyszli z wyborów w roku 1901 i których funkcyj trwała już lat cztery.

Wobec tego wskutek odezwy Prezydium c. k. Namiestnictwa z dnia 4. września b. r. l. 11.159/pr. Wydział krajowy przedstawia Wysokiemu Sejmowi do uzupełniającego wyboru na dalszy peryod dotychczasowych członków i ich zastępców do rzeczonych komisji, z jedyną zmianą, że w miejsce członka Wydziału krajowego Dra Stanisława Dąbskiego, który dla zajęć urzędowych czynności zastępcy członka kraj. komisji powszechnego podatku zarobkowego pełnić nie może — proponuje Wydział krajowy p. Aleksandra Dąbskiego, właśc. dóbr w Nosówce.

Wydział krajowy proponuje zatem do wyboru:

I. Do Komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego:

1. Z małej własności:

jako członków: Ks. Jana Czapelskiego, kanonika grem. kapituły gr. kat;

Bolesława Żardeckiego, posła na Sejm krajowy i właśc. realności;

jako zastępcę: Dra Jana Steczkowskiego, dyrektora galic. Kasy oszcz. we Lwowie.

2. Z wielkiej własności:

jako zastępcę: Stefana Moysę Rosochańskiego, posła na Sejm krajowy i właśc. dóbr.

3. Z kuryi miast i izb handlowych;

jako członka: Jana Federowicza, posła na Sejm krajowy;

jako zastępcę: Dra Edwarda Stroynowskiego, lekarza we Lwowie.

4. Z całego Sejmu:

jako członków: Augusta Gorayskiego, posła na Sejm krajowy i właśc. dóbr;

Dra Władysława Krainńskiego, posła na Sejm krajowy i właśc. dóbr;

Dra Natana Loewensteina, posła na Sejm krajowy i adwokata;

jako zastępców: Maryana Dydyńskiego, właściciela dóbr;

Dra Leonarda Tarnowskiego, posła na Sejm krajowy i adwokata;

Dra Władysława Czaykowskiego, posła na Sejm krajowy i adwokata;

II. Do krajowej Komisji powszechnego podatku zarobkowego:

1. Z wielkiej własności:

jako członka: Stanisława Jędrzejowicza, posła na Sejm krajowy i właściciela dóbr;

jako zastępców: Leszka Cieńskiego, posła na Sejm krajowy i właściciela dóbr;

Aleksandra Dąbskiego, właściciela dóbr.

2. Z małej własności:

jako członka: Wojciecha Szweda, posła na Sejm krajowy i właściciela realności.

3. Z kuryi miast i izb handlowych:

jako zastępcę: Józefa Wczelaka, fabrykanta ze Lwowa.

4. Z całego Sejmu:

jako członków: Dza Władysława Jabła, członka Wydziału krajowego;

Leonarda Wiśniewskiego, posła na Sejm krajowy, właściciela realności i przedsiębiorcy;

jako zastępców: Dra Stanisława Olszewskiego, właściciela kopalni nafty;

Aleksandra Krzeczunowicza, właściciela dóbr.

Marszałek oznajmia, że zarządza wybór 2 członków i 1 zastępcę z kuryi małej własności do komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Bujnowskiego, Merunowicza i Huryka i wzywa posłów do oddawania kartek, a sekretarza p. M. Urbańskiego do odczytania spisu posłów z tej kuryi. Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów z tej kuryi.

Posłowie oddają kartki.

Po chwili Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Marszałek zarządza wybór 1 zastępcy do komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego z wielkiej własności, zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Hupkę, Białokórskiego, Torosiewiczza i wzywa posłów do oddawania kartek, a sekretarza posła M. Urbańskiego do odczytania spisu posłów z tej kuryi.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Marszałek zarządza wybór 1 członka i 1 zastępcy z kuryi miast i izb handlowych do komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego, zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Federowicza, Łazarskiego i Witosławskiego, wzywa posłów do oddawania kartek, a sekretarza p. M. Urbańskiego do odczytania spisu posłów z tej kuryi.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów z tej kuryi.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Marszałek wzywa do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyborów.

P. Buynowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru z kuryi małej własności.

Głosowało 41. Absolutna większość 21. Pp. ks. Jan Czapelski i Bolesław Zardecki otrzymali na członków po 40 głosów — na zastępcę dr. Jan Steczkowski głosów 39, p. Łaskowski 1 głos.

Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyboru.

P. Hupka zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru zastępcy członka z kuryi wielkiej własności.

Głosowało 25 posłów. Wszystkie 25 głosów otrzymał p. Stefan Moysa-Rosochacki.

Marszałek stwierdza ten rezultat wyboru.

P. Tyszkiewicz zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru 8 członków wydziału galic. Kasy oszczędności. Głosowało 82 posłów. Absolutna większość 42. Otrzymali pp. Dr. Władysław Abraham 82, Dr. Jarosław Kulaczkowski 82, Dr. Adolf Lilien 77, Stanisław Niezabitowski 81, Eugeniusz Pierożyński 82, Jan Schulz 82, Stefan Sękowski 82, Dr. Zygmunt Skowroński 82, nadto p. Kramarczyk 5, Agopsowicz 1 głos.

Marszałek stwierdza ten rezultat wyboru.

P. Łazarski zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru 1 członka i 1 zastępcy z kuryi miast i izb handlowych do komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego.

Głosowało 16 posłów. Absolutna większość 9. Na członka otrzymał p. Jan Federowicz 15 głosów — 1 kartka biała; na zastępcę otrzymał p. Dr. Edward Stroynowski 16 głosów.

Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyboru.

Marszałek zarządza wybór 3 członków i 3 zastępców do komisji apelacyjnej dla podatku osobisto dochodowego z całego Sejmu, zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Baworowskiego, Agopsowicza i Ochrymowicza, wzywa posłów do oddawania kartek, a sekretarza p. M. Urbańskiego do odczytania spisu posłów.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Marszałek zarządza po chwili wybór

1 członka i 2 zastępców do komisji powszechnego podatku zarobkowego z kuryi wielkiej własności, zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Hupkę, Białoskórskiego i Torosiewicza, wzywa sekretarza do odczytania spisu posłów z tej kuryi, a posłów do oddawania kartek.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów z tej kuryi.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Marszałek zarządza wybór 1 członka do komisji powszechnego podatku zarobkowego z kuryi małej własności, zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Buynowskiego, Merunowicza i Huryka, sekretarza do odczytania spisu posłów z tej kuryi, a posłów do oddawania kartek.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów z tej kuryi.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Marszałek zarządza wybór 1 zastępcy członka do komisji powszechnego podatku zarobkowego z kuryi miast i izb handlowych, zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Federowicza, Łazarskiego i Witosławskiego, wzywa posłów do oddawania kartek, a sekretarza do odczytania spisu posłów z tej kuryi.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów z tej kuryi.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

Marszałek wzywa po chwili do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyborów.

P. Torosiewicz zdaje sprawę z wyniku

skrutynium wyboru do kraj. komisji powszechnego podatku zarobkowego z wielkiej własności. Głosowało 25 posłów. Absolutna większość 13. Po 25 głosów otrzymali na członka p. Stanisław Jędrzejowicz, na zastępców pp. Cieński, Leszek i Aleksander Dąbski.

Marszałek stwierdza ten rezultat wyboru.

Marszałek zarządza wybór 2 członków i 2 zastępców do komisji powszechnego podatku zarobkowego z całego Sejmu, zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Baworowskiego, Agopsowicza i Ochrymowicza, wzywa sekretarza do odczytania spisu posłów, a posłów do oddawania kartek.

Sekretarz p. M. Urbański odczytuje spis posłów.

Posłowie oddają kartki.

Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia skrutynium wyboru.

P. Łazarski zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru 1 zastępcy członka do komisji podatku zarobkowego z kuryi miast i izb handlowych. Głosowało 18 posłów. Absolutna większość 10 głosów.

Na zastępcę członka otrzymał p. Wczelak Józef 18 głosów.

Marszałek stwierdza ten rezultat wyboru.

P. Merunowicz zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru 1 członka komisji podatku zarobkowego z kuryi małej własności. Głosowało 38 posłów. Absolutna większość 20. Na członka komisji otrzymał p. Wojciech Szwed 38 głosów.

Marszałek stwierdza ten rezultat wyboru.

Marszałek zaprasza dodatkowo do komisji skrutacyjnej wyboru 2 członków i 2 zastępców do komisji powszechnego podatku zarobkowego z całego Sejmu pp. Ła-

zarskiego, Gniewosza i Bala — ponieważ zaproszona do skrutynium poprzednia komisja nie ukończyła czynności skrutynium wyboru 3 członków i 3 zastępców do komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego z całego Sejmu.

Marszałek wzywa komisję do przeprowadzenia wyniku skrutynium.

Tymczasem Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego.

Następuje:

Wybór dwóch członków komisji dla włości rentowych.

Marszałek oznajmia, że ten punkt z porządku dziennego usuwa na życzenie grona posłów.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku nagłym p. Marsa i towarzyszy w sprawie budowy klinik we Lwowie i upoważnienia Wydziału krajowego do zawarcia ostatecznej umowy z Rządem.

Sprawozdawca p. Laskowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji sprostowawszy poprzednio omyłkę druku, a mianowicie w 3 wierszu po słowie „kupna“ dodać słowo „gruntu“.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia ostatecznej umowy z c. k. Rządem co do udziału funduszu krajowego w kosztach budowy brakujących klinik we Lwowie do wysokości sumy 480.000 K. i połowy ceny kupna gruntu potrzebnego pod budowę gmachu, oraz do wydatkowania odpowiedniej sumy na wstępne roboty, gdyby Wydział krajowy uznał za potrzebne rozpocząć te roboty przed najbliższą sesją sejmową.

O zawartej umowie zda sprawę Wy-

dział krajowy na najbliższej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej nad sprawozdaniem Wydziału krajowego o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar dla wojska za czas od 1. stycznia 1904 do 30. czerwca 1905.

Sprawozdawca p. Tarnawski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar dla wojska za czas od 1. stycznia 1904 do 30. czerwca 1905 przyjmuje Sejm do wiadomości.

2. Sejm ponawia swe wezwanie z 19. września 1903, 3. listopada 1903, 31. października 1904 i wzywa c. k. Rząd, ażeby fundusz pożyczkowy dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska zasiliał ze Skarbu państwowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwałą oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji Wydziału Rady powiatowej w Gródku o podwyższenie subwencji krajowej na budowę drogi powiatowej Gródek-Kamienio-bród-Jaryna do wysokości 75%.

Sprawozdawca p. Tyszkiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Subwencję krajową na budowę drogi powiatowej Gródek - Kamienio-bród - Wola Dobrostańska-Jaryna podwyższa się do wysokości 60% kosztów budowy.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku rektora Gluzińskiego o wprowadzenie instytucji lekarzy szkolnych w szkołach średnich, seminariach nauczycielskich męskich i żeńskich.

Sprawozdawca p. Tadeusz Cieński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Sejm uchwala:

Uznając potrzebę i konieczność jak najrychlejszego zorganizowania lekarskiej służby zdrowia w całej Galicyi, a przede wszystkim wprowadzenia instytucji lekarzy szkolnych w szkołach średnich, co podniesionem już zostało w sprawozdaniu komisji szkolnej o stanie szkół średnich za rok 1904/5, wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby zwołaną została w tym celu ankietą złożona z osób kompetentnych.

Tem załatwioną zostaje petycja L. s. 3157 Towarzystwa higienicznego we Lwowie.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posłów Kramarczyka i Szweda w sprawie ograniczenia przymusu szkolnego.

Sprawozdawca p. Tadeusz Cieński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Radę szkolną krajową:

1) aby we właściwy sposób podać do wiadomości rodziców, że art. 30 ustawy krajowej z 23. maja 1895 dz. ust. kraj. Nr. 57 zezwala na rozpoczynanie nauk szkolnych dzieciom dopiero w siódmym roku życia;

2) aby się zastanowiła, czy przeszkód w uczęszczaniu do szkoły wywołanych robotami gospodarskimi nie możnaby usunąć w sposób inny, jak ten, który wskazał jest okólnikiem Rady szkolnej krajowej z dnia 25. kwietnia 1900 L. 250.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1 i 2 komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Marszałek wzywa do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyboru 2 członków i 2 zastępców członków do komisji powszechnego podatku zarobkowego z całego Sejmu.

P. Gniewosz zdaje sprawę z wyniku skrutynium.

Głosowało 84 posłów. Absolutna większość 43. Po 84 głosów otrzymali członkowie pp. Dr. Władysław Jahl, Leonard Wiśniewski, na zastępców członków pp. Dr. Stanisław Olszewski i Aleksander Krzeczunowicz.

Marszałek stwierdza ten rezultat wyboru.

Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o rezolucji p. ks. Wilczkiewicza w sprawie zwinienia kursów sadowniczych dla nauczycieli, a wprowadzenia regularnej nauki sadowni-

ctwa na IV-tym roku seminaryjów nauczycielskich w miarę, jak znajdują się fachowe siły nauczycielskie.

Sprawozdawca p. Michałowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Nad rezolucją ks. posła Wilczkiewicza w sprawie zwinienia kursów sadowniczych dla nauczycieli i wprowadzenia regularnej nauki sadownictwa na IV. roku seminaryjów nauczycielskich męskich przechodzi się do porządku dziennego; — równocześnie wzywa się Radę szkolną krajową o podjęcie starań celem wyjednania u c. k. Rządu znaczniejszej dotacji na naukę gospodarstwa wiejskiego w seminaryach nauczycielskich męskich — jakoteż wprowadzenia podziału przepełnionych klas przy praktycznych ćwiczeniach na dwie grupy“.

Przemawia p. Wilczkiewicz i stawia następującą poprawkę: w piątym wierszu wniosku komisji po słowach „gospodarstwa wiejskiego“ dodać słowa: „w kierunku sadownictwa i ogrodnictwa“.

Izba popiera tę poprawkę p. Wilczkiewicza.

Przemawia p. Stapiński.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. Wilczkiewicza.

Przemawia p. Wilczkiewicz dla sprostowania faktycznego.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji wraz z poprawką p. Wilczkiewicza przyjętą przez p. sprawozdawcę.

Marszałek wzywa do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyboru 3 członków i 3 zastępców członków do komisji apelacyjnej dla podatku osobisto-dochodowego z całego Sejmu.

P. Baworowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium tego wyboru. Głosowało 88. Absolutna większość 45. Otrzymali na członków pp. August Gorayski 70, Dr. Władysław Krański 70, Dr. Natan Loewenstein 68 — na zastępców pp. Maryan Dydyński 86, Dr. Leonard Tarnawski 57, Dr. Władysław Czaykowski 47.

Marszałek stwierdza ten rezultat wyboru.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Centralnego Związku galicyjskiego przemysłu fabrycznego w przedmiocie braku wagonów na kolejach państwowych.

Sprawozdawca p. Michalski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbanckiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

„Wzywa się c. k. Rząd, by ujemnym następstwom niedostatecznego wyposażenia taboru towarów go oraz przepisów o ładowaniu i dostawie na c. k. kolei państwowej wogóle, a na północno-wschodniej jej części w szczególności — któreto następstwa co roku silniej dają się we znaki, a szczególnie w r. b. rolnictwu, przemysłowi i handlowi galicyjskiemu niezwykle przyniosły szkody — zapobiegł jak najrychlej:

- 1) przez wydatne uzupełnienie taboru;
- 2) przez przywrócenie normalnego terminu załadowania i wyladowania wozów;

3) przez zniesienie przedłużenia normalnego terminu dostawy o 24 godzin dla sieci północno-wschodniej.

Przemawia p. Stapiński i stawia następującą poprawkę:

a) w drugim wierszu z góry wniosku komisji po słowie: „towarowego“ umieścić słowa: „i osobowego“;

b) w ustępie 1. wniosku komisji po słowie końcowym „taboru“ umieścić słowa: „towarowego i osobowego“.

Izba popiera tę poprawkę p. Stapińskiego.

Przemawia p. Piniński.

Przemawia p. Stojalowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. Stapińskiego.

Izba uchwała wniosek komisji wraz z poprawką p. Stapińskiego przyjętą przez p. sprawozdawcę.

Marszałek oznajmia, że ma zamiar odroczyć posiedzenie do godziny 8 wieczorem, przedtem jednak na życzenie posłów komunikuje, jakie sprawy zamieści na porządku dziennym następnych posiedzeń do końca sesji sejmowej.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 8. wieczorem.

Przerwa posiedzenia godzina 2. po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 18: listopada 1905.

Początek posiedzenia godzina 8. minut 30 wieczorem.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera napowrót odroczone posiedzenie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1906.

Sprawozdawca generalny p. Abramowicz uwolniony na wniosek sekretarza

p. M. Urbańskiego od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Na rok 1906 ustanawia się wydatki funduszu krajowego w kwocie 29,963.488 K, a dochody własne tegoż funduszu wraz z pożyczkami na regulacye rzek karpackich i rzek kanałowych w kwocie 11,755.333 koron.

II. 1. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1906 pobierany będzie dodatek od państwowych podatków bezpośrednich, a mianowicie:

a) dodatek do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo-klasowego i pięcio-procentowego podatku od domów wolnych po 65 h od każdej korony całej przypisanej należitości tych podatków;

b) dodatek do państwowych bezpośrednich podatków osobistych, wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości 71 h od każdej korony całej przypisanej należitości tych podatków.

2. Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1. ad a) wymienionych w wysokości 57 h, zaś do podatków w tymże ustępie ad b) wymienionych po 63 h od każdej korony całej należitości tych podatków.

3. Kwoty przyzwolone na rok 1906 w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu krajowego w znaczeniu ściślejszem, niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycjach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale wydatków nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu:

a) w rubryce I. między pozycjami 5, 6 i 7 i między pozycją 8 i 10;

b) w rubryce II. między literami a, b, c, d pozycyi 25;

c) w rubryce VIII. między pozycjami 223, 224, tudzież między pozycjami 228, 229, 230 i 231;

d) w rubryce X. między pozycjami 295 ad c) i 297, dalej 269, 301 i 306, dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkimi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

e) w rubryce XI. między pozycjami 347, 348 i 349;

f) w rubryce XII. między pozycjami 411 i 489, między pozycjami 485 a 497, między pozycjami 487 i 488, między pozycjami 494 a 496 a), wreszcie między pozycjami działów A, B, C, D i F wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe, połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna i tylko w wydatkach zwyczajnych.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej na pokrycie reszty niedoboru w kwocie 2,111.192 K i przypadających od tej kwoty odsetek w kwocie 84.448 K, a zatem w ogólnej kwocie 2,195,64 K, z tem jednakże zastrzeżeniem, że pożyczka ta ma być oprocentowaną najwyżej po 4 od sta, a zwróconą najpóźniej 1. stycznia 1911.

Marszałek otwiera ogólną rozprawę i oznajmia, że do głosu zapisani są przeciw wnioskowi komisji pp. Korol, Rotter, Pa-

stor, Stapiński, Stojalowski, zaś za wnioskami komisji pp. Czajkowski Władysław Wiktor, Leo, Federowicz, Tadeusz Cieński, Głabiński, Górski, Kozłowski, Rutowski, Skałkowski.

Przemawia p. Korol.

Przemawia p. Czajkowski Władysław Wiktor.

Przemawia p. Rotter.

Przemawia p. Leo.

Marszałek udziela głosu p. Stapińskiemu jako mowcy *przeciw* wnioskowi komisji zapisanemu z kolei, ponieważ poprzednio zapisany mowca *przeciw* wnioskowi komisji p. Pastor wykreślił się z listy mowców.

Przemawia p. Stapiński.

Marszałek wzywa Izbę, by umożliwiła mu słuchać mowę.

Przemawia p. Stapiński.

Marszałek wzywa, by nie przeszkadzano mowie.

Przemawia dalej p. Stapiński.

Marszałek zamyka posiedzenie, oznaczając następne na dzień 20. listopada 1905 godzinę 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 1 minut 28 po północy.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbanowski w. r.

Stanisław Mycielski w. r.