

Protokół

57. posiedzenia, II. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 20. listopada 1905.

Początek o godzinie 10 minut 27 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, Ks. Wiktor Mazikiewicz.

Obeenyh posłów 115.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łos.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 55-go posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 56-go posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek oznajmia, że p. Vayhingerowi udzielił urlopu do końca sesyi sejmowej.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 20-go listopada 1905 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu Ls. 4410, 4416, 4426.

Wydziałowi krajowemu jako komisji Ls. 4424.

Komisji gminnej Ls. 4413, 4414, 4425.

Komisji wodnej Ls. 4409, 4415.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański czyta:

Interpelacya.

do Wysokiego c. k. Rządu.

Z początkiem 1905 wydało c. k. Namiestnictwo przeciw chorobom bydła nowe rozporządzenie, ażeby Zwierzeczności gminne, a względnie oglądacze bydła, w każdym miesiącu przeprowadzali ścisłą rewizję bydła i badali każdą pojedynczą sztukę koni, krów, świń, owiec, kóz, a nawet psów i kotów, i robili dokładne spisy bydła pod każdym Nrem domu się znajdującego i takowe z końcem każdego miesiąca c. k. Starostwu z podaniem stanu zdrowia bydła tem pewniej przedkładali, chociażby w odnośnej gminie, w pobliskich miejscowościach, a nawet w całym powiecie od lat kilku nie pojawiła się żadna epidemiczna choroba.

To zarządzenie c. k. Namiestnictwa jest dla Zwierzeczności gmin uciążliwe, ale pociąga za sobą wielkie ciężary, bo w gminach większych, a szczególnie w górach położonych, gdzie domy po róż-

źnych a odległych zakątkach są rozrzucone, sam jeden oglądacz wszystkich domów ani za 20 dni obejść, wszystkich gatunków bydła zrewidować i spisać w stanie nie jest, a zwłaszcza w czasie zimowej pory, gdy drogi do domów na polanach stojących są śniegami zasypane, a w letniej porze, gdy bydło na różne najodleglejsze pastwiska i na hale na górach wypędzone i tam przez kilka miesięcy trzymane bywa.

A z uwagi, że oglądacze bydła w gminach wiejskich są właścicielami gospodarstw, o utrzymanie których muszą się troszczyć i pracować, a nie zbywa im na czasie, aby w jednym miesiącu kikanasie dni na rewizję bydła poświęcić mogli, a potem gdy ci wiejscy oglądacze nie są w pisaniu biegli i nie umieją takich wykazów sporządzić — przy takim stanie rzeczy — jeżeli wydane rozporządzenie o rewizjach i spisach bydła, nie będzie przynajmniej złagodzone, gminy będą zmuszone ustanowić płatnych i stałych oglądaczy i wyznaczyć im po kilkaset koron rocznej pensji — co dla uboższych gmin będzie większym ciężarem i większą klęską, aniżeli sama choroba pyskowa i racicowa u bydła.

Zważywszy, że w niektórych gminach, a nawet i w niektórych powiatach od więcej lat nie pojawiła się żadna choroba u bydła ;

zważywszy dalej, że zarządzenia każdomiesięcznej rewizji bydła są dla uboższych gmin aż nadto uciążliwe, a nie są konieczne, bo w gminie i w całej okolicy nie panuje żadna choroba u bydła ;

zapytują przeto podpisani :

Czy Wysoki c. k. Rząd jest skłonny miesięczne rewizje i spisywanie bydła, koni, świń, owiec, psów i kotów zaniechać w tych powiatach; a względnie w tych gminach, w których łącznie z pobliskimi miejscowościami od dłuższego czasu nie pojawiła się u bydła żadna choroba.

We Lwowie, dnia 18. listopada 1905.

Interpelant :

W. Szwed. w. r.

Kramarczyk, Stojałowski, Skołyaszewski, Szajer, Wilczkiewicz, Wesoliński, Potoczek, Szponder, Żardecki, Łazarski, Ostapezuk, Koroł, Barabasz, Staruch, Pastor.

I n t e r p e l a c y a

posła Franciszka Kramarczyka i towarzyszy do c. k. Rządu we Lwowie.

Ponieważ w obecnej chwili jednym z największych ciężarów dla włościaństwa naszego jest jakieś rozporządzenie najnowsze c. k. Namiestnictwa, na mocy którego ludność włościańska wywołująca nierogaciznę na targi lokalne i okoliczne musi się postarać o paszport na każdą sztukę nawet ssących prosiąt z jednego gniazda pochodzących, pomimo że takowe nie idą na eksport za granicę, tylko na miejscowych targach do domu bywają kupowane.

Ponieważ takie uciążliwości wynikające z ustawy państwowej z dnia 29. lutego 1880 l. 35 i ustawy krajowej l. 27, a wreszcie z rozporządzenia c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 12. kwietnia 1880, l. 36. zostały złagodzone uchwałami Wysokiego Sejmu w r. 1889 na wniosek posła Kramarczyka o usunięciu uciążliwości o przepisach paszportowych, oraz późniejszymi uchwałami Sejmu i w myśl tychże uchwał nowymi rozporządzeniami c. k. Namiestnictwa, dlatego podpisani zapytują c. k. Rząd :

Na jakiej podstawie od pewnego czasu w roku bieżącym na wszystkich targach miejscowych w naszym kraju władze policyjne wymagają od hodowców przy prosiątach ssących z jednego gniazda pochodzących, by na każde z tych sztuk osobny paszport bydłocy wystawiony został, co jest połączone z nadzwyczajnym trudem i kosztami i czy nie byłby łaskaw te uciążliwości w krótkiej drodze jak najrychlej znieść i usunąć.

Lwów, dnia 18. listopada 1905.

interpelant:

Franciszek Kramarczyk.

Potoczek, Szwed, Skolyszewski, Stojałow-
ski, Wilezkiewicz, Barabasz, Szajer, Weso-
liński, Korol, Szponder, Ostapczuk, Staruch,
Pastor, Żardecki, Łazarski.

I n t e r p e l a c y a

posła Krempey i towarzyszy do Wydziału krajowego w sprawie połączenia przysiółka Kruchel pelkiński z gminą Kruchel pawłosiowski.

Od blisko 10 lat starają się członkowie przysiółka Kruchela pelkińskiego o oddzielenie ich ze związku gminy katastralnej Pelkinie, a przyłączenie tychże do gminy kat. Kruchela pawłosiowskiego.

Już dawno, bo przed 4 latai uzupełnili gospodarze Kruchela pelkińskiego jako przysiółka, petycyę w myśl żądania Wys. Wydziału krajowego z 21. listopada 1900. L. 75597, lecz dotychczas na to nie jak się zdaje nie postanowiono mimo kilkakrotnie ponawianych próśb rzeczzonego przysiółka.

Wobec tego zapytują podpisani Wydział krajowy i kiedy nareszcie po tylu latach zwłoki połączenie przysiółka Kruchel pelkiński z gminą Kruchel pawłosiowski nastąpi.

Lwów, dnia 20. listopada 1905.

Interpelant:

Franciszek Krempa.

Stapiński, Staruch, Barabasz, Ostapczuk, Oleśnicki, F. Włodek, Bojko, Mazikiewicz, Bobaczewski, Huryk, Korol, Effinowicz, Mogilnicki, Ochrymowicz.

Marszałek oznajmia, że interpelacje te odstąpi p. Komisarzowi rządowemu względnie Wydziałowi krajowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Cieleckiego w przedmiocie założenia kosztem kraju jednego seminarjum nauczycielskiego z kierunkiem rolniczym.

Sprawozdawca p. Cielecki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

I. Wzywa się Rząd, aby jedno z pierwszych seminarjów męskich, jakie w kraju założone będą, leżało opodal większego miasta, było uposażeniem znaczniejszym ogrodem warzywnym i sadem, było internatem z kierunkiem wykształcenia o ile możliwości rolniczym, praktycznym, bez obniżenia jednak ogólnego poziomu naukowego.

II. Wzywa się c. k. Rząd, względnie Radę szkolną krajową, aby urzędowała dla nauczycieli ludowych osobne kursa rolnicze na szerszą skalę, niż dotychczas.

III. Wzywa się c. k. Rząd, względnie Radę szkolną krajową, aby kursa wydziałowe dla nauczycieli ludowych urzędowała na szerszą skalę niż dotychczas i oparła je o szkołę wydziałową, jako szkołę ćwiczeń.

Przemawia p. Kramarczyk.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie i bez rozprawy wnioski I—III. komisji, które sprawozdawca z kolei odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Departamentu IV. w sprawach kolejowych za czas od 1. stycznia 1904 r. do 30. czerwea 1905 r.

P. Struszkiewicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Leo uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy nechwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z czynności Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. stycznia 1904 do 30. czerwca 1905.

2. Wobec niedostatecznego jeszcze rozwoju sieci kolejowej w Galicyi, co występuje na jaw w fakcie, iż wiele powiatów nie korzysta dotychczas weale z dobrodziejstwa tego środka komunikacyjnego — Sejm wzywa c. k. Rząd, by to zaniedbanie kraju usunął w jak najkrótszym czasie 1. przez budowanie ważniejszych linii kolejowych jako kolei głównych kosztem państwa, 2. przez wydatniejszą pomoc finansową przy budowie kolei lokalnych przez kraj podjąć się mającej.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by po wysłuchaniu opinii krajowej Rady kolejowej przedłożył Sejmowi w sprawie dalszego systematycznego popierania budowy kolei lokalnych odpowiednie wnioski. Przed ułożeniem programu należy przeprowadzić studia, czy i o ile nie dałoby się w kraju wprowadzić typu kolei o bardziej ekonomicznym sposobie budowy oraz prostszej, a więc tańszej eksploatacyi.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by wobec rozpoczętych przez c. k. Rząd pertraktacyj o upaństwowienie kolei północnej ces. Ferdynanda rozpoczął bezzwłocznie z c. k. Rządem rokowania o przejęcie na rzecz skarbu państwa kolei lokalnych Trzebina-Skawce i Piła-Jaworzno i zdał o wyniku tych rokowań sprawę na najbliższej sesyi sejmowej.

5. W załatwieniu petycyi Rady powiatowej kossowskiej z dnia 12. października 1905 do L. 3240/2438 Sejm poleca Wydzia-

wi krajowemu, by na podstawie przeprowadzonych studyów technicznych i komercyalnych rozpoczął rokowania z c. k. Rządem, interesantami, ewentualnie także z Wydziałem krajowym bukowińskim w sprawie budowy kolei lokalnej z Kołomyi do Kosowa i Kut, oraz przedłożył o wyniku tych rokowań sprawozdanie Sejmowi.

6. Petycę Wydziału powiatowego sanockiego w sprawie budowy kolei lokalnej ze Sanoka do Brzozowa oraz wnioski p. Tyszkiewicza w sprawie budowy kolei lokalnej z Rzeszowa do Tarnobrzega odstępuje się Wydziału krajowemu do zbadania i sprawozdania.

7. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, aby zmusił akcyjne Towarzystwo chropińskie jako koncesyonaryusza kolei lokalnej Tłumacz-Pałahicze-Tłumacz miasto do bezzwłocznego dopełnienia warunków koncesyi i otwarcia regularnego publicznego ruchu na tej kolei.

8. W załatwieniu wniosku pp. A. Lubomirskiego i Pinińskiego Sejm wzywa c. k. Rząd o dostarczenie większej ilości wagonów towarowych dyrekeyom kolei państwowych w Galicyi, a w szczególności liniom kolei lokalnych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi na przyjęcie wniosków komisji *en bloc*.

Izba nechwała ten formalny wniosek p. sprawozdawcy, a oddzielnie uchwała wszystkie powyższe wnioski komisji 1—8 *en bloc*.

Następuje:

Sprawozdanie komisji bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie galicyjskiej Kasy oszczędności.

Sprawozdawca p. Loewenstein uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskie-

go od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 1. sierpnia 1905 o rachunkach galicyjskiej Kasy oszczędności za rok 1904.

2. Sejm udziela Zarządowi galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie absolutorium z rachunków tejże Kasy za rok 1904.

3. Sejm wzywa Wydział krajowy, aby Zarządowi galicyjskiej Kasy oszczędności polecił zmierzać w interesach likwidacyjnych jak najusilniej do ich zakończenia, a w każdym razie do zabezpieczenia Kasy oszczędności od potrzeby uczynienia dalszych wkładów.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 1. sierpnia 1905 o rachunkach galicyjskiej Kasy oszczędności za rok 1904.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm udziela Zarządowi galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie absolutorium z rachunków tejże Kasy za rok 1904.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

3. Sejm wzywa Wydział krajowy, aby Zarządowi galicyjskiej Kasy oszczędności polecił zmierzać w interesach likwidacyjnych jak najusilniej do ich zakończenia, a w każdym razie do zabezpieczenia Kasy oszczędności od potrzeby uczynienia dalszych wkładów.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej w przedmiocie rozszerzenia ulg podatkowych dla zakładów przemysłowych.

P. Maryewski w zastępstwie sprawozdawcy p. Rutowskiego uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony pod A projekt ustawy, oraz rezolucję B:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał a ewentualnie przygotował na najbliższą sesję sejmową projekt rozciągnięcia autonomicznych ulg podatkowych także na przedsiębiorstwa nakładcze organizujące handlowo produkcję przemysłowców domowych i drobnych“.

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, o uwolnieniu zakładów przemysłowych, spółek snrowcowych, magazynowych i produkcyjnych oraz akcyjnych Towarzystw przemysłowych od dotatków do podatków.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

§. 1.

Od wszelkich dodatków do podatków z wyjątkiem państwowych, uwolnione będą wszelkie w Królestwie Galicji i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim w ciągu lat 5 przed wejściem w życie niniejszej ustawy i w ciągu lat 15 po jej wejściu w życie — założone:

A) zakłady przemysłowe mające na celu wyrób przedmiotów w obrębie Króle-

stwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem niewyrabianych;

B) zakłady przemysłowe z gałęzi przemysłu w kraju istniejących:

1. Jeżeli dana gałąź istniejącego w kraju przemysłu nie zaspakaja potrzeb konsumpcyi krajowej, ma warunki powstania i rozwoju w kraju ze względu na surowy materiał, robotników lub siły motoryczne, a ze względu na rozmiary swego rozwoju, warunki konkurencyjne, potrzebuje pomocy kraju, ażeby się mogła rozwinąć.

2. Jeżeli będą nrządzone według nowoczesnego stanu techniki,

3. jeżeli będą obliczone na większy przerób surowego materiału względnie półfabrykatu,

4. Jeżeli będą zatrudniać większą liczbę robotników lub będą wyposażone w motory i maszyny robocze zdolne podnieść produkcję.

Wydział krajowy orzeka w każdym poszczególnym wypadku według własnego uznania, czy i o ile zachodzą wyszczególnione w ustępie B 1 - 4 warunki.

§. 2.

Zakłady przemysłowe już istniejące, jeżeli w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zaprowadzą udoskonalone urządzenia techniczne według wymagań nowoczesnego stanu techniki i rozszerzą przedsiębiorstwo tak, że będą zdolne przerabiać większą ilość surowego materiału lub półfabrykatu i zatrudniać większą ilość robotników, oraz jeżeli według uznania Wydziału krajowego będą miały cechy określone pod 2, 3 i 4 w ust. pie B §. 1; zostaną uwolnione od całej nadwyżki wszelkich dodatków do podatków, z wyjątkiem państwowych, jakaby przypadła do zapłaty wskutek powiększenia przedsiębiorstwa.

§. 3.

Uwolnione będą od wszelkich dodat-

ków do podatków, z wyjątkiem państwowych, przedsiębiorstwa dla wytwarzania siły motorycznej i wynajmowania tejże przedsiębiorstwom przemysłowym, rękodzielniczym, rolniczym oraz gminom. Wrazie jeżeli wynajmowanie siły motorycznej jest połączone z dostarczaniem światła, uwolnienie od dodatków do podatków odnosi się jedynie do udziału przedsiębiorstwa w wynajmowaniu siły motorycznej.

§. 4.

Uwolnione będą od wszelkich dodatków do podatków, z wyjątkiem państwowych, następujące spółki na podstawie ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 (Nr. 70 Dz. u. p.) zawiązane:

a) Spółki surowcowe, mające na celu nabywanie surowych materiałów lub półfabrykatów wyłącznie na użytek należących do spółki rzemieślników i przemysłowców, którzy tych materiałów do swoich wyrobów potrzebują;

b) spółki magazynowe, założone celem sprzedaży we wspólnym lokalu wyrobów przemysłowych wyłącznie tylko przez członków spółki wyrabianych;

c) Spółki produkcyjne, których członkowie pracują we wspólnym warsztacie, używają wspólnych maszyn, tudzież takie, które członkom spółki rozdają roboty do domu.

§. 5.

Uwolnione będą od wszelkich dodatków do podatków, z wyjątkiem państwowych, przedsiębiorstwa przemysłowe, zakładane i prowadzone przez Towarzystwa akcyjne w obrębie Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem które zostaną założone w przeciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy jeżeli będą miały urzędową swą siedzibę w kraju, jeżeli ich wpłacony kapitał wynosić będzie najmniej 500.000 koron zatrudniać będą najmniej 60 robotników, a zakład swój przemysłowy urządzają odpowiednio do wymagań nowoczesnego stanu techniki.

Wrazie jednak, jeżeli akcyjne towarzystwo założy rafinerię spirytusu, browar, parowy młyn, tartak drzewny lub destylarnię nafty, kapitał zakładowy nie może być mniejszy od 1,000.000 koron.

Uwolnienie to nie odnosi się jednak do gorzelń.

§. 6.

Wrazie gdyby jakiegokolwiek istniejące przedsiębiorstwo przemysłowe zmieniło się w towarzystwo akcyjne, lub gdyby towarzystwo akcyjne objęło istniejący zakład przemysłowy, przedsiębiorstwo to będzie uwolnione od wszelkich dodatków do podatków, z wyjątkiem państwowych, jeżeli zakład przemysłowy zostanie udoskonalszony pod względem urządzeń technicznych i podniesiony do znacznie większej zdolności produkcyjnej. W żadnym razie kapitał akcyjny nie może być niższy od przewidzianego w §. 5.

§. 7.

Wszelkie powyżej w §§. 1—6 przyznane uwolnienia od dodatków do podatków będą obowiązywać na przeciąg 15 lat licząc od początku tego kwartału, w którym podanie o uwolnienie wniesionem zostało. Gdyby jednak w ciągu tego 15-letniego okresu zakład przemysłowy, spółka lub towarzystwo akcyjne utraciło warunki w §§. 1—6 niniejszej ustawy określone od których zawisłem jest uwolnienie od dodatków, natenczas Wydział krajowy może cofnąć udzielone uwolnienie na resztę 15-letniego okresu.

§. 8.

O zastosowaniu niniejszej ustawy do zakładów przemysłowych, Spółek i Towarzystw akcyjnych orzeka w każdym poszczególnym wypadku Wydział krajowy i ogłasza swoją uchwałę w gazecie urzędowej.

§. 9.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia, a równocześnie

traci moc obowiązującą ustawa z dnia 17. kwietnia 1903 (Nr. 52 Dz. ust. i roz. kr.).

Wszakże uwolnienia które na podstawie ustawy z dnia 11. kwietnia 1893 Nr. 21. Dz. u. kr. na podstawie ustawy z dnia 17. kwietnia 1903 Nr. 52 Dz. ust. i rozp. kraj. orzeczone zostały, zachowują w całości swoją moc obowiązującą, a nawet mogą być rozszerzone na lat 15, jeżeli Wydział krajowy uzna danę przedsiębiorstwo jako zasługujące na to rozszerzenie po myśli postanowień §. 1. ust. B.

Rozszerzenie to uwolnień na lat 15 może być wreszcie przyznane i takim przedsiębiorstwom, które w ciągu ostatniego roku poprzedzającego wejście w życie niniejszej ustawy z ulg dopiero korzystać przestały a według uznania Wydziału krajowego na rozszerzenie to po myśli §. 1. ust. B. zasługują.

W każdym razie uwolnienie zakładu lub jego części (§. 2.) nie może trwać dłużej niż lat 15.

§. 10.

Wykonanie tej ustawy polecam Moim Ministrom skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek wzywa, by posłowie nie opuszczali Izby, ponieważ nastąpią wybory do których potrzeba kompletu Izby.

Sprawozdawca czyta:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał a ewentualnie przygotował na najbliższą sesję sejmową projekt rozciągnięcia autonomicznych ulg podatkowych także na przedsiębiorstwa nakładcze, organizujące handlowo produkcję przemysłowców domowych i drobnych“.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Wybór dwóch członków i dwóch zastępców członków komisji dla włości rentowych.

Marszałek oznajmia, że Izba wybierac będzie oddzielnie dwóch członków, a oddzielnie dwóch zastępców członków komisji dla włości rentowych. Obecnie przystępuje Izba do wyboru dwóch członków komisji dla włości rentowych.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Wilczkiewicza, Buynowskiego Marsa i Bohaczewskiego, wzywa posłów do oddawania kartek na dwóch członków komisji dla włości rentowych.

Posłowie oddają kartki.

Po chwili wzywa Marszałek p. Buynowskiego do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyboru dwóch członków komisji dla włości rentowych.

P. Buynowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium.

Głosowało 82 posłów. Absolutna większość 42. P. Hupka Jan otrzymał 68, p. Korol Michał 71 głosów. Pp. Klemens Torosiewicz 10, Aleksander Dąbski 7, Kramarczyk 2, Szwed 2, Kazimierz Traczewski 1 głos, Ochrymowicz 1 głos.

Marszałek oznajmia, że członkami komisji dla włości rentowych wybrani zostali pp. Jan Hupka i Michał Korol.

Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje do wyboru dwóch zastępców człon-

ków komisji dla włości rentowych, przy czem nadmieniam, że na kartkach umieszczono na pierwszym miejscu nazwisko zastępcy członka komisji p. Hupki, na drugim nazwisko zastępcy na członka komisji p. Korola.

Marszałek zaprasza tę samą komisję skrutacyjną, co przy wyborze dwóch członków komisji i wzywa posłów do oddawania kartek.

Posłowie oddają kartki.

Po chwili Marszałek oznajmia, że podczas skrutynium przystępuje Izba do dalszego punktu porządku dziennego, a mianowicie:

Następuje:

Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o budżecie krajowym na r. 1906.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Jahl.

Przemawia p. Tadeusz Cieński.

Przemawia p. Pastor.

Przemawia p. Głabiński.

Przemawia p. Stojałowski.

Przemawia JE. . k. Namiestnik Andrzej hr. Potocki.

Marszałek oświadcza, że ma zamiar odroczyć posiedzenie do godziny 7-mej wieczór, wzywa posłów, by zechcieli przybyć punktualnie o 7-ej, aby o tej godzinie można rozpocząć posiedzenie.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 7 wieczór.

Przerwa posiedzenia godzina 2 minut 20 po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 20. listopada 1905.

Początek o godzinie 7 minut 12 wieczorem.

Marszałek skonstatowawszy dostateczną liczbę posłów, otwiera napowrót odroczone posiedzenie.

Następuje:

Dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem komisji budżetowej o budżecie krajowym na r. 1906.

Przemawia p. Skalkowski.

Przemawia p. Kozłowski.

P. Bobrzyński stawia formalny wniosek na zamknięcie rozprawy ogólnej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek formalny.

Marszałek oznajmia, że jedynym mowcą, który zapisał się do głosu przeciw wnioskowi komisji, jest p. Stapiński, zaś za wnioskami komisji zgłosili się pp. Rutowski, Górski, Federowicz, Łazarski, Stadnicki, Czaykowski Wł. W. Mars, Hupka, Götz.

Marszałek wzywa posłów zapisanych za wnioskami komisji do wyboru mowy generalnego.

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia generalny mowca z a wnioskami komisji p. Górski.

Przemawia p. generalny sprawozdawca.

Przemawia p. Kazimierz Lubomirski dla faktycznego sprostowania.

Przemawia p. Stojałowski dla faktycznego sprostowania.

Przemawia p. Rotter dla faktycznego sprostowania.

Przemawia p. Leo dla faktycznego sprostowania.

Przemawia p. Stapiński dla faktycznego sprostowania.

Marszałek oznajmia, że na przyszłość nie dozwoli na taki sposób traktowania faktycznych sprostowań, na który wyjątkowo tym razem zezwolił.

Przemawia p. Komisarz rządowy i e. k. wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś i odpowiada na interpelacje:

1) pp. Oleśnickiego i tow. z dnia 15. listopada 1905 w sprawie zarzutów przeciw zachowaniu się policji lwowskiej w dniu 12. listopada 1905 podczas demonstracji Rusinów;

2) pp. Gluzińskiego i tow. z dnia 16. listopada 1905 w sprawie zajęć w dniu 15. listopada 1905.

Marszałek oznajmia, że ma zamiar zamknąć posiedzenie, przedtem jednak odczytuje następujący:

Nagły wniosek.

Dnia 14. listopada 1905 zniszczył pożar w gminie Mikulińce pow. śniatyńskiego większą ilość budynków, między nimi cerkiew.

Wobec tego proszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy dla poszkodowanych tej gminy uchwalić odpowiednią pomoc z funduszków krajowych.

Wnioskodawca:

Oleśnicki w. r.

Ochrymowicz, Ostapczuk, Huryk, Barabasz, Staruch, Bohaczewski, Korol, Mogilnicki, Pastor, F. Włodek, Wilczkiewicz, Kramarczyk, Szponder, Krempa, Bojko.

Przemawia p. Oleśnicki uzasadniając nagłość tego wniosku, następnie zaś sam wniosek i wnosi na przekazanie tego nagłego wniosku Wydziałowi krajowemu z po-

leceniem, aby uwzględnił żądanie tam wyrażone z ryczałtu w budżecie na takie cele uchwalonego.

Izba uchwala oddzielić i bez rozprawy nagłość tego wniosku, a następnie sam wniosek.

Marszałek odczytuje drugi następujący wniosek nagły p. Oleśnickiego:

Wniosek nagły.

W gminach powiatu stryjskiego Żulin, Łukawica górna i Łukawica dolna wybuchł z straszną siłą tyfus płamisty i szerzy się z zastraszającą szybkością.

Miejscowe siły sanitarne są za słabe i niedostateczne dla zwalczenia tej choroby i dlatego wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wysoki Rząd, ażeby dla zwalczenia tej zarazy wysłał do powyższych gmin specjalnego lekarza.

wnioskodawca:

Oleśnicki w. r.

Ochrymowicz, Ostapczuk, Huryk, Barabasz, Staruch, Bohaczewski, Korol, Mogilnicki,

Pastor, Wilczkiewicz, Szponder, Kramarczyk, F. Włodek, Krempa, Bojko.

Przemawia p. Oleśnicki uzasadniając nagłość wniosku, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego nagłego wniosku do komisji sanitarnej z poleceniem przedłożenia ustnego sprawozdania jeszcze w tej sesji.

Izba uchwala bez rozprawy nagłość tego wniosku, a oddzielnie wniosek formalny na przekazanie tego nagłego wniosku komisji sanitarnej z poleceniem przedłożenia sprawozdania ustnego jeszcze w tej sesji.

Marszałek oznajmia, że jutro z powodu święta gr. kat. dziennego posiedzenia nie będzie, tylko wieczorne, a to na podstawie dyspensy udzielonej przez władzę kościelną.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 21. listopada 1905 godzinę 6. wieczorem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 11 minut 40 wieczorem.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.

Kazimierz Lubomirski w. r.