

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **KOMISJI EDUKACJI, NAUKI  
I MŁODZIEŻY**  
(NR 82)

■ **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO  
I POLITYKI REGIONALNEJ**  
(NR 143)

z dnia 21 maja 2013 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 82)

### Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 143)

21 maja 2013 r.

Komisje: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem poseł **Urszuli Augustyn (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, rozpatrzyły:

**– sprawozdanie Podkomisji nadzwyczajnej o pilnym rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1312).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Krystyna Szumilas** minister edukacji narodowej wraz ze współpracownikami, **Marianna Borowska** zastępca dyrektora Departamentu Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów, **Marek Olszewski** wiceprezes Związku Gmin Wiejskich, **Marta Zbrzeska** prezes zarządu Stowarzyszenia Przedszkoli Niepublicznych oraz s. **Maksymiliana Wojnar** przedstawicielka Rady Szkół Katolickich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Wojciechowska**, **Ewa Muszyńska**, **Paweł Witecki**, **Sławomir Jakubczak**, **Anna Jasińska**, **Dariusz Myrcha**, **Anna Czechowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Krzysztof Karkowski**, **Radosław Radosławski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Witam serdecznie, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam państwa posłów, witam naszych zaproszonych gości, panią minister Krystynę Szumilas, pana ministra Krzyżanowskiego, wszystkich zacnych przewodniczących. Dziś w porządku obrad mamy rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o pilnym rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1312). Czy do takiego porządku dziennego ktoś z państwa wnosi zastrzeżenie? Nie widzę. Porządek zostaje przyjęty.

Rozpoczynamy w takim razie procedurę. Bardzo serdecznie proszę pana posła Marka Rzęsę, który przewodniczył podkomisji, o przedstawienie sprawozdania.

#### **Poseł Marek Rzęsa (PO):**

Dziękuję uprzejmie. Pani przewodnicząca, wysokie komisje. W imieniu Podkomisji nadzwyczajnej mam zaszczyt przedstawić sprawozdanie z prac podkomisji. Posiedzenie odbyło się w dniu 15 maja 2013 r. Zanim przejdę do sprawozdania proszę pozwolić mi na uwagę wstępną. Chciałem z tego miejsca bardzo, bardzo serdecznie podziękować wszystkim członkom podkomisji, pani minister, legislatorom sejmowym, przedstawicielom związków zawodowych, organizacji samorządowych za bardzo merytoryczną pracę i konstruktywną dyskusję podczas tego posiedzenia. Pracowaliśmy bardzo mocno, w miarę szybko starając się zgłębić każdy z artykułów, ustępów proponowanej ustawy. Jeszcze raz bardzo, bardzo mocno dziękuję.

Dwie sprawy, o których będę mówił w kolejności, były przedmiotem dyskusji i sporów. Pierwsza dotyczyła zmiany 4., czyli artykułu 14 pkt f. Padła tutaj propozycja ze strony

Stowarzyszenia Rodziców TU, aby uzupełniono ten punkt o, cytując: „inne niepubliczne formy wychowania przedszkolnego”. Podczas prac podkomisji propozycja ta nie uzyskała akceptacji ze strony rządowej, nie była przedmiotem głosowania. Natomiast na wniosek pana posła Lecha Sprawki pozwoliłem sobie złożyć taką rekomendację do Ministerstwa o uwzględnienie tej propozycji i chcę państwu powiedzieć, mam przygotowaną poprawkę. Ona jest dość mocno rozbudowana, ponieważ z tym zapisem w punkcie, o którym wspominałem, czyli w art. 14 w pkt f, konsekwentnie później zmieniają się pewne ustępy, pewne artykuły. Pozostawiam to prezydium Komisji, bo tak rozmawialiśmy wstępnie, czy...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Panie posle, jeśli mogę zasugerować, to dopiero przy omawianych zmianach, dobrze?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Dobrze, więc poprawka w tej sprawie jest przygotowana. Wiele wątpliwości wzbudziła również zmiana 5., dotyczyła ona zapewnienia przez gminę obowiązkowego, bezpłatnego transportu i opieki w odniesieniu do placówek niepublicznych. Była dyskusja, podejrzewam, że dzisiaj do tego tematu wrócimy, aczkolwiek w tym punkcie poprawek formalnych nie zgłaszano.

Jeżeli chodzi o poprawki, to chciałbym przedstawić państwu te, które stały się przedmiotem głosowania. W zmianie 7. dotyczącej dodanego artykułu 14d w ust. 1 pan poseł Sławomir Kłosowski zaproponował zmianę wyrazu „dotacji” na wyraz „subwencji”. Poprawka została odrzucona w głosowaniu, 2 osoby były za, 7 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. W tej samej zmianie pan poseł Lech Sprawka zaproponował uzupełnienie ust. 5 „wskaźniki wzrostu wynagrodzeń nauczycieli”. Przeredagowany został również ust. 6. Poprawka ta została zaproponowana przez Biuro Legislacyjne z uwagi na jej rozbudowany charakter. Na wniosek posła Mirosława Pluty podkomisja przyjęła potem poprawkę bez sprzeciwu.

W art. 7 pan poseł Sławomir Kłosowski zaproponował zmianę terminu, od kiedy dziecko w wieku 4 lat będzie miało prawo do korzystania z opieki przedszkolnej, z wyrazów „1 września 2015 r.” na „1 września 2013 r.”. Poprawka ta została przez podkomisję odrzucona 7 głosami przeciw przy 2 głosach za i przy 0 wstrzymujących się.

W art. 13 w ust. 2 pan poseł Sławomir Kłosowski również zaproponował zmianę daty, od kiedy będzie udzielana dotacja. To była konsekwencja: z dnia 1 września 2015 r. na 1 września 2014 r. Ta poprawka została również przez Komisję odrzucona w głosowaniu, 2 głosy za, 6 głosów przeciw.

I w art. 18 dotyczącym terminu wejścia w życie ustawy, po raz kolejny pan poseł Sławomir Kłosowski zaproponował skreślenie art. 1 lit. d, dotyczy to prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego dzieci 3 i 4-letnich. Podkomisja tę poprawkę odrzuciła 5 głosami przeciw, 2 głosami za, przy 0 głosów wstrzymujących się.

Oczywiście, w sprawozdaniu jest wiele poprawek o charakterze legislacyjnym, o charakterze redakcyjnym, o charakterze interpunkcyjnym. Przedkładał państwu sprawozdanie w brzmieniu przedłożenia, które państwo otrzymaliście pismem z dnia 15 maja z prośbą o przyjęcie. I tak jak mówię, w kilku punktach będę zgłaszał poprawki. Myślę, że w tym krótkim sprawozdaniu oddałem ducha przebiegu tej podkomisji. Sądzę, że dzisiaj w dyskusji do pewnych punktów będziemy powracać. Tak, że obie szanowne Komisje będą miały możliwość wysłuchania argumentów za i przeciw. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję panu posłowi. Szanowni państwo, przejdziemy w tej chwili do rozpatrywania sprawozdania punkt po punkcie. Zanim to zrobimy, chciałabym jeszcze przypomnieć wszystkim posłom, że otrzymali opinię prawną na temat niektórych elementów rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz innych ustaw, opinię prawną sporządzoną przez BAS, która dotyczy konstytucyjności tego projektu. Państwo posłowie mają możliwość zapoznania się z tą opinią. Mówię o tym dlatego, że był to wniosek zgłoszony na poprzednim posiedzeniu Komisji obradujących wspólnie, więc został on zrealizowany.

Ponieważ dyskusja przetoczyła się dosyć burzliwie podczas prac podkomisji proponuję, żebyśmy procedowali w sposób następujący: będę po kolei odczytywała poszczególne punkty, a państwo będą mogli wyrazić swoje uwagi i sugestie.

gólne zapisy, zmiany, natomiast państwo będziecie dyskutowali w taki sposób, że będziecie mówili głos za, głos przeciw, jeżeli będzie taka potrzeba i będziemy poszczególne zapisy przyjmowali bądź też nie. Przechodzimy w takim razie do sprawozdania.

Czy ktoś z państwa ma uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Dziękuję. Tytuł zostaje przyjęty.

Art. 1 zdanie wstępne. Dziękuję. Przyjeliśmy.

Zmiana 1. Czy ktoś z państwa ma uwagi do zmiany 1? Nie słyszę. Zmiana 1. zostaje przyjęta.

Zmiana 2. Nie ma uwag. Zmiana 2. – przyjmujemy.

Zmiana 3. Czy ktoś z posłów ma uwagi do zmiany 3.? Nie ma. Dziękuję bardzo.

Zmiana 4. Jest pan poseł Rząsa, bardzo proszę. Zmiana 4., na czym miałyby polegać poprawka, bardzo proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

W zmianie 4...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

To po kolei, lit. a. Nie ma uwag.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Momencik, momencik. Zmiana 4, będzie zmiana przy literze f.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Czyli po kolei. Do litery a są uwagi? Nie ma.

Litera b? Nie ma uwag.

Litera c? Nie ma.

Litera d? Nie ma.

Litera e? Nie słyszę.

I litera f. Bardzo proszę panie pośle.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Rozumiem, że mam to przeczytać, tak?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Chciałam zapytać pana, jaką zmianę chce pan wprowadzić w literze f?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Dobrze. Moja propozycja jest następująca: w art. 1 zmianie 4 w literze f rządowego projektu proponuję następujące brzmienie art. 14 ust. 4a i 4b ustawy o systemie oświaty:

ust. 4a otrzymałby brzmienie: „Zadanie, o którym mowa w ust. 4 jest wykonywane przez gminę przez zapewnienie dziecku możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w:

– publicznym przedszkolu lub publicznej innej formie wychowania przedszkolnego prowadzonego przez gminę, lub

– publicznym przedszkolu lub publicznej innej formie wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osobę prawną lub osobę fizyczną położonym na obszarze gminy, lub

– niepublicznym przedszkolu, o którym mowa w art. 90 ust. 1b położonym na obszarze gminy lub niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Na czym polega ta zmiana? Na dodaniu w ostatnim pkt 3 rozszerzenia?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Tak, na dodaniu „niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego”, czyli wyjście naprzeciw rekomendacji, którą składały organizacje pozarządowe i później, którą rekomendował pan poseł Sprawka do dalszej legislacji.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

I pkt 4b otrzymałby brzmienie...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Panie pośle, to zajmijmy się najpierw tym punktem 4... Przepraszam bardzo, to jest wszystko w literze f, to proszę dalej.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Czyli mam czytać 4b, rozumiem, tak?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Bardzo proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

W art. 14 ust. 4b: „Jeżeli liczba dzieci, którym gmina ma obowiązek zapewnić możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego, zamieszkałych na obszarze danej gminy, zgłoszonych podczas rekrutacji do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, lub niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, przewyższy liczbę miejsc w tym przedszkolu lub tej innej formy wychowania przedszkolnego, dyrektor przedszkola, a w przypadku innej formy wychowania przedszkolnego prowadzonej przez gminę – także dyrektor szkoły – informuje o nieprzyjęciu dziecka do przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego, wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W tym przypadku wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany pisemnie wskazać rodzicom inne publiczne przedszkole albo publiczną inną formę wychowania przedszkolnego albo niepubliczne przedszkole, o którym mowa w art. 90 ust. 1b, albo niepubliczną inną formę wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, które mogą przyjąć dziecko”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Tyle? Rozumiem, że te pozostałe zapisy to już jest konsekwencja wprowadzenia w pkt 3 „niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego.”

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

W większości przypadków.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister proszę.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Właśnie chciałam zwrócić uwagę na to, że jeżeli w zmianie f w pkt 3 wpiszemy: „lub niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c”, to ta zmiana powoduje konsekwencję w wielu przepisach prawnych tego projektu ustawy. Dlatego, decydując się na wpisanie tego w pkt 3, należałoby automatycznie od razu przegłosować wszystkie konsekwencje takiego rozwiązania. To rozwiązanie jest efektem dyskusji na posiedzeniu podkomisji, ponieważ w rządowym przedłożeniu nie było możliwości włączenia w tę sieć przedszkoli niepublicznych za 1 złotówkę innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby czy podmioty niepubliczne. W związku z tym ta poprawka tu została zgłoszona. Będzie to również wymagało wprowadzenia zmiany w art. 90, kiedy także, zgodnie z decyzją podkomisji, mówimy o sposobie wyboru przedszkoli niepublicznych do tej sieci przedszkoli za złotówkę.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Poprosimy o opinię Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Krzysztof Karkowski:**

Dziękuję, pani przewodnicząca. Trudno się oczywiście do całej poprawki odnieść, bo ona jest zawarta na kilku stronach. Tutaj w art. 14 w literze f jest pokazana jedna z konsekwencji, ale ta główna zmiana całej poprawki polega na zmianie w art. 90 ust. 1b. I tak naprawdę to w art. 4a są już konsekwencje legislacyjne tej merytorycznej zmiany w art. 90. I to jest najważniejsza informacja dla Komisji o sposobie procedowania, bo *de facto*,

jeżeli przyjmiemy tutaj te zmiany legislacyjne, to od razu powinniśmy też przesądzić o tym w art. 90.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Jeśli można, pani przewodnicząca?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Zmiany dotyczące art. 90 są zawarte w zmianie 20., więc...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Czyli w zasadzie powinniśmy zacząć od zmiany 20., żebyśmy mogli potem konsekwencje wpisać w pozostałych miejscach, gdzie tego wymaga zapis ustawy. Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że jest akceptacja co do takiego zapisu. Pan poseł Piontkowski głos przeciwny?

**Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):**

(Głos poza mikrofonem)

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

A w jakiej sprawie? Bardzo proszę.

**Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):**

Chodzi mi o ust. 4b, ale nie w tej sprawie, o której mówił pan poseł Rząsa.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

To w tej sytuacji poczekajmy, skończmy tę kwestię.

Pan poseł Ostrowski, głos przeciw?

**Poseł Artur Ostrowski (SLD):**

Pani przewodnicząca, wysokie Komisje, mam pytanie do pani minister w związku z zaproponowaną poprawką: czy dopisanie do tego katalogu niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego nie pociągnie za sobą skutków finansowych? Czy nie będzie konieczne zwiększenie tej dotacji w związku z tym, że dopiszemy jeszcze jedną formę wychowania przedszkolnego? I czy pani minister popiera tę propozycję i tę poprawkę? Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Mam prośbę od razu do pani minister. Skoro kluczowa jest tutaj zmiana 20., żeby pani minister zechciała w dwóch zdaniach odnieść się do tej zmiany 20., wyjaśnić jej sens. Wtedy będziemy wiedzieli, że wszystko to, co przyjmiemy w pozostałych zapisach, jest konsekwencją.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

W zmianie 20. mamy zawarty taki oto sposób postępowania: gmina respektując prawo dziecka do wychowania przedszkolnego, prawo dziecka 4-letniego w pierwszej kolejności, 3-letniego w późniejszym terminie i obowiązek dziecka 5-letniego do wychowania przedszkolnego może to prawo realizować w swoich placówkach czyli publicznych przedszkolach i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, jak również w publicznych przedszkolach i publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inne osoby prawne i fizyczne. W momencie, kiedy okazuje się, że w publicznych formach wychowania przedszkolnego i w publicznych przedszkolach brakuje miejsc dla wszystkich dzieci objętych prawem, gmina ogłasza konkurs dla niepublicznych przedszkoli. I niepubliczne przedszkola przystępując do tego konkursu zobowiązują się do tego, aby – po pierwsze – spełnić wszystkie warunki czyli rekrutację i te warunki, które narzucamy przedszkolom za złotówkę oraz zobowiązują się do pobierania opłaty za złotówkę. I gmina wybiera tyle tych placówek, aby zabezpieczyć dla swoich dzieci miejsca w przedszkolu. Jeżeli okaże się, że tych miejsc w przedszkolach niepublicznych jest jeszcze za mało, wtedy gmina może ogłosić konkurs, czy powinna ogłosić

konkurs dla innych form wychowania przedszkolnego, tych niepublicznych. I taka jest filozofia zawarta w art. 90.

Po pierwsze – dopuszczamy inne formy wychowania przedszkolnego do tego, żeby były w tej sieci. I po drugie – wprowadzamy zasadę, że gmina ogłasza konkurs na miejsca brakujące najpierw dla przedszkoli niepublicznych jako szerszej oferty a potem dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego. I, oczywiście, nie rodzi to skutków finansowych, o których mówił pan poseł Ostrowski, ponieważ gmina jest zobowiązana zapewnić realizację prawa dziecka do wychowania przedszkolnego dla dzieci ze swojego terenu a tych dzieci jest ograniczona liczba, tzn. bez względu na to, jaki sposób wyboru i w jakich placówkach dzieci będą realizować ten obowiązek, jest ich zawsze tyle samo.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Siostra Maksymiliana, proszę.

**Przedstawicielka Rady Szkół Katolickich s. Maksymiliana Wojnar:**

Broń Boże, nie chcę z panią minister wchodzić w spór, ale mam taką wątpliwość, czy nie stoimy na jakiejś granicy sprzeczności z przepisami konstytucji, gdzie rodzice mają prawo do wyboru przedszkola publicznego lub niepublicznego. Tu by decydowała liczba dzieci, obliczenia miejsc w przedszkolach samorządowych. Nie upierałabym się przy tym, tylko widzę problem od strony faktycznej. Choćby w Warszawie są duże, dobre przedszkola niepubliczne prowadzone przez urszulanki, przez niepokalanki i wobec tego tam rodzice będą chcieli dawać te dzieci, jak dotąd. I wypada, ażeby te dzieci też mogły tam iść za tę złotówkę. Przepraszam, ale mam taką wątpliwość. I, jeżeli jeszcze pani przewodnicząca pozwoli, mam też wątpliwość do pierwszego punktu, podnosiłam rękę, ale za mało wysoko.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

A, to przepraszam najmocniej. Pani poseł Matusik-Lipiec.

**Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (PO):**

Dziękuję, pani przewodnicząca. Mam dwa pytania do pani minister. Pani minister mówiła o konkursie, który gmina miałyby przeprowadzić dla przedszkoli niepublicznych lub innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego, ale w projekcie ustawy, może niezbyt uważnie go przeczytałam, nie ma mowy o konkursie. Nic takiego literalnie nie jest zapisane. To jest pytanie pierwsze, z czego ma to wynikać? A drugie pytanie jest takie: co w sytuacji, kiedy gmina nie będzie mogła zapewnić w przedszkolach publicznych odpowiedniej ilości miejsc dla dzieci, a nie będzie miała oferty ze strony przedszkoli niepublicznych, które uznają, że wolą pobierać 75% dotacji ze strony gminy i wyznaczyć czesne na takiej wysokości, jaką uznają za słuszną a tej możliwości, która daje ustawa nie przyjmą, bo to się im nie będzie opłacać? Co w tej sytuacji? Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Proszę państwa, jednak wygląda na to, że powinniśmy zacząć od zmiany 20., dlatego szanownej Komisji rekomenduję, żebyśmy do tej zmiany 20. przeszli, żeby dokładnie ją omówić, bo pytania, które w tej chwili są zgłaszane przez posłów właśnie dotyczą tej zmiany 20. Bardzo uprzejmie proszę, żeby przejść do zmiany 20. To jest art. 90 i to jest poprawka, którą państwo macie przed sobą. Pani minister powiedziała ogólnie, na czym ta poprawka polega. Czy ktoś z posłów ma jeszcze pytania? Pani poseł Matusik już pytanie zadała. Ktoś z państwa jeszcze ma pytanie? Pan poseł Suchowiejko, proszę.

**Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):**

Moje pytanie też będzie dotyczyć oczywiście strony finansowej przedsięwzięcia. Niepokój mój budzi taka oto sytuacja: przedszkola niepubliczne, które staną się tymi przedszkolami za złotówkę, tak jak tu w skrócie nazywamy, były do tej pory dotowane w kwocie 75% dotacji z budżetu gminy. W tej chwili opłaty na te przedszkola z budżetu gminy wzrosną o 25% i o dotację rządową. Dotacja rządowa jest przekazana przez budżet państwa. Natomiast, jeżeli w jakimś mieście przedszkoli niepublicznych jest zdecydowanie więcej niż publicznych, tak jest na przykład w Szczecinku, z którego jestem (sześć przedszkoli niepublicznych i jedno publiczne) to w budżecie miasta muszą się znaleźć



dość poważne sumy na zwiększenie tej podstawowej dotacji do 100%. A dotacja rządowa to są odrębne pieniądze. W budżecie gminy tych pieniędzy nie ma. Na rok 2013 budżet jest zaplanowany i sześć przedszkoli niepublicznych ma kwotę na określoną liczbę dzieci. Nagle ona musi wzrosnąć we wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu o ok. 400 tys. zł, akurat w przypadku Szczecinka. Skąd samorząd ma wziąć te pieniądze?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa ma jeszcze pytanie? Pan poseł Sprawka, bardzo proszę.

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

W zasadzie być może to będzie powtórzenie pytania jednej z pań, ale pani minister, proszę wskazać, w którym zapisie poprawki jest ta sytuacja, o której pani minister mówiła, że najpierw to gmina uzupełnia o niepubliczne przedszkola ewentualnie tę liczbę miejsc a jeżeli ten proces się nie powiedzie, to dopiero wtedy ogłasza otwarty konkurs, ponieważ w tej poprawce jest napisane, że do tego konkursu może przystąpić osoba prowadząca niepubliczne przedszkole lub niepubliczną inną formę wychowania przedszkolnego. Nie widzę tutaj tej kolejności, o której pani minister mówiła.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Pan poseł Piontkowski jeszcze, bardzo proszę.

**Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):**

Mam pytanie dotyczące zapisu dotyczącego tzw. wydatków bieżących, na podstawie których wylicza się dotację dla niepublicznego przedszkola czy innej formy wychowania przedszkolnego, którą będzie musiała wypłacać gmina. Czy jest to w innych przepisach jednoznacznie określone, co rozumie się pod pojęciem wydatki bieżące? Samorządy bardzo często zwracają uwagę, że pod tym hasłem rozumie się nie tylko na przykład remonty i to bardzo poważne remonty, ale nawet nowe inwestycje, budowę nowych przedszkoli w gminach. W związku z tym podnosi to bardzo poziom wydatków, od których potem liczona jest dotacja dla przedszkoli niepublicznych. Czy mogłaby pani minister jednoznacznie tę sprawę określić?

I sprawa druga, nie ma tutaj żadnego zapisu, który tak naprawdę do końca zapewniłby rodzicom w 100 procentach miejsce w przedszkolu, ponieważ ani zapisy, o których przed chwilą rozmawialiśmy, do których pan poseł Rząsa zgłaszał poprawki, ani teraz poprawka 20. nie daje stuprocentowej gwarancji, że jakkolwiek wójt, burmistrz lub prezydent, nawet prowadząc otwarty konkurs doprowadzi do tego, że na pewno wszystkie dzieci, które będą chciały korzystać z opieki przedszkolnej, z takiej opieki skorzystają. Tu jest tylko mowa o tym, że te otwarte konkursy być może uzupełnią w jakimś stopniu ofertę przedszkoli publicznych. Ale, jeżeli okaże się, że warunki dofinansowania, które w tej chwili rząd proponuje, z punktu widzenia organów prowadzących przedszkola niepubliczne są niekorzystne, to w wielu gminach okaże się, że żadne przedszkole niepubliczne nie będzie chciało do konkursu ofert tak naprawdę przystąpić. Stąd pytanie, w jaki sposób ministerstwo zmusi samorządy do tego, aby zapewniły 100 procent miejsc w przedszkolach publicznych czy niepublicznych dla wszystkich rodziców, którzy chcieliby tam swoje dzieci posłać?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Pani minister... To jedno zdanie, panie pośle.

**Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):**

Uzupełniając swoją wypowiedź, dla mnie jest sprzeczność punktów 1d, 1e i 1g.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź panią minister.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Dziękuję bardzo. Po pierwsze, chciałam odpowiedzieć siostrze Maksymilianie na pytanie o konstytucyjność, zresztą też odpowiada na to pytanie opinia BAS. Po pierwsze – my nie ograniczamy wyboru rodziców. Jeżeli rodzic chce wysłać swoje dziecko do przedszkola

niepublicznego, ma pełne prawo i my tutaj naprawdę nie ingerujemy tym przepisem. Dajemy możliwość przedszkolom niepublicznym czy publicznym, również tym, o których siostra mówi. Właściwie te publiczne od razu wpisujemy w sieć przedszkoli za złotówkę, bo one muszą te warunki spełnić już na wstępie. Tak, że rodzic będzie mógł wybrać przedszkole publiczne prowadzone przez inną osobę prawną lub fizyczną i będzie tam płacić złotówkę za godzinę. Dla rodzica nie będzie różnicy między przedszkolem samorządowym a tym publicznym, o którym siostra mówiła. Więc postulat siostry jest w 100 procentach spełniony.

Pani poseł pytała o konkurs i zgłoszenie przedszkoli za złotówkę. Ten przepis jest tak skonstruowany, że w przypadku, kiedy brakuje miejsc, gmina ma obowiązek ogłoszenia tego konkursu dla przedszkoli niepublicznych. I mówi o tym w art. 90 pkt 1g tej poprawki, o który pytał pan poseł Sprawka, na drugiej stronie na samym dole. I zaraz następny pkt 1h na górze, mówi o tym, że jeżeli nie ma w przedszkolach niepublicznych wystarczającej liczby miejsc, to gmina ma obowiązek ogłosić konkurs dla innych form wychowania przedszkolnego.

Panu posłowi Suchowiejko chciałam wyjaśnić, że środki z dotacji dostanie gmina a nie przedszkole niepubliczne. I w związku z tym gmina będzie miała pieniądze na zwiększenie dotacji dla przedszkola niepublicznego. Te 25% to w różnych sytuacjach jest różna kwota. Średnio dzisiaj przedszkole niepubliczne dostaje 4,5 tys. na jedno dziecko, w przypadku stuprocentowej dotacji ta dotacja wzrośnie o 1500 zł i będzie wynosiła 6 tys. zł. To jest dość znaczny wzrost dotacji dla jednego przedszkola niepublicznego, co też pokazuje, że przedszkolom niepublicznym będzie się opłacało w warunkach niżu demograficznego przystąpić do tych konkursów. Pamiętajmy, że liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym też jest ograniczona i analiza demograficzna w poszczególnych miastach pokazuje, że nawet tam, gdzie jest dużo przedszkoli niepublicznych, to jest to dla nich atrakcyjna oferta.

Jeżeli chodzi o definicję wydatków bieżących, pan poseł Piontkowski o to pytał, to na str. 18 sprawozdania pan poseł ma informację, podkomisja przyjęła brzmienie art. 3d, gdzie wyszczególniono dokładnie, jakie wydatki może ponosić przedszkole niepubliczne w ramach dotacji. Jest wyszczególniony katalog, pan poseł pytał o katalog.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Panie pośle, proszę powtórzyć pytanie do mikrofonu.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

„Co rozumie się pod hasłem wydatki bieżące?” Zapisałam w pytaniu pana posła.

**Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):**

Pani minister, nie chodziło mi o wydatki bieżące ponoszone przez przedszkole niepubliczne, które otrzyma dotację, tylko o wydatki bieżące, które ponosi gmina na rzecz przedszkola publicznego. Jakiego typu to są wydatki poza placami i bieżącym utrzymaniem placówki? Jakie jeszcze dodatkowe wydatki związane z utrzymaniem przedszkola publicznego będzie się przez to rozumiało, ponieważ od określenia poziomu wydatków bieżących na przedszkola publiczne w danej gminie będzie zależała wysokość dotacji, jaką otrzyma przedszkole niepubliczne? Jeżeli do katalogu wydatków bieżących wpisujemy na przykład generalne remonty oraz inwestycje polegające na budowie nowych przedszkoli, to wówczas automatycznie poziom dotacji, jaką udzieli gmina przedszkolu niepublicznemu, będzie zdecydowanie wyższy. Katalog, o którym pani mówi, dotyczy wykorzystania dotacji rządowej i dotacji samorządowej przez przedszkola niepubliczne na prowadzoną przez siebie placówkę. To są nieco inne rzeczy.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Rozumiem, panie pośle, pyta pan o wydatki bieżące, które będą podstawą naliczenia dotacji dla przedszkoli niepublicznych? Wydatki bieżące są zgodne z ustawą o finansach publicznych czyli inwestycje na pewno w te wydatki bieżące nie wchodzi. Wyłączamy z tych wydatków opłaty rodziców i opłaty za wyżywienie, ponieważ przedszkole niepu-

bliczne pobiera swoje opłaty od rodziców i pobiera od rodziców wydatki na wyżywienie. Czyli dokładnie, zgodnie z definicją wydatków bieżących, tak jak do tej pory, poza wyłączeniem opłat rodziców i wydatków na wyżywienie.

I pan poseł jeszcze pytał o stuprocentową gwarancję. W art. 14, to jest zmiana 4. naszej ustawy, wpisujemy, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie prawa dziecka 4-letniego do wychowania przedszkolnego od 1 września 2015 r. i prawa dziecka 3-letniego do wychowania przedszkolnego od 1 września 2017 r. Tak jak to było w przypadku 5-latków i tak jak jest w przypadku obowiązku dla 5-latków, gmina ma obowiązek zapewnienia miejsca dziecku zgłaszającemu się do wychowania przedszkolnego.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Łybacka.

**Poseł Krystyna Łybacka (SLD):**

Tylko jedno zdanie do wypowiedzi i do pytania siostry Maksymiliany. Proszę pamiętać, że podstawą naliczenia wysokości dotacji jest liczba dzieci. I nie ma znaczenia, gdzie te dzieci będą obowiązek realizowały, ponieważ gmina otrzymuje sumę środków uzależnioną od liczby dzieci. W związku z tym rodzice mają prawo dokonać wyboru placówki, w której dziecko pobiera edukację przedszkolną i stosownie do charakteru tej placówki i zapisów pozostałych dotyczących wysokości opłaty, gmina będzie przekazywała środki, albowiem podstawą naliczania jest liczba dzieci.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że dopytuje siostra Maksymiliana i pan poseł Piontkowski, ale też po jednym zdaniu. I pan poseł Sprawka. Proszę.

**Przedstawicielka RSK s. Maksymiliana Wojnar:**

Mnie chodzi tutaj o troskę o rodziców. Rodzice i tak przyprowadzą dzieci tam, gdzie będą chcieli. Natomiast chodzi o to, żeby wybierając mieli takie same prawa.

Jeszcze, jeżeli można, wydatki bieżące. Prosiłabym o wpisanie ich w usługi, ustawa o finansach publicznych wyraźnie to mówi. Na przykład drobne malowanie, odnowienie pomieszczeń przedszkola przed rozpoczęciem nowego roku to jest dosyć wyczerpujące wyliczenie, więc, żeby nie popaść w konflikt z prawem.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Piontkowski.

**Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):**

Pani minister, rozumiem, że intencją ustawy jest zapewnienie każdemu dziecku możliwości uczęszczania do przedszkola czy uzyskanie opieki przedszkolnej. Tylko chciałbym zapytać, jak państwo chcą to wyegzekwować, bo sam zapis, że dziecko ma prawo do opieki przedszkolnej i, że wójt (burmistrz, prezydent) powinien wskazać przedszkole, do którego dziecko będzie uczęszczać, to jest tylko zapis życzeniowy. Czy gdzieś w ustawie państwo przewidują sankcje? Co będzie, jeżeli wójt nie zapewni 100% miejsc w przedszkolach dla wszystkich chętnych? Czy państwo przewidują jakieś sankcje, bo bez sankcji jest to zapis czysto życzeniowy.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Pan poseł Sprawka.

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy prawidłową jest konstrukcja, że oto w pkt 1d, 1e i 1f określa się, że przyznanie dotacji, o której mowa w pkt 1b, 1c odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert? Z pkt 1e wynika, że dotyczy to i przedszkoli niepublicznych i niepublicznych innych form a później w pkt. 1g i 1h następuje rankingowanie, że tak, konkursowe, ale najpierw tylko przedszkola niepubliczne, a jak jeszcze zostaną wolne miejsca, to dopiero inne formy niepubliczne. Czy tu nie ma jakiejś legislacyjnej sprzeczności między sobą?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Jeżeli chodzi o sankcje, wpisaliśmy pomniejszenie dotacji, w którymś momencie była o tym dyskusja. A jeżeli chodzi o inne formy wychowania przedszkolnego, to chciałam przypomnieć Wysokiej Komisji, że inne formy wychowania przedszkolnego są zdefiniowane jako uzupełnienie sieci już w ustawie wcześniej. Stąd ta propozycja, żeby najpierw uzupełnić przedszkolami a w drugiej kolejności, jako uzupełnienie innymi formami wychowania przedszkolnego.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Dziękuję, pani przewodnicząca. W ocenie Biura Legislacyjnego te przepisy mają charakter *stricte* merytoryczny i tutaj, jeżeli chodzi o konstrukcję prawną, to jest ona budowana na zasadzie, że najpierw jest określona zasada ogólna a uszczegóławiane w różny sposób kolejne etapy tej zasady ogólnej. Tak, że po tym krótkim czasie, jaki był do przejrzenia tych poprawek, nie możemy stwierdzić, że tutaj jest jakiś błąd legislacyjny. Natomiast, oczywiście, można te przepisy różnie oceniać pod względem merytorycznym, ale jako Biuro Legislacyjne w merytorykę nie możemy wkraczać.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Suchowiejko, ostatnie zdanie.

**Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):**

Złożone. Przepraszam bardzo pani minister, ale nie do końca przekonuje mnie pani odpowiedź. Rozumiem, że na każde dziecko w roku 2013 mamy 414 zł, niezależnie od tego, w jakiej formie wychowania przedszkolnego ono się znajdzie, w tej za złotówkę, tak się umówmy, czy w przedszkolu publicznym czy niepublicznym. Zakładam, że jeżeli dziecko będzie szóstą, siódmą, ósmą godzinę, może nawet dziewiątą, to te pieniądze zostaną wykorzystane i w całości przekazane przedszkolom przez gminę jako organ dotujący, niezależnie czy są to przedszkola publiczne czy niepubliczne. Natomiast skąd gmina ma wziąć dodatkowe pieniądze na zwiększenie podstawowej dotacji samorządowej, tej, która do tej pory wynosiła 75% a teraz nagle ma wynosić 100%, skoro tych pieniędzy rządowych już nie ma? One zostały przekazane a z własnego budżetu gmina musi nagle te pieniądze wygospodarować. Być może czegoś nie rozumiem, ale proszę o wyjaśnienie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Panie pośle, od samego początku w projekcie jest zapisana taka zasada, że gmina dostaje pieniądze na każde dziecko i gmina przekazuje placówkom niepublicznym dotację nie w wysokości dotacji uzyskanej z budżetu państwa, tylko w wysokości 75% wydatków bieżących ponoszonych na jedno dziecko w przedszkolach publicznych lub 100%, jeżeli to przedszkole niepubliczne wejdzie w sieć przedszkoli za złotówkę. Ale zasada dotowania nie zmienia się. Gmina dostaje pieniądze na każde dziecko w edukacji, żeby właśnie z tych pieniędzy, które dostanie z budżetu państwa, po pierwsze – mogła zrekompensować ubytek związany z obniżeniem opłat, po drugie – przekazała dotacje do przedszkoli, jeżeli te zdecydują się wejść w sieć za 100% a po trzecie – miała środki na rozwój edukacji przedszkolnej. I my, bardzo dokładnie, sprawdzaliśmy gminę po gminie. I w każdej gminie, bez względu na to, czy ma przedszkola publiczne, czy nie ma przedszkoli publicznych, bez względu na to, jaką dotację pobiera, dotacja, którą ta gmina otrzyma, pokryje zwiększone dodatki plus pozostanie kwota na rozwój edukacji przedszkolnej. Oczywiście, w każdej gminie różna kwota, bo to zależy od dotychczasowej polityki gminy. Natomiast, aby gminom dać możliwość przygotowania miejsc edukacji przedszkolnej dla wszystkich dzieci, ten proces rozłożony jest w czasie. I dlatego prawo dziecka 4-letniego do edukacji przedszkolnej jest od 1 września 2015 r. i od tego momentu gmina może dotować przedszkola niepubliczne w 100%. Chyba, że sama dojdzie do wniosku, że chce to robić wcześniej. Wtedy na podstawie uchwały rady miasta może na przykład

dotować przedszkola niepubliczne w wysokości 100% już od 1 września 2014 r. Ale wtedy jest to decyzja gminy.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że zmierzamy do konkluzji. Jeszcze głos samorządu na koniec, pan przewodniczący Olszewski.

**Wiceprezes Związku Gmin Wiejskich RP Marek Olszewski:**

Państwo przewodniczący, pani minister, panie i panowie posłowie. To w skali kraju może się mniej więcej zgadzać, natomiast w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego wystąpią – oczywiście – ogromne napięcia, dlatego że zwiększenie dotacji do 100% nie będzie przecież pokryte przez dotację z budżetu państwa, dlatego że ta dotacja ma pokryć różnicę pomiędzy złotówką a kwotą rzeczywistą, którą rodzice w tej chwili płacą za dodatkowe godziny. Czyli tak naprawdę na dotację stuprocentową dla przedszkola niepublicznego, które przejmie zadania przedszkola publicznego, samorząd pieniędzy wyłożyć musi. Oczywiście te pieniądze z dotacji pozostaną w różnej części albo zostaną tylko w części na pokrycie tej różnicy, bo jeżeli dotychczas dodatkowa godzina kosztowała 50 gr, to oczywiście dotacja pokryje tę różnicę, a nawet pozostawi trochę na uzupełnienie dotacji tej do 100% dla przedszkola niepublicznego przechodzącego na przedszkole publiczne. Natomiast, jeżeli godzina kosztuje 3 zł czy 3,80, to oczywiście z dotacji już nic nie zostanie i samorząd będzie musiał sam te pieniądze, tę różnicę, te 25% dołożyć. Tak, więc różnice na terenie kraju w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego będą ogromne i poradzenie sobie z tym problemem będzie wymagało naprawdę ogromnej determinacji ze strony samorządów.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję uprzejmie. Proszę państwa, zmierzamy do konkluzji. Pan poseł Sprawka, ostatnie zdanie.

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

Nawiązując do wypowiedzi pana wójta, ten mechanizm oceny w opinii BAS jest zawarty w odpowiedzi na pierwszą moją wątpliwość, którą cytuję: „Oceniając mechanizm zawarty w analizowanym projekcie należałoby zbadać, czy przewidywana wysokość dotacji będzie w przypadku konkretnej gminy rzeczywiście zbyt niska, aby wyrównać różnicę wynikającą z ograniczenia maksymalnej wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego. Dana gmina kwestionująca nowe przepisy musiałaby wykazać, że suma maksymalnej wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego i dotacji nie pokryje kosztów zapewnienia przez gminę dodatkowych godzin wychowania przedszkolnego. BAS wskazuje, że w takiej sytuacji gmina może wystąpić z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 3 konstytucji.”

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Dlatego też – mówiliśmy to i w czasie pierwszego czytania, i rozmów z samorządami terytorialnymi – bardzo dokładnie kalkulowaliśmy kwotę dotacji, aby pokryć gminie środki związane ze wzrostem dotacji dla przedszkoli niepublicznych i rekompensatą ubytku dochodów opłat dla rodziców. Chciałam zwrócić uwagę na kalkulację, która znajduje się w ocenie skutków finansowych. Otóż w 2014 r. z 1 miliarda 600 mln zł, które zostaną przekazane do gminy, na rekompensatę ubytku dochodów z tytułu opłat rodziców jest 618 mln zł, dotacji dla przedszkoli niepublicznych – 108 mln zł a pozostałych środków, które są na rozwój edukacji przedszkolnej (czyli tych ponad to, co my rekompensujemy) jest aż 987 mln zł. Już ta proporcja pokazuje, że bardzo starannie kalkulowaliśmy tę dotację.

I teraz jeszcze, też odnosząc się do pana przewodniczącego, przedstawiciela samorządów terytorialnych chcę też powiedzieć, że w gminach, gdzie jest dużo przedszkoli niepublicznych a jedno przedszkole publiczne, nie będzie konieczności rekompensowania obniżenia opłat do złotówki, bo to jest garstka dzieci w jednym malutkim przedszkolu

i cała dotacja pozostanie na zwiększenie opłat dla przedszkoli niepublicznych i rozwój edukacji, zwiększenie dotacji dla placówek niepublicznych i rozwój edukacji przedszkolnej. Zresztą kalkulowaliśmy to ze stroną samorządową prosząc, aby pokazała nam swoje obliczenia i na każdym etapie te obliczenia sprawdzaliśmy pod kątem pokrycia ubytków dotacji i środków na rozwój edukacji przedszkolnej.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że omówiliśmy zmianę 20. W związku z tym chciałabym zapytać, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany 20. jako poprawki posła Rząsy? Nie ma. Rozumiem, więc, że zmianę 20. z poprawką pana posła Rząsy przyjmujemy. W związku z tym wracamy teraz do zmiany 4., przy której utknęliśmy uprzednio. Zmiany, które przedstawiał pan poseł Rząsa są, jak rozumiem, konsekwencją zaakceptowanej przez nas zmiany 20. Pani minister, proszę.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

W związku z przyjęciem zmiany 20. w art. 90 chciałam powiedzieć o konsekwencjach później w przepisach przejściowych, ale rozumiem, że na każdym etapie będziemy to przyjmować, tak?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Tak, oczywiście. Wracamy do zmiany 4. Pan poseł zaproponował w pkt f w ppkt 4b, czy jeszcze coś panie pośle? Czy to wszystko, jeśli chodzi o zmianę 4.?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

W zmianie 4. mamy poprawkę w lit. h i poprawkę w lit. j.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Czy te poprawki także są konsekwencją zmiany 20.?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Proszę je odczytać.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Dobrze. W art. 1 zmianie 4 lit. h rządowego projektu proponuje się następujące brzmienie art. 14 ust. 5g i 5h ustawy.

„5g. Organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną inną formę wychowania przedszkolnego, niepubliczne przedszkole, o którym mowa w art. 90 ust. 1b lub niepubliczną inną formę wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, zwalnia rodziców w całości lub w części z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na warunkach określonych przez radę gminy na podstawie ust. 5 pkt 2. Organ prowadzący może upoważnić do udzielenia tych zwolnień dyrektora przedszkola w przypadku innej formy wychowania przedszkolnego, także dyrektora odpowiedniej szkoły podstawowej.”

Ust. 5h otrzymałoby brzmienie: „Osoba prawna niebędąca jednostką samorządu terytorialnego lub osoba fizyczna prowadząca publiczne przedszkole, publiczną inną formę wychowania przedszkolnego, niepubliczne przedszkole, o którym mowa w art. 90 ust. 1b lub niepubliczną inną formę wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, może przyznać częściowe lub całkowite zwolnienie z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego również w przypadkach innych niż określone przez radę gminy na podstawie ust. 5 pkt 2.”

I będzie zmiana 4. w lit. j, konsekwentnie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Bardzo proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Zmiana 4. Proponuję, aby art. 14 ust. 8 otrzymał następujące brzmienie:

„Publiczne przedszkola, publiczne inne formy wychowania przedszkolnego, niepubliczne przedszkole, o którym mowa w art. 90 ust. 1b oraz niepubliczne inne formy

wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 90 ust. 1c, nie mogą pobierać opłat innych niż opłaty ustalone zgodnie z ust. 5f, 6 i 9.”

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że wszystkie te zapisy są konsekwencją przyjęcia zmiany 20.? Tak. Biuro Legislacyjne w tej materii jakieś zdanie? Nie zgłasza uwag. Pani minister? Nie zgłasza uwag. Czy ktoś z państwa zgłasza sprzeciw do przyjęcia zmiany 4. z poprawkami odczytanymi przez pana posła Rząsa? Biuro Legislacyjne jednak.

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Nie zgłasza sprzeciwu, tylko sygnalizuje, że jeszcze do zmiany pkt 4. w tym zestawieniu poprawek rozdanych, dodana jest jeszcze jedna poprawka do ust. 5. Ta poprawka już nie jest konsekwencją art. 90.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Za chwileczkę chciałbym zgłosić.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Czyli jeszcze w zmianie 4. mamy poprawkę do ust. 5., bardzo proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Tak. Jest poprawka do ust. 5 i to jest zmiana 4. Lit. g. ust. 5 otrzymałby następujące brzmienie:

„Rada gminy w pkt 1 określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonym przez gminę:

a) publicznym przedszkolu w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2;

b) publicznej innej formie wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania, opieki ustalony dla przedszkoli publicznych na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2.”

I ust. 2 brzmiałby: „może określić warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, o których mowa w pkt 1.”

I tu jest takie króciutkie uzasadnienie do tego, że proponowana zmiana ma na celu uniknięcie wątpliwości, co do zakresu bezpłatnego nauczania i wychowania, opieki w innych formach wychowania przedszkolnego. Zgodnie z tą proponowaną zmianą gmina będzie mogła wprowadzić opłaty za korzystanie z innej formy wychowania przedszkolnego jedynie wówczas, gdy czas pobytu dziecka z niej korzystającego będzie wykroczył poza czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony dla publicznych przedszkoli na terenie danej gminy. Natomiast bez zmian pozostawia się przepis dotyczący możliwości określania warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat ustalonych przez gminę za korzystanie przez dziecko z wychowania przedszkolnego.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Nie mam uwag.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Biuro Legislacyjne? Nie ma. W takim razie raz jeszcze zapytam o całą zmianę 4. z poprawkami. Pani poseł Matusik-Lipiec, proszę.

**Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (PO):**

Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, to miałabym jeszcze jedno pytanie dotyczące zmiany 4., a mianowicie pytanie dotyczące ust. 1b. Ust. 1b otrzymuje brzmienie: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach wychowaniem przedszkolnym może także zostać objęte dziecko, które ukończyło 2,5 roku”. Chciałam zapytać panią minister, co należy rozumieć przez te szczególnie uzasadnione przypadki, bo nie znalazłam w propozycji tej nowelizacji ustawy określenia, co te przypadki oznaczają? Jeśli mówimy o wychowaniu przedszkolnym, to zawsze mówimy o wychowaniu w wieku lat 3-5. I tu nagle pojawia

nam się granica 2,5. Nawet mamy ustawę o wychowaniu dzieci w wieku do lat 3. Tak, że chciałam prosić panią minister o odpowiedź na pytanie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Pani minister, proszę.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Pani przewodnicząca, wysoka Komisjo, pani poseł. Ten przepis dotyczący szczególnie uzasadnionych przypadków jest w ustawie już od dawna. Dzisiaj dzieci 2,5-letnie mogą być przyjmowane do przedszkola. Przytoczyliśmy tutaj ten zapis, ponieważ w ustawie-matce mamy dodane, że dyrektor przedszkola może przyjąć, co powodowało wątpliwości dotyczące innych form wychowania przedszkolnego. Dlatego pozostawiając ten przepis wykreślamy tylko słowa „dyrektor przedszkola”. A dzieci, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, są już przyjmowane, co oczywiście oznacza, że rodzic chce a dyrektor też uznaje, że przedszkole jest przygotowane do przyjęcia dziecka 2,5-letniego. W tej chwili około 20 tys. dzieci 2,5-letnich jest w wychowaniu przedszkolnym.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany 4. z poprawkami pana posła Rząsy? Nie słyszę. Zmianę 4. uważam za przyjętą.

Zmiana 5. Czy są uwagi do zmiany 5.? Pan poseł Rząsa, bardzo proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

W zmianie 5., w art. 1 w lit. a do rządowego projektu proponuję następujące brzmienie art. 14a ust. 2 ustawy o systemie oświaty. Ten ustęp brzmiał w sposób następujący:

„Sieć publicznych przedszkoli wraz z publicznymi przedszkolami i publicznymi i innymi formami wychowania przedszkolnego, prowadzonymi przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne, publicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, prowadzonymi przez gminę, niepublicznymi przedszkolami, o których mowa w art. 90. ust. 1b oraz niepublicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 90 ust. 1c, powinna zapewniać dzieciom, o których mowa w art. 14 ust. 1, zamieszkałym na obszarze gminy możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego. Droga dziecka spełniającego obowiązek, o którym mowa w art. 14 ust. 2, z domu do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b albo niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, w którym gmina zapewnia warunki spełnienia tego obowiązku, nie powinna przekraczać 3 km.”

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Jeżeli dobrze rozumiem, to jest także konsekwencja zmiany 20., tak?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Zgadza się z tym, że pan poseł pewnie błędnie przeczytał, chodzi o ust. 3 a nie 2. „Droga dziecka spełniającego obowiązek, o którym mowa w art. 14 ust. 3 z domu do publicznego przedszkola.” I, rzeczywiście, tutaj są tylko wpisane te niepubliczne formy wychowania przedszkolnego.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne? Nie zgłasza uwag.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany 5. z poprawką pana posła Rząsy? Nie ma. Dziękuję. Zmianę 5. przyjmujemy.

Zmiana 6. Czy w zmianie 6. mamy jakieś uwagi? Nie ma. Zmianę 6. przyjmujemy.

Zmiana 7. Czy są uwagi do zmiany 7.? Pan poseł Kłosowski, bardzo proszę.



**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Pani przewodnicząca, szanowni państwo. Konsekwentnie do art. 14d zgłaszamy poprawkę. Na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego gmina otrzymuje subwencję a nie dotację celową. Konsekwencja przyjęcia tej poprawki to jest zamiana słowa „dotacja” na słowo „subwencja” w dalszej części projektu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Bardzo proszę, żeby poprawka była zgłoszona na piśmie. Jest?

**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Tak, jest zgłoszona, zostanie podana do sekretariatu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

To bardzo prosimy o zgłoszenie na piśmie. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Pani poseł Kopaczewska.

**Poseł Domicela Kopaczewska (PO):**

Zgłaszam sprzeciw. Proponuję, aby pozostało w tej wersji, w której sprawozdanie przygotowała podkomisja.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

W związku z tym poprawkę pana posła Kłosowskiego poddajemy pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za wprowadzeniem poprawki zgłoszonej przez pana posła Kłosowskiego proszę o podniesienie ręki?

Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży Paweł Witecki:**

6 głosów – za, 20 – przeciw, 1- wstrzymujący się.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Poprawka nie uzyskała większości, więc nie została przyjęta.

Czy do tej zmiany jeszcze jakaś poprawka? Pan poseł Rząsa, proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Propozycje zmian w art. 1 w zmianie 7 pkt 4. Po pierwsze, proponuję, aby w dodawanym art. 14d, zdanie drugie, ust. 6 wyodrębnić jako osobny ustęp, oznaczony jako ust. 7 w następującym brzmieniu:

„Art. 14d ust. 7. Pomniejszenie dotacji nie zwalnia gminy z obowiązku zapewnienia dzieciom odpowiednio warunków do spełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3 i warunków do realizacji prawa, o których mowa w art. 14 ust. 3b.”

Króciutkie uzasadnienie. Powyższy przepis ze względu na użycie odesłania do art. 14 ust. 3b, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 r., powinien wchodzić w życie także z dniem 1 września 2017 r., tak też został zaprojektowany w rządowym projekcie. Poza tym w art. 11 ust. 4 projektu uregulowano powyższą kwestię w okresie przejściowym, dlatego też zachowanie tego przepisu w art. 14d ust. 6, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2015 r. z jednej strony powodowałoby obowiązywanie pustego odesłania do art. 14 ust. 3d a z drugiej strony, nakładanie się w okresie przejściowym regulacji art. 11 projektu, art. 14d o ust. 6, zdanie drugie, o ustawie o systemie oświaty.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

To był punkt, który był zmieniany na posiedzeniu podkomisji, rzeczywiście, tutaj trzeba będzie dokonać tej zmiany. Tylko chciałam podkreślić, że teraz dotychczasowy pkt 7. stał się pkt 8.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

W konsekwencji mam dalsze zmiany, bo z powyższą zmianą wiąże się zmianę w art. 18 projektu ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw dotyczącą daty wejścia w życie. Czyli musielibyśmy teraz przejść do art. 18.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

To przy art. 18 proszę nam zgłosić, tak. Będzie pan pamiętał, panie pośle, przy art. 18, czy od razu to zrobimy?

Biuro Legislacyjne, jak to będzie można zgrabnie zrobić?

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Biuro Legislacyjne postara się o tym pamiętać.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Bardzo dziękujemy. Czujemy się bezpieczni. Czyli rozumiem, że w zmianie 7., przy której jesteście, zmieniamy...

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Wyodrębniamy.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Wyodrębniamy ust. 7. Obecny 7. będzie 8.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Do tego dojdę zaraz.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Panie pośle, to proszę w takim razie dochodzić.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

To dobrze. Kto może pomóc w tym? Dobrze. To może tak, zostawmy art. 18, pani przewodnicząca. Wracamy do art. 14d. W dodawanym art. 14d ustawy o systemie oświaty po nowym ust. 7 proponuję dodanie ust. 8 w brzmieniu:

„Jeżeli liczba dzieci uwzględniona do obliczenia dotacji na dany rok budżetowy dla danej gminy, zgodnie z ust. 3 i 6 jest większa od średniorocznej liczby dzieci korzystających z wychowania przedszkolnego na obszarze danej gminy w roku budżetowym, na który została udzielona dotacja, część dotacji pobrana w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi do budżetu państwa.”

I, w konsekwencji, dotychczasowy ust. 7 w dodanym art. 14d ustawy o systemie oświaty zostaje oznaczony jako ust. 9. W konsekwencji – dotychczasowy ust. 9 w dodawanym art. 14d ustawy o systemie oświaty zostaje oznaczony jako ust. 10, któremu proponuję nadanie następującego brzmienia:

„Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi w drodze rozporządzenia:

1) tryb udzielania i sposób rozliczania dotacji, o której mowa w ust. 1, w tym sposób ustalania wysokości dotacji podlegającej zwrotowi oraz sposób ustalania średniorocznej liczby dzieci, o której mowa w ust. 8, a także wzór formularza rocznego rozliczenia wykorzystania dotacji, mając na celu zapewnienie jawności i przejrzystości gospodarowania środkami budżetu państwa.

2) sposób i termin ustalania informacji o liczbie dzieci, o których mowa w ust. 6, biorąc pod uwagę możliwość wykorzystywania środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych.”

I jeszcze będzie jedna konsekwencja. W konsekwencji proponuje się w art. 11 projektu rządowego, czyli mamy odniesienie do art. 18, wcześniej 11.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Poprawka ta nie wprowadza zmian merytorycznych, natomiast uwzględnia też uwagę Biura Legislacyjnego Sejmu, które zgłaszało wątpliwości co do prawidłowości skonstruowania upoważnienia do wydania przez Ministra Edukacji Narodowej rozporządzenia w sprawie udzielenia dotacji gminom.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Nie wnoszę uwag.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Biuro Legislacyjne wnosi jakieś uwagi?

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Biuro Legislacyjne chciałoby tylko podnieść, że rzeczywiście zgłaszaliśmy do tego zastrzeżenia legislacyjne i one zostały uwzględnione. Natomiast też pan poseł Sprawka do tego samego ustępu podnosił uwagi i też chyba właśnie ta poprawka zmierza do zażegnania tych obaw, które tutaj były podnoszone.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Pan poseł Sprawka także? Bardzo proszę.

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

Jeżeli mogę prosić o wyjaśnienie kwestii. Podnosiłem w czasie podkomisji problem taki, że jeżeli rzeczywista liczba wychowanków jest mniejsza niż naliczana dotacja, to podlega to zwrotowi do budżetu państwa. Ale jeżeli od 1 września liczba wychowanków wzrasta a to jest celem tej ustawy, to dotacji na te 4 miesiące nie zwiększa się. I dla mnie tu jest problem merytoryczny, że wtedy, kiedy jest nadmierne pobranie, to oddajcie. Ale jeżeli jest tych wychowanków więcej, a to wyłóżcie więcej z własnej kasy. Tym bardziej zwracam uwagę, że zwiększenie liczby wychowanków to jest nie tylko pokrycie jakiejś brakującej kwoty do godzin ponad 5. Tam trzeba sfinansować 5 godzin realizacji podstawy programowej. I jeżeli nam naprawdę zależy na tym, żeby ta ustawa była impulsem do rozwijania sieci, to przynajmniej przez te 4 miesiące nie karzmy tych, którzy ten cel realizują. I ta poprawka tej wady, tego zapisu nie znosi.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister, bardzo proszę.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Odnosimy się w tym artykule do średniorocznej liczby dzieci. Dotacja ma swoją część rozwojową – im więcej gmina ma miejsc w wychowaniu przedszkolnym, tym więcej środków uzyskuje, ponieważ dotacja jest przeznaczona na jedno dziecko. Ale zgodnie też z głosami panów posłów, w jednej sytuacji zmieniamy wysokość dotacji: kiedy gmina nie zapewni wszystkim dzieciom mającym prawo do wychowania przedszkolnego miejsca w edukacji przedszkolnej. I to jest tylko ten jeden moment, jako konsekwencja również uwag państwa posłów, że samorząd powinien mieć wyraźną wskazówkę, że każdemu dziecku, które ma prawo, powinien zapewnić miejsce w edukacji przedszkolnej.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw do przyjęcia zmiany 7. z poprawkami wniesionymi przez pana posła Rzęsę? Nie słyszę. Zmianę 7. przyjmujemy.

Zmiana 8. Czy są uwagi do zmiany 8.? Nie ma. Zmianę 8. przyjmujemy.

Zmiana 9. Czy są uwagi do zmiany 9.? Nie ma. Zmianę 9. przyjmujemy.

Zmiana 10. Czy są uwagi do zmiany 10.? Nie ma. Zmianę 10. przyjmujemy.

Zmiana 11. Czy są uwagi do zmiany 11.? Nie ma. Zmianę 11. przyjmujemy.

Zmiana 12. Czy są uwagi do zmiany 12.? Nie ma. Zmianę 12. przyjmujemy.

Zmiana 13. Czy są uwagi do tej zmiany? Nie słyszę. Zmianę 13. przyjmujemy.

Zmiana 14. Czy są uwagi do zmiany 14.? Nie ma. Zmianę 14. przyjmujemy.

Zmiana 15. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi do zmiany 15.? Nie słyszę. Zmianę 15. przyjmujemy.

Zmiana 16. Czy są uwagi do zmiany 16.? Nie widzę, nie słyszę. Zmianę 16. przyjmujemy.

Zmiana 17. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi do zmiany 17.? Nie ma. Zmianę 17. przyjmujemy.

Zmiana 18. Czy są uwagi do zmiany 18.? Pan poseł Rzęsa, bardzo proszę.

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Proponuję, aby w tej zmianie w art. 1 (zmiana dotyczy art. 83a ustawy o systemie oświaty), który – wedle mojej poprawki – otrzymałby następujące brzmienie:

„Art. 83a 1. Prowadzenie szkoły lub placówki, zespołu, o którym mowa w art. 90a ust. 1 oraz innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, nie jest działalnością gospodarczą.

2. Działalność oświatowa nieobejmująca prowadzenia szkoły, placówki, zespołu, o którym mowa w art. 90a ust. 1 lub innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, może być podejmowana na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej Dz.U. z 2010 r. Nr 220 poz. 1477 z późniejszymi zmianami.”

Zmiana ta, uzasadnienie o charakterze redakcyjnym, brzmienie przepisu ust. 2 art. 83a zostało dostosowane do brzmienia ustawy ust. 1 tegoż artykułu. Wyrażenie: „innej formy wychowania przedszkolnego, o którym mowa w art. 14a ust. 7”, zastąpiono wyrażeniem: „innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7.”

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Zgadzamy się, to postulowało Biuro Legislacyjne.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że Biuro Legislacyjne w tej sytuacji też się zgadza. Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zmiany 18. z poprawką wniesioną przez pana posła Rząsę? Nie ma. Zmianę 18. przyjmujemy.

Zmiana 19. Czy są uwagi do zmiany 19.? Nie ma. Zmianę 19. przyjmujemy.

Zmiana 20. już została przyjęta. Bardzo proszę panie posle, pan posel Sprawka.

**Posel Lech Sprawka (PiS):**

Wiem, że już ta zmiana została przyjęta, ale jedna uwaga, którą być może państwo wykorzystacie przy dalszych pracach. Mianowicie tam m.in. w art. 90 ust. 3c, 3d mówi się o pokrywaniu wydatków bieżących szkół, że dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkół itd., itd. I później ostatni człon tego zdania mówi: „z wyjątkiem wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne.” Mam pytanie do przedstawiciela Ministra Finansów: czy tutaj nie ma pewnej sprzeczności, ponieważ wiadomo, że ustawa o finansach publicznych rozróżnia, co to jest wydatek bieżący a co to jest wydatek majątkowy i co w skład wydatków majątkowych wchodzi. W związku z tym, czy logiczne jest mówienie, że pokrycie wydatków bieżących, z wyjątkiem wydatków na inwestycje? Jak wydatek bieżący to nie wydatek na inwestycje? Jest chyba jakaś sprzeczność tutaj. To tak tylko, zdając sobie sprawę, że nie proponuję żadnej poprawki.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem. Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne chciałoby się tutaj ustosunkować? Nie. Czy Ministerstwo Finansów?

**Zastępca dyrektora Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów Marianna Borowska:**

Ustawa o finansach publicznych określa, jakie to są wydatki, co jest wydatkiem bieżącym, co jest wydatkiem majątkowym. Również klasyfikacja budżetowa, rozporządzenie w sprawie klasyfikacji dochodów i wydatków też określa, co się zalicza do grupy wydatków bieżących, jakie wydatki zaliczane są do grupy wydatków majątkowych, inwestycyjnych.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że zmiana 20. jest przyjęta.

Zmiana 21. Pan posel Rząsa, proszę bardzo do zmiany 21. rozumiem?

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Nie, do zmiany 20.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Zmiana 20. została przyjęta. A co do zmiany 20., panie pośle?

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Rozmawialiśmy o zmianie 20. przy zmianie 4., która była odniesieniem. Ale jeszcze mam jedną zmianę do art. 90 ust. 2d, który powinien otrzymać nowe brzmienie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Bardzo proszę, panie pośle.

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Zrozumiałem to tak, że zmianę 20. przyjęliśmy w części dotyczącej korelacji ze zmianą 4.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Przyjęliśmy zmianę 20. z pańską poprawką. Rozumiem, że jest jeszcze jedna poprawka do zmiany 20. Tak?

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Bardzo proszę.

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Proponuje się, aby art. 90 ust. 2d ustawy o systemie oświaty otrzymał następujące brzmienie:

„2d. Osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w formach, o których mowa w przepisach na podstawie art. 14 ust. 7, niespełniająca warunków, o których mowa w ust. 1c, otrzymuje na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez gminę, pod warunkiem, że osoba prowadząca niepubliczną formę wychowania przedszkolnego poda organowi właściwemu do udzielania dotacji informację o planowanej liczbie uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. W przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego, podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie przedszkola publicznego, pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie stanowiące dochody budżetu gminy, a także o kwotę dotacji, o której mowa w art. 14d ust. 1, otrzymywaną przez gminę. Przepis powyższy powinien wchodzić w życie z dniem 1 września 2015 r.” I to jest...

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

...to jest konsekwencja wprowadzenia innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego, tych, które wejdą w system za złotówkę. Czyli tu jest dookreślenie, że 40% otrzymają te przedszkola, które nie spełnią warunków innej formy za 1 złoty i nie wejdą do tego systemu niepublicznych za złotówkę. To jest konsekwencja wprowadzenia innych form wychowania przedszkolnego.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Chciałam tylko zapytać o zdanie: „Przepis powyższy powinien wchodzić...” Powinien czy wchodzi?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

On nie powinien znaleźć się w tej poprawce. Ten przepis, że ten artykuł w tym brzmieniu wchodzi w życie z dniem 1 września 2015 r. wymaga zmiany w art. 18 pkt 4.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że ten przepis wchodzi w życie 1 września 2015 r.?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

To musimy zapisać w art. 18 pkt 4.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Aha, czyli przy art. 18 do tego wrócimy. Pan poseł Rząsa?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Pani minister zabrała mi moje poletko, bo właśnie do tego chciałem wrócić, że konsekwencją tego będzie jeszcze kolejny raz odniesienie do art. 18 i również litera d w art. 1 w zmianie 20. otrzyma nowe brzmienie, które pozwolę sobie przedstawić:

„po ust. 2f dodaje się ust. 2g w brzmieniu:

Na wniosek osoby prowadzącej odpowiednio niepubliczne przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę podstawową, ośrodek lub niepubliczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, o których mowa w ust. 2a, 2b, 2d, 3 i 3a organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwy do udzielenia dotacji może wyrazić zgodę na odstąpienie od terminu, o którym mowa w ust. 1a, 2a, 2b, 2d, 3 i 3a lub na udzielenie dotacji w terminie wcześniejszym niż od początku następnego roku budżetowego.”

I znowu konsekwencje będą w art. 14. Ale to do art. 14.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Tutaj należałoby przyjąć te dwie poprawki, które pan poseł przeczytał i to były konsekwencje zmian przyjętych w art. 90 ust. 1b i kolejnych. I później, w kolejnych artykułach będą dalsze konsekwencje tego. Przyjeliśmy taki sposób procedowania, że idziemy kolejnymi artykułami, świadomie na początku pracy Komisji, tak, że sygnalizujemy...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że teraz mamy zmianę 20. kompletną. Czy jeszcze coś? Na razie jest w komplecie, tak?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Mogę powiedzieć, że zmiana 20. – tak, z tym, że jeżeli teraz przyjmujemy tę ostatnią poprawkę, ona będzie miała konsekwencje w art. 14 i w art. 7, mówię to w takiej...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

I Biuro Legislacyjne nam to zasygnalizowało i będzie pilnowało. Rozumiem, czyli teraz mamy kompletną zmianę 20. To w takim razie chciałabym jeszcze raz zapytać, czy wobec tej zmiany 20. jest jakiś sprzeciw? Nie ma. Przyjmujemy zmianę 20. uzupełnioną poprawkami pana posła Rząsy, licznymi zresztą.

Zmiana 21. Czy do zmiany 21. państwo macie jakieś uwagi? Nie ma, nie słyszę, więc zmianę 21. przyjmujemy. W efekcie zakończyliśmy art. 1.

Art. 2. Czy do art. 2 państwo macie jakieś uwagi? Nie ma. Art. 2 przyjmujemy.

Art. 3. On nie jest długi, więc proszę go przejrzeć w całości. Czy do art. 3 ktoś z państwa zgłasza jakieś uwagi? Do żadnego z punktów w art. 3 nie słyszę uwag, więc art. 3 uważam za przyjęty.

Art. 4. Do art. 4 uwag nie słyszę, więc art. 4 przyjmujemy.

Art. 5. Pan poseł Rząsa, bardzo proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Proponuję, aby w art. 5 projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wykreślić ust. 7.

Uzasadnienie. Otóż w trakcie posiedzenia podkomisji Biuro Legislacyjne Sejmu zgłaszało poważne wątpliwości natury prawnego-legislacyjnej co do czasowego charakteru obowiązywania tego rozporządzenia – do 31 sierpnia 2018 r. Myślę, że proponowana zmiana powinna sprzyjać stabilizacji funkcjonowania w tym zakresie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych przekształcanych w przedszkola.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, wykreślenia pkt 7.?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Ustępu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Biuro Legislacyjne potwierdza. Pani minister? Potwierdza. Czy ktoś z państwa wnosi sprzeciw wobec przyjęcia art. 5 z poprawką zgłoszoną przez pana posła Rząsę? Nie. Art. 5 przyjmujemy.

Art. 6. Nie słyszę uwag. Art. 6 przyjmujemy.

Art. 7. Pan poseł Kłosowski, proszę.

**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Pani przewodnicząca, szanowni państwo. Do art. 7 mam poprawkę i chciałbym zasygnalizować, że jest to poprawka dla mojego klubu decydująca, przesądzająca. Poprawka polega na możliwości dania rodzicom dziecka prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego, tak prawdę mówiąc prawa do korzystania z przedszkoli już od 1 września 2013 r., jeżeli chodzi o dziecko 4-letnie a nie tak, jak zaproponowane jest w nowelizacji ustawy, od 1 września 2015 r. Dla nas zastanawiające i nie do przyjęcia jest to, że właściwie 4-letnie dziecko przez okres 2 lat nie będzie miało prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego. Przede wszystkim ważne to jest dla rodziców tych dzieci 4-letnich jak i 3-letnich – przy przepisach przejściowych jest to uregulowane – ale również dla całego systemu, dla przedszkoli publicznych, dla przedszkoli niepublicznych. Właściwie od tego zapisu zależy w dużej mierze, czy przedszkola niepubliczne do tego 2015 roku czy 2017 roku przetrwają. Dlatego proponuję poprawkę w następującym brzmieniu do art. 7 ust. 1.

„Od dnia 1 września 2013 r. – a nie 1 września 2015 r. – dziecko w wieku 4 lat ma prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego w przedszkolu, oddziale przedszkolnym, w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego.”

I konsekwencją tej zmiany jest zmiana w ust. 2, przesunięcie również o te 2 lata a więc konsekwentnie: „ w latach szkolnych 2013-14 i 2014-15 dziecko uzyskuje prawo, o którym mowa w ust. 1 z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym kończy 4 lata.” Podkreślam, jest to uwaga dla mojego klubu zasadnicza. Nie możemy skazywać rodziców dzieci na to, że 2 lata pozostaną poza systemem, nie będą miały zapewnionych miejsc w przedszkolach, zarówno w systemie przedszkoli publicznych jak i niepublicznych. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Rozpondek.

**Poseł Halina Rozpondek (PO):**

Zgłaszam sprzeciw tej poprawce. Mianowicie chcę panu powiedzieć, panie pośle, że oprócz rodziców, dzieci, są jeszcze samorządy, które muszą się do tego przygotować i nie zdążą na pewno, żeby wszystkim 4-latkom, szczególnie w mniejszych gminach, przygotować możliwość chodzenia do przedszkola. Zgłaszam sprzeciw.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Pan poseł Ostrowski.

**Poseł Artur Ostrowski (SLD):**

Tak, w związku z tą zmianą, z tym artykułem. Jest pewien kalendarz, który został zaproponowany przez ministerstwo, jest też poprawka zaproponowana przez Klub PiS. Mam problem, który sygnalizują samorządowcy, czy w związku z tym, że ten obowiązek będzie wprowadzony w 2015 r. nie zajdzie też i taki proces, że od września tego roku tam, gdzie jest ten system czy też te przedszkola nie są na tyle rozwinięte, że miejsc dla wszystkich przedszkolaków starczy, nie skończy się tym, że w tym roku szkolnym, od 1 września na przykład nie będą przyjmowane dzieci w wieku 3 lat, po to, aby zrobić miejsce na realizację tego prawa w roku 2015? I w przyszłym roku szkolnym 2014 – również, ponieważ nie ma takiego obowiązku, samorządy mogą zatrzymać przyjmowanie dzieci

3-letnich po to, żeby właśnie zrobić miejsce do wprowadzenia tej reformy. Tam, gdzie jest sieć rozwinięta, nie będzie problemów, ale tam, gdzie brakuje miejsc w przedszkolach, taki problem samorządy będą miały. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że jeszcze pytanie. Pani poseł Krajewska, bardzo proszę.

**Poseł Ligia Krajewska (PO):**

Tylko komentarz. Panie pośle, nie dostaną dotacji, jak nie utworzą miejsc.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister, bardzo proszę.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Po pierwsze, chciałam powiedzieć bardzo wyraźnie, że samorządy dokonały ogromnego wysiłku w upowszechnieniu edukacji przedszkolnej dla dzieci 4-letnich i 3-letnich. Chciałam panu posłowi Kłosowskiemu przypomnieć, że w 2007 r. w wychowaniu przedszkolnym było 167 tys. 4-latków. W roku 2012 jest ich już 286 tys. W tej chwili w wychowaniu przedszkolnym jest już o 120 tys. więcej 4-latków. Trzeba samorządom dać czas na przygotowanie miejsc w edukacji przedszkolnej. Dlatego proponujemy taką kolejność, że najpierw samorządom dajemy pieniądze i dotacje na rozwój edukacji przedszkolnej a potem wprowadzamy prawo dla 4-latków – od września 2015 r.

Chciałam też uspokoić pana posła Ostrowskiego, że samorządy zachowują się w taki sposób, że zwiększają pulę miejsc dla wszystkich dzieci ze wszystkich roczników. W 2007 r. było 127 tys. 3-latków, teraz jest 266 tys. 3-latków w wychowaniu przedszkolnym. I wzrasta liczba dzieci w każdej grupie. I myślę, że nie należy się obawiać tego, o czym pan poseł mówi.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że *ad vocem* tylko pan poseł Kłosowski?

**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Tak, bardzo krótko. Szanowni państwo, ja naprawdę w żaden sposób nie kwestionuję wysiłku samorządów terytorialnych, jakie wkładają w to, ażeby przygotować miejsca przedszkolne. To jest zupełnie inna sprawa, zupełnie innych problem. Tak, jak nie chcę nawiązywać do kwestii tego i licytować się, kto zapewnił więcej miejsc w systemie wychowania przedszkolnego. Przecież nie jest tajemnicą, że to za naszych rządów wprowadzone były alternatywne formy wychowania przedszkolnego, które zagospodarowały wiele miejsc, jeżeli chodzi o wychowanie przedszkolne. W tej chwili nie o to chodzi. Nie akceptuję, tak jak zdecydowana większość rodziców dzieci w wieku przedszkolnym tego, że państwo polskie godzi się na to, że miejsce 4-latka w przedszkolu jest dopiero w 2015 r. Takiej zgody mojej i naszej, jako posłów, na to nie może być, nawet ze względu na to, że samorządy muszą się do tego przygotować. Powinny się w takim razie przygotowywać o wiele szybciej.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

To naprawdę ostatnie zdanie pani poseł Krajewska i głosujemy.

**Poseł Ligia Krajewska (PO):**

Panie pośle, 800 placówek alternatywnych za pana kadencji, więc pan się tak nie chwali, panie pośle.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, ponieważ jest poprawka, jest sprzeciw wobec poprawki, poddamy tę poprawkę pod głosowanie. Kto z posłów jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez pana posła Kłosowskiego, proszę o podniesienie ręki?

Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Paweł Witecki:**

8 głosów – za, 20 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.



**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Poprawka nie uzyskała większości.  
Czy do art. 7 jeszcze jakaś poprawka? Pan poseł Rząsa.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Tak, pani przewodnicząca, cały czas mamy konsekwencję pierwszej zmiany. Ta zmiana art. 7 dotyczyłaby ust. 4, konkretnie pkt 3, bo dwa pierwsze nie uległyby zmianie w przedłożeniu i ten pkt 3 brzmiałby następująco:

„W niepublicznym przedszkolu, o którym mowa w art. 90 ust. 1b ustawy zmieniającej w art. 1 lub niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą położonym na obszarze gminy od roku szkolnego 2015/2016”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Ministerstwo nie ma uwag. Biuro Legislacyjne nie ma.  
Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 7 z poprawką pana posła Rząsy? Nie ma. Art. 7 przyjmujemy.  
Art. 8. Czy są uwagi do art. 8? Nie ma. Art. 8 przyjmujemy.  
Art. 9. Czy są uwagi do art. 9? Nie ma. Art. 9 przyjmujemy.  
Art. 10. Pan poseł Rząsa bardzo proszę.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

W art. 10 proponuję, aby ust. 1 tego artykułu otrzymał następujące brzmienie:  
„W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 sieć publicznych przedszkoli wraz z publicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, oddziałami przedszkolnymi zorganizowanymi w publicznych szkołach podstawowych, prowadzonymi przez gminę, publicznymi przedszkolami, oddziałami przedszkolnymi zorganizowanymi w publicznych szkołach podstawowych i publicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, prowadzonymi przez inną osobę prawną lub fizyczną, niepublicznymi przedszkolami, o których mowa w art. 90 ust. 1b ustawy, o której mowa w art. 1 oraz niepublicznymi innymi formami wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 90 ust. 1c w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, powinna zapewnić zamieszkanym na obszarze gminy dzieciom, o których mowa w art. 14 ust. 3, ustawy o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, możliwość spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, a dzieciom 4-letnim możliwość realizowania wychowania przedszkolnego. Droga dziecka spełniającego obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego z domu do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, niepublicznego przedszkola, o którym mowa w art. 90 ust. 1b ustawy, o której mowa w art. 1 oraz niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 90 ust. 1c, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w której organ prowadzący zapewnił spełnienie tego obowiązku, nie powinna przekraczać 3 km.”  
Zapis długi, ale cały czas dotyczy tej niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne?

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Biuro Legislacyjne ma do tej poprawki tylko zastrzeżenia legislacyjne, żeby uwzględnić w jej treści poprawki legislacyjne, które były przyjmowane na posiedzeniu podkomisji, tzn., jeżeli mowa o ustawie, o której mowa w art. 1, to żeby stosować przyjęty zwrot: „ustawy zmieniającej w art. 1.” Jeżeli jakieś przecinki były poprawione na posiedzeniu podkomisji, to też, żeby zostały uwzględnione w sprawozdaniu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Czyli rozumiem, że Biuro Legislacyjne przypilnuje tego, żeby ten zapis był konsekwentny. Dziękuję.  
Ministerstwo?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Zgadza się z tym, że tutaj „albo” a nie „oraz”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Tak też mi się wydaje, że tam wcześniej zmienialiśmy zamiast zaimka „oraz” było „albo”.  
Panie pośle, proszę to skorygować.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Trzecia linijka od dołu, tak, w tym zapisie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

„Albo niepublicznej innej formy”, tak?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Tak jest zresztą zapisane, więc rozumiem, że to była pomyłka przy czytaniu. Dziękuję.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 10 z poprawką przeczytaną przez pana posła Rzęsę? Nie ma. Art. 10 przyjmujemy.

Art. 11. Pan poseł Rzęsa. Proszę wskazać tylko miejsca konsekwencji, nie czytać w całości.

**Poseł Marek Rzęsa (PO):**

Proponuję następujące brzmienie ust. 6 w art. 11.

„Dotacja, o której mowa w art. 14d ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą na lata 2013 i 2014 jest rozliczana zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 14d ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym, że przy rozliczaniu dotacji uwzględnia się konieczność zwrotu części dotacji w przypadku zmniejszenia się liczby dzieci w wieku 2,5 do 5 lat korzystających z wychowania przedszkolnego w roku, którego dotyczy dotacja, w stosunku do liczby dzieci w wieku 2,5 do 5 lat, na które dotacja została naliczona.”

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Ministerstwo? Akceptujemy. Biuro Legislacyjne? Akceptujemy. To jest konsekwencja zmiany. Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 11 z poprawką przedstawioną przez pana posła Rzęsę? Nie ma. Art. 11 przyjmujemy.

Art. 12. Czy są uwagi do art. 12? Nie ma. Art. 12 przyjmujemy.

Art. 13. Pan poseł Kłosowski, proszę.

**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Pani przewodnicząca, szanowni państwo. Tu jest poprawka polegająca na przyspieszeniu o rok możliwości aplikacji przedszkoli niepublicznych w całości programów, będzie ona brzmiała w sposób następujący:

„Od dnia 1 kwietnia 2014 r. osoba prowadząca niepubliczne przedszkole może złożyć wniosek, o którym mowa w art. 90...” itd. Do końca już nie zmienia się zapis tego ustępu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Tylko zmieniamy 2015 na 2014, tak?

**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Tak, tak, ale konsekwencją tego przy okazji jest zmiana w ust. 2, bo datę 1 września 2015, jeżeli chodzi o termin udzielania tej dotacji również proponuję zamienić na 2014. I w ostatnim akapicie również będzie...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Także 15 na 14?

**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw? Pani przewodnicząca Kopaczewska.

**Poseł Domicela Kopaczewska (PO):**

Sprzeciw.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Poddajemy tę poprawkę pod głosowanie.

Kto z posłów jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez pana posła Kłosowskiego, proszę o podniesienie ręki?

Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Paweł Witecki:**

7 głosów – za, 22 głosy – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

7, 22, 0. Dziękuję bardzo. Poprawka nie uzyskała większości.

Pan poseł Rząsa.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Pani przewodnicząca, wysokie Komisje. Składam poprawkę do art. 13 i proponuję, aby on otrzymał następujące brzmienie.

„Art. 13 ust. 1...”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że to jest nowa poprawka czy konsekwencja zmiany 20.?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

To jest po części nowa, po części..., nie, chyba nowa. I tu bym proponował w ust. 1 zaproponować formułę liczby pojedynczej, czyli ten ustęp brzmiałby w sposób następujący:

„Otwarty konkurs ofert, o którym mowa w art. 90 ust. 1d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, może być przeprowadzony od dnia 1 września 2013 r.”

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Czy na pewno to jest art. 13, tak? To jeszcze raz proszę o przeczytanie.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Proponuję, aby art. 13 w brzmieniu, tak jak w tej chwili odczytałem czyli, żeby ust. 1 brzmiał tak, jak brzmiał.

„Ust. 2. Dotacja w wysokości, o której mowa w art. 90 ust. 1b, 1c i 1o ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, może być udzielana nie wcześniej niż od dnia 1 września 2015 r. W tym przypadku obowiązek spełnienia warunków, o których mowa w art. 90 ust. 1b, 1c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, powstaje z dniem 1 września 2015 r.”

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. W moim pojęciu jest to jednak konsekwencja.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

„Ust. 3. Rada gminy w drodze uchwały może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji, o której mowa w art. 90 ust. 1b, 1c lub 1o ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, od dnia 1 września 2014 r. W tym przypadku obowiązek spełnienia warunków, o których mowa w art. 90 ust. 1b, 1c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, powstaje z dniem 1 września 2014 r.”

I przepis powyższy powinien wchodzić w życie z dniem 1 września 2013 r., dlatego w art. 18, do którego dojdziemy, należy skreślić słowa „i art. 13”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Jednak uważam, że to jest konsekwencja tej zmiany 20.

Pan poseł Sprawka.

**Posel Lech Sprawka (PiS):**

Mógłbym powiedzieć, że ust. 3 przyjmuję z radością, ponieważ jest to częściowa realizacja tych poprawek, które proponował pan poseł Kłosowski. Ale, i tutaj mam pytanie do Biura Legislacyjnego, ust. 2 tego artykułu mówi, że dotacja może być udzielona nie wcześniej niż od 1 września 2015. A za chwilę w ust. 3 piszemy, że rada gminy w drodze uchwały może na tę dotację wyrazić zgodę od 1 września 2014 r. Nie protestuję przeciwko „trójce”, ale czy wtedy brzmienie: „może być udzielana nie wcześniej niż od 1 września” jest zasadne?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne...?

**Posel Lech Sprawka (PiS):**

I jeszcze jedna uwaga, ponieważ proponowałbym też rozważyć brzmienie ust. 1, bo tam się dopuszcza, że te konkursy mogą być przeprowadzone od 1 września 2013, czyli już lada moment. Ale pytanie, czy w takiej sytuacji dobrze brzmi ust. 1g w art. 90 ust. 1b, tzn. pkt 1g, gdzie pisze się, że konkurs się przeprowadza wtedy, kiedy gmina nie zapewnia miejsca wszystkim dzieciom, którym ma obowiązek zapewnić? A w 2013 r. jeszcze nie ma takiego obowiązku. Czy to ze sobą koreluje, czy nie trzeba byłoby w takiej sytuacji troszeczkę jednak zmienić brzmienie pkt 1g w ust. 90 1b? I ta druga wątpliwość, od której zacząłem, czy dobre jest określenie: może być udzielona nie wcześniej a za chwilę dajemy prawo: wcześniej?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Czy najpierw Biuro? Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Radosław Radosławski:**

Panie przewodniczący, wysokie Komisje. Naszym zdaniem nic nie stoi na przeszkodzie, aby wprowadzić możliwość przeprowadzania otwartych konkursów ofert już od dnia 1 września 2013 r., tak jak to przewiduje proponowany ust. 1. I tak samo widzimy w ust. 2 jako pewną zasadę i ust. 3 jako możliwość dla rady gminy, odstąpienia i przystąpienia we wcześniejszym terminie. Tak, że jeżeli chodzi o wewnętrzną spójność, tylko od strony legislacyjnej, to nie zgłaszamy zastrzeżeń do tych trzech ustępów. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister?

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Ten przepis ma też uzasadnienie merytoryczne. Samorządy przygotowując się do tego, żeby zapewnić każdemu dziecku miejsce w przedszkolu, planują i mogą wcześniej ogłaszać konkursy, mogą wtedy lepiej zaplanować budżet a też przedszkola niepubliczne mogą się do tego momentu lepiej przygotować.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Przypominam, że to jest cały czas konsekwencja podjętej przez nas decyzji. Pan poseł Rząsa.

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Tylko jednym zdaniem, że taka poprawka jest oddaniem też ducha dyskusji na posiedzeniu podkomisji, gdzie wyraźnie podkreślaliśmy, że trzeba dać czas samorządom, ale też dać możliwość placówkom niepublicznym.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani poseł Wróbel, jeszcze do tej zmiany?

**Posel Marzena Dorota Wróbel (SP):**

Mnie ta zmiana też się podoba natomiast, żeby już postawić kropkę nad „i”, zadam może pytanie, które jest oczywiste, ale – czy samorządy, które zdecydowały się o te 4 miesiące wcześniej wprowadzić dotację, dostaną pieniądze na ten cel z budżetu państwa, czy też będą musiały to pokrywać z budżetów własnych?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Siostra w tym samym duchu, to króciutko, bardzo proszę.

**Przedstawicielka RSK s. Maksymiliana Wojnar:**

Wydaje mi się, że dobrze byłoby skreślić w ust. 2: „nie wcześniej niż”. Nie zmieni to brzmienia a nie będzie takie rażące. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Ale rozumiem, że Biuro Legislacyjne tutaj uwagi nie zgłosiło. Pani minister, bardzo proszę króciutko o odpowiedź.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Chciałam uspokoić panią poseł Wróbel, wszystkie samorządy dostaną dotację od 1 września 2013 r., tak, że od ich decyzji będzie zależało, w którym momencie przeprowadzą konkurs.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Bardzo proszę, pan jeszcze.

**Rzecznik Stowarzyszenia Przedszkoli Niepublicznych Maciej Futyma:**

Jeśli chodzi o terminy, zgłaszam gotowość, możliwość wejścia w życie w pkt 1b art. 90 przez przedszkola niepubliczne już od 1 września. Nie potrzebujemy czasu przygotowawczego. Tym samym pragnę zauważyć, że nasz potencjał (9 mld zł) jest potencjałem, który sygnalizujemy w tej dacie. Samorządy nie będą musiały wydawać pieniędzy publicznych na to, żeby tworzyć sieć, która jest niepotrzebna, bo ona istnieje, skoro godzimy się za darmo, my, przedszkola niepubliczne, świadczyć edukację na tych samych zasadach jak przedszkola publiczne. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Głosu pana posła Sprawki nie traktuję jako sprzeciw.  
Zapytam jeszcze raz, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 13?

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

Nie, ja ustaliłem rozwiązanie, natomiast w szczegółach – nie.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Panie pośle, teraz ja mówię.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 13 z poprawką zgłoszoną przez pana posła Rząsę? Nie ma. To znaczy, że art. 13 przyjmujemy.

Art. 14. Czy są uwagi do art. 14? Pan poseł Rząsa.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Te poprawki, które zaproponuję, będą konsekwencją wcześniej przyjętych poprawek i proponuję...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

...w którym miejscu dopisujemy: „niepubliczne formy”? Jeżeli dobrze rozumiem, jest to konsekwencja zmiany 20., i jeżeli dobrze rozumiem deklarację, którą złożyło Biuro Legislacyjne, to dopisujemy do art. 14 konsekwentnie: „formy niepubliczne”, czy tak?

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Tutaj konsekwencja poprawki jest dużo bardziej dalej idąca, polega ona na dodaniu dwóch ustępów: 3 i 4, które są bardzo obszerne.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Proszę odczytać, panie pośle.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Bo właśnie pani przewodnicząca mnie wybija z rytmu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Najmocniej pana przepraszam.

### **Posel Marek Rząsa (PO):**

Nie szkodzi. Proponuję, aby w art. 14 dołączyć ust. 3 i ust. 4 w następującym brzmieniu:

„Art. 14 ust. 3. Do dnia 31 sierpnia 2015 r. osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w formach, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę, pod warunkiem, że osoba prowadząca niepubliczną formę wychowania przedszkolnego poda organowi właściwemu do udzielenia dotacji informację o planowanej liczbie uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. W przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie przedszkola publicznego, pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, a także o kwotę dotacji, o której mowa w art. 14d ust. 1, otrzymywanej przez gminę”.

Ust. 4 miałby brzmienie: „Jeżeli niepubliczną inną formą wychowania przedszkolnego, o której mowa w ust. 3, jest objęty uczeń niebędący mieszkańcem gminy dotującej tę formę wychowania przedszkolnego, gmina, której mieszkańcem jest ten uczeń, pokrywa koszty dotacji udzielonej zgodnie z ust. 2d do wysokości iloczynu kwoty wydatków bieżących stanowiących w gminie dotującej podstawę ustalenia wysokości dotacji dla niepublicznych form wychowania przedszkolnego na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, a także o kwotę dotacji, o której mowa w art. 14d ust. 1, otrzymywanej przez gminę, i wskaźnika procentowego ustalonego na potrzeby dotowania niepublicznych form wychowania przedszkolnego w gminie zobowiązanej do publicznych kosztów udzielenia dotacji. W przypadku braku niepublicznej formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy zobowiązanej do pokrycia kosztów udzielonej dotacji gmina ta pokrywa koszty udzielonej dotacji w wysokości równej 40% wydatków bieżących stanowiących w gminie dotującej. Podstawę udzielenia dotacji dla niepublicznych form wychowania przedszkolnego w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, a także o kwotę dotacji, o której mowa w art. 14d ust. 1, otrzymywanej przez gminę”.

### **Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag. Ministerstwo? Nie ma uwag.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 14 z poprawką zgłoszoną przez pana posła Rząsę? Nie ma. Dziękuję. Art. 14 przyjmujemy.

Art. 15. Czy ktoś z państwa ma uwagi do art. 15? Nie ma. Dziękuję. Art. 15 przyjmujemy.

Art. 16. Czy ktoś z państwa ma uwagi do art. 16? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

### **Legislator Krzysztof Karkowski:**

Jeszcze zanim przejdziemy do art. 16, to prosilibyśmy o upoważnienie, żeby w tych dodawanych ustępach 3 i 4 dopisać w niektórych miejscach: „ustawy zmienionej w art. 1”, ponieważ tam są odesłania do art. 14a ust. 7 i musi być jasno określone, że chodzi nie o przepisy przejściowe, tylko o przepisy ustawy zmienionej w art. 1, czyli ustawy o systemie oświaty. Poprawilibyśmy to legislacyjnie w ust. 3 i 4. I jeżeli będą jakieś błędy w odesłaniach, też byśmy prosili Komisję o upoważnienie do tego, żebyśmy mogli dokonać takich zmian.

Jeżeli chodzi o art. 16, to jest to uwaga o charakterze legislacyjnym do ust. 3, która nie została zaakceptowana przez Ministerstwo Finansów na etapie podkomisji, natomiast teraz chyba opinia została zmieniona, chodzi o trzecią linijkę od dołu ust. 3. Tam

są wyrazy: „równy zaokrąglonemu w dół do najbliższego 1 grosza” i proponujemy, aby te wyrazy zamienić na: „zaokrąglonemu w dół do pełnych groszy”. To jest ujednoczenie z art. 14 ust. 5b i, oczywiście, nie powoduje żadnego uszczerbku dla skarbu państwa i budżetu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

A jednocześnie ujednoczając tekst. Bardzo dziękuję. Pan poseł Piontkowski w tej materii? Proszę.

**Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):**

W art. 16 jest zapis o maksymalnym limicie wydatków z budżetu państwa, co zakłada, że wnioskodawcy przewidują, że liczba dzieci znacząco nie wzrośnie. A co się stanie, jeżeli z jakichś powodów dojdzie jednak do wzrostu liczby dzieci w naszym państwie? Wówczas okaże się, że dotacja będąca iloczynem liczby dzieci razy kwota dotacji, która jest w którymś z poprzednich artykułów, okaże się wykraczać poza ten limit. Czy to będzie oznaczało, że wówczas kwoty dotacji jednostkowych na jednego ucznia, które są w art. 11, będą mniejsze niż maksymalny limit wydatków w budżecie państwa, czy może państwo coś innego zrobią?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister, bardzo proszę o odpowiedź.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Jeżeli chodzi o zaokrąglenie, to się zgadzamy. Natomiast...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Chodziło o większą liczbę dzieci, pan poseł Piontkowski pytał.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Tak. Jeżeli chodzi o kalkulację, dokonywaliśmy tę kalkulację na podstawie prognoz demograficznych, zakładając bardzo bezpieczną granicę liczby dzieci, właściwie obejmując wychowaniem przedszkolnym prawie 100% populacji, co wiadomo, że nawet w tych krajach, w których edukacja przedszkolna jest bardzo wysoko, nie jest wskaźnikiem powszechnie obowiązującym.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 16 z zaznaczoną przez Biuro Legislacyjne zmianą? Nie ma. Dziękuję. Art. 16 przyjmujemy.

Art. 17. Czy są uwagi? Nie ma. Art. 17 przyjmujemy.

Art. 18. Pan poseł Kłosowski.

**Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):**

Pani przewodnicząca, tu jest poprawka związana z obowiązkiem zapewnienia przez gminy miejsca w wychowaniu przedszkolnym dzieciom 3-letnim. Proponujemy, ażeby w pkt 6 w art. 18 skreślić literę d. Skreślenie tej litery d spowoduje, że 3-latki nie będą musiały czekać na objęcie wychowaniem przedszkolnym do 1 września 2017 r., tylko będą to miejsca w przedszkolach musiały mieć zapewnione 1 września 2013 r. czyli już w tym roku. Analogicznie, jak w poprzedniej poprawce, niewyobrażalne jest to, że państwo polskie zostawia przez 4 najbliższe lata rodziców z problemem zapewnienia dziecku miejsca w przedszkolu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pani poseł Rozpondek.

**Poseł Halina Rozpondek (PO):**

Zgłaszam sprzeciw, konsekwentnie do poprzedniego sprzeciwu.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pan poseł Ostrowski.

**Posel Artur Ostrowski (SLD):**

Mam pytanie do posłów wnioskodawców tej poprawki. Po wysłuchaniu strony społecznej, która reprezentuje niepubliczne przedszkola, mam takie przeświadczenie, że gdybyśmy tę poprawkę przyjęli od 1 września 2013 r., jeśli będzie prawo do posłania każdego dziecka od 3. roku życia do przedszkola na terenie gminy, to najbardziej na tym skorzystają niepubliczne przedszkola, bo samorządy nie są w stanie przygotować się w tak krótkim czasie do przyjęcia wszystkich dzieci na obszarze swojej gminy. A jak widzę tutaj, ze słów przedstawicieli niepublicznych przedszkoli wynika, że one są gotowe do tego, aby przyjąć każde dziecko, które będzie gotowe, czy też rodzic będzie zgłaszał taką gotowość do posyłania swojego dziecka do przedszkola. Tym samym gminy pozbędą się problemu, ale te dzieci znajdują miejsce przede wszystkim w niepublicznych przedszkolach. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pan poseł Żyżyński.

**Posel Jerzy Żyżyński (PiS):**

Przepraszam, ja mimo wszystko do poprzedniego jeszcze art. 16. Chciałem panią minister zapytać, czy...

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Panie pośle, ale ten artykuł przyjęliśmy.

**Posel Jerzy Żyżyński (PiS):**

Czy pani uwzględniła błędy oszacowania tych prognoz? Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. I jeszcze głos rodziców, bardzo proszę.

**Posel Jerzy Żyżyński (PiS):**

Nie wiem, czy pani wie, co to jest? Wydaje mi się, że pani nie wie, co to są prognozy.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Panie pośle, bardzo proszę ważyć słowa. I jeszcze proszę o zabranie głosu przedstawiciela rodziców.

**Rzecznik Stowarzyszenia Przedszkoli Niepublicznych Maciej Futyma:**

Konkretyzując propozycję wejścia przedszkoli niepublicznych w system darmowej edukacji przedszkolnej, pragnę zauważyć, że jest to możliwe tylko właśnie w roku bieżącym. Z uwagi na to, że jeśli my, przedszkola niepubliczne, nie zgłosimy i nie zostaniemy objęci systemem przedszkolnym w tym roku, to za 2 lata nas w ogóle nie będzie, bo my nie przetrwamy. Obliczyliśmy, że będziemy mieć przychody w wysokości 15%, a to nie pokryje kosztów stałych. W związku z powyższym państwo podejmujecie decyzję. Likwidujemy potencjał istniejący na rynku o wartości 9 mld zł bądź wykorzystujemy te 9 mld zł niepublicznych przedszkoli, wsadzamy je do systemu powszechnej, darmowej opieki i dzięki temu realizujemy bez problemu ten system. My chcemy tylko jednego: być traktowani na równych zasadach z przedszkolami publicznymi, to znaczy chcemy mieć to samo finansowanie, tylko i wyłącznie dlatego, że chcemy przeżyć. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. I pan poseł Kłosowski.

**Posel Sławomir Kłosowski (PiS):**

Odpowiadając panu posłowi Ostrowskiemu na sens tej poprawki, powiem tak: generalnie przygotowując tę poprawkę prezentuję zupełnie inny pogląd niż pan poseł w swojej wypowiedzi lub też inny pogląd niż prezentowane dzisiaj na naszych obradujących wspólnie komisjach. Dla mnie nie ma znaczenia, szanowni państwo, kto na tym skorzysta. To jest dla mnie podejrzliwość tego typu, że z jednej strony słyszę, skorzystają na tym samorządy lub nie skorzystają, skorzystają na tym niepubliczne bądź nie skorzystają, a nikt jakoś nie pyta o to, czy dzieci na tym skorzystają, czy rodzice na tym skorzystają, nie martwiąc się o to, czy 1 września 2013 r. będzie gdzie zapisać dziecko do przedszkola.



**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Sprawka jeszcze, bardzo proszę już konkludować.

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

Dwie uwagi. Jedna jeszcze nawiązująca do wypowiedzi pana posła Ostrowskiego. Trzeba bardzo nie lubić przedszkoli niepublicznych, żeby za cenę nieprzyjęcia dziecka do przedszkola albo zdecydowania się na przyjęcie do niepublicznego z wysokim czesnym na przykład, protestować przeciwko tej zmianie.

Druga uwaga do Biura Legislacyjnego. W tym artykule przejawiają się również zmiany dotyczące zmiany 2. czyli w art. 5c, są pewne określone terminy. Pytanie takie, czy ta dzisiejsza poprawka art. 90 pkt 1g, tam, gdzie się mówi, że gmina ma obowiązek przeprowadzić otwarty konkurs, nie powinna być przypisana któremuś z organowi gminy w art. 5c?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Pani minister? Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Tak na szybko trudno to w tej chwili jest przeanalizować, w szczególności, że mieliśmy bardzo mało czasu przed posiedzeniem Komisji, żeby się zapoznać. Natomiast ewentualnie zapytalibyśmy wnioskodawców tego projektu ustawy, czy jest taka potrzeba, żeby jeszcze uzupełniać przepisy.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Do art. 18 pan poseł Kłosowski złożył poprawkę. Był wobec niej sprzeciw, więc poddam tę poprawkę pod głosowanie.

Kto z posłów jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez pana posła Kłosowskiego, proszę o podniesienie ręki?

Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Paweł Witecki:**

8 głosów – za, 21 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. To oznacza, że wniosek pana posła nie uzyskał większości, nie został przyjęty. Czy do art. 18 jeszcze jakieś inne uwagi? Pan poseł Rząsa.

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Tak. Pani przewodnicząca, to jest również konsekwencja wcześniej przyjętych poprawek. Proponuję, aby w art. 18 w pkt 4, to jest trzeci wiersz od dołu, wykreślić od słów: „w zakresie art. 90 ust. 2b, 2c ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. To jest pierwsza poprawka i już ostatnia. I w art. 18 w pkt 6 proponuję, aby słowa (one znajdują się na ostatniej stronie, to są ostatnie trzy wiersze) – „pkt 7 w zakresie art. 14d ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą” zastąpić słowami: „pkt 7 w zakresie art. 14d ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Rozumiem, że jest to konsekwencja zmiany 20., czy tak, czy nie?

**Poseł Marek Rząsa (PO):**

Tak, tak.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Czy mogę prosić Biuro Legislacyjne o opinię?

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Ta pierwsza zmiana w art. 18 ust. 4 jest konsekwencją zmiany w art. 90, natomiast w zakresie pkt 6 jest konsekwencją drugiej poprawki w zakresie art. 14d.

**Posel Marek Rząsa (PO):**

Pani wraca do zmiany 20., a ja o niej zapomniałem, ale wszystko to, co jest w tym artykule, to są przepisy przejściowe, więc one są konsekwencją.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. W związku z tym, czy wobec...

**Posel Marek Rząsa (PO):**

I jeszcze ostatnie, przypomniałem sobie, że skoro wcześniej przyjęliśmy poprawkę, zaraz sprawdzę, w której to było zmianie, to było przy art. 13, to automatycznie w art. 18 w pkt 3 należy skreślić słowa: „i art., 13”. Czyli art. 18 ust. 3 wykreślamy słowa: „i art. 13”.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Ministerstwo akceptuje. Biuro Legislacyjne także.

Czy w związku z tym jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 18 ze zmianami zgłoszonymi przez pana posła Rząsę? Nie ma. Dziękuję. Art. 18 przyjmujemy.

Poddam pod głosowanie całość projektu, ale najpierw chciałabym, żebyśmy głośno i wyraźnie powiedzieli, że upoważniamy Biuro Legislacyjne i prosimy o to, aby dokonało zmian legislacyjnych i porządkujących. Czy jest wobec tego sprzeciw? Nie ma. Dziękuję. Takie upoważnienie Biuro Legislacyjne od Komisji przyjmuje.

Pan poseł jeszcze przed głosowaniem całości, pan poseł Ostrowski, proszę.

**Posel Artur Ostrowski (SLD):**

Dziękuję. Mam pytanie do pani minister zainspirowany przez siostrę Maksymilianę. W związku z przyjętym mechanizmem dotacji a nie subwencji, czy pani minister może określić, jakie będą koszty wprowadzenia tego mechanizmu i obsługi tego mechanizmu dotacji ze strony ministerstwa, ale też i ze strony samorządu? To jest inaczej liczone, inaczej jest rozliczane, inaczej w przypadku subwencji, inaczej dotacji. To jest jednak istotna różnica w obsłudze tej formy.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Pan poseł Piontkowski.

**Posel Dariusz Piontkowski (PiS):**

Szanowni państwo, rozmawiamy tutaj o zapewnieniu maksymalnie pełnej opieki przedszkolnej i ewentualnym objęciem dotacjami przedszkoli niepublicznych, które być może przetrwają do momentu, kiedy te dotacje będą mogły otrzymywać. Mnie natomiast zastanawia jedna rzecz (i to jest pytanie do pani minister) – dlaczego, przy okazji tak dużej zmiany dotyczącej wykonywania przez gminy zadania własnego, jakim jest prowadzenie przedszkoli, państwo jednocześnie nie próbują zrównać warunków, w których uczniowie będą znajdowali się pod opieką nauczycieli w przedszkolach publicznych i niepublicznych? W zmianie 20. państwo wyliczyli chyba pięć warunków, które musi spełniać przedszkole niepubliczne, aby otrzymywać dotację do tzw. złotówki, tak to może nazwijmy. Natomiast zabrakło tam poprawki, która by mówiła o tym, że przedszkole niepubliczne powinno zapewnić podobnie wykwalifikowaną kadrę i podobnie wynagradzaną jak w przedszkolach publicznych. Rozumiem, że przedszkola niepubliczne na tym korzystają, że stosują tutaj inne umowy o pracę, mniej obciążające organ prowadzący, ale to troszeczkę mechanizm podobny do tego, jaki się stosuje w przetargach w innych zupełnie dziedzinach, gdzie promuje się firmy, które zatrudniają pracowników na tzw. umowy śmieciowe, tańsze z punktu widzenia prowadzącego firmę. I tutaj można by powiedzieć, że zachęcacie państwo organy prowadzące przedszkola niepubliczne do tego, aby zatrudniały nauczycieli na zupełnie innych zasadach niż Karta Nauczyciela. Czy nie warto byłoby przy okazji tak dużej nowelizacji również i tego typu rzeczy znormalizować? Jeżeli przedszkole niepubliczne chce korzystać na tych samych zasadach co przedszkole publiczne, to może powinno spełniać również wymogi Karty Nauczyciela. Dlaczego tego typu propozycji państwo nie zawarli w tym dużym projekcie ustawy?

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Chciałam tylko przypomnieć, proszę państwa, że debata nad tym projektem odbyła się w pierwszym czytaniu i podczas naprawdę długiego posiedzenia pod-

komisji. Więc próbujmy konkludować, bo przekroczyliśmy już czas. Siostra Maksymiliana ostatnie pytanie, bardzo proszę.

**Przedstawicielka RSK s. Maksymiliana Wojnar:**

Nie mam pytań. Jestem tylko głęboko przeciwna temu, co pan poseł tutaj stwierdza, dlatego że mając 75% dotacji a nawet 100% dotacji nie jesteśmy poborcami podatków. Też zwalniamy dzieci z opłat w ogóle i nawet o tym się nie mówi. Przedszkole daje się prowadzić uczniwie na styk, to znaczy zatrudniając nauczycieli do 31 sierpnia, nie na kartę, ale na umowę o pracę, nie na umowach cywilno-prawnych. To są olbrzymie koszty pracy i ledwo to wystarcza, ale wystarcza. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy pani minister jeszcze jedno zdanie? Bardzo proszę.

**Minister edukacji narodowej Krystyna Szumilas:**

Kalkulowaliśmy koszty rozliczenia dotacji, ponieważ ten system jest bardzo prosty, mieści się w obecnym systemie rozliczania dotacji, nie rodzi dodatkowych kosztów. Nauczyciele pracujący w niepublicznych przedszkolach i innych formach muszą mieć kwalifikacje takie jak w przedszkolach publicznych i to wynika z innych przepisów. Z innych przepisów wynika również inny sposób zatrudnienia nauczycieli w niepublicznych i publicznych formach wychowania przedszkolnego.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Poddaję pod głosowanie wnioszek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy z druku 1312 wraz ze zgłoszonymi i przyjętymi przez Komisję poprawkami. Kto z posłów jest za uchwaleniem tego wniosku?

Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Paweł Witecki:**

21 głosów – za, 0 – przeciw, 8 – wstrzymujących się.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisje przyjęły powyższy wniosek.

Teraz wybór posła sprawozdawcy. Bardzo proszę.

**Poseł Domicela Kopaczewska (PO):**

Proponuję pana posła Marka Rzęsę.

**Przewodnicząca poseł Urszula Augustyn (PO):**

Dziękuję. Czy pan poseł się zgadza? Dziękuję. Czy jest inna kandydatura? Nie ma. Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Marka Rzęsę na sprawozdawcę. Wyznaczam jednocześnie termin dla ministerstwa właściwego do spraw członkostwa RP w Unii na przedstawienie opinii do dnia 27 maja br. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Zamykam posiedzenie. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu.