

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ
I RODZINY
(NR 248)**
- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ
(NR 382)**
z dnia 5 sierpnia 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 248)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 382)

5 sierpnia 2015 r.

Komisje: Polityki Społecznej i Rodziny oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące wspólnie pod przewodnictwem posła **Sławomira Jana Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk nr 3758).

W posiedzeniu udział wzięła **Elżbieta Sere dyn** podsekretarz stanu w ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Anna Jasińska**, **Ewa Molska** i **Brygida Śliwka** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Bogdan Cichy** i **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Sławomir Jan Piechota (PO)**:

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam wszystkich państwa.

W projekcie porządku dziennego posiedzenia przewidziane jest rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej, druk nr 3758. Czy są uwagi do przedstawionej propozycji porządku dziennego? Nie ma uwag. Stwierdzam, że porządek posiedzenia został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia uchwały Senatu. Nie widzę na sali pana senatora Augustyna, ale nieobecność przedstawiciela Senatu nie stoi na przeszkodzie rozpatrzeniu poprawek zgłoszonych przez Izbę Wyższą.

Szanowni państwo, Senat na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2015 r. zgłosił 8 poprawek do ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o przedstawienie informacji na ten temat, dokonanie oceny poprawek senackich, jak również przedstawienie sugestii odnośnie do sposobu ich rozpatrywania. Mam na myśli łączne lub pojedyncze rozpatrywanie poprawek. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator **Bogdan Cichy**:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, Biuro Legislacyjne proponuje, aby poprawki nr 2, 3 i 5 zostały rozpatrzone łącznie. Skoro jesteśmy już przy wymienionych poprawkach, od razu powiem, że Biuro Legislacyjne sugerowałoby rekomendację odrzucenia wymienionych poprawek. Mają one charakter redakcyjny i nie niosą ze sobą zmiany jakiegokolwiek normy prawnej. W związku z tym uważamy, że powinny zostać odrzucone.

Zdaniem Biura Legislacyjnego, także poprawki nr 7 i 8 powinny zostać rozpatrzone łącznie. Jeśli chodzi o pozostałe poprawki, to proponujemy, żeby rozpatrywać je pojedynczo. Dziękuję.

Przewodniczący poseł **Sławomir Jan Piechota (PO)**:

Dziękuję panu mecenasowi. Proszę panią minister Elżbietę Sere dyn o przedstawienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Elżbieta Seredyn:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysokie Komisje, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej pozytywnie ocenia poprawki nr 1, 6, 7 i 8 zgłoszone przez Senat do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej. Pozostałe poprawki, tj. poprawki nr 2, 3, 4 i 5, proponujemy odrzucić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Jan Piechota (PO):

Dziękuję, pani minister. Szanowni państwo, przystępujemy do zaopiniowania poprawek Senatu.

Poprawka nr 1 posiada wskazanie pozytywnego zaopiniowania. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 1? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Wysokie Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 1.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 2, 3 i 5. Rozpatrujemy je łącznie, zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego. Zarówno Biuro Legislacyjne, jak i resort pracy opowiadają się za negatywnym zaopiniowaniem tych poprawek. Czy jest sprzeciw wobec propozycji negatywnego zaopiniowania poprawek nr 2, 3 i 5? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że poprawki nr 2, 3 i 5 zostały przez Wysokie Komisje zaopiniowane negatywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Rząd opowiada się za odrzuceniem tej poprawki. Czy jest sprzeciw wobec negatywnego zaopiniowania poprawki nr 4? Nie ma sprzeciwu. Dziękuję. Stwierdzam, że Wysokie Komisje negatywnie zaopiniowały poprawkę nr 4.

Poprawka nr 5 została już rozpatrzona łącznie z poprawkami nr 2 i 3. Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki nr 6. Rząd opowiada się za przyjęciem tej poprawki. Czy jest sprzeciw wobec propozycji pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 6? Nie ma sprzeciwu. Dziękuję. Stwierdzam, że Wysokie Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawkę nr 6.

Pozostały nam jeszcze do rozpatrzenia poprawki nr 7 i 8. Zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego, rozpatrujemy je łącznie. Ministerstwo opowiada się za przyjęciem tych poprawek. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawek nr 7 i 8? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Wysokie Komisje pozytywnie zaopiniowały poprawki nr 7 i 8.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu. Proponuję, aby sprawozdawcą Komisji w tej sprawie był nadal pan poseł Krzysztof Michałkiewicz. Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Stwierdzam, że poseł Krzysztof Michałkiewicz będzie reprezentował nasze Komisje w dalszych pracach nad projektem tej ustawy.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Przypominam, że o godz. 10.00 jest planowane kolejne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.