

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO  
I POLITYKI REGIONALNEJ  
(NR 389)  
z dnia 22 września 2015 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 389)

22 września 2015 r.

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Waldy Dzikowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- przeprowadzenie pierwszego czytania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 3927);
- rozpatrzenie odpowiedzi Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na dezyderat nr 7 Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w sprawie rozbudowy Żywieckiego Parku Etnograficznego w Ślemieniu.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Żuchowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami oraz **Justyna Przekopiak** dyrektor Departamentu Podatków Lokalnych i **Zdzisława Wasążnik** dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Anna Jasińska** i **Dariusz Myrcha** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Białończyk** i **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dzień dobry. Witam panie i panów posłów. Witam przedstawicieli Ministerstwa Finansów, panią dyrektor Przekopiak i panią dyrektor Wasążnik. Drodzy państwo, witam także sekretariat, Biuro Legislacyjne i jeszcze raz panie i panów posłów.

Dzisiejszy porządek obrad obejmuje przeprowadzenie pierwszego czytania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 3927) oraz rozpatrzenie odpowiedzi Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na dezyderat nr 7 Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w sprawie rozbudowy Żywieckiego Parku Etnograficznego w Ślemieniu. Są dwa punkty. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie ma, nie widzę. Wobec tego uznaję, że przyjęliśmy porządek obrad.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego, a mianowicie pierwszego czytania. Drodzy państwo, tak się złożyło, że poproszę siebie jako posła wnioskodawcę o przedstawienie krótkiego uzasadnienia projektu. Pozwólcie państwo, że będzie bardzo krótko. Uzasadnienie jest bardzo proste i dosyć czytelne. Pracowaliśmy nad prezydencką ustawą o wzmocnieniu ochrony krajobrazu. Ustawa ta weszła w życie z dniem 11 września 2015 roku. Między innymi, pojawiła się w niej opłata reklamowa. Rady gmin poprzez swoją uchwałę mogą wprowadzić taką opłatę. Powstało jednak pewne niedopowiedzenie. Otóż nie było precyzyjnego zapisu, czym dochodem jest opłata reklamowa. Po to, żeby wszystko stało się jasne i żeby nie było zbędnych innych interpretacji, w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego należy zwiększyć katalog możliwych dochodów. Musi się tam pojawić opłata reklamowa. Wtedy wszystko będzie jasne i czytelne – że nie jest to dochodem budżetu państwa, ale dochodem jednostek samorządu. Takie jest sedno krótkiej noweli ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Z mojej strony tyle. Drodzy państwo, czy mógłbym poprosić rząd o opinię?

**Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów  
Zdzisława Wasążnik:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo!

Zdzisława Wasążnik. Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma stanowiska rządu. Został przygotowany projekt stanowiska rządu, który w tej chwili jest na etapie uzgodnień międzyresortowych. Projekt stanowiska rządu jest pozytywny. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, czy są jakieś uwagi? Pytam Biuro, gdyż potem chcielibyśmy przejść do sprawozdania. Rozumiem, że przy rozpatrywaniu sprawozdania Biuro Legislacyjne zgłosi pewne techniczne uwagi. Czy panie i panowie posłowie chcieliby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zamykam pierwsze czytanie.

Przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania. Czy do tytułu projektu ustawy są jakieś uwagi? Nie ma, nie widzę. Uznaję, że przyjęliśmy tytuł projektu ustawy.

Czy do art. 1 są jakieś uwagi? Biuro, proszę bardzo.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo!

W art. 1 proponujemy drobne korekty techniczne. Po pierwsze, dodawaną literę proponujemy oznaczyć jako „ca”, czyli dodać ją jako lit. c, ponieważ lit. f dotyczy tzw. innych opłat stanowiących dochody gmin, a jest to ostatnia litera w wyliczeniu. Skoro jest tutaj precyzyjnie określony rodzaj opłaty, proponujemy zamieścić to przed lit. f. Z systematyki ustawy wynika, że najlepiej będzie to umiejscowić po lit. c, jako lit. ca. Są też korekty redakcyjne. Proponujemy zapisać „w art. 4 w ust. 1 w pkt 2 po lit. c dodaje się lit. ca w brzmieniu”. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Bardzo dziękuję. Przejmę poprawkę zgłoszoną przez Biuro Legislacyjne. Jest to poprawka czysto techniczno-legislacyjna.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Jest to sprawa techniczna.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Wobec tego nie muszę. Czy są jakieś uwagi wobec propozycji zmiany technicznej? Nie ma, nie widzę. Uznaję, że przyjęliśmy art. 1 wraz z poprawką techniczną.

Art. 2. Biuro Legislacyjne, proszę.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Tutaj też jest kwestia techniczna. Proponujemy zapisać „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

To też jest rzecz techniczna. Czy są jakieś uwagi? Nie ma, nie widzę. Uznaję, że przyjęliśmy art. 2 wraz z poprawką wniesioną przez Biuro Legislacyjne.

Przystępujemy do przyjęcia całości sprawozdania. Czy są jakieś uwagi do sprawozdania? Nie ma, nie widzę. Uznaję, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Drodzy państwo, pozwólcie... Czy pan przewodniczący chciałby być sprawozdawcą?

**Poseł Jacek Sasin (PiS):**

Proszę bardzo.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Chyba nie ma tu żadnych technicznych niejasności. Nie chciałbym występować na tym posiedzeniu w trzech osobach, gdyż jestem już posłem wnioskodawcą. Myślę, że projekt ustawy jest na tyle czytelny i prosamorządowy, że nie będzie tutaj żadnych problemów. Czy są jakieś inne zgłoszenia? Nie ma. W takim razie pan przewodniczący zostaje posłem sprawozdawcą.

Rozumiem, że nie ma żadnych uwag ze strony Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji. Przepraszam, panie ministrze. Było to wielkie niedopatrzenie z mojej strony. Proszę bardzo, przystępujemy do realizacji drugiego punktu. Proszę bardzo, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Piotr Żuchowski:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo!

Oczywiście, co do istoty funkcjonowania Żywieckiego Parku Etnograficznego w Ślemieniu jest to absolutnie zbieżne z całością polityki kulturalnej prowadzonej przez ministra kultury i dziedzictwa narodowego. Dezyderat natomiast, tak naprawdę, sprowadzał się do dosyć jednoznacznej sugestii i wskazania potrzeb finansowych niezbędnych do translokacji dwóch obiektów. Jak w swojej odpowiedzi wskazał minister kultury i dziedzictwa narodowego, od 2010 roku Park Etnograficzny w Ślemieniu systematycznie przystępuje, składa wnioski do programów operacyjnych ministra kultury i dziedzictwa narodowego. Przez ostatnie lata w ramach dotacji ministra uzyskał kwotę 1265 tys. zł. Tak naprawdę, jest to jedyna formalna możliwość dofinansowania zadań, które są wymienione w dezyderacie. Mówiąc wprost, Park Etnograficzny w Ślemieniu musi przystąpić do właściwego programu operacyjnego ministra na rok 2016 i ewentualnie tą drogą uzyskać dofinansowanie swoich działań.

**Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Przypomnę, że było to po naszym wyjazdowym posiedzeniu na wniosek pani poseł Pępek. Rozumiem, że pani poseł Pępek otrzyma stosowną odpowiedź. Drodzy państwo, czy są jeszcze jakieś uwagi do drugiego punktu porządku obrad? Nie ma, nie widzę. Przyjęliśmy odpowiedź pana ministra. Nie ma uwag.

W takim razie teraz zamykam posiedzenie naszej Komisji. Dziękuję państwu za przybycie.