



# DZIENNIK ZARZĄDZEŃ

DYREKCJI KOLEI PAŃSTWOWYCH W WILNIE

Nr. 1.

WILNO, dnia 17 stycznia 1927 r.

Treść:

*M*

DZIAŁ URZĘDOWY.



## *Sprawy Wydziału Eksploatacyjnego.*

Poz.

1. Ostrczne ładowanie przesyłek drobnicowych kruchych.
2. Wysyłanie ładunków całowagonowych do stacji Warszawa-Gł. Towarowa, przeznaczonych dla dzierżawcy placu kol. A. Wertheima.
3. Podział pomiędzy Wydziałami czynności, związanych z utrzymaniem czystości na terenach stacyjnych, oświetlanie i opalanie lokali, oraz zaliczanie wydatków na powyższy cel.
4. Stawki czynszowe za dzierżawę wagonów kolejowych.

## *Sprawy Wydziału Handlowo-Taryfowego.*

5. Przekazywanie należności Agencji Celnich przy przesyłkach bagażowych.
6. Przesyłki celne przekazowe, nadcho-  
dzące bez dowodów celnych.

## *Sprawy Wydziału Kontroli Dochodów.*

7. Nieprzyjmowanie od nadawców druków kart rejestracyjnych łączonych drogą prywatną.
8. Usterki i niedokładności, ujawnione w rachunkowości kas manipulacyjnych za październik 1926 r.

## *Sprawy Wydziału Prawnego.*

9. Mianowanie członków Komisji Dyscyplinarnej przy Dyrekcji na r. 1927.

## *Sprawy Ogólno-Osobowe.*

10. Podwyższenie uposażenia o 10% pracowników kol.
11. Bezpłatny przewóz bagażu do bezpłatnych biletów jednorazowych.
12. Ulgi przejazdowe dla upośledzonych przez naturę dzieci pracowników kol.
13. Uzupełnienie paragr. 20, ust. 53 Regulaminu Dyrekcji określające kompetencje Dyrekcji w sprawach umarzania lub redukcowania należności z tytułu składowego i t. p.

Biblioteka Jagiellońska



1002272243

Druk. Dyr. K. P. Wilno.



14. Zmiany służbowe za pierwszą połowę grudnia 1926 r.

prawa do ponownego wstąpienia do niej.

15. Zwolnieni ze służby kolejowej bez

16. Obwieszczenie.

17. Sprostowanie.

## DZIAŁ URZĘDOWY.

### 1.

#### **Ostrożne ładowanie przesyłek drobnicowych kruchych.**

Niektórzy nadawcy i odbiorcy wnoszą zażalenia, że stacje przy ładowaniu, przeładowywaniu i wyładowaniu przesyłek bagażu i towarów, obchodzą się z nimi tak dalece nieostrożnie, że mniej trwałe sztuki ulegają uszkodzeniu lub zupełnemu zniszczeniu.

Osobliwie z wielką obojętnością i niedbałością stacje odnoszą się do przesyłek, których opakowanie jest niedostateczne, a to z tej racji, że nadawca, robiąc w liście przewozowym adnotację o niedostatecznym opakowaniu, na mocy art. 86 p. 1 ust. 6 Przepisów Przewozowych (cz. I Taryfy Ogólnej), traci prawo na reklamację za uszkodzenie przesyłki.

Sprawa należytego obchodzenia się z przesyłkami przy ich przewozie jest ważną tak dla rozwoju handlu i przemysłu, jak i dla kolei, dlatego też poleca się wszystkim pracownikom ekspedycyjnym otaczać przewożone przesyłki swą opieką i wykazywać należną dbałość o nie, bacząc bezwzględnie na to, aby przesyłki towarów, które przewożą się bez opakowań, jak to: naczynia żelazne, trumny i t. p. przesyłki, które przewożą się przeważnie w słabem opakowaniu, jak meble, wyroby z drzewa, części maszyn i t. p. oraz przesyłki towarów, w których uszkodzenie opakowania powoduje brak na wadze, lub które od uszkodzenia opakowania podlegają zepsuciu się jak to: drożdże, masło, płyny rozmaite i t. p., a również towary i przedmioty kruche jak: lustra, obrazy, szkło w skrzyniach i wogóle przedmioty łatwo podlegające zniszczeniu, były ładowane do wagonów, przeładowywane i wyładowywane ostrożnie bez rzutów, a w wagonach układane w taki sposób, aby na nich nie umieszczano sztuk ciężkich łatwo mogących je uszkodzić.



Przesyłek wrażliwych na wilgoć jak mąka, cukier i t. p. nie wolno umieszczać w wagonie blisko drzwi lub okien, by nie zostały one narażone na podmoczenie. Wogóle pod tym względem ściśle należy przestrzegać art. 19 PWE.

Naczelników Oddziałów Eksploatacyjnych proszę zwrócić szczególniejszą uwagę na przestrzeganie powyższego, a na Kontrolerów Przewozów wkładam obowiązek przy swych przejazdach stale pouczać w tym kierunku odnośnych pracowników i z całą stanowczością żądać od nich ściśłego zastosowania się do niniejszego zarządzenia.

R. № II/15011 5.I 27 r.

---

## 2.

### **Wysyłanie ładunków całowagonowych do stacji Warszawa Główna Towarowa, przeznaczonych dla dzierżawcy placu kolejowego Arona Wertheima.**

Ładunki całowagonowe, wysyłane ze stacji Dyrekcji Wileńskiej i adresowane dla odbiorcy Arona Wertheima, mogą być przyjmowane do stacji Warszawa Główna Towarowa.

Powyższą treść należy włączyć jako punkt 5 do zarządzenia, ogłoszonego pod poz. 102 Dz. Zarz. № 9 z dnia 7.VI r. b.

R. № II/15224—21.XII 26 r.

---

## 3.

### **Podział pomiędzy Wydziałami czynności, związanych z utrzymaniem czystości na terenach stacyjnych, peronach, dworcach i innych lokalach służbowych, oświetlanie i opalanie lokali oraz, zaliczanie wydatków na powyższe cele.**

Odwołując zarządzenia, zamieszczone w Dziennikach Zarządzeń № 11 — 1925 r. pod pozycją 120 i № 30 — 1925 r. pod pozycją 292,



w myśl wyjaśnienia M. K. z dnia 7 maja r. b. za № II/3778/5/26, podaje się do wiadomości i ścisłego zastosowania co następuje:

Wyszczególnienie czynności	Do jakiego Wydziału należą	Na jaki kredyt zalicza się
<p>1) Utrzymanie czystości, opalanie (piecami i centralne) i oświetlanie dworców na stacjach i przystankach, peronów, chodników, przy podjazdach i dworcach, ustępów przy peronach i dworcach, biur ekspedycji towarowych, magazynów i innych lokali i pomieszczeń Wydziału Eksploatacyjnego; oświetlanie dróg dojazdowych, przejść przez tory i wiaduktów w obrębie stacji, oświetlanie żórawi wodnych na torach stacyjnych, utrzymanie w porządku, t. j. oczyszczanie od śniegu (bieżące) i śmieci, zamiatanie, oraz dezynfekcja ramp towarowych, placów przedstawicyjnych i ładunkowych, podjazdów do dworców, torów wyładunkowych i naładunkowych, torów stacyjnych między sygnałami wejściowymi; smarowanie i bieżące oczyszczanie zwrotnic, jak również bieżące omiatanie i oczyszczanie ich ze śniegu, przynoszenie, gotowanie i studzenie wody, oraz pilowanie i przygotowanie opału do kotłów dla użytku publiczności i wojska.</p>	<p>Eksploatacyjnego</p>	<p>Dz. 2, r. 3A § 2 p. 2</p>
<p>2) Utrzymanie tablic zarządzeń w obrębie stacji.</p>	<p>Eksploatacyjnego</p>	<p>Dz. 2 roz. 3A § 2 p. 3</p>
<p>3) Utrzymanie czystości, opalanie i oświetlanie biur i innych pomieszczeń W-łu Drogowego, oświetlanie latarek na przejazdach, utrzymanie w porządku dróg dojazdowych, podwórzy przy domach mieszkalnych, ogrodów użytku ogólnego, torów i terytoriów,</p>	<p>Drogowego</p>	<p>Dz. 2, roz. 2 § 2 odnośna pozycja,</p>



Wyszczególnienie czynności	Do jakiego Wydziału należą	Na jaki kredyt zalicza się
znajdujących się w wyłącznym użytkowaniu Wydziału Drogowego, wywożenie śmieci ze śmietników i zasiłek śmietniskowych i nieczystości z ustępów i dołów.	Drogowego	względnie Dz. 2, rozdz. 2, § 5
4) Masowe oczyszczanie od śniegu zwrotnic (w razie zamieci) i torów oraz usuwanie śniegu z całego terenu stacyjnego.	Drogowego	Dz. 2, roz. 2 § 2, poz. 6
5) Remont i wymiana kotłów centralnego ogrzewania na dworcach i w parowozowniach.	Drogowego	Dz. 2, roz. 2 § 5
6) Utrzymanie czystości, opalanie i oświetlanie parowozowni i warsztatów z podręcznymi zabudowaniami, biur i innych pomieszczeń Wydziału Mechanicznego, oczyszczanie dołów popiołowych, tarcz obrotowych, utrzymanie w czystości torów i terytorjów w obrębie warsztatów i parowozowni, omiatanie i oczyszczanie zwrotnic, znajdujących się na terytorjum trakcyjnym (z wyjątkiem wypadków punktu 4-go), oświetlanie źrórowi wodnych na torach trakcyjnych.	Mechanicznego	Dz. 2, roz. 4A, § 2 p. 2 względnie Dz. 2 roz. 5 § 2, p. 2
U w a g a: Ogrzewanie wież ciśnień i źrórowi wodnych dokonywa się na zasadzie okólnika № $\frac{48/M-125/R-26/D}{301}$ , ogłoszonego w Dzienniku Zarządzeń r. 1924 № 24.		
7) Wywożenie żużli i popiołu z torów trakcyjnych.	Mechanicznego	Dz. 2 roz. 4A, § 2, p. 2



Wyszczególnienie czynności	Do jakiego Wydziału należą	Na jaki kredyt zalicza się
8) Oczyszczanie od śmieci i nawozu torów, przeznaczonych wyłącznie lub w przeważnej części do odkażania (dezynfekcji) i czyszczenia wagonów osobowych i towarowych.	Mechanicznego	Dz. 2 roz. 4C § 5 odnośna pozycja
9) Utrzymanie czystości, opalanie i oświetlanie biur i magazynów zasobów i tartaków, oraz utrzymanie czystości na placach i terytorjach do nich należących z usuwaniem śmieci.	Zasobów	Dz. 2 roz. 8 § 2 p. 2
10) Utrzymanie czystości, opalanie i oświetlanie ambulatorjów, szpitali i innych pomieszczeń Wydziału Sanitarnego.	Sanitarnego	Dz. 2 roz. 7 § 2 p. 2
11) Utrzymanie czystości, opalanie i oświetlanie biur, elektrowni i warsztatów Wydziału Elektrycznego, oraz utrzymanie czystości na terytorjach do nich przylegających z usuwaniem śmieci.	Elektrycznego	Dz. 2 roz. 6 § 2 p. 2 względnie Dz. 2 roz. 6 § 8 p. 1

Powyższe zarządzenie wchodzi w życie w całej rozciągłości od dnia 1 stycznia 1927 roku, [od jakiego czasu tracą moc wskazane na początku poprzednie zarządzenia.

R. № II/15244/I 21.XII 26 r.

#### 4.

#### **Stawki czynszu za dzierżawę wagonów kolejowych.**

Ponieważ wysokość czynszu dzierżawnego, pobieranego dotychczas przez Kolej za wagony towarowe, wydzierżawione firmom i osobom prywatnym, instytucjom Państwowym, humanitarnym i t. p., nie odpowiada



obecnym stosunkom ekonomicznym, Ministerstwo Komunikacji podwyższyło z dn. 15 września r. b. stawki czynszu dzierżawnego za wspomniane wagony, zgodnie z poniższą tabelą opłat czynszowych:

Grupa	Rodzaj wagonu	a	b	c	d	U w a g a :
		Do ruchu na bocznicę	Na magazyny, mieszkania, składki, kancelarji i t. p.	Pod przewozy towarów	Pod przewozy za granicę (do Rumunii)	
I	Towarowe kryte i otwarte 2 lub 3 osiowe.	4 zł.	3 zł.	2 zł.	2 zł.	Za wagony wydierżawione urzędem Państwowym, instytucjom humanitarnym, tudzież kooperatywom kol. należy stosować 50% zniżkę od podanych stawek.
II	Towarowe kryte i otwarte 4 osiowe.	8 zł.	6 zł.	4 zł.	4 zł.	
III	Wagony chłodne.	—	—	3 zł.	3 zł.	
IV	Wagony do przewozu kur, gęsi, świń, owoców, mleka.	—	—	2, 50 zł.	2, 50 zł.	
V	Cysterny do 10t. nosności.	—	—	2, 50 zł.	2, 50 zł.	
VI	Cysterny do 15 t.	—	—	3, 75 zł.	3, 75 zł.	



Grupa	Rodzaj wagonu	a	b	c	d	U w a g a:
		Do ruchu na boczniczy	Na magazyny, mieszkania, składy, kancelarji i t. p.	Pod przewozy towarów	Pod przewozy za granicę (do Rumunji)	
VII	Cysterny do 20 t.	—	—	5 zł.	5 zł.	
VIII	Cysterny do 25 t.	—	—	6, 25 zł.	6, 25 zł.	
IX	Cysterny do 30 t.	—	—	7, 50 zł.	7, 50 zł.	
X	Cysterny do 35 t.	—	—	8, 75 zł.	8, 75 zł.	
XI	Cysterny do 40 t.	—	—	10 zł.	10 zł.	

Powyższe stawki winne być pobierane od każdego wydzierżawionego wagonu towarowego, w zależności od rodzaju i przeznaczenia, jak również za każdą rozpoczętą dobę.

Podstawa: Zarządzenie M. K. z dnia 25/VIII—1926 r. № IV.11886/14.

R. № 11/15303/I 27.XII 26 r.

## 5.

### Przekazywanie należności Agencji Celnych przy przesyłkach bagażowych.

Wobec zniesienia sporządzania ceduł celnych na sumy przekazywane przez Agencje Celne do pobrania na stacjach przeznaczenia przy zagranicznych przesyłkach przywozowych (Dz. Zarządzeń 1926 r. № 18, poz. 266) niniejszem, stosownie do rozporządzenia M. K. z dn. 20.XI r. b. № III P. C. 6934/26, zarządza się, aby również i przy przekazywaniu należności za celnie odprawiony bagaż przywozowy, Agencje Celne sporządzały, zamiast ceduły celnej, szczegółowy rachunek z wyraźnym zaznaczeniem: „do pobrania od odbiorcy przesyłki za kwitem wpływów różnych“ i dołączały go do dowodów przewozowych (ceduły bagażowej). Nadto Agencje Celne powinny sporządzać na druku № F 116 oddzielny



wykaz powyższych kwot stosownie do wskazówek podanych w Dz. Zarz. 1926 r. № 18, poz. 266.

Stacja odbiorcza przed wydaniem odprawionego celnie bagażu, pobiera od odbiorcy kwotę, należną przekazującej Agencji w/g rachunku, na pobraną kwotę, wystawia kwit wpływów różnych, z zaznaczeniem nazwy Agencji Celnej, na rzecz której opłatę pobrano, № rachunku i daty, po czym kwit ten wraz z rachunkiem wręcza odbiorcy, przeprowadzając równocześnie pobraną kwotę w wykazie wpływów różnych.

H. № 631/060185/35—23.XII—926 r.

---

## 6.

### **Przesyłki celne przekazowe, nadchodzące bez dowodów celnych.**

W myśl art. 23 „Tymczasowej Instrukcji o przekazywaniu przesyłek celnych“ w razie nadejścia bagażu przekazowego bez dowodów celnych, kolej sporządza zastępczą listę przekazową w dwóch egzemplarzach na podstawie kwitu bagażowego i zielonych nalepek przekazowych.

Ponieważ wspomniana Instrukcja nie przewiduje postępowania w wypadku nadejścia bez dowodów celnych przesyłek towarowych, niniejszem na podstawie rozporządzenia M. K. z dnia 22.X r. b. № III P.C.-8179, zarządza się, aby w wypadku nadejścia bez dowodów celnych towarowej przesyłki przekazowej, Agencje Celne sporządzały w dwóch egzemplarzach zastępczą listę przekazową na podstawie listu przewozowego i zielonych nalepek przekazowych, celem dalszego postępowania zgodnie z art. 23 „Tymczasowej Instrukcji o przekazywaniu przesyłek celnych“.

H. № 631/055294—15.XII—926 r.

---

## 7.

### **Nieprzyjmowanie od nadawców druków kart rejestracyjnych tłoczonych drogą prywatną.**

Ministerstwo Komunikacji pismem z dnia 2.XII r. b. za № 664/B st/Pr.6287/26 wyjaśnia, iż karty rejestracyjne, jako druki urzędowe mogą



być przygotowywane wyłącznie przez Drukarnię Państwową, a zatem przyjmowanie drukowanych w zakładach prywatnych jest wzbroniono.

Potwierdzając okólnik Wydziału Kontroli Dochodów za № 28/135 z dn. 13.IV—24 r. i depeszę № 274 z dnia 11.VIII 1924 r. zabraniające przyjmować od nadawców druków kart rejestracyjnych, tłoczonych w drukarniach prywatnych i nieposiadających suchego stempla Wydziału Kontroli Dochodów, poleca się również zwracać uwagę, żeby przyjmowane karty posiadały u dołu firmę Drukarni Państwowej.

Nie odpowiadające powyższym warunkom karty rejestracyjne nie wolno przyjmować, w razie zaś złożenia przez nadawcę kart innego nakładu, należy natychmiast sporządzić protokół o zaszłym wypadku ze wskazaniem imiennem osoby, która kartę taką złożyła i protokół ten wraz z kartą przedstawić do Wydziału Kontroli Dochodów.

Winni nieprzestrzegania powyższego oprócz odpowiedzialności administracyjnej będą musieli opłacić należności za te karty podług tatyfy.

BK, RKP przy pobycie na stacjach pouczą i dopilnują wykonania.

B. № 71/062364—22.XII—1926 r.

---

## 8.

### **Usterki i niedokładności, ujawnione w rachunkowości kas manipulacyjnych za październik 1926 r.**

Przy sprawdzeniu rachunkowości miesięcznej kas manipulacyjnych za październik r. b. zauważono następujące usterki i niedokładności:

#### **I. Usterki różne z wyszczególnieniem stacji dopuszczających takowe.**

1) Nie sporządzają zestawień ogólnych z wydania, oddzielnie dotyczących m-ca sprawozdawczego i oddzielnie z miesięcy poprzednich, stacje: Bieniakonie, Brześć II, Domanowo, Czeremcha, Gieladnia, Iwaczwice, Jeziornica, Kuźnica, Łuszczka, Łyntupy, Mołodecno, N.-Wilejka, Oszmiana, Postawy, Soły i Usza.

2) Brak zestawień okresowych i miesięcznych dla wykazów z wydania z podziałem na okresy i Dyrekcje: Brześć II.



3) Nie sporządzono zestawień ogólnych dla sprawozdań z nadania komunikacji zagranicznej: Bieniakonie, Landwarów, Łowcza, Mońki, Skidel i Skrzybowce.

4) Podsumowano i zbilansowano nieprawidłowo sumy poszczególne wykazu z wydania: Brześć I, Gieladnia, Nowodruck, N.-Wilejka, Oszmiana, Postawy, Soły i Stołpce.

5) Nie wydzielono w wykazie z wydania do rubryki osobnej należności uprzednich: Oszmiana, Soły.

6) Sporządzono na druku niewłaściwym wykazy: Podswilje (wykaz z nadania kom. zagr.), Prudy (wykazy z wydania).

7) Ceduły z m-cy poprzednich włączono do wykazu z wydania za m-c sprawozdawczy oraz odwrotnie: Stołpce.

8) Sumy wykazane w wykazach z wydania nie są zgodne z sumami ceduł dotyczących; Bielsk Podl., Łuniniec.

9) Kwity przesyłkowe na przesyłki gospodarcze załączono do wykazów z wydania bez zachowania w wykazach: Brześć II.

10) Sumy pobrane przy nadaniu nie włączono w wykazach z wydania do rubryki ogólnej „razem”: Oszmiana.

11) Wykazy z wydania sporządzono nieczyte nie: Błudeń.

12) Ceduły wpisano w wykazach z wydania do Dyrekcji niewłaściwych: Oszmiana, Wilno towarowe.

13) Sumy opłacone przy nadaniu w wykazach z wydania wykazano jako opłacone przy wydaniu, oraz odwrotnie: Łuniniec.

14) Nie wykazano wagi w grzbietach ceduł komunikacji zagranicznej: Dukszty.

15) W wykazach z nadania komunikacji zagranicznej waga przesyłek nie jest zgodną z wagą w cedułach: Stołpce.

16) Nie wykazano w dużo wypadkach w pierwopisach ceduł sum przekazanych do pobrania od odbiorcy przez stacje zagraniczne: Dukszty, Stołpce.

17) Przesyłki komunikacji zagranicznej wpisano do sprawozdania z wydania komunikacji miejscowej: Stołpce.



18) Nie wyszczególniono taksacji w grzbietach ceduł komunikacji zagranicznej: Skidel.

U W A G A: Kwoty wykazane na przekaz w wykazach i zestawieniach z nadania, sporządzonych przez stacje i sprawdzonych przez W-ł Kontroli Dochodów, niezgodne są z sumami, wykazanymi w cedułach oryginalnych, otrzymanych od kolei niemieckich. Dotyczy to stacji: Leśna, Iwacewicze, Juraciszki, Woropajewo, Mosty, Skidel, Narewka, Kiena, Białystok, Bieniakonie, Żednia, Czarna Wieś, Domanowo, Nowojelnia, Osowiec, Warliły i sprawozdań za marzec (Okręg Königsberg).

19) Sumy, wykazane w grzbietach ceduł komunikacji zagranicznej jako przekazane do pobrania od odbiorcy, niezgodne są z sumami wykazu z nadania: Skidel.

20) Sumy, przekazane do pobrania od odbiorcy, podsumowano w wykazie z nadania komunikacji zagranicznej nieprawidłowo: Skidel.

21) W wykazie z nadania kom. zagr. nie wydzielono do rubryki osobnej opłat dodatkowych i stemplowych; Dukszty.

22) Opłatę stemplową przekazuje do pobrania od odbiorcy zagranicą: Dukszty.

23) Nie wykazano w grzbietach ceduł kom. zagr. stacji przeznaczenia, okręgów kontrolnych, oraz punktów przejściowych Kolei Niemieckich: Olkieniki, Wołkowysk M.

24) Przesyłki z linii obszaru Wolnego m. Gdańska wpisano do wykazów z wydania Dyrekcji Gdańskiej (wbrew wyjaśnień do art. 31, p. 1 Przepisów rach. w okólniku № 11 z dnia 4.IX 1926 r.): Bielsk Podl.

25) Nie załączają do ceduł zawiadomień o przybyciu przesyłek: Gieladnia, Ignalino, Żerebiłówka i Nowodruck.

26) Stacja Bieniakonie pobiera niewłaściwie opłatę za podstawienie wagonów na bocznice Wielkie Soleczniki, stosując mylnie odległ. kilometr.

27) Stacja Białystok I określa nieścisle nazwy towarów n. p.: „wYROBY lane w/g specyfikacji”, specyfikacji jednak brak. W cedule przesyłki Starogard № 7781 z dnia 29 lipca 1926 r. podano wagę ogólną dla to-



warów różnej klasyfikacji, w liście przewozowym zaś określono wagę każdego towaru oddzielnie.

28) Stacja Dukszty stosuje niewłaściwie odległość kilometr. przez Kutno—Strzałków. Nie uzupełnia prawdopodobnie spisu stacji Kolei niemieckich, wskutek czego Okręgi kontrolne stacji przeznaczenia wykazywane są często nieprawidłowo.

29) Stacja Stołpce nie uzgania wykazów należności Ajencji Celnej, przekazanych do pobrania przez stacje kolei sowieckich, z sumami temiż w zestawieniach z wydania.

30) Stacja Skidel stosuje niewłaściwie odległość kilometr. do przesyłek nadawanych do stacji kolei niemieckich (przech. przez granicę za Grajewem), wskutek czego powstaje znaczna ilość rachunków różnicowych, n. p.: za październik 1926 r. wystawiono z tego tytułu 135 rach. różnicowych.

31) Stacja Wilno miasto wydziela w wykazach z wydania składowe do rubryk 18—19, nie zaś do rubryki 14 narówni z innymi opłatami dodatkowymi, jak jest to wymagane.

32) Stacje kolei wąskotorowych pobierają niewłaściwie opłatę stempelową od zamówień wbrew depeszy N z dnia 28 lipca 1926 r. № 615/1140/3501, za czwarty wagon po 1 zł. 54 gr. zamiast za każde trzy wagony i za czwarty wagon (o wadze do 10.000 kg. włącznie)—77 groszy: Juraciszki, Kamień-Koszyrski, Janów, Kosów, Święta-Wola, Rokitno, Błudeń, Marcinkańce, Gonczary, Telechany i Iwacewicze.

## II. Usterki i niedokładności z kwitów wpływów różnych.

1) Kwity wpływów różnych wypisują niedbale, zwłaszcza egzemplarze pod kalkę, uniemożliwiając tem odczytanie takowych, często brak stempla o nazwie stacji, albo też dane te wypisane odręcznie: Augustów, Uhrusk, Dukszty, Parafjanów, Jaszuny, Luniniec, Wilno (kasa bagaż.), Knyszyn, Grodno, Lachowicze, Leśna, Hancewicze, Pińsk, Łyntupy, Brześć II, Lewicka, Baranowicze i inne.

2) Przy pobieraniu należności za przestój, placowych i składowych nie wykazane są w kwitach daty i godziny podstawienia wagonów, rozładowania i naładowania, daty przybycia i wydania, ilość wagi oraz sztuk



(w stosunku do bagażu) miejsce podstawienia wagonów. W wypadkach zaś wystawienia jednego kwitu na należności z różnych tytułów, brak danych niezbędnych do obliczenia poszczególnej opłaty: Bielsk, Łuszcza, Platerów, Juraciszki, Mołodeczno, Jaszuny, Lida, Baranowicze Brześć C. i in.

3) Wykazują niewłaściwie w kwitach opłaty stemplowe łącznie z innymi opłatami: Juraciszki, Białystok osob.

4) Pobierając należność za przewóz ujawnionego w wagonie osobowym towaru, nie wykazują w kwitach wpł. różnych ilości miejsc i wagi ujawnionego towaru: Baranowicze, Białystok osob.

5) W kwitach, wystawionych na należność za przejazd bezbiletowy, brak danych o rodzaju pociągu, w którym jadącego bez biletu znaleziono, oraz nazw stacji, za przejazd między którymi opłatę pobrano: Bielak, Baranowicze.

### III. Usterki i niedokładności z ceduł przewozowych.

1) Większość stacji sporządza ceduły nieczytelne, wskutek czego odczytanie ich jest rzeczą niemożliwą.

2) Większość stacji przy pobieraniu zgóry opłaty za przewóz przesyłek, szczególnie do Niemiec, nie zawsze przynosi do ceduł przewozowych odnośne oświadczenia nadawców, umieszczone w listach przewozowych.

Przypomina się przeto stacjom, iż zgodnie z art. 56-ym p. 1 g. przepisów przewozowych, z art. 12 komunikacji międzynarodowej, oraz z art. 25 przepisów rachunkowych, deklaracje nadawców, dotyczące uiszczenia opłat przewoźnego i innych z góry przy nadaniu, powinny być zamieszczone tak w liście przewozowym, jak również i w cedule czyli, że cedula ma być tak sporządzona, aby stanowiła wierną kopję (odbitkę) listu przewozowego.

Wskazówki co do treści deklaracji nadawcy o wpłaceniu należności z góry przy nadaniu, podane są wyczerpująco w *Dzien. Zarz.* № 12 w p. 177 z dnia 2.VIII-26 r.

### IV. Usterki i niedokładności rachunkowo-kasowe.

Stacje: Jeziornica, Podswilje, Skidel i Różanka nie uświadomiły sobie dokładnie sposobu zarachowania należności przewozowych z nada-



nia komunikacji zagranicznej, w myśl wskazówek, zawartych w kartogramie W-łu Kontroli Dochodów z dn. 18.VIII-25 r. za № 73/3080.

Wyjaśnia się zatem co następuje:

1) O ile nadawca uiścił kaucję, zabezpieczającą naliczności przewozowe do granicy Państwa i stacja kontrolna, w myśl kartogramu z dnia 18.VIII-25 r. za № 73/3080, nadesłała wykaz relacyjny z podaniem w nim wagi i obliczonej sumy przewoźnego, to stacja nadania obowiązana wpisać ustaloną wagę i obliczoną sumę do odnośnych rubryk grzbietu ceduły, oraz sprawozdania nadawczego. Przyczem obliczoną sumę przewoźnego wykazać należy w wykazie i zestawieniu z nadania w rubrycie: „opłacono przy nadaniu”. Niewypełnionych w ten sposób wykazów i grzbietów ceduły przewozowych wysyłać do Wydziału Kontroli Dochodów nie wolno i

2) O ile zgodnie z kartogramem № 73/3080 z dnia 18.VIII-25 r. obrachunek z nadawcą uskutecznia się w m-cu sprawozdawczym (w którym nadano przesyłkę) dopuszcza się przeprowadzenie sumy przewoźnego przez księgę kasową w rubryce: „opłacono przy nadaniu” t. j. w rubryce 5-ej, pomijając wykaz wpływów różnych, o ile zaś obrachunek z nadawcą uskutecznia się w m-cu następnym po m-cu sprawozdawczym, to sumy przewoźnego przeprowadza się rachunkowo tylko przez wykaz przesyłek nadanych w m-cu nadania przesyłki, natomiast przez wykaz wpływów różnych, wykaz sum przechodnich (na rozchód), oraz księgę kasową w tym m-cu, w którym faktycznie uskutecznia się obrachunek. W tym ostatnim wypadku rubrykę 5-tą Księgi kasowej pomija się wcale, ponieważ sumę przewoźnego kasa towarowa nadania przeprowadzi na przychód w rubryce 9-ej, t. j. w różnych wpływach.

Innemi słowy jeżeli obrachunek z nadawcą przesyłki, nadanej przypuszczalnie 10.XII-26 r., stacja nadania przeprowadzi również w grudniu, to możliwie jest pominąć wykaz wpływów różnych, z tem jednakże zastrzeżeniem, iż należności przewozowe umieszczone będą na przychód księgi kasowej w rubryce: „opłacono przy nadaniu” (5-tej) i na rozchód w rubryce: „sumy przechodnie” (25-tej)—także za grudzień m-c 1926 r. O ile zaś obrachunek stacja nadania uskuteczni w styczniu 1927 r. to sumy przewoźnego zapisać powinna na przychód księgi kasowej w rub-



ryce: „wpływy różne“ (9-tej) i na rozchód w rubryce: „sumy przechodnie“ (25-tej)—również w styczniu, a ewentualną różnicę (niedobór) dobrać od nadawcy i przelać równocześnie do kasy manipulacyjnej na ogólnych zasadach.

Stacje: Czarna Wieś, Domanowo, Gieladnia, Horodec, Jaszuny, Iwacewicze, Lusino, Pińsk, Różanka, Usza i Wilno miasto nieprawidłowo wykazują w sprawozdaniu kasowym wpływy z nadania komunikacji miejscowej i zagranicznej w jednej rubryce łącznie, zamiast oddzielnie dla każdej z tych komunikacji w przewidzianych rubrykach. Tak samo bez podziału na komunikacje łączną sumą wykazują kasy towarowe wydania stacji: Pińsk, Usza i Wilno miasto.

Stacje: Święciany, Skrzybowce, Budslaw, Horodyszczce, Pogorzelce i Krzywicze niezawsze i nieściśle przeprowadzają należności uprzednie przez wykaz przesyłek nadania oraz sprawozdanie kasowe. Sumy z tego tytułu, umieszczone w wykazie przesyłek nadanych, powinny być zawsze zgodne z takimiż sumami, umieszczonymi w sprawozdaniu kasowym w rubryce 9-ej pionowej w pozycji 3-j.

Stacje: Białystok II, Horodyszczce, Budslaw, Skrzybowce, Usza, Święciany, Dukszty i Łowcza nie przeprowadzają przekartowanych należności przez wykaz wydania, oraz sprawozdanie kasowe w rubryce 3-ej pionowej w pozycjach: 11—16-ej, stosownie do komunikacji i dat nadania. Ograniczają się wykazaniem sum tych w przekazach na przychód i na rozchód w nowej cedule przewozowej i w wykazie przesyłek nadanych, pomijając pozycję 3-cią sprawozdania kasowego z tytułu należności uprzednich. Przypomina się zatem wskazówki w tym względzie, podane w art. 28-ym, w p. 5-my P. R. i w okólniku № 11 z dnia 4.IX-26 r. zawierającym wyjaśnienia do art. 31-go p. 3-go, art. 36/A oraz art. 48-go p. 5-go P. R.

Stacje: Czarna Wieś, Gieladnia, Iwacewicze, Ignalino, Landwarów, Lewicka, Mosty, Pińsk, Stradecz, Turmont, Wilno miasto, Brasław, Druja i Opsa nieprawidłowo wykazują w sprawozdaniu kasowym wpływy z wydania przesyłek z m-cy poprzednich i m-ca sprawozdawczego tak w komunikacji miejscowej jak i zagranicznej w jednej pozycji łącznie. Niektóre wprowadzie wykazują sumy oddzielnie dla każdej komunikacji, lecz w obrębie każdej komunikacji łącznie dla przesyłek z poprzednich m-cy i z m-ca sprawozdawczego. Przypomina się wobec tego, że wpływy kasy wydania



należy wykazywać: oddzielnie dla komunikacji miejscowej, oddzielnie dla komunikacji zagranicznej, w obrębie zaś każdej z tych komunikacji istnieją dwa podziały:

- a) oddzielnie z m-cy poprzednich i
- b) oddzielnie z m-ca sprawozdawczego.

Pozatem ostateczne wyniki poszczególnych zestawień rachunkowych—powinny być bezwzględnie uzgadniane z odnośnemi pozycjami sprawozdania kasowego, a ujawnione różnice natychmiast wyrównywane z odpowiednim omówieniem i wykazaniem w odnośnych wykazach i zestawieniach miesięcznych №№ kwitów wpływów różnych, za którymi uiszczono do kasy gotówkę.

Naprzykład miesięczne zestawienie rachunkowe z nadania komunikacji zagranicznej, formowane w myśl wskazówek podanych wyżej, oraz zawartych w kartogramie № 73/3080 z dn. 18.VIII-25 r., niezawsze bywa zgodne z pozycją 10-tą sprawozdania kasowego, wymaga się wskutek tego kartogramem tym czynienia adnotacji w wykazach nadania z podaniem №№ kwitów wpływów różnych, w/g których wpłacono kaucje na zabezpieczenie przewoźnego do granicy państwa.

Stacje: Augustów, Baranowicze, Druskieniki, Horodzieja, Orańczyce, Podswilje, Podbrodzie, Suwałki, Stołpce i Ziabki niewłaściwie wystawiają za każdy dzień oddzielny r-k przekazowy (wykaz przekazowy), należy zaś w kasach towarowych połączonych prowadzić tego rodzaju rachunek (wykaz) bieżąco w ciągu tylu dni, na ile wystarczy przeznaczony dla tego celu druk serji F № 108.

Stacje Białystok II, Błudeń, Gawja, Gieladnia, Głębokie, Kleszczele, Kosów, Leśna, Łachwa, Mosty, Parafjanów, Podbrodzie, Roś, Uhrusk i Zachacie niewłaściwie nadsyłają miesięczną rachunkowość w kilku paczkach i w różnych datach. Przytem niektóre paczki przybywają do W-łu Kontroli Dochodów rozbite, a poszczególne załączniki uszkodzone albo wcale zagubione.

Wobec tego zarządza się stacjom ściśle przestrzeganie terminu wysłania rachunkowości kas manipulacyjnych w dniu 3-im m-ca następnego po m-cu sprawozdawczym. Zastrzega się również konieczność wysyłania całej rachunkowości miesięcznej w jednej paczce w myśl art. 26-go, uwagi



2-iej przepisów o przesyłce korespondencji służbowej, umieszczonych w Dz. Zarz. № 9 z dn. 20.III-22 r. Opakowanie powinno być mocne i pewne, zabezpieczające paczki w zupełności od uszkodzenia i zagniebnienia części załączników w drodze.

B. № 75/5058—30.XII—926 r.

## 9.

### Wykaz osób, zamianowanych na członków Komisji Dyscyplinarnej przy Dyrekcji na rok 1927.

Mianuję na członków Komisji Dyscypl. przy Dyrekcji na r. 1927:

1. inż. Cielewicz Jana, n-ka W-łu Zasobów.
2. inż. Cywińskiego Bohdana, p. o. N-ka W-łu Drogowego.
3. Galijewskiego Jana, N-ka W-łu Handlowo-Taryfowego.
4. inż. Jabłońskiego Jana, N-ka W-łu Mechanicznego.
5. inż. Łagunę Stanisława, N-ka W-łu Eksploatacyjnego.
6. Kowalczyńskiego Jerzego, „ Rachunkowego.
7. Maruszkina Józefa, „ Kontroli Dochodów.
8. inż. Żerańskiego Władysława, „ Elektrycznego.
9. inż. Siedleckiego Eugenjusza, „ Kol. Wąskotorowych.
10. Narkowicza Juliusza, p. o. N-ka W-łu Osobowego.
11. inż. Ejchlera Roberta, kierownika D-łu W-łu Drogowego.
12. inż. Wilczewskiego Gabryela, zastępcę N-ka W-łu Drogowego.
13. d-ra Szukiewicza Jarosława, N-ka W-łu Sanitarnego.
14. inż. Misiewiczza Jana, zastępcę N-ka W-łu Mechanicznego.
15. inż. Grabowskiego Eligjusza, kierownika d-łu W-łu Mechanicznego
16. inż. Buczyńskiego Józefa, „ „ „ „
17. inż. Biszewskiego Władysława „ „ „ „ Zasobów
18. Szmida Józefa, kierownika d-łu W-łu Handlowo-Taryfowego
19. Szmida Edmunda, „ „ „ „ Kontroli Dochodów.
20. Kamińskiego Jerzego, „ „ „ „ Rachunkowego.
21. Zella Witolda, zastępcę N-ka W-łu Eksploatacyjnego.



22. Korytko Eugenjusza, kierownika d-łu W-łu Eksploatacyjnego.  
23. Byczkowskiego Tadeusza „ „ „ Handlowo-Taryfowego  
P. № 81/642/26 31.XII-26 r.

---

## 10.

### Podwyższenie uposażenia o 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> prac. kol.

Ministerstwo Komunikacji  
Departament Administracyjny  
№ 1.24873/2/26.

O d p i s.

Warszawa, dnia 31 grudnia 1926 r.

W sprawie 10% podwyższenia uposażenia.

Do

wszystkich Dyrekcji Kolei Państwowych  
Kierownictwa Przebudowy węzła Warsz.

W myśl art. 6 ustawy z 18 grudnia 1926 r. o uzupełnieniu prowizorium budżetowego za czas od 1 października do 31 grudnia 1926 r. i o prowizorium budżetowym za czas od 1 stycznia do 31 marca 1927 r. (Dz. Ust. R. P. № 125 poz. 725) uposażenie funkcjonariuszów państwowych podwyższa się począwszy od 1 stycznia 1927 r. o 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Prawo do 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> podwyższenia uposażenia przysługuje wszystkim kolejowym pracownikom etatowym, oraz nietatowym objętym art. 102 i 103 ustawy uposażeniowej z dnia 9-go października 1923 r. (Dz. Ust. R. P. № 116, poz. 924), a zatrudnionym na obszarze Państwa Polskiego.

Przez uposażenie, podlegające podwyższeniu o 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> rozumie się uposażenie, przewidziane w art. 3, 4 i 118 Ustawy Uposażeniowej, względnie w § 4, 5 i 23 rozporządzenia Ministra Kolei z dnia 14 grudnia 1923 r. o uposażeniu nietatowych, stałych dziennie płatnych pracowników kolejowych, a więc uposażenie zasadnicze, dodatek regulacyjny, dodatek ekonomiczny, dodatek wyrównawczy, oraz 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> dodatek stołeczny, względnie 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> kresowy przyznany pracownikom zatrudnionym na obszarze Województwa Śląskiego i m. Białej w Województwie Krakowskiem.

Wszelkie inne należności i dodatki, między innymi dodatek na mie-



szkanie, oraz dodatki, przyznane na zasadzie art. 10 ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. nie podlegają wspomnianemu podwyższeniu.

Prawo do 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> podwyższenia uposażenia nie przysługuje pracownikom kolejowym, zatrudnionym na obszarze w. m. Gdańska, oraz pracownikom niestałym, otrzymującym wynagrodzenie według cen rynkowych.

Wynagrodzenie pracowników kontraktowych podlega podwyższeniu o 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, o ile wynagrodzenie to ustalono zgodnie z odnośnymi rozporządzeniami Ministerstwa Komunikacji w wysokości pewnej grupy uposażenia (lub stosunkowej części uposażenia), oraz w tych wypadkach w których wynagrodzenie określono w kwotach ryczałtowych (złoty lub punktach) z zastrzeżeniem jednak, że wynagrodzenie to ulega zmianie w razie zmiany wysokości uposażenia funkcjonariuszów państwowych.

Powyższe 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> podwyższenie uwzględnia się przy wymiarze odpraw i pośmiertnego.

Do 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> podwyższenia stosuje się art. 7 Ustawy z dnia 11 grudnia 1923 r. o zaopatrzeniu emerytalnem funkcjonariuszów państwowych i wojskowych zawodowych (Dz. Ust. R. P. № 6, poz. 46), normujący sprawę opłat emerytalnych i przepisy wydane w wykonaniu tego artykułu, w szczególności § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 marca 1924 r. (Dz. Ust. R. P. № 32, poz. 320).

Kwoty, wynikające z 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> podwyższenia uposażenia styczniowego, należy wypłacić o ile idzie o pracowników otrzymujących uposażenie z góry, bezzwłocznie po ich obliczeniu.

W przyszłości należy wypłacić podwyżkę w terminach obowiązujących dla wypłaty uposażenia, względnie wynagrodzenia umownego.

Przy potrącaniu podatku dochodowego od uposażeń (wynagrodzeń umownych) w tych wypadkach, w których uposażenie (wynagrodzenie umowne) zostaje podwyższone o 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, należy brać za podstawę potrącania zwiększone uposażenie (wynagrodzenie umowne), obliczone w stosunku rocznym. Przepis okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 5 sierpnia



1924 r. L. 2662/DB/I o wyłączeniu z podstawy opodatkowania dodatku na mieszkanie, pozostaje nadal w mocy.

W sprawie 10% podwyższenia zaopatrzeń emerytalnych wydane będzie osobne rozporządzenie.

Naczelnik Wydziału *Zająckowski*.  
za Dyrektora Departamentu.

---

## 11.

### **Bezpłatny przewóz bagażu do bezpłatnych biletów jednorazowych.**

Ministerstwo Komunikacji pismem okólnikowym z dn. 30 listopada 1926 r. № I.19450/2/26 w związku z § 14 lit. b. Dz. Zarz. № 11.1920 r. zarządziło, że bezpłatny przewóz bagażu w ilości po 25 klg. dla pracownika i dla każdego jadącego z nim na urlop członka rodziny, uprawnionego do ulg przejazdowych, może być przyznawany pracownikom kolejowym dodatkowo do uzyskanego równocześnie bezpłatnego biletu jednorazowego tylko raz do roku podczas urlopu wypoczynkowego.

Wobec tego Dyrekcja Kolei Państwowych wyjaśnia, że rodzinom pracowników jadącym oddzielnie (bez pracownika) jak też jadącym z pracownikiem, jednakże nie w czasie jego urlopu wypoczynkowego zaświadczenia na bezpłatny przewóz bagażu wydawane nie będą.

---

## 12.

### **Ulg przejazdowe dla upośledzonych przez naturę dzieci pracownikówn.**

Ministerstwo Komunikacji okólnikiem z dnia 9 kwietnia 1925 r. № I. 6153/2/25 upoważniło Dyrekcje Kolei Państwowych do przyznawania ulg przejazdowych upośledzonym przez naturę, czyli do pracy zarobkowej niezdolnym, dzieciom, oraz pasierbom pracowników kolejowych w wypad-



kach, gdy pracownik równocześnie pobiera na takie dziecko dodatek ekonomiczny, w myśl art. 4-go Ustawy Uposażeniowej z 9.X-1923 r. (Dzien. Zarz. № 3 1924 r. poz. 18).

Wymiar ulgi nie może przekraczać trzech zaświadczeń na przejazd za 1/5 ceny normalnej w ciągu roku.

Prośby o przyznanie takich ulg należy kierować drogą służbową do Wydziału Osobowego.

W związku z niniejszem odwołuje się okólnik w tej sprawie z Dzien. Zarz. № 11.1924 r. poz. 87.

---

## 13.

### **Uzupełnienie § 20 Regulaminu Dyrekcji określające kompetencje Dyrekcji w sprawach umarzania lub redukowania należności z tytułu składowego i t. p.**

W związku z ogłoszonym w Dz. Zarz. № 30 1924 r. Regulaminem Dyrekcji, M. K. rozporządzeniem Nr. Pr. 831.26 z dn. 21.XII-26 r. wyjaśniło co następuje:

„Ponieważ postanowienia Regulaminu Dyrekcji Kolei nie określają kompetencji Dyrekcji w sprawach umarzania lub redukowania należności z tytułu składowego, placowego i postojowego, przeto dodaje się w ustępie 53 § 20 Regulaminu D. K. P. po słowach „trudności lub koszty” — następujące zdanie:

„Umarzanie, względnie redukowanie należności kolejowych z tytułu składowego, placowego i postojowego w wypadkach zasługujących na szczególne uwzględnienie do wysokości każdorazowo 250 złotych”.

Powyższe uzupełnienie należy przeprowadzić odręcznie we wszystkich egzemplarzach Regulaminu“.

---



## 14.

## Zmiany służbowe za 1-ą połowę grudnia 1926 r.

## A w a n s o w a n i e.

Nazwisko i imię	Dotychczasowe		N o w e		Data zmiany
	Stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczebel	Stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczebel	
<b>Wydział M.</b>					
Ducin Stefan	maszynista II kl. parow. Grodno	IX-c	maszyn. I kl. parow. Grodno	VIII-a	1,X—26
Kliks Stanisław	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Brożewicz	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Bronisław Kozioł Władysław	maszyn. II kl. parow. Białystok	IX-b	maszyn. I kl. parow. Białystok	VIII-a	1,X—26
Zarzecki Stanisław	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Łapiński Romuald	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Gubonin	„	IX-b	„	VIII-a	1,X—26
Aleksander Czarnecki	„	IX-a	„	VIII-a	1,X—26
Bronisław Cywiński Józef	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Zapadko Antoni	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Drażek Aleksander	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Grabowski Michał	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Pawłuczek Paweł	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Markowski	„	IX-d	„	VIII-b	1,X—26
Wojciech Lidman Gustaw	maszyn. II kl. par. Baranowicze	IX-c	maszyn. I kl. par. Baranowicze	VIII-a	1,X—26
Strutyński	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Stanisław Popławski	„	IX-b	„	VIII-a	1,X—26
Eugenjusz Grynkiewicz	maszyn. II kl. parow. Brześć	IX-c	maszyn. I kl. parow. Brześć	VIII-a	1,X—26
Aleksander Mikulski Izidor	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Jabłoński Piotr	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26
Gierwel Stanisław	„	IX-c	„	VIII-a	1,X—26



Łapiński Wacław	maszyn. II kl. parow. Brześć	IX-c	maszyn. I kl. parow. Brześć	VIII-a	1,X—26
Wrotnowski Piotr	"	IX-c	"	VIII-a	1,X—26
Tołłoczko Stanisław	maszyn. II kl. parow. Łuniniec	IX-c	maszyn. I kl. parow. Łuniniec	VIII-a	1,X—26
Sipowicz Antoni	"	IX-c	"	VIII-b	1,X—26
Pieczyski Władysław	maszyn. II kl. par. Wołkowysk	IX-d	maszyn. I kl. par. Wołkowysk	VIII-b	1,X—26
Andrzejewski Bolesław	"	IX-a	"	VIII-a	1,X—26
Kudra Aleksander	"	IX-c	"	VIII-a	1,X—26
Latkowski Władysław	"	IX-c	"	VIII-a	1,X—26
Slepowroński Stanisław	kontr. maszynista II kl. parow. Woł- kowysk	IX-a	kontr. maszynista I kl. parow. Woł- kowysk	VIII-a	1,X—26
Bezanson Felicjan	kontr. maszynista II kl. parow. Wilno	IX-a	kontr. maszynista I kl. parow. Wilno	VIII-a	1,X—26
Kamieniecki Kazimierz	maszyn. II kl. parow. Wilno	IX-d	maszyn. I kl. parow. Wilno	VIII-b	1,X—26
Jakszto Józef	"	IX-c	"	VIII-a	1,X—26
Szulakowski Zygmunt	"	IX-c	"	VIII-a	1,X—26
Szczypczyński Walerjan	"	IX-c	"	VIII-a	1,X—26
Rutkowski Witalis	"	IX-c	"	VIII-a	1,I—27
Mic Wiktor	"	IX-c	"	VIII-b	1,I—27
Krawczuk Stefan	"	IX-b	"	VIII-a	1,I—27
<b>Wydział W.</b>					
Sereda Józef	stałobz. pałac Wilno	6-a	p. o. pom. maszyn. Wilno	5-a	1,I—27
Rusak Izidor	pałac Gonczary	XV-c	pałac Gonczary	XIV-b	1,I—27
Zdanowicz Alfons	"	XV-c	" Dukszty	XIV-b	1,I—27



**D e g r a d a c j a**

Nazwisko i imię	Dotychczasowe		N o w e		Data zmiany
	Stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczebel	Stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczebel	

**W myśl orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej.**

Wydział R.					
Paszko Wacław	st. asystent Hajnówka	X-b	asystent Hajnówka	XI-b	10,XI—26
Grabowski Henryk	kancel. II kl. Lida	XII-c	stacyjny Lida	XIII-c	5,XI—26
Janulis Bolesław	hamulcowy Wilno	XIII-b	strażnik kol. Wilno	XV-b	15,X—26

**Przyjęcie do służby.**

Nazwisko i imię	Stanowisko i miejsce pracy	Charakter służbowy	Grupa i szczebel	Data przyjęcia
-----------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------	-------------------

**Na kurs aspirantów w Dyrekcji Warszawskiej.**

Wydział R.				
Szczyglewski Leon	kandydat kolejowy	kontraktowy	XI-a	16,X—26

**Przywrócenie grupy i stanowiska po upływie terminu degradacji**

Nazwisko i imię	Dotychczasowe		N o w e		Data zmiany
	Stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczebel	Stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczebel	

**W myśl orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej.**

Wydział D.					
Owsiejko Michał	torowy Białowieża	XII-b	torowy Białowieża	XI-b	1,X—23
Wydział W.					
Piedorowicz Antoni	zwrotniczy Nowojelnia	XIII-a	p. o. st. robotn. kwalif. Nowojelnia	X-a	15,II—24



## Przeniesienie bez zmiany stanowiska i uposażenia

Nazwisko i imię	Stanowisko i dotych- czasowe miejsce pracy	Grupa i szczebel	Nowe miejsce pracy	Data zmiany
--------------------	---	---------------------	-----------------------	-------------

## Ze względów służbowych.

<b>Wydział R.</b>				
Piekarski Stanisław	kancelista II kl. Horo- dzieja	XII-c	Baranowicze	16,XI—26
Garbaczewski Stanisław	adjunkt Brześć	IX-b	"	1,XI—26
Bohdanowicz Teodor	kontr. zwrotniczy II kl Siemiatycze	XIII-a	Andrzejo- wicze	16,XI—26
Ratyński Józef	adjunkt Wołkowysk C.	IX-b	Wołkowysk M.	15,XI—26
Makowski Wacław	prow. st. stacyjny Wilno	4-a	Królewsz- czyzna	1,XI—26
Mackiewicz Romuaid	prow. kancel. II kl. Wilno	4-a	Olechnowi- cze	1,X—26
Cabaj Piotr	strażnik kol. Mołodeczno	XIV-c	Turmont	1,XII—26
<b>Wydział M.</b>				
Witkowski Jan	palacz I kl. st. kotłów Leśniki	XII-b	Jaszuny	1,XI—26
Silkiewicz Aleksander	podr. ślusarz Grodno	XIV-b	Białystok	29,XI—26
Ptak Bronisław	ślusarz Grodno	XII-b	"	30,XI—26
<b>Wydział D.</b>				
Kozłowski Józef	zawiad. odc. drog. II kl. Brześć V	IX-c	Podbrodzie	1,XII—26
Czerniuk Kazimierz	torowy Landwarów	XII-c	Bastuny	1,XII—26
Plenis Kazimierz	strażnik kol. Bezdany	XIV-c	N.-Wilejka	1,XII—26
Wysocki Bronisław	" Wilno	XIV-c	Bezdany	1,XII—26
Stankiewicz Mikołaj	pom. zaw. odc. drog. Wilno	X-a	Kiena	1,XII—26
Walczuk Jan	zawiad. warszt. Lida	IX-a	Brześć	15,XI—26
<b>Wydział Z.</b>				
Woron Aleksander	strażnik kol. Lida	XIV-b	Nowojelnia	15,XI—26
Bancewicz Antoni	"	XIV-b	"	15,XI—26
Łukaszenok Jan	stał. strażnik kol. Oddz. Drog. Białystok	7-b	Starosielce	15,XII—26
Sochor Józef	"	6-a	"	15,XII—26



Prymak Stanisław	stał. strażnik kol. Oddz. Drog. Białystok	6-a	Starosielce	15,XII—26
Zawistowski Aleksander	stał. strażnik kol. Łapy	8-a	Białystok	15,XI—26
Śliwowski Józef	"	8-a	"	15,XI—26
Rząca Aleksander	"	8-a	"	15,XI—26
<b>Wydział T.</b>				
Winiarski Wojciech	st. monter sygnał. Łuni- niec	IX-c	Wilno	1,XII—26
Nakiewicz Alfons	st. monter sygnał. Grodno	IX-b	Suwałki	1,XII—26
Cudowski Wiktor	monter sygnał. 1 kl. Su- wałki	X-c	Grodno	1,XII—26
Zalewski Józef	adjunkt Łunieniec	IX-b	Wilno	1,XII—26
Halicki Piotr	maszynista II kl. Cze- remcha	XI-b	Lida	1,XII—26
Szymkun Aleksander	elektrom. II kl. Wilno	XI-b	Łapy	1,VII—26
<b>Wydział W.</b>				
Łojko Paweł	adjunkt Janów	IX-b	Centrala	15,XII—26
Kopciuk Feliks	prow. kancel. II kl. Błudeń	4-a	Baranowicze	1,XII—26
Drużycki Marcin	stał. hamulcowy Wilno	5-a	"	15,XII—26

### Na własną prośbę.

<b>Wydział R.</b>				
Hanusiewicz Stanisław	hamulcowy Baranowicze	XIII-b	Brześć	1,XII—26
Zalewski Antoni	konduktor II kl. Barano- wicze	XII-c	"	1,XII—26
Piecuń Józef	st. stacyjny Białystok	XII-b	Lida	1,XII—26
Ardziński Kazimierz	asystent Lida	XI-c	Białystok	1,XII—26
Woroniecki Bronisław	asystent Siemiatycze	XI-a	Wilno	16,XI—26
Jankowski Zenon	" Zahacie	XI-a	Siemiatycze	16,XI—26
Puchalski Bolesław	" Białystok	XI-c	Rybaki	16,X—26
Pancerzyński Leon	"	XI-a	"	16,X—26
Lepieszko Józef	asystent Lida	XI-b	Wilno	1,XII—26
Sierosławski Wincenty	kancelista II kl. Wilno	XII-b	Mołodeczno	1,XII—26
<b>Wydział M.</b>				
Frąckiewicz Kasper	kancel. I kl. Brześć	XI-c	Łapy	1,XII—26
<b>Wydział W.</b>				
Panasewicz Paweł	hamulcowy Wilno	XIII-a	N-Święciany	1,XII—26



**Przemianowanie i przeniesienie z dotychczasowem uposażeniem**

Nazwisko i imię	Dotychczasowe stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczeb.	Nowe stanowisko	Grupa i szczeb.	Data zmiany
--------------------	--	--------------------	--------------------	--------------------	----------------

**Ze względów służbowych,**

<b>Wydział R.</b>					
Wojciechowski Aleksander	przetokow Mosty	XIII-b	zwrotn. II kl. Woł- kowysk C.	XIII-b	1,XII—26
Pieterwas Jan	prow. kancel. II kl. Ajenc. Celn. Gra- jewo	4-a	prow. kandydat kol. kurs. aspir. War- szawa	3-a	16 X—26
Małachowski Romuald	prow. kancel. II kl. Wilno	4-a	„	3-a	16,X—26
Gmytrasiewicz Józef	prow. kancel. I kl. Grajewo	3-a	„	3-a	16,X—26
Czaja Antoni	prow. kancel. II kl. Wilno	4-a	„	3-a	16,X—26
Adamowicz Witold	kontr. kancel. II kl. Białystok	XII-a	„	3-a	16,X—26
Trocki Mikołaj	kancel. I kl. Gł. Mag. Zasob Wilno	XI-b	„	XI-b	16,X—26
Gryncewicz Czesław	prow. kancel. II kl. Warszt. Łapy	4-a	„	3-a	16,X—26
Terpiłowski Aleksander	adjunkt W.	IX-b	„	IX-b	16,X—26
Papakul Sylwestr	kancel. I kl. Cen- trali	XI-b	asystent Wilno	XI-b	1,XI—26
<b>Wydział M.</b>					
Roszkowski Stanisław	stał. strażnik kol. Grodno	7-a	rob. Warszt. Łapy	7-a	15,XII-26



## Przemianowanie bez zmiany miejsca pracy.

Nazwisko i imię	Dotychczasowe stanowisko i miejsce pracy	Grupa i szczebel	Nowe stanowisko	Grupa i szczebel	Data zmiany
--------------------	--	---------------------	-----------------	---------------------	----------------

## Ze względów służbowych.

<b>Wydział R.</b>					
Hryniewicz Włodzimierz	st. kancel. Wilno	X-b	st. asystent	X-b	1,XI—26
Wasyluk Józef	kontr. kancel. II kl. Brześć	XII-a	prow. kancel. II kl.	4-a	1,X—26
Murawski Adolf	kontr. zwrotn. II kl. Lachowicze	XIII-a	prow. zwrot. II kl.	5-a	1,X—26
Klimczuk Grzegorz	kontr. zwrotn. II kl. Błudeń	XIII-a	„	5-a	1,X—26
Wasyluk Jadwiga	kontr. telefon. Woł- kowysk C.	XII-a	prow. telefonistka	4-a	1,I—27
Buczniwski Antoni	kontr. strażnik kol. Białystok	XIV-a	prow. strażnik kol.	6-a	1,I—27
Zuchowski Wiktor	„	XIV-a	„	6-a	1,I—27
Pogorzelski Władysław	„	XIV-a	„	6-a	1,I—27
Maksimowicz Zygmunt	kontr. kondukt. II kl. Wilno	XII-a	prow. kondukt. II kl.	4 a	1,XII—26
Jabłoński Piotr	st. kancel. Wilno	X-b	kier poc. II kl.	X-b	1,XII—26
<b>Wydział Z.</b>					
Stankiewicz Albin	st. magazynier Brześć	X-b	st. kancelista	X-b	1,XII—26
Karjus Albert	kancel. I kl. Pińsk	XI-a	magazynier	XI-a	1,XII—26
<b>Wydział W.</b>					
Tarnowski Czesław	kontr. konduktor Rokitno	XII-a	prow. konduktor	4-a	1,I—27

## Na własną prośbę

<b>Wydział R.</b>					
Pieńkowski Juljan	stałozd. strażnik kol. Wiłno	6-a	p. o. zwrotnicz.	6-a	1 XI—26



<b>Wydział M.</b> Sibersztejn Michał	stał. p. o. strażn. kol Łapy	7-b	robotnik	7-b	1,XII—26
---	---------------------------------	-----	----------	-----	----------

**W myśl orzeczenia Komisji Lekarskiej.**

<b>Wydział R.</b> Krasowski Karol	hamulcowy Wilno	XIII-c	stacyjny	XIII-c	1,X—26
--------------------------------------	-----------------	--------	----------	--------	--------

**Skreślenie z ewidencji pracowników z powodu śmierci.**

Nazwisko i imię	Stanowisko i miejsce pracy	Charakter służbowy	Grupa i szczebel	Data
<b>Wydział R.</b> Baranowski Alfons	konduktor 1 kl. G. odno	etatowy	XI-b	22,XI—26
<b>Wydział M.</b> Singer Mikołaj	kancel. II kl. Łapy	„	XII-b	30,XI—26
<b>Wydział D.</b> Dubowik Zygmunt	starszy torowy Królew- szczyzna	stał. dz.	3-a	12,XI—26
Cymmerman Edmund	zawiałow. warsztatów Biześ	etatowy	IX-c	4,XI—26
<b>Wydział A.</b> Józefowicz Bernard	woźny Centrali	„	XIV-c	21,XII—26

**Zwolnienie ze służby.**

Nazwisko i imię	Stanowisko i miejsce pracy	Charakter służbowy	Grupa i szczebel	Data zwolnienia
-----------------	----------------------------	--------------------	------------------	-----------------

**W myśl orzeczenia Komisji Lekarskiej.**

<b>Wydział M.</b> Bohdanec Karol	maszynowy I kl. Łuni- niec	etatowy	X-d	30,XI—26
-------------------------------------	-------------------------------	---------	-----	----------



<b>Wydział D.</b> Goncarko Stanisław	st. torowy Białystok	stałodz.	3-a	30,XI—26
---	----------------------	----------	-----	----------

**W myśl orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej.**

<b>Wydział M.</b> Rybałko Bonifacy	palacz parowozowni Mo- łodeczno	etatowy	XII-b	12,XI—26
---------------------------------------	------------------------------------	---------	-------	----------

A. № 42/1117—8.I—927.

**15.**

**Zwolnieni ze służby kolejowej bez prawa do ponownego wstąpienia do niej.**

Dyrekcja Kol. Państw. w Gdańsku.

Paweł Szultze, urodz. 1.VI 1894 r. dw. Gdańsk.

Dz. Zarządz. Dyr. w Gdańsku № 20 1926 r.

**16.**

**OBWIESZCZENIE**

**Unleważnia sę skradzione lub zagubione następujące dokumenty.**

Przepustki na prawo chodzenia po torach wydane:

Adamowi Klemiało № 618 woźnemu st. Lida.

Włodzimierzowi Radziwonczykowi № 188 b. zwrotn.

Józefowi Wiśniewskiemu № 565 hamulc.



17.

## SPROSTOWANIE.

W Dz. Zarz. № 14—1926 r. na str. 12 kategoria II ostatn. wiersz od dołu zamiast „Kontroler ekspedycyjny“ winno być „Kontrolerzy eksploatacyjni“.

*Prezes Dyrekcji*

(—) *inż. J. STASZEWSKI.*

