

## Aleg. 16.

# Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie petycji gminy Narol i okolicznych gmin o przeniesienie siedziby c. k. Sądu powiatowego z Cieszanowa do Narolu, lub utworzenie nowego Sądu powiatowego w Narolu.

## Wysoki Sejmie!

W wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 14. Października 1881. r., którą przekazaną nam została do zbadania i zdania sprawy petycyi gminy Narol i gmin okolicznych, żądających przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Cieszanowa do Narola, lub utworzenia w Narolu nowego Sądu powiatowego, mamy zaszczyt po zebraniu odpowiednich wiadomości przedłożyć:

iż z zapytanych w tym względzie gmin przez Wydział powiatowy Cieszanowski tylko gminy Lipsko z Jędrzejówką, Łukawica i Wola Wielka, tudzież obszar dworski w Narolu oświadczyły się za przeniesieniem c. k. Sądu z Cieszanowa do Narolu, gdy przeciwnie inne, leżące nawet o 4 kilometry od tego miasteczka, jak Kadłubiska, równie i Ruda Różaniecka, Huta stara, Krzywe z obszarami dworskimi w Rudzie Rożanieckiej, Łowczy i Horyńcu nie życzą sobie tego przeniesienia.

Pomienione gminy w uchwałach Rad swoich, a obszary dworskie w deklaracjach oświadczają, że jakkolwiek dla niektórych odległość Narola jest krótszą, niż odległość Cieszanowa, to za to komunikacya z Cieszanowem drogą krajową, idącą wzdłuż całego powiatu, przedstawia daleko więcej ułatwienia, niż zaniedbane drogi boczne, wiodące do Narola. Wydział powiatowy w Cieszanowie stanowczo jest przeciwny żądanemu przenoszeniu siedziby Sądu powiatowego do Narola, przytaczając tę słuszną okoliczność, że Cieszanów w granicach dotychczasowych Sądu powiatowego jest więcej środkowym jego punktem, niż Narol, i że po przeniesieniu siedziby do tego ostatniego miejsca niektóre gminy, leżące bliżej Cieszanowa, byłyby przeszło 5 mil oddalone od siedziby Sądu.

Podzielając w zupełności powyższe zapatrywania Wydziału Rady powiatowej Cieszanowskiej, tudzież ze względu, iż miasto Cieszanów, jako siedziba wszystkich władz politycznych i autonomicznych powiatu, przedstawia daleko właściwszą i dogodniejszą miejscowość dla siedziby Sądu powiatowego, w której oprócz spraw sądowych mieszkańcy tego okręgu mogą jednocześnie i inne sprawy załatwiać, — Wydział krajowy nie może popierać żądań gmin Narola i okolicznych na petycyi podpisanych. Również co do tworzenia nowego Sądu powiatowego w Narolu nie widzimy

na teraz żadnej koniecznej potrzeby, albowiem ani obszar, ani zaludnienie obecnego okręgu Sądu powiatowego w Cieszanowie, liczącego 29.300 ludności, w obec innych daleko potrzebniejszych nowych Sądów powiatowych w kraju naszym, podziału tego okręgu na dwa sądy nie usprawiedliwia. Dlatego Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nateraz nie uznaje potrzeby przenoszenia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Cieszanowa do Narola, ani też tworzenia nowego takiegoż Sądu w Narolu.

**Z Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z W. Księstwem Krakowskiem.**

Lwów dnia 18. Kwietnia 1882.

Marszałek krajowy:

*Dr. Mikołaj Zyblikiewicz w. r.*

Sprawozdawca:

*Waleryan Podlewski w. r.*