

czych rozmówień, jak niepyszny się cofnie. Ale jeśli liczyć może na pomoc czyjąbądź, chociażby na moralne, a raczej niemoralne Napoleona poparcie, to cała ta sprawa może być zakończona ogniem. W każdym razie hiszpański rząd, który wśród katolickich pierwszy i jeden katolickim się zowie i po katolicku postępować zaczyna, zdaje się pojął, że doskonale we Francji p. Thiers zrozumiał, że z całego zamieszania dzisiejszego w Europie istniejącego, ten jeden cały wyjdzie, kto broń wiary schwyci i mieczem Chrystusowej czyli Kościoła potęgi walczyć będzie. Uderzającym jest, że rząd pruski w części swego katolickiego bytu, wyraźnie także na tę drogę wstąpił. Jest to zalotniczenie się może do katolików niemieckich tylko, ale byłoby mogło, że zalety te mają na celu widnokrag obszerniejszy całego katolicyzmu. Zawsze to okropny cios zadany Austriji, okrutne naigrwanie się z p. Beusta i polityka pod każdym względem potężna. Bądź co bądź, kto nie patrzy okiem stronnictw, sympatii lub antypatii żeńskich sądem powodować się nie daje, ten wyznać musi, że dotąd hr. Bismark jest zwycięzcą rozumnym. Napoleon III był tylko zwycięzcą umiarkowanym, a nawet miernym, Prusy zaś, zwycięższy, patrzą na świat okiem, które dostrzega wszystko, rachuje się z wszystkim, więc jeśli wytrwają na stanowisku takim, może je przyszłość oczekiwać większa jeszcze, i to niezadługo.

9 lutego. Zdawało się, że na całym świecie, prócz chyba pod rządami carów, głos Piusa IX. nakazujący modlitwy w sławnej encyklice zeszłego października za Włochy i Polskę, będzie usłuchany, że wola Zastępcy Chrystusa Pana choć w tym wykonaną będzie wszędzie. Niestety carski rząd nie jeden stoi wyjątkiem w téjże sprawie. Stał przy nim postępowy rząd Florencki. Gdy biskupi nakazali trzydniowe nabożeństwo, rząd Wiktora Emanuela się oburzył i dowiódł raz jeszcze, że pod formułą kłamną wolny Kościół we wolnym Państwie ukrywa się mongolskie ciemięztwo i barbarzyństwo pogańskie. Sekty urządziły manifestacje, by nie dopuścić nabożeństw, a rząd zamiast bronić Kościoła przeciw sektom, nakazał prefektom, by odradzali duchowieństwu odbywania tego nabożeństwa. Gdyby zaś odradzanie nie pomogło, p. minister nakazał swym satrapom formalnego zakazu. Z tego powodu sceny gwałtowne miały miejsce mianowicie w Padwie. Uczniowie tamecznego uniwersytetu wpadli do katedry, pogasili świece, rozpędzili kanoników i duchowieństwo, poźdierawszy z nich święte kościelne ubiory. I rząd nikogo z nich nie karał, jedno grozi księżom bezbronnym, którym spokoju nie daje, okradłszy ich ze wszystkim. Czyż po takich saturnaliach ktokolwiek uczciwy jeszcze marzyć zdoła o możliwości pobytu dla Papieża z Wiktorem Emanuelem w Rzymie? Tak bez wątpienia, Papież może być poddanym jakiegobądź króla, ale wtedy zstąpi do rzędu moskiewskich Metropolitów, którym car przez generała adjutanta swego przesyła duchowne swe rozporządzenia. I gdy takie niegodziwości dzieją się we Włoszech, gdy sekciarstwo do tyła górę nad rządem tam wzięło, że rząd nie umie i nie śmie utrzymać publicznego porządku. Monitor Napoleona III. w swych korespondencyjach z Włoch (pisanych w Paryżu) opiewa doskonale stan zaalpejskiego Państwa. Lecz, że cechą każdego fałszu, każdego kłamstwa, każdej słowem niegodziwości moralnej jest sprzeczność ze sobą, więc Pan Monitor opiewając pyszne stanowisko Włoskiego królestwa, w jednej i téj samej korespondencyji zapowiada zamach stanu mający być przez generała Menabrea przeprowadzony. Co za brak zdrowego rozsądku w tym podwójnym doniesieniu, co za pomiatanie zarówno logiką publiczną, bo jeśli położenie Włoch jest doskonale i wzorowe, toć zamach stanu jest niepotrzebny. Lecz Napoleon mało zważa na logikę. Sadowa, Meksyk i t. d. są tego żywymi dowodami. Nie mniej jednak znaczącym jest ten

sposób pochwalny wyrażania się teraz o Włoszech. Widocznie Cesarz Francuzów zbliża się znowu do rewolucyj, zalotniczy się do niej, boi się sztyletu włoskiego, drży przed Orsiniowskiemi bombami. Ztąd cofa wojska swego część znaczną z Civita Vecchii. Jedną tylko dywizyją francuzką zostanie na teraz i nie wiemy na jak długo. Jeśli położenie włoskiego rządu jest regularne i doskonale, jak o nim Monitor mówi, to i dywizyj ta nie potrzebna. Mógłby Napoleon zaufać uczciwości włoskich mężów stanu, którzy na Trójcy Świętej imię przysięgali w Zürich na traktat tam zawarty, a uczynili to, co tylko mogło być największą przeciw N. S. Trójcy obrazą, którzy przyobiecali, że nigdy Papieża nie napadną, a zrabowali mu Marchiją i Umbriję w r. 61, a później zawarszy konwencyją w 1864 r. z Francją zgwałcili ją, zaledwie okoliczność zgwałcenia jej znaleźli. Ale Napoleon zapewne słabnie na umyśle i nie dziejów współczesnych nie pamięta. Jedno tylko tkwi mu nieruchomie w głowie, to że składał przysięgi sektom massońskoweglarskim w 1841 roku, a w 17 lat później za tychże pomocą wdarł się na tron Francuzów. Prawdziwy to Włoch i najgorszy, bo korsykanin. Nam zawsze się on wydaje rodzajem Wallenroda, który udał Francuza na to, by Francją zgubił z korzyścią Włoch; z korzyścią rozumie się źle pojętą i materyjalną tylko, bo on innéj pojąć nie może. Dla tego to mówi zawsze o pomyślności Francji, a pracuje dla dobra Włoch, dla sekt Massońskich. I jego prefekci w myśli jego działają. Czytamy bowiem, że na uczcie massońskiej *dobroczyńności* (sic) w Rouen Prefekt miejscowy był p rzytomny, i towarzysztwu temu złożył w ofierze 500 franków. Zaprawdę napróżno Napoleon obawia się zemst sekciarskich. Sekciarze grożą mu ciągle, bo go chcą pod swą władzą trzymać, ale gdyby go zgładziły, toby sobie siłę wszelką z rąk i nóg odjęły. Napowrót w jamy przysiężeń musiałyby się zagrzebać, a dopóki on panem Francji, zarząd krajów i prócz losów kieszenie ludów są w ich ręku. A do kieszeni cudzych panowie postępowcy wrodzony pociąg mają. Używać i używać, to ich jest prawdziwe hasło, w nich bunt ducha, jest tylko służą Monarchiji rozpasty. Ona jedna jest ich samowładną panią. I nowe ustępstwo postępowości Napoleon uczynił. Jedną dywizyją francuzką już napowrót odpłynęła do Tulonu z Civita Vecchii. Jedną tylko dywizyją i to nie pełną została na kościelnej ziemi. Jenerał de Faily, człowiek zacny, głównodowodzący wojskiem wyprawionym do Rzymu téż odwołany został w zadość uczynienie podwładnemu swemu Jenerałowi Bataille, którego musiał za brak wojskowej uległości w Civita Vecchii ukarać. Ukarawszy go zażądał, by go od powładnego takowego uwolniono. Pod silnym parciem marszałka ministra wojny cesarz musiał przystać na to żądanie Hrabiego de Faily, ale wkrótce potem odjął dowództwo naczelne wojska w Civita Vecchii bawiącego, temu zacnemu Jenerałowi, bo Jenerał Bataille jest silnie u dworu podtrzymywany przez swego rodzzonego brata, członka rady stanu, niegdys skompromitowanego i uwięzionego pod rządami Orleanów za wyprawy rewolucyjne ówczesnego księcia Ludwika Napoleona dzisiejszego Francji, wielkiego mistrza krzyżackiego. Dowództwo dywizyj w Civita Vecchii zostało powierzzone P. Jenerałowi Dumont dla pokrycia całej téj haniebnej sprawy, ale jeśli Napoleon coraz bardziej będzie się zwracał ku polityce Florenckiej, to uczciwość tego szlachetnego człowieka, nie długo będzie mogła być znoszoną przez Francji Wallenroda.

Wicie już zapewne, że książę Humbert następcą mniemany włoskiego tronu jedności, żeni się ~~nareszcie~~ z księżniczką swą siostrą cioteczną, córką zmarłego księcia Geneńskiego, brata Wiktora Emanuela. Otrzymałszy odkosza napewno od zmarłej arcyksiężniczki Matyldy, od księżniczki d'Este, a podobno nawet od córki wielkiej księżnej moskiewskiej Roma-

nowskiej, czytam Leuchtenbergskiej, musiał się ograniczyć na związku z własnym swym domem, po za którym nikt mu swych losów oddać nie chciał. Powiadają, że Rothschildowie żenią się wyłącznie między sobą, aby potęga pieniężna ich domu z rąk ich nie wychodziła. Terazniejsi zaś księżęta upadłego Sabaudzkiego domu, między sobą żenić się muszą, bo nikt nie chce swęj siły poniewierać, łącząc ją ze słabizną tego niegdys znakomitego szczepu, o związku z którym przez długie wieki najpotężniejsi Monarchowie Europy się starali. Oto znów owoc jeden wyrosły na polach włoskiego zjednoczenia. Porażka to moralna mogąca się równać z przegraną pod Custozzą i pod Lissą, z przegraną także pod Mentaną, bo pod Mentaną królestwo włoskie bardziej jeszcze, niż garybaldyzm zostało pobite przez wojska kościoła naszego świętego. —

Przed paroma tygodniami umarł był w Hyères hrabia Daryusz Poniatowski, polak rzeczywiście starodawnych rozmiarów, bo wierny Papieżowi, wierny tradycyi polskiej nigdy się nie połączył z najmniejszą cząstką działań rewolucyjnych postępowości. Dziś dowiaduję się, że wczoraj za nim do lepszego, do nadgród świata wzniosła się jego zacna i znakomita małżonka, hrabina Dyoniza Poniatowska, Iwanowska z domu. Aczkolwiek z powodu różnych względów, pomiędzy którymi pewno pokora niepoślednie zajmowała miejsce, świat literacki i uczonej polski znał w niej dzielnego i światłego pomocnika: zmarła hrabina zawsze bezimiennie pisywała do narodu swego i dla narodu swego. Zajęta ciągle dobrem duchownym swęj ojczyzny wyłącznie, od lat przeszło 30tu modliła się o to, o co tak cudownie pięknie Pius IX. kazał się w roku 1862 modlić za Polskę, to jest: żeby ojczyzna nasza utrzymać się zawsze chciała i zdołała na swym dziejowym stanowisku *chrześcijańskiego przedmurza*. — Hr. Poniatowscy umarli bez dzieci, jednak sierot zostawili mnóstwo, bo prócz licznych zakładów dobroczynnych i domów religijnych, które wzniesli za życia, sierotami po nich zostaje to ogromne mnóstwo biednych, których byli i chlebem życia doczesnego i napojem pociechy duchowej. Gdy tacy umierają, a tyle nędznych żyje, zawsze za wieszczaniem powtórzyć przychodzi: *giną święci, giną mili, żyją niecierpieni*. Dzisiaj dopiero doszedł rąk naszych dziennik *Czas* z dnia 1 lutego. Znakomity wstępny artykuł tego numeru głęboko nas uderzył, bo wszystko, wszystko w nim się znajduje. I wielkość myśli i czystość uczuć, i ostrze miecza chrześcijańskiego, którego cięcia nie małym musiały być ciosem mosk. dziennikowi, którego *cyniczną* zuchwałość karcę. Ilekróć czytamy płody tego pióra, tylekróć płaczem nad męczarnią człowieka piszącego w piśmie, jakim jest *Czas*. Bo jeden to jedyny brylant w tym zbiorze niepojętym sprzeczności najbezrozsądniejszych. Czemu, czemu dwóch trzech takich ludzi nie ma u nas, aby zebrawszy się mogli wydawać pismo peryjodyczne codziennie, od deski do deski chrześcijańskie! Czyż zaprawdę u nas już nie ma ludzi sumienia prawego, i przekonani świętych zarazem! Gdzież więc gdzież uciekli potomkowie Sobieskich? Czyż wszystko pod Wiedniem wyginęło? Ah! może dla tego dziś Wiedeń się rozpada. Nie podał ręki wybawcy, dziś więc, gdy ginie, wybawcy nie znajduje żadnego. Zaprawdę prawodawstwo Opatrzności światem rządzące pomimo świata i wbrew jemu, straszny paragraf zawiera bezustannie zastosowanie znajdujące na świecie, a paragrafu tego tytuł jest: *Boga zemsta za ludzi niewinnych: wet za wet*. Zdaje się, że Austryja jeszcze swą słabością nie zadowolniona, koniecznie stara się o rozpad zupełny. Wszyscy z tamtąd przyjeżdżający ludzie straszne szczegóły o tym państwie rozprowadzają, które zresztą znajdują swe potwierdzenie w tryumfalnych hymnach żydowsko-massońskich dzien. wiedeń. Ktoś trafnie był powiedział o Panu Beuscie, że jest grabarzem austryjackiej monarchiji, ale od tęj pory P. Beust postępowy człowiek o krok jeden w swych godnościach się posunął naprzód. Grób już wykopany na państw Europejskich

omentarzu, a P. Beust dźwiga i zanosí na spoczynek Austryją na wpół umarłą. Od dawnych wieków trwa w Rzymie zwyczaj, wedle którego w dzień Oczyszczenia N. Maryji Panny Kościoły narodowe przynoszą w ofierze Ojcu ś. po jednej gromnicy. Słyszeliśmy, iż gdy tego roku przełożony austryjackiego Kościoła dell' Annima składał swą gromnicę u stóp Papieża. Pius IX. miał rzec: Ale Mości przełożony, teraz dwie był powinien mi świece przynosić, bo teraz podobno dwie są Austryje, jedna Cys Lejtańska, a druga Za Lejtańska. I na tym Papież skończył, ale nie wątpliwie w duszy mógł pomyśleć, że niezadługo może żadnej Austryji już nie będzie. Lecz co wtedy się stanie, Bogu to jednemu wiadomo. Przeczyć bowiem nie podobno, że Austryja od zejścia naszego z politycznego świata, była ostatnim przedmurzem na Wschodzie katolicyzmu i cywilizacji przeto zachodniej. Dla tego póki się nie wypierała publicznie tęj cechy, póty pomimo jęj względem nas niesprawiedliwości i nieprawości, zawszemy jęj dobrze życzyli i bronili. Ale Józef II. ten człowiek, który popchnął swą matkę w politykę antypolską, stracił zarazem całe swe państwo w przepaść oziębłości religijnej i buntu *na zimno* przeciw kościołowi, którego dziś dojrzewają dopiero w pełni owoce. Dziwna to rzecz, że nie tylko obcy, ale i my sami nie zastanawiamy się nad wielce pouczającym objawem, wciąż trwającym od wieku w Europie, a polegającym na tym, że każda polityka nieprzychylna Polsce, jest zawsze nieprzychylną Kościołowi. Jestto prawidło bez wyjątku, którego zauważenie i badanie od wielu szaleństw, od wielu błędów, od wielu grzechów mogłoby nas ochronić. I rzeczywiście, państwo polskie, mimo wszystkie nieuków, i bezbożnych twierdzenia, jest tak *essencyjonalnie* katolicką chwałą, katolicyzmu dzieckiem, Rzymu promieniem, że inaczej być by nawet nie mogło. Bądź co bądź sprwiedliwości *bezwzględnej* po za katolicyzmem nie ma i być nie może, bo sprawiedliwość bezwzględna jest cnotą, a cnoty po za prawdą nie masz. Zatem jakżeż chcieć, żeby ludzie, co sprzyjają na nas popełnionej zbrodni, mogli być katolicyzmowi przychylni i na odwrót, aby ludzie, co walczą z Kościołem, byli zdolni bronić sprawiedliwości w świecie, zresztą polityka dzisiejsza jest antykatolicką prawie wszędzie. Dla tego nigdzie u nas nie myślą skutecznie i bezwzględnie. Jeden Rzym nami zajęty, on jeden nas ratuje. On jeden o nas walczy i cierpi, bo Stolicy ś. polityka jest polityką katolicką. Kiedyż mój Boże! rodacy nasi o tym się przekonają, kiedy przestaną liczyć, że życie spłynie ze źródeł śmierci. Gdyby trochę dzieje własne znali, i obcych narodów dziejów uczyć się zaczęli, zamiast biegać za popularnością postępowości i za mniej lub więcej szczęśliwych awanturników mądrością, toby dopiero zrozumieli, że zbawić siebie nie zdołają przeciw przyrodzie własnej.

* Z Parafiji. (Dokończenie.)

Tyle gadają o konieczności pracy organicznej. Ten zakres najwięcej odpowiada powoianiu duchownych. Wszak oświaty, jako warunku bytu wszysey wołają; umoralnienie ludu jedynie tęż może podnieść lud do uznania obowiązku swego podjęcia spuścizny po ojcach, podjęcia tradycyi katolickich narodu swego: więc dosyć się zasłużą duchowni, gdy w tym zakresie pracować będą ze zrozumieniem całej ważności postannictwa swego, od samego Boga im zresztą zleconego.

Nie żądajcie od nich, aby koniecznie byli agitatorami wyborczymi. Ten rodzaj pracy narodowej (choć lepiej byłoby zajście! gdyby nie potrzeba agitacji, nakłaniania do głosowania na posłów polskich, gdyby się postarano już z dawna o rozbudzeniu ducha, o czyn tworzy) nie dla duchownych już dla tego, aby nie obarczali sumienia swego, bo duchowny nie zdolen dać chleba biednemu wyrobnikowi, gdy miejsce utraci dla głosowania na kandydatów polskich. To staraniem być powinno święcie, którzy więcej mają zasobów w rękę, żeby uchronić od pogromu sprawę publiczną, a od kłesę całą klasę robotniczego ludu z brania udziału w walce wyborczej.

Dla sprawy publicznej i z tego usunięcia się duchowieństwa od agitacji nie ma szkody żadnej, a jest korzyść oczy-

wista. A korzyść ta nieoceniona, że świeccy nie będą się mogli nadal ubezpieczać, iż za nich wszystko ksiądz zrobi.

Może zakostrowawszy też teraz osobiście trudności, jak one ogromne w odwróceniu ludu roboczego od głosowania za swym chlebobdawcą innowierczym, zrozumieją boleść na widok, ile ojcowizny ginie.

Krzyki rozgłośnie, że tyle szkody dla sprawy narodowej z okólników ks. Arcybiskupa, albo z powtarzania bezmyślnego dziennikarskich wycieczek pochodzą, albo z lenistwa, że się teraz świeckim będzie trzeba osobiście krzątać, miasto posługiwania się wygodnym narzędziem.

Dziennikowi, który rozgłasza, że ks. Arcybiskup paraliżuje naród, polecamy zajrzenie do „Wiadomości polskich“ artykułu z r. 1859: „Polska pod trzema obcymi rządami.“ Tam się dowie, że paraliż to choroba naszej Wielkopolski zastarzała, a jest nią wynarodowienie ziemi. Gdyby ziemia nie była z dnia na dzień wynarodowiana, nie potrzebaby agitacji. Niechaj przeczyta i poda zarazem rozsierdzonym pełne zacości przestrogi obywatelskie, komu się należą.

W końcu ogólna uwaga i przestroga *Dziennikowi*.

Jeżeli *Dziennik* ma istotnie dobrą wolę dla narodu swego, niechajżeż raz rozmyśli się, czy namiętnymi wycieczkami przeciw osobie ks. Arcybiskupa szkodzi, czy pomaga narodowi. Jak tylko obey jaki nam wrogi organ po swojemu pochwali ks. Arcybiskupa, zaraz rozstawnymi czcionkami to drukuje; jak wyda okólnik, miasto starać się wyrozumieć dokładnie jego doniosłość, piętnuje go jako dokument przeniwierstwa.

Cóż stąd za skutki?

Oto postępowanie jego wpaja żal, gniew, oburzenie w serca świeckich, którzy się odstręcają od Kościoła przez niechęć do jego Naczelnika u nas.

Czy tego chciał i chce *Dziennik*?

Krajowi nie zaszkodzi biskup, który nie chce być agitorem, i duchowieństwu też każe się otrząsnąć z podrzędnej roli; zaszkodzić by tylko mógł ten, któryby spraw religijnych zaniedbywał, albo prawa przyrodzone potępiał.

Niestety! Już *Dziennik* wniósł nawet w świeckich, że „duchownym niewolno działać wedle potrzeb ludu“ (korespondencyja z Krotoszyna nr. 12), a więc że już się stał wiarołomnym Pasterzem owczarni Chrystusowej, kiedy broni ludowi oświaty, i w tym, co stanowi jego prawo boże, ujmę mu i krzydę czyni.

Spostrzega się *Dziennik*, że skutki jego elukukracji straszliwe, prostuje choć cichaczem dotąd, bo w przypisku skromnym, zdanie onego korespondenta, zapisując: „iż duchowni nasi pomimo wszelkich ograniczeń jeszcze nieskonczenie wiele wpływać mogą i powinni na oświatę ludu“ (w tymże nrze.)

Jeżeli nieskonczenie wiele mogą wpływać mimo ograniczeń szczerzo kościelnej natury okólnika Arcybiskupiego; na cóż było taki okrzyk zgromadzić?

Dziennik we wycieczce swjej pierwszej posunął się aż do pogróżki: że celów swych świeccy dopną i bez duchownych, ale bodaj czy z pożytkiem Kościoła. Można by to wziąć za wypowiedzenie wojny.

Spostrzegł się jednak *Dziennik*, że za daleko zaszedł, i w innym numerze dowodzi, ile jeszcze duchowni dla oświaty ludu czynić mogą w zakresie zastrzeżonym przez okólnik Arcybiskupi.

Oby się nareszcie spostrzegł, dokąd wiodą, pchają wszystkie jego napaści naprzeciw Naczelnikowi dyjecezyj naszymych!

* Z dyjecezyji Przemyskiej.

Wyczytawszy w Nr. 3 *Tygodnika* rozporządzenie Konsystorza Lwowskiego ob. ł. do kleru wydane, aby zapobiegał pielgrzymkom do *Poczaiewa*, przesyłam Wam podobny okólnik Konsystorza Lwowskiego gr. k. wydany przez tamtejszego Oficjalę ks. Kuziemskiego. Oryginalny tekst opiewa tak:

„Na osnovaniu uradowo donesenia, podało siuda ku wiadomosti wys. Predsiedatelstwo c. k. Namiestnicztwa pod dn. 16 s. m. cz. 7639 oden sluczaj pobożnoho udawanija sia naszo ho selskaho naroda w św. Chram w *Poczaiewie* w earstwie rossyjskom, uczestwowanija tamże w Bogosłużeniju sowerszajemu szyzmatykamy, poczerpenija wody iz kolodenca pry reczennom św. Chramie i prydanija sej to wodie czudotwornej syły, w miestieże izjawyło, szczo mnogy tukrajewy seljane iz okolicy Brodow jak szczoroczno tak i seho roku prazdniczno mu Bohosłużeniju szyzmatykow w *Poczaiewie* prysudotwowały.

Wsiakoje soobszczenije naroda naszo ho z ludimy sosiednej derżawy rossyjskoj bywaje w teperjesznych wremenach — niewchodia czy po slusznosti, ily budjto jakoj strannoj przyczynie — woobszcze podozrewajemo, tiem ono bolsze takim staje sia, kohda wierniy nasziy, obr. hr. katolyceskoho, udajutsia na miestcia zakordońskiy rady uczestwowanija w Bohosłużenijach cerkwy z św. Prestołom Rymskim, niesojednoej i tam pospieszajut, ostawljajucy własny oswoi Chramy Bożiy. — Konsystorija cielkom poniatniy pobożniy smysł naroda ruskoho, daleka wprawdie ona tomu od toho szczo podzielaty podozrenija budjt-to by liude nasziy selskiy, yduczy w *Poczaiew*, namierjaly tiem uże od cerkwy katolyceskoj u wiery jednospasytelnoj odstupyty; odnako toho dopustyty ne może szczo by, w tom naprawlenijach, okazował sia pobożniy smysł naroda, poneże po naczałam św. wiery katolyceskoj, takoj stajesia odstupytkom od tojże wsiakiy, kotoriy przyczastnykom jest bohoslužebnych moleniy w cerkwach wiernych niesojednennych greko-orientalnych, i sowerszaje ispowiedj światu w pokajanije pered świaszczennykamy reczennych cerkwię, bez czoho wjedaj pobożniy prazdniczane nasziy w żadnom miestcy światom neobojdut sia, a tomu duże prawdopodobno, szczo i w *Poczaiewie* do pokajanija i św. przyczaszczanija prystupajut. — Prykazuje sia dlia toho wezest urjadowy dekan: soobszczyty sije podczynnemu klyru kondokanalnomu pry najblyższom soborczyku dekanalnom, i zawozwaty od zdjeszneho imene i nalożyty na sowjest každoho duszpastera, szczo by wsiakimy sredstwamy duchownymy — jesylyby w tamocznych storonach takowe hdie praktykowałosia — wiernych duchownoj pastwie swoję, Christian katolyceskich, od stranstwowanija w *Poczaiew* powstrymowaty starały sia. Wszechst: H. Predstojatelja Dekanatu swerch toko zobowjazuje sia pry wsiakym sluczaje posieszczanija pry chodow w Dekantie, smotrjety za tom ilko i w jakoj mierije semn przykazow udowletworajetsia a nemedleno tut donosyty, wsiakiy w tom diele зробieniy nekoristniy sposterezenija.

Lwow d. 17 Zwotnia 1867.

Kuziemskiy.

W przekładzie polskim brzmi powyższy okólnik tak:

Na podstawie urzędowego doniesienia, Wys. Prezydijum c. k. Namiestnictwa podało pod dniem 16 b. m. l. 7639 do wiadomości naszej jeden wypadek pobożnego udawania się naszego ludu do św. cerkwi w *Poczaiewie* w cesarstwie Rossyjskiem, i uczestniczenia tamże w służbie Bożej odprawianej przez Schyzmatyków, jako też czerpania wody u studni znajdującej się przy rzeźconej św. cerkwi, i przypisywania tejże wodzie cudownej siły; zarazem toż Prezydijum doniosło, iż jak corocznie tak i w bieżącym roku liczni tutejszokrajowi włościanie z okolicy Brodów, brali udział w odpustowej służbie Bożej Schyzmatyków w *Poczaiewie*. — Nie wchodzimy w to, czy słusznie lub też z jakiej niewłaściwej (dziwacznej) przyczyny, dosyć na tym, że w dzisiejszych czasach wszelkie znoszenie się naszego narodu z mieszkańcami sąsiedniego państwa rossyjskiego, w ogóle bywa podejrzwanem; a dzieje się to tym bardziej, jeżeli wierni nasi obrz. gr. katol. udają się na miejsca zakordońskie, aby uczestniczyć tam w służbie Bożej w cerkwi nie zjednoczonej z św. Stolicą Rzymską, i pospieszając tam, zaniedbują swoje własne domy Boże. — Konsystorz pojmując w zupełności pobożne usposobienie narodu ruskiego, dalekim jest przeto od podzielania tego podejrzania, jakoby nasi ludzie więcej, udając się do *Poczaiewa*, już tym zamierzali odstąpić od cerkwi katolickiej i od jedynęj zbawiennej wiary; jednakże tego dopuścić nie może, aby w tym kierunku okazywał się odszczepieńcem od tejże każdy, kto bierze udział w mszalnych modlitwach w cerkwiach wiernych nie unickich greko-orientalnych, i odprawia spowiedź ze skruchoj przed duchownymi rzeźconej cerkwi, a bez czego nasi po-

bożni udający się na odpust zdaje się w żadnym świętym miejscu obyć się nie mogą; przeto też wielkie jest prawdopodobieństwo, że i w Poczajowie do spowiedzi i Komunii św. przystępują. Dla tego poleca się Szanownemu Urzędowi dekanalnemu, ogłosić to podwładnemu klerowi przy najbliższej kongregacji dekanalnej, i w imieniu naszym wezwać każdego duszpasterza i polecić to sumieniu jego, aby, jeśliby się w tamtych stronach coś podobnego praktykowało, wszelkiemi środkami duchownymi starał się powstrzymać powierzonych jego duchownej pieczy chrześcijan — katolików od pielgrzymek do Poczajowa. Nadto poleca się Szanownemu Dziekanowi, aby przy każdej wizycie dekanalnej baczył na to, czyli i o ile temu nakazowi zadość się czyni, i aby o wszelkich uczynionych w tym względzie niekorzystnych spostrzeżeniach niezwłocznie nam doniósł.

Lwów dnia 17 Września 1867.

Kuziemski.

Zbudowałem się niemało tym okólnikiem przeciw pielgrzymkom uniatów naszych do sprofanowanej przez Schyzmatyków cerkwi w Poczajowie, która niegdyś była dla Rusinów i Polaków drugą Częstochową. Dziad mój po matce przywiózł stamtąd figurę Pana Jezusa ukrzyżowanego na blasze malowaną, która do dziś zdobi ementarz na cholerę zmarłych. Po powstaniu roku 1831 car Mikołaj zabrał Poczajowską świątynię i klasztor Bazyljanów, osadzając tam prawosławnych czerńców i Władykę. Odtąd uniaci zaprzestali uczęszczać na to miejsce cudami słynące, bo stało się miejscem obrzydliwości i spustoszenia. — Dziwna rzecz, że aż policja wykryła, jakoby lud z okolic Brodów corocznie chodził do Poczajowa. Jak się to stało, od kiedy się zaczęły na nowo te pielgrzymki, dla czego księża milczeli i nie oświecali wiernych, że komunikacja in sacris ze Schyzmatykami zabroniona jest cenzurami kościelnymi, toby nam mógł wyświecić korespondent z Ponikwy.

Zapewne ubolewacie nad nami z powodu arcyliberalnego prądu, który w obecnym systemacie rządu gwałtownie dmie, a to tak dalece, że niezadługo Zarwanica we Lwowie, żydowskie miasto w Przemyślu, blich w Samborze, Jan w Drohobyczu zamienią się w uroczę dzielnice, w których zamiast zabójczego smrodu, czystym powietrzem oddychać będziemy; wszak Izrael wyruszy stamtąd i przeniesie się między chrześcijan jak równy do równych, obywatel do obywateli. Oby tylko cały Lwów nie stał Zarwanicą, Kraków Kazimierzem, Przemyśl żydowskim miastem, Sambor blichem, Drohobycz Janem! Zresztą jakkolwiek *Volksfreund* Wiedeński półgębkiem a czasem całą gębą woła, że ratunkiem Austrii zajęła się progenies Manicheuszów, Petrobruzianów, Albignosów ect. ect., toć przecie tak źle być nie musi, skoro nowy minister oświecenia i kultu w bardzo czulej, rzekłbym, pieszczotliwej korespondencji z katolickim Arcybiskupem ks. Litwinowiczem zostaje, i od tegoż odbiera adresy pełne lojalności i radości, któremi cała Ruś halicka od św. Jura aż do Poczajewa przejęta, ściele się przed nową erą kultu, światła i wolności.

(Koresp.) **Z dyjecezyji Tarnowskiej.**

Niniejszą korespondencyją datuję „z dyjecezyji Tarnowskiej, bo o czym tu donoszę, nie dotyczy widzenia rzeczy mego osobistego, lub kilku duchownych tutejszych, lecz opisuję fakt i sposób wynurzenia zdania i uczuć ogółu duchowieństwa dyjecezyji Tarnowskiej.

Wszyscy duchowni, zamieszkujący stolicę naszą biskupią Tarnów, prałaci, kanonicy, zarządcy i referenci kancelaryji koasystoryjalnej, profesorowie św. teologii, przełożeni seminarjum i wszelki kler świecki i zakonny tego miasta, a dopiero także kler świecki wszystkich dwudziestu sześciu dekanatów dyjecezyji wszystek i kler zakonny cały, złożyli u stóp

swego biskupa Najprzewielebniejszego ks. Józefa Aloyzego Pukalskiego, solenny przez wszystkich jednogodnie i własnoręcznie podpisany adres.

Jakiż był powód tego adresu, i co on w sobie zawiera? Jak wszędzie, gdzie istnieje Kościół katolicki, tak i u nas, wierni słudzy i wierni wyznawcy Kościoła cieszą się i dziękują Bogu za zwycięstwa Głowy Kościoła. Tysiące, miliony serc katolickich doznają niewypowiedzianej błogości, że Pius IX zwycięża wszystkich przeciwników Kościoła, jak gdyby zastępy anielskie z nim za Kościół Chrystusa walczyły.

Szcęk i rozgłos bojów od Rzymu aż do nas dolatywał. Słychać było jęki padających w walce zwyciężkiej męczenników, słychać było syczenia rozpaczliwe zacieklých napastników powalonych. I zgroza przejmuje na widok wysilającej się na dzikie zapasy zbrodni, to znowu koji boleści nasze i trwogi radość na widok mnożących się ciągle poświęceń uwiecznionych zwycięstwem, na widok niezłomnego hartu duszy Piusa IX.

Stąd, jak wszędzie zapewne po katolickim świecie, tak i u nas, serca uderzają tętnem odwagi i chęcią poświęcenia się za najświętsze prawa Kościoła. Studzy Kościoła, kapłani dyjecezyji Tarnowskiej koło swego Najprzewielebniejszego Biskupa, gotowi pod Jego przewodem i na Jego skinienie, stanąć w walce, jak jeden mąż i nadstawić czoła i piersi w walce, jakakolwiek by ich na właściwym stanowisku zastać mogła.

To niemały zapewne powód do złożenia adresu przez całe duchowieństwo u stóp Biskupa dyjecezyji.

Zwichnięty z toru prawdy coraz więcej duch czasu, wyrażając co dzień to inny, a coraz dziwniejszy sposób widzenia rzeczy, i sprowadzając zamęt zdań i pojęć, przemawia swarliwymi głosami menderów i dopomina się bezczelnie zmian, wywrotów i zagłady tego, co zawsze było i będzie niewzruszone, uświęcone i święte. Nie słychać u nas szcęk wojennego oręża, ale słychać krzyki wolnomyślących o wszystkim, jak się podoba i mówiących, zapalonych reformatorów i niwelatorów, to jawny oczom wszystkich apetyt ich żarłoczny, aby strawić spuścizny wiekowe jak najrychlej, zaprzeczyć cudownej siły łaski Ducha św. sakramentem świętym. Arcypasterz nasz z innymi książętami kościoła w Austriji, zaniósł głos przedstawienia i proźby do tronu Najjaśniejszego Monarchy Franciszka Józefa I, aby co jest wyrocznią nauki nieomylny Kościoła, nie dozwolił rugować dla błachych pozorów. Arcypasterz przesłał do stóp tronu wyraz najgłębszego przekonania naszego, naszej niewzruszonej wiary, i wiary dusz pieczy naszej pastersterskiej poruczonych. Kapłani dyjecezyji wszyscy, składamy Mu to za adres dziękczynny.

Kto wie, co przyszłość kryje, jakie grożą burze? Kto odgadnie, jak daleką jest godzina ofiar i poświęcenia. Duchowni dyjecezyji, cokolwiek zarządzi, dopuści Opatrzność, stać będą przy swym Biskupie, i tą Mu na każde Jego wezwanie odpowiedzą ufnością i gotowością, jaką ich natchnął w czasie swego siedmnaścieletniego zarządu dyjecezyji, gdy ludzki i przystępny swe drzwi i serce ojcowskie dla nich otwierał, idących po pociechę, rady i rozkazy z łagodnością przyjmował, drogę obowiązku im wskazywał, gdy wśród nich gościł i pracował, a oni się widokiem jego osoby cieszyli i jego rządowi biskupim błogostawili, i długich mu lat życia i pomyślności od Boga upraszali.

To nasz adres wyraża w całej swój osnowie. W myśl adresu i z wyrażonym w nim przekonaniem odprawiamy po dyjecezyji jubileusz od Ojca ś. udzielony, a przez naszego Najprz. Arcypasterza nam i naszym wiernym zalecony. Podnosim ręce i serca za Kościołem ciągle nękanym, ciągle trapionym i rabowanym przez rząd rosyjski, za utrapionym Kościołem, gdziekolwiek mu niewiara i zbrodnia urąga. A modlimy się przytym o niustanną pomoc niobios dla Głowy Kościoła i gorące za-

nosimy proźby, aby Bóg i jego opieka był z naszym Najprz. Pasterzem i z nami we wszelkich kolejach żywota. Racz więc szanowna redakcyjo naszemu adresowi, który niniejszym w odpisie wiernym przesyłam, udzielić miejsca w *Tygodniku katol.**)

— W katedrze Przemyślskiej na zakończenie *triduum* ks. Krukowski, profesor teologii, powiedział kazanie, które zrobiło głębokie wrażenie na słuchaczach, i dla tego podajemy je w piśmie naszym, jak następuje:

„A to jest zwycięstwo, które zwycięża świat, wiara wasza. I. Jan 5.

Ludzie bez wiary uważają utrapienie i klęski jako największe zło na świecie. Ludzie wiary pomni na słowa Apost. (Rom. 8.) że miłującym Boga wszystko dopomaga ku dobremu, wiedzą, że co Bóg, Ojciec najlepszy, dopuszcza, to musi być prawdziwie dobrym, Bóg ma w tym najlepsze zamiary. Bóg nad siły nikogo nie doświadcza, Bóg da szczęśliwe wyjście — im dotkliwsze dopuszczenie, tym bliższa pomoc i wybawienie. Aby więc błogie pożytki i skutki tego nabożeństwa i nadal zachować, zamierzylem z pochodnią wiary wyświecić zamiary Boskie, dla czego Bóg dopuścił terażniejszy ucisk na Kościół swój święty, na Ojca św. i braci naszych; *chciałbym wam okazać, jak w samym ucisku gotuje Bóg przyszłą chwałę i tryumf Kościołowi, oraz podać wam cztery sposoby, jak i wy z waszej strony do chwały Kościoła w terażniejszych okolicznościach przyczynić się możecie i powinniście.* Jeśli cierpienie Kościoła jest i naszym krzyżem, toć i chwała Jego będzie i naszą chwałą, boć my częstką tego Kościoła. —

Wielka to zajście klęska i wielkie utrapienie, jakie podobalo się Bogu dopuścić — a najprzód na uciśnionych braci naszych Umtów i Łacinników w Królestwie polskim i prowincjach zabranych pod berłem Rosyjskim. Któż ją opowiedzieć, któż dokładnie opisać zdoła? Nie daleka przestrzeń nas od nich oddziela, zaledwie mil kilkanaście do granic tej krajiny, gdzie się takie rzeczy dzieją, o których wam już powiadano, a rzadko kiedy doleci nas jęk boleści, coż tam dopiero dziać się musi w głębi kraju, z kąd nas żadna wiadomość niedojdzie? Nie będę ja wam opisywał tych ucisków, gdyż z listu Ojca ś. możecie sobie utworzyć wyobrażenie o wielkości nieszczęścia, ja się zwracam do Pisma ś., a kiedy szukam w prorokach, jakie to plagi Bóg zsyłał na odstępstwo Izraela, znajduję po sobie idące: głody, mory, wojny, niewolę, przesiedlenie w obce narody. Srogie były to bicze, ale jeszcze nie największe! Bo kiedy gniew Boży się zapalał, natenczas grozi Pan przez Amosa 8, 11. *i puszczę głód na ziemię, nie głód chleba, ni pragnienie wody, ale głód słuchania słowa bożego, i wzruszą się od morza i od północy aż na wschód będą obchodzić, szukając słowa pańskiego; a nie znajdą.* Taki głód słowa bożego przyszedł na braci naszych krwią, braci wiarą i miłością, głód św. Sakr. głód ofiary Mszy św., głód pomocy, pociechy religijnej w chwili skonu, ale na tym jeszcze nie koniec. Czytamy u Jer. 1. 5. że kiedy gniew Boży najmocniej był poruszony, kiedy wszystkie kar potoki nie przywiodły Żydów do upamiętania, natenczas dobywa Bóg najstraszliwszej, a wiecie BB której? „Na czymże was mam więcej karać, którzy przyczyniacie przestępstwa? Każda głowa chora, a każde serce żalodne. (22) Srebro twoje obróciło się w żelazo; wino twoje zmieszało się z wodą, książęta twoi niewierni, towarzysze złodziejscy, wszyscy miłują dary. A Jerem. 12. 10. „Pasterze mnodzy skazili winnicę moją, podeptali dział mój, obrócili w perzynę, Ezech. 13. 3. Jer. 23. 21. *fałszywych proroków wzbudzę wam, jam ich nie posyłał, a oni biegli, nie mówili do nich, a oni prorokowali; pasterze, którzy*

gubią i rozszarpują trzodę moją, Ezech. 13. 10. którzy zwiędli lud mój, Ozeasz 5. 1. kapłani stali się sidłem i samolówką na zgubę ludu.“ Takich fałszywych jedynastu proroków zaprzędanych schyzmatyckiemu rządowi, pobiegło do chełmskiej dyjecezyji z Galicyji, porzuciwszy swoje owczarnie, i tam jedni otoczeni bagnetami jeżdżą od wsi do wsi, i perswadują uciśnionym ruskim chłopkom, że na zatrzymaniu organów, konfesyjonatów i bocznych ołtarzy unia nie stoi; żeby porzucili śpiewania litaniji, różańców i stali się powolnymi rządowi, który tylko pragnie oczyścić obrządek ich z naleciałości łacińskich. Oto plaga, na którą ten ludek biedny więziony, dręczony najbardziej utyskuje i mówi. *Mysmy widzieli naszych biskupów otoczonych księżmi, gdy da nas przychodzili, a nie żołnierzami, nasi biskupi i księża tego was wyuczyci, czego ci nam zabraniają — oto ci, co sami się zaprzękali i nas chcą zgubić, i nie chcą im cerkwi otwierać, i w oczy im plują, i w oczy nosić wszystko, niżeli usłuchać ich głosu! Oto jest, co Ojcu św. największą boleść zadało, że nie mógł zatajzić imienia Samozwańca Administr. którego Rząd mosk. narzucił, ale go przed całym kat. oskarża światem! Różneśmy BB. przechodzili klęski, ale oni prawdziwie stali się dziwowiskiem światu, aniołom i ludziom. (Rom.) I dla czegoż, pytacie, dopuścił Bóg na nich tak ciężkiej próby? — Oto najprzód dla tego: Aby doświadczył ich Wiary, ich Ufności, ich Miłości! W ogniu czyści się złoto, w doświadczeniach serce człowieka. Zacięta Schyzma najprzód swe ciosy wymierzyła w Biskupów i godnych księży uickich. Pomna na słowa Proroka: „Uderzę Pasterza i rozproszą się owoce,“ i podstępem i groźbą i nareszcie wywiezieniem chciała ich znieślić do niecznych zamiarów, lecz Miłość ku Jezusowi i owieczkom sprawiła, że ani ruble, ni ordery, ni dostojenstwa, ni groźby, ni katusze nie złamały męstwa prawych pasterzy. Wielu z nich oderwani od owczarni, wywiezieni w Sybir, chociaż może już nie żyją, zostawili jednak ludowi przykład, jak za wiarę cierpieć, jak walczyć, jak umierać a zwyciężać mają! I lud też widząc te przykłady nabiera otuchy, cierpi i ufa, nie mając znikąd pomocy, w jednym Jezusie Bogu położył nadzieję! ufa słowom jego: *Ufajcie, jam zwyciężył świat! A to jest zwycięstwo, które zwycięża świat, wiara Wasza!* Lud ten lęka się nawet cienia zbliżenia się ku Schyzmie, tak droga mu jest wiara św., bo wie: że choćby i cały świat stracił, a duszę swą zbawił, wszystko zyskane. Wiara i miłość ku Jezusowi mocniejsza w nim nad więzienie, głód, kajdany i chłosty, nad śmierć nawet męczennską, boć on pouczony w szkole Jezusowej: *Nie bójcie się tych, którzy zabijają ciało, ale duszy zabić nie mogą.* Ufa ten lud, że Bóg nad siły nie pozwoli kusić człowieka, ufa, że Kościół Chsów musi zwyciężyć — boć to Kościół Boży (mówi Chryzostom), a kto walkę podnosi przeciw Kościołowi, ten z Bogiem poczyna walczyć, ten siły swe zetrze, a Kościół nie obali, bo któż jak Bóg! *Prędzej słońce zagasić potrafisz, prędzej niebo i ziemię wstrząsniesz w posadach, niżeli Kościołowi szwank jaki zadasz; gdyż niebo i ziemia przemina, a słowa Chsowe nigdy nie przemina.* A słowa Chrystusowe: *na tej skale zbuduję mój Kościół. Na Wierze Piotrowej stoi Kościół nie pożyty wiekami i burzami kto o tę skalę uderzy, w proch się rozkruszy, jak morskie fale o twarde brzegi, na kogo ten kamień upadnie, na miążgę zgruchoce i zetrze go, a Kościół wyjdzie piękniejszy, świetniejszy!* Ty le tyranów uderzało na Kościół, męczyło, dręczyło miliony katolików! *Gdzież są oni? pamięć ich zginęła, dusze ich czarne na dnie piekiel goręją, a dusze męczenników jako gwiazdy błyszczą! Kościół jaśnieje jak słońce, a oni w wiecznych pograżeni ciemnościach! Droższy Bogu Kościół nad same niebo! gdyż nie jest Kościół dla nieba, ale niebo stworzone dla Kościoła. — Jeśli natenczas, kiedy malutki był Kościół, bo 11 liczył rybakaów, a cała wściekłość prześladowców nie przytłumiła go, toć teraz, gdzie jest tyle milionów kat. po wszystkich stronach świata, nadaremnie**

*) Podamy go w następnym numerze. Przep. Red. Tyg.

wyętasz diabła twoje siły. Żeby się spikły mocy piekielne, nie nie przemożę: Na słowach Chrystusa stoi Kościół. Ja z wami aż do skończenia świata. I bramy piekielne nie przewyżczą go! Nie mówi Chrystus: że nie będzie Kościół prześladowany, uciskany! uderzą nań burze, ale nie zatonię; strzały nań padną, ale go nie zranią; będzie oblegany ale nie zdobyty! Dopuszcza Bóg na Kościół prześladowania, aby dla braku prześladowców nie mówili wrogowie, że nie masz, kogoby zwyciężał.“ Dopuszcza Bóg uciski, i to najoczywistszy dowód prawdziwości jego i boskości Kościoła. Ile wydał męczenników, tyle ma świadków po wszystkie czasy, narody i po krańce ziemi. Dopuszcza Bóg prześladowania, aby z tych prześladowań z tym wiekszym blaskiem Kościół wyszedł i z chwałą. A jako niegdyś, za okrutnych cesarów, same katy zwyciężane męstwem bohaterów chrzest przyjmowały i szły na męczeństwo za Chrystusa; tak i dzisiaj mamy niezłomną nadzieję, że prędzej, czy później ta sama Schyzma zmordowana nareszcie zadaniem katuszy, czyli raczej zwyciężona męstwem naszych męczenników, ugnie swój hardy kark przed Namiestnikiem Chrystusowym i prosić będzie o przyjęcie na łono Kościoła, od którego przez dumę i ziemskie cele odstąpiła. A tak Bracia Nasi w cierpieniu nawet gotują chwałę Kościołowi, a my wspierając ich siły naszą modlitwą skruszoną przyczyniamy się do przyszłego tryumfu Kościoła, a jako dzisiaj smucim się nad ich niedolą, tak kiedyś społem zanućmy hymn Zwycięstwa i Chwały Bogu, iż dobry jest i na wieki miłosierdzie Jego!

Atoli Bracia! lubo mocno ufamy, że Kościół zwycięży, nim to nastąpi, jeszcze dużo złego przeżyjemy. Podobnie jak morze kiedy jest wzburzone, wyrzuca z swego łona zgniłe ciała i pianę, podobnie gdy różnik wymłócił pszenicę, rzuca wiejadłem, a wiatr plewę od ziarna odłącza — podobnie jak wichry utwierdzają w korzeniach mocne dęby, a suche konary odłamują i wiatle drzewiny uginają; tak wśród ucisku niejednego pod ciężarem nieszczęść z bojaźni upadnie! I lubo to nabożeństwo trzydniowe dziś dla nas się skończy, Nawiedzenie Boże — Bóg tylko wie, jak długo jeszcze potrwa. Ufni więc słowom Chrystusa: o cokolwiek prosić będziecie w imię moje Ojca Mego, da Wam; wierząc w artykuł Świętych Obcowanie: że jako ze skarbu przemożnych zasług świętych Męczenników Kościół nam udziela odpusty, tak i szczerze modły nasze lubo w oddaleniu od Braci, ale tu w obec Ojca wspólnego składane wyjdą im na pożytek: prosimy was przez wnętrze miłosierdzia Bożego, BB. nie ustawajcie i nadal w ciągu roku często błagać Ducha ś. Poczyciela, by ich nie opuszczał w cierpieniu, Ducha mocy, by im dawał wytrwałość do końca: budźmy i nadal Chrystusa z Psalmistą 43. Powstań Panie, czemu śpisz? powstań, a nie odrzucaj do końca! Czemu oblicze twoje odwracasz? Zapominasz ubóstwa naszego i utrapienia naszego? Bo nas dla Ciebie mordują na każdy dzień, poczytani jesteśmy jako owce na rzeź! Powstań Panie, ratuj nas, bo ginimy, a odkup nas dla imienia Twego. I powie Chrystus: Czemu bojaźliwi jesteście małej wiary i rozkaże wiatrom i burzom i stanie się ucieszenie wielkie. — (Dokoń. nast.)

— Rząd rosyjski gdzie może zacierają ślady katolicyzmu w ziemiach polskich. Zamienia kościoły na cerkwie prawosławne, całe parafie odrywa gwałtem od wiary katolickiej, wreszcie klasztory, z których wypędzał zakonników i zakonnice, obsadza swojimi czerńcami. Nową dziś a nader bolesną dla wielu serc podajemy wiadomość o zamienieniu we Wilnie klasztoru PP. Wizytek na klasztor prawosławny. Klasztor ten ma być zarazem schronieniem i opieką dla osób przechodzących na prawosławie. Wiemy, co znaczy to schronienie i ta opieka. Oto co pisze *Wileński Wiestnik*:

„Klasztor żeński Maryjański w Wilnie założony został po rokoszu, na miejscu, gdzie znajdował się klasztor rzymsko-katolicki Wizytek. Samotne jego położenie na końcu miasta, na przedmieściu Rossa, niedaleko od linii drogi żelaznej petersburskiej, oraz znaczna liczba zakonnic, wspaniałe nabożeństwo i prześliczny śpiew, ściągają do niego ludność prawosławną miasta. Lecz obok tego wszystkiego, posiada on jeszcze tę odrębność, jakiej nie znajdziemy w innych cerkwiach i klasztorach kraju, że typ wielkoruski panuje w całym składzie nowego klasztoru, w którym tak wszystkie zakonnicę, jak i ksiądz pochodzą z guberniji wielkoruskiej. Nowy ten klasztor, obok czynów pobożności, daje zarazem schronienie i opiekę tym z liczby innowierek przechodzących na prawosławie, które potrzebują takowych. Poświęcenie nowej, głównej cerkwi tego klasztoru, dokonane zostało przez najprzewielebniejszego Aleksandra, biskupa kowieńskiego, przy asystencji duchowieństwa i ze zwykłą uroczystością, w obecności pomocnika głównego naczelnika kraju, M. J. Czertkowa, oraz wyższych urzędników wojskowych i cywilnych. Wielka ta świątynia, ogrzewana pneumatycznie, zbudowana jest również wspaniale, jak i wszystkie przywrócone tutejsze cerkwie prawosławne: Mikołajewska, Piatnicka i sobór katedralny. Bogactwem światła i w ogóle kształtami swymi przypomina ona poświęcony niedawno sobór katedralny; ikonastes, będący także roboty akademickiej, jest starożytnego pędzla, w polu złotym.“

Uwagi dla Dziennika poznańskiego.

Z jasności i stanowczości, z jaką *Dziennik* odpowiedział na zapytania *Tygodnika*, wróżyć należy żywot ku lepszemu. Ufni w tę z jego strony powolność, pragniemy wskazać mu na te usterki w stylu i wykładzie, które może bezwiednie popełnia, a które na przyjaciół Kościoła przykre sprawują wrażenie.

Przyznać mu trzeba, że od pewnego czasu rzadziej używa wyrazu *ultramontański*, lecz natomiast zbyt jeszcze często spotykamy się w jego kolumnach z przymiotnikiem *klerykałny*, *pismo klerykałne*, *stronnicstwo klerykałne*. Przymiotnik ten, równie jak ów inny: *jezuicki*, niema nic złego sam w sobie, owszem chlubnym jest, lecz przekraczając znaczenie tak go zohydzono w oczach bezmyślnych czytelników, iż się stał wyrzutem i przekąsem. Przyłączony do rzeczownika *stronnicstwo* niema żadnego sensu, bo oznaczałby chyba to, że takowe stronnicstwo za duchowieństwem obchodzi, a któryż dobry katolik tego nie czyni? Sładniej zrozumieć można jako predykat jakiej gazety, gdyż jej redaktorami mogą być duchowni. Ale *Le Monde* nie jest redagowanym przez duchownych, a przecież zawsze mu się w *Dzienniku* dostaje ta nazwa. Szkoda druku, bo przecież to pismo tak jest znane, iż go bliżej określać nie potrzeba. Czemuż *Dziennik* nigdy nie zwie *L'Independance* bankierską, albo *die Presseżydowska*? To byłoby zgodniejszym z prawdą. W sprawach politycznych Kościoła i Państwa Kościelnego, *Dziennik* przytaczając fakta i rozumowania nieprzyjazne Papieżowi, zasłania się tym, że jako pismo świeckie, polityczne, usiłuje utrzymać się na stanowisku czysto obiektywnym. Chwyta jednak najskwapliwiej pogłoski i twierdzenia gazet anti-katolickich. Prawda, iż te najrychlej go dochodzą, bo i

główne dzienniki europejskie i zarząd doniesień telegraficznych spoczywają w rękach nieprzychylnych katolicyzmowi. Już ten wzgląd nakazywałby mu jak największą ostrożność i niedowierzenie. Ale jeżeli umieści jaką wiadomość z jednej strony podaną, powinienby bezwzględnie umieścić odwołanie lub sprostowanie, skoro takowe ukażą się w pismach przeciwnego koloru. Na to trzebaby, aby wciąż porównywał *Sicèle'a* i *Independance* z *Le Monde* i *Journal de Bruxelles*, jeżeli *Univers* jest dlań za jaskrawym. Tymczasem, zamieszcza naprzykład wiadomość, że gdy Garibaldi gotował się do napaści na Rzym, municypalność rzymska podała do Papieża adres podpisany przez kilka tysięcy mieszkańców, aby się zrzekł rządów świeckich. Pisma katolickie, a między innymi i nasze, sprostowały ten fałsz, donosząc, że taki adres wrzucono do skarbonki municypalności, ale bez żadnych podpisów, tylko z ogólnym wymienieniem, iż tyle a tyle tysięcy Rzymian życzy sobie zmiany podobnej. Choćby też i było 12,000 nazwisk wymienionych, kilku wartogłowów mogło je sfabrykować w przeciągu dnia jednego. Bądź co bądź, dwóch czy trzech członków rady municypalnej wzięwszy tę petycję czy zbyt na seryo, czy zbyt żartobliwie, bądź z przerażenia, bądź dla śmiechu, zaniosło ją do Watykanu. Choćby nawet *Dziennik* nie wierzył temu wyjaśnieniu, należało je powtórzyć jako podane przez wszystkie pisma katolickie. Nie uczynił tego, — owszem, gdy później municypalność rzymska złożyła Papieżowi adres uznający błogosławieństwo władzy świeckiej, *Dziennik* szyderczo wskazywał, jak ci sami mówili w obec groźnej postawy Garibaldeggo, a jak wtedy gdy jego zwycięstwo stawało się wątpliwym. Inny przykład. Wiadomo z jakim zapalem słowo wojsko francuzkie na pomoc Papieżowi. Później, rozlokowane koło Civita Vecchia i trapione chorobami, poczęło narzekać. *Dziennik* wziął to za niechęć dla sprawy papieżkiej, gdy tymczasem był to właśnie gniew na te względy dla rządu florenckiego, które skłoniły Cesarza do cofnięcia swych wojsk z Rzymu, gdzie te miałyby wszelką wygodę. Jeszcze inny przykład. W czasie ostatnich rozpraw w izbach francuzkich, telegram rozgłosił, że Biskup Paryżki oświadczył się przeciw władzy świeckiej. Kiedy myśmy następnie przytoczyli odnośne ustępy i okazali, że, przeciwnie Biskup Darboy jak najsilniej za tą władzą się wyraził, *Dziennik* nie sprostował swęj pomyłki. Nie przeczymy, że dostojnik ten bywa i przez katolików podejrywanym o zbytęzną uległość Cesarzowi, o chłodniejszą niż innych biskupów postawę względem Rzymu, lecz to jeszcze nie dowodzi, aby miał w tak ważnej kwestyi odstąpić od swęch braci.

W ogóle zdaje się nam, że *Dziennik*, który tak stanowczo oświadcza się za władzą doczesną, winienby się radować, ilekroć kto najwymowniej za nią przemówi, a w takim razie przytaczać przynajmniej najcelniejsze ustępy, czy to z broszury, czy to z głosu, który zrobił ogólne wrażenie. Czemuż naprzykład z mowy ostatniej Thiersa żadnego użytku nie zrobił?

Wierzmy teraz *Dziennikowi*, że się smucił z napađu Garibaldeggo na Rzym. Tak jednak pisał, jak gdyby żałował, że się nie udał, jak gdyby rząd Włoski miał prawo do Rzymu, i jak gdyby Stolica Apostolska grzeszyła, że się broni. Powtarzały się

też w nim wyrażenia jak następujące: „Wyzywająca postawa kuryji rzymskiej“ etc. Wiecznie ta sama bajka o wilku i jagnięciu: „Macisz mi wodę.“

Może jeszcze niejedną z podobnych pomimowolnych usterek, nie ze złej wiary i chęci, lecz z nieuwagi lub ze złych nawyknień pochodząca, spozrzężemy w *Dzienniku*. W takim razie nie omieszkamy go ostrzedz, co niech zechce przyjąć nie jako zamiar dokuczenia, ale jako skwapliwość w usuwaniu wszelkich przeszkód do porozumienia.

Już po napisaniu powyższych uwag, znaleźliśmy w *Dzienniku* wiadomość, że we Włoszech *stronnictwo ultramontanskie* pragnie i spodziewa się rychłego powrotu dawnych panujących książąt. Polskich lub francuzkich katolików można jeszcze nazywać ultramontanami na oznaczenie, że się trzymają władzy, która jest po za górami. Jako zarzut, jest to niedorzeczność, ale określenie jest prawdziwym. Lecz śmieszność to ogromna zwać tak jakichkolwiek Włochów, chyba że *Dziennik* odpowie na to: A czyż to niema gór między Florencyją, Turynem a Rzymem?

Wiadomości potoczne.

† Przed dwoma tygodniami umarła na tyfus jedna z najzaczniejszych Sióstr Miłosierdzia w Poznaniu u Przemienienia Pańskiego — *Filipina Jezierska*. Jest to ciężka strata tak dla grona tych niestrudzonych Córek św. Wincentego, jak i dla chorych w lazarecie zostających pod ich zarządem. Siostra Filipina wychowana od najpierwszych lat swęj młodości wpośród Sióstr oddanych na posługi maluczkiem, ubogim i chorym, nabrała ducha cichęj pobożności, pokory i wielkiego poświęcenia dla bliźnich, i służyła im przez 19 blisko lat z tą gorliwością i miłością, na jaką chrześcijańska tylko miłość Boga i bliźniego zdobyć się może. Chorzy przeróżnego rodzaju, a zwłaszcza chorzy na rany, wiedzą dobrze, czym była dla nich Siostra Filipina, i na długo zachowają oni w swęch sercach uczucia wdzięczności dla tęj, co ich pielęgnowała z macierzyńską czułością, co ich rany opatrywała ze znajomością, z delikatną zręcznością doświadczonego lekarza. S. p. Siostra Filipina wiele była powinna swęj Matce Przełożonej Filipinie Studzińskiej, która ją jako córkę wychowała na gorliwą i wierną służebniczkę Chrystusową, i z wdzięcznością dla nięj przybrała jęj imię.

Śmierć Siostry Filipiny zasmuciła wielu, i strata jęj nie prędko da się przeboleć. Poszła po zapłatę do Oblubieńca swojego niestrudzona robotnica Chrystusowa, a zapłata jęj obfita wiele za tyle lat spędzonych dla miłości Chrystusowej w ciężkim trudzie, w czuwaniu i modłach. *Fidelis est Deus*.

— *Trzydniowe nabożeństwo* za uciśniony Kościół w Polsce i we Włoszech odbyło się w zeszlą niedzielę, poniedziałek i wtorek w kościele św. Wojciecha wśród liczego udziału wiernych. Nauki miewali O. superior Mycielski i O. Jackowski S. J. Było to ostatnie nabożeństwo w Poznaniu odprawione na powyższą intencyją.

— W tych dniach straszny pożar zniszczył większą część biblioteki znanego ks. *Migne* w Paryżu. Ks. *Migne* całe życie swoje poświęcił na przedruk dzieł Ojców i pisarzy Kościoła. Kiedy już blizkim był pomyślnego ukończenia przedsięwzięcia swojego, nawiedził go Pan Bóg tą klęską. Ogień wszczął się wewnątrz ogromnego gmachu, w którym złożone były książki, drukarnie i wszystkie przybory drukarskie. Mimo rychłęj i gorliwęj pomocy nie zdołano przytłumić pożaru. Dziś na miejscu, gdzie stał okazały budynek, sterczą gruzy, bryły stopionego kruszcę i popalane książki. Spaliło się kilka tysięcy tomów, a co najgłówniejszym, wielki zbiór kliszów, jakiego nie posiadała nawet cesarska biblioteka. Szkodę rachują na 6 milionów franków.

— Na ostatnim zgromadzeniu biskupów we Fuldzie zajmowano się wiele prasą katolicką. Zgromadzenie przyjęło kilka rezolucyj sformulowanych przez kongres katolików w Inspruku, i postanowiło utworzyć stowarzyszenie w każdej dyje-

cezyji dla prasy katolickiej. Biskupi bawarscy uczynili już w tej mierze krok stanowczy, za którym bezwątpienia pójda inni dostojnicy niemieccy. Utworzono już komitety celem uorganizowania takich Stowarzyszeń i w kilku dyjecezyjach weszły już one w życie. Odezwa komitetu Augsburskiego do wszystkich duchownych i świeckich dyjecezyji, następnie wyraża się o zadaniu swoim:

1. Członkowie Stowarzyszenia obowiązują się do abonowania tych tylko pism, które wskaże komitet.

2. Starać się będą o to, żeby dzienniki te szerzyć pomiędzy swymi przyjaciółmi, i wszędzie gdzie jakkolwiek wpływ mają.

3. Ogłoszenia i inseraty płatne podawać będą tylko do katolickich dzienników.

4. Zobowiązują się dopomagać dziennikom katolickim przez nadsyłanie artykułów i korespondencji, ile razy nadarzy się sposobność.

5. Obowiązują się do płacenia pewnych rocznych składek na cele Stowarzyszenia.

6. Członkowie starać się będą o pozyskiwanie jak najwięcej przyjaciół i zwolenników Stowarzyszeniu.

Komitet porozumiewa się z innymi komitetami dyjecezalnemi, ułoży spis dzienników, godnych polecenia. Za główny organ katolików Bawarskich uznano: *Augsburger Postzeitung*, i wszyscy katolicy powinni pismo to szerzyć, zasilać, żeby się mogło coraz bardziej rozwijać. Na te względy dziennik ten zasługiwał niezawodnie, bo wychodząc od 180 lat należy do najstarszych gazet katolickich w Niemczech.

Przecież raz katolicy Niemieccy wzięli się stanowczo i mądrze do dzieła. Jeśli program ten będzie wykonany skrupulatnie, odżyje na nowo duch katolicki, a indyferentyzm i racyjonalizm protestancki stracą swoich zwolenników między katolikami. Nie przesadzimy twierdząc, że nowa era nastanie na polu religijnym, odkąd Stowarzyszenie to wszędzie działalność swoją pocnie rozwijać. Co to za straszny cios dla pism masonskich i żydowskich, które (trzeba to wyznać ze wstydem) wszędzie, a więc i w Niemczech głównie za katolickie pieniądze wzmogły się jako to zielsko, co bujnie się krzewiąc, pożyteczne rośliny przydusza! Niebaczni katolicy, własnymi pieniędzmi wspierali nieprzyjaciela, co bezustannie napadał na ich własny obóz, co bezwzględnie ranił ich najdroższe uczucia, podkopywał wiarę i od Kościoła odstręczał. Przyszłoby wreszcie czas rozmyślu: bodaj już dziś który katolik niemiecki będzie chciał zdradzać własną swą sprawę. To pewna, że ktokolwiek podtrzymuje, choćby jeno prenumeratą, pismo nieprzyjazne wierze katolickiej i sprawom katolickim, ten przeniewierza się obowiązkowi swojemu i staje w szeregach wrogów.

— Prześladowanie sądowe księży z powodu sprawy konordatowej w różnych prowincjach Austryji jeszcze nie ustalo. Ostatniemi czasy znowu skazano kilku księży na Mora wie i Śląsku. — Np. ks. Waldhauser, dziekan z Rudolte na Mora wie, skazany na 8 dni aresztu; ks. Floryan, dyrektor gimnazjum w Straznicy, na 3 dni aresztu; ks. Hampl, dziekan w Osoblądze, na karę 30 zlr., wikary Wiche tamże, na 10 zlr., ks. Suchanek w Opawie, na 8 dni, ks. Penka także w Opawie, na miesiąc aresztu.

— W Połocku, w czerwcu 1867 r., założono bractwo prawosławne, które liczy obecnie, jak donosi *Wil. Wiest.*, 158 człon-

ków honorowych i rzeczywistych. Obok popierania prawosławia, oświata ludowa jest głównym jego celem; wsparte doświadczeniem i ożywione żywym spólczcziem i pomocą i nauczycieli gimnazjum wojskowego połockiego, bractwo to urządziło przy pomienionym gimnazjum szkołę dla sposobienia nauczycieli ludowych z pośród młodzieży włościańskiej. Inspektor, nauczyciele i guwernerowie gimnazjum wojskowego poświęcają wolne chwile udzielaniu nauk w tej szkole, która obecnie liczy już 16 uczni, z pomiędzy młodzieży włościańskiej, a z tych 13 utrzymywani są kosztem gminy.

Jak widzimy bractw tych ku popieraniu prawosławia coraz więcej się mnoży. Popieranie prawosławia jest to ucisk i gwałty czynione katolikom.

Suspensio propter delictum audiendi sacras confessiones mulierum extra cratulas, juxta decretum Celsiss. Arch. in ult. con-greg. decanorum editum.

1. Sacerdos audiens sacras confessiones mulierum extra cratulas, non obstante gravi causa, v. g. morbo vel surditate poenitentis, incurrit ipso facto suspensionem juxta censum decreti Cels. Arch.

2. Suspensio absolute, et sine ulla limitatione imposita, si ex adjunctis colligi nequeat, an sit ab officio vel beneficio, est censenda totalis, et ab utroque simul, quia propositio indefinita aequivalet universali, nec apparet fundamentum, cur potius de officio, quam de beneficio debeat intelligi; sic enim est intelligenda dispositio c. Cum bonae 3. de aetate, et qualit. et Clement. 1. §. Quibus, de privil. *Ferraris*, *Suspensio* art. I. n. 9.

3. Suspensio ista ab homine dicitur, non a jure, quia imponitur a superiore ecclesiastico pro actione particulari, ut non fiat — *Ferrar. Susp.* art. I. n. 11.

4. Si suspensus aliquem actum, a quo est suspensus, exerceat, graviter peccat, si materia est gravis, et si durante suspensione actus ordinis exerceat, ipso facto incurrit irregularitatem. *Ferrar. susp.* art. VII. n. 1.

5. Suspensio ex informata conscientia infligitur nullis praemissis monitionibus, adeoque non censura, sed poena est. Suspensio enim ubi est censura requirit omnino monitiones, et ubi est poena, eas minime requirit omnino *Schmalzgrueb.* in Decr. lib. 5. tit. 39. n. 30. Mayr. pariter in Decret. lib. 5. tit. 39. n. 122. *Hurtad.* de censur. difficult. 18. n. 80. et sequ. *Bland.* eodem tract. disp. 6. art. 2. *Ferrar. susp.* addit. ad art. I. n. 2. 3. 4.

6. Suspensio lata praecise, ut poena alicujus patratu delicti tollitur per dispensationem, quae dispensatio dari solum potest ab Auctore Canonis, aut ejus successore, delegato, vel superiore, non autem ab inferiore, sive suspensio lata sit a jure, sive lata ab homine, sive lata ad determinatum tempus, sive sine temporis limitatione; quia sicut legem superioris, ita et annexam ei poenam inferior solvere non potest. *Glossia* in cap. *Cupienter*. §. Caeterum verb. suspensus, de elect. in 6. *Ferrar. susp.* art. VIII. n. 4.

7. Patet inde sacerdotem qui incurrit suspensionem, obligatum esse ad petendam dispensationem, a poena suspensionis ac facultas absolvendi a suspensione, ab auctore Canonis, (h. l. ab Cels. Arch.) tribuetur alio cuidam sacerdoti vicino, ad hoc delegato.

8. Pro suspensionis absolute nulla sunt praescripta determinata verba apta ad illam exprimendam, quocunque idiomate proferantur. Ex usu tamen ecclesiae consueto haec, vel similis forma adhiberi solet: *Absolve te a vinculo suspensionis, quod incurristi ob talem, vel talem causam, et restituo te pristinae executioni tuorum ordinum vel officiorum.* *Ferrar. susp.* art. VIII. n. 5. 6.

9. Prius autem, quam detur haec absolutio, exigendum est ab absolvendo, ultra promissionem de caetero non committendi tale crimen, juramentum de stando mandatis ecclesiae, ut habetur in cap. *Venerabiles* 52. de sentent. ex communicat. etc.