

8) Ochotnicy zgłaszający się do czynnej służby w lotnictwie w charakterze personelu latającego będą niezależnie od przeglądu lekarskiego w kom. pob. poddani powtórzonemu badaniu w Centrum Badań Lotniczo Lekarskich (C.B.L.L.). Od wyników tych badań zależeć będzie ostateczne przyjęcie ochotnika do powyższego rodzaju broni.

W tej sprawie wydane będzie przed poborem głównym rocznika 1909 odrębne zarządzenie.

9) Zasady, dotyczące przyjmowania ochotników, tryb składania podań, ich rozpatrywanie oraz wszelkie czynności władz wojskowych i cywilnych, związane z zacięciem ochotniczym, zawierają §§ 387-416 Rozp. Wyk. do Ustawy o powsz. obowiązku służby wojsk. (Dz. U. R. P. Nr. 37 d 1925 r.)

10) Zgodnie z art. 68 ustawy i § 391 rozp. wyk. ochotnicy mają prawo wyboru broni lub marynarki wojennej w ramach, określonych w pkt. 2 i 3 niniejszego rozkazu. Prawo wyboru formacji ochotnikom nie przysługuje.

Ponieważ prawo wyboru broni narusza zasadę stałych rejonów uzupełnień, należy ochotników przyjmować tylko do tych rodzajów broni, które dana P.K.U. uzupełnia. Wyjątek od tej zasady stanowią ochotnicy do lotnictwa i marynarki wojennej, których powinny przyjmować wszystkie P.K.U.

11) Ochotników, zgłaszających się do służby w lotnictwie w charakterze personelu latającego, lub do marynarki wojennej, należy uprzedzić, że w razie zakwalifikowania ich do kategorii „A”, przyjęcie do wybranego rodzaju służby wojskowej jest warunkowe. Ostateczne przyjęcie ich będzie uzależnione od wyników badań stanu zdrowia, przeprowadzonych przez organy lotnictwa względnie marynarki wojennej.

W związku z tem należy zaproponować im wybranie jeszcze drugiego rodzaju broni i złożenia odpowiedniego drugiego zobowiązania. Wybrany drugi rodzaj broni będzie wykorzystany w wypadku nieprzyjęcia ich do lotnictwa względnie marynarki wojennej.

12) Ostateczny wybór rodzaju broni w myśl pkt. 10. oraz wybór drugiego rodzaju broni w myśl pkt. 11. powołani ochotnik stwierdzić własnoręcznie na swoim podaniu o przyjęcie do wojska.

13) Rodzaj broni, do którego ochotnik został przeznaczony na komisji poborowej nie może być przez P.K.U. zmieniony bez zgody ochotnika.

14) Zobowiązanie do służby ochotniczej w wojsku ma być przez ochotnika wypełnione według wzoru Nr. 31 do rozp. wyk., z tem, że zawarte w nim słowa: „służby wojskowej w wojsku stałem” należy zastąpić słowami: „czynnej służby wojskowej”. Na zobowiązaniu, które podpisuje ochotnik do wojsk lotniczych bez prawa do skróconej czynnej służby wojskowej należy umieścić jako drugi ustęp następujące zdanie: „Po odbyciu czynnej służby wojskowej w lotnictwie zobowiązuję się pozostać w czynnej służbie wojskowej jeszcze na okres 3 lat w charakterze szeregowego nadterminowego”.

W zobowiązaniu ochotnika do marynarki wojennej (wzór Nr. 32 rozp. wyk.) należy w pkt. 1) za słowami: „2-ch lat” dodać słowa: „i 3-ch miesięcy”, zaś w pkt. 2-im—słowa: „1 rok zastąpić słowami: „2 lata”.

Ogłoszenie niniejsze należy podać do publicznej wiadomości.

L. XXXIX-12/30

Mielec, dnia 4/4 1930.

W czasie kontroli ewidencji koni zauważył Rejonowy Inspektor koni, że w gminnych księgach ewidencyjnych koni brakuje wzrostu koni.—

Ponieważ przy wystawianiu duplikatów dowodów tożsamości koni koniecznym jest wpisanie i wzrostu danego konia, przeto polecam Zwierzchnościom gminnym aby ściągnęła od właścicieli koni dowody tożsamości koni, na ich podstawie uzupełniły te braki do końca kwietnia 1930 r.

O uzupełnieniu ewidencji koni przez wpisanie wzrostu konia należy mi donieść do 15 maja 1930 r.

L. XXXIX-26/30

Mielec, dnia 5/4 1930 r.

Ponieważ zachodzą wypadki, że Urzędy gminne przy wydawaniu dowodów tożsamości koni zaniedbują wpisywania obok nazwy gminy—nazwy właściwego powiatu, przeto przypominam tnt. okólnik z dnia 27 lipca 1929 L V-33/koń/29 ogłoszony w Orędowniku powiatowym Nr 9 z 1/8 1929 i polecam jeszcze raz Zwierzchnościom gminnym, aby przy wydaniu dowodów tożsamości koni lub przy innych poświadczeniach w tych dowodach umieszczały zawsze obok nazwy gminy także nazwę powiatu o ile pieczęć gminna w tekście samej pieczęci nie zawiera nazwy powiatu.

L. XXXIX-18

Mielec, dnia 5/4 1930 r.

W uzupełnieniu tut okólnika z dnia 16 lipca 1929 L 27koń ex 1929 ogłoszonego w Orędowniku pow. Nr. 9 z 1 sierpnia 1929 wyjaśniam w sprawie postępowania Urzędów gminnych z dowodami koni padłych lub zabitych co następuje:

Przewidziane w § 27 Instrukcji dla Urzędów gminnych o prowadzeniu ewidencji koni „Dalsze zarządzenie powiat. władzy admin. ogólne”—należy rozumieć w ten sposób, że przechowywanie „dowodów koni” w aktach Urzędu gminnego trwać ma tylko pewien okres czasu. W określonych terminach (1 stycznia i 1 lipca) Urząd gminny sporządza szczegółowy wykaz tych dowodów i przesyła go wraz z dowodami do Starostwa. Dowody takie muszą zawierać potwierdzenie Zwierzchności gminnej umieszczone na stronie 18 dowodu o fakcie padnięcia lub zabicia konia i o wykreśleniu konia z ewidencji.

Do powyższego wyjaśnienia polecam ściśle się stosować.

Starosta powiatowy: Balicki.

Rada powiatowa.

L. 513/30

Mielec, dnia 2. 4. 1930.

Przypomina się Zwierzchnościom gminnym i Naczelnikom gmin obowiązek czuwania nad całością dobra publicznego i gminnego.

Zdarza się niejednokrotnie że właściciele gruntów sąsiadujących z gruntami dobra publicznego i gminnego (drogi, place, pastwiska i t. p.) zaorywują grunta bez sprzeciwu powołanego z urzędu do strzeżenia dobra publicznego i gminnego.

Poleca się Zwierzchnościom gminnym przepro-

wadzić dochodzenia czy grunta dobra publicznego i gminnego nie zostały uszczuplone przez zaoranie i w wypadku stwierdzonym, należy granice parcel przeprowadzić do stanu właściwego.—

Gdyby winni przyorania nie chcieli się zgodzić dobrowolnie odstąpić zabranego nieprawnie gruntu na podstawie orzeczenia wybranej w tym celu komisji z łona Rady gminnej i taksatorów gminnych, należy wezwać geometrę na koszt opornych celem wyznaczenia granic.—

W każdym wypadku należy strony zawiadomić, że jeżeli dobrowolnie nie zgodzą się na odgraniczenie gruntu, będzie wzywany geometra na ich koszt.—

L: 511-730 Mielec, dnia 2. 4 1930.

W myśl ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 (D.U.R.P. Nr 102) 22-poz. 936 (znowelizowanej rozporządzeniem Prez. Rzplitej. Polskiej z dnia 24 lut. 1928 (D.U.R.P. Nr. 24) poz. 205 w sprawie zapewnienia swobodnego odpływu wód ze źródeł jak i wód opadowych, Pow. Zarząd drogowy poleca Zwierzchności gminnej wezwać tych właścicieli gruntów przez których grunta przechodzą ścieki by ścieki te odpowiednio oczyścili.

Ścieki odprowadzające wodę z przepustów i rowów przydrożnych muszą być tak podebrane by woda mogła szybko i swobodnie odpływać.

Dno rowu musi być co najmniej 50 cm. szerokie, przy zachowaniu odpowiedniej głębokości i spadku.

Jeżeli ze strony Powiatowego Zarządu Drogowego zostanie stwierdzone, że do dnia 1 maja br. nie rozpoczęto poleconych robót lub też, że roboty są prowadzone nieodpowiednio Powiatowy Zarząd Drogowy wystąpi do Władzy administracji ogólnej ze skargą o przeprowadzenie dochodzenia wodno-prawnego na miejscu na koszt winnych.

L: 510, 30. Mielec, dnia 3 kwietnia 1930.

Na całym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej po odzyskaniu niepodległości rozpoczęto staranie o podniesienie dobrobytu ludności, przez uprawę nieużytków i zużytkowanie każdego skrawka ziemi.

Między innymi wszczęto usiłowania podniesienia sadownictwa w kraju tak ażebyśmy nietylko mogli nasze zapotrzebowanie owoców pokryć w kraju, lecz także dążyć do eksportu owoców i ich przetworów za granicę kraju.

Wobec tego zwracam się z apelelem do mieszkańców łut. powiatu ażeby, przyjęli pieczę nad istniejącymi drzewami przydrożnymi a szczególnie, chronili przed zniszczeniem przez nierozważne jednostki, istniejące i w przyszłości zasadzić się mające owocowe drzewka przydrożne.

Zwraca się również uwagę ogółu ludności, że w myśl obowiązującej ustawy drogowej, w wypadku nie wykrycia sprawcy jakiegokolwiek szkody wyrządzonej na obiekcie drogowym, cała ludność danej gminy odpowiada za niewiadomego szkodnika, wraz z następstwami prawnymi (Dz. U. R. P. Nr. 89|21 poz. 656 art. 25.)

Poleca się Zwierzchnościom gminnym ogłosić mieszkańcom tamt. gminy, sposobem tam przyjętym.

L. 1482-P-VI. Mielec, dnia 9|4 1930.

T. Wydział powiatowy przypominając ogłoszenie w „Orędowniku“ z dnia 15 września 1929 r. L: 1998 P-4 w sprawie udzielania kredytów hodowlanych przez Państw. Bank Rolny, zawiadamia, że kredyty te są nadal udzielane, głównie na zakup zarodowych reproduktorów męskich to jest buchajów i knurów.—

Celem uzyskania bliższych informacji, oraz zaznajomienia się z regulaminem Państwowego Banku Rolnego w powyższej sprawie, należy zwracać się do instruktora rolniczego przy Wydziale powiatowym.—

L. 1584-P-III. Mielec, dnia 27. 3. 1930

Wydział pow. zawiadamia, że urzędnicy i Funkcjonariusze samorządowi obowiązani są opłacać na rzecz kasy chorych, Zakładu pensyjnego i t. d. przypadającą na nich część opłat z własnych funduszków,

O ileby się okazało, że pełne te opłaty pokrywa Zwierzchność gminna sprzecznie z obowiązującymi przepisami, należy bezzwłocznie zaniechać dokonywania tych wyplat, a zapłaconą za ubiegły czas część opłat za tych funkcjonariuszy, potrącić im w dogodnych dla nich ratach.—

L: 874-P-I Mielec, dnia 20|3 1930

Ponieważ nadeszły już legitymacje i tablice dla Opiekunów Społecznych — T. Wydział powiatowy poleca pp. Naczelnikom gmin. by przy sposobności bytności w Mielcu, zgłosili się u sekretarza T. Wydziału powiatowego celem odebrania tych legitymacji i tablic.—

L: 5411-P-IV. Mielec, dnia 3|4 1930.

Podaje się do ogólnej wiadomości że, pobór żwiru i piasku z koryta Wisłoki jest tylko dozwolony za uprzednim złożeniem opłaty w Pow. Zarządzie Drog za prawo wydobywania a to: za 1 meter sześć piasku 15 gr. — za jeden meter sześć żwiru 30 gr.—

W wypadku pobrania żwiru lub piasku bez poprzednio uiszczony opłaty, będą stosowane prócz opłat normalnych dodatkowe opłaty karne.

Zwierzchności gminnej poleca się zawiadomić o powyższm, tamtejszym mieszkańców, sposobem tam przyjętym.—

L: 1591-P-II. Mielec dnia 29 3 1930.

T. Wydział powiat. zawiadamia, że stosownie do uchwalonego wniosku p. Prezesa Rady Ministrów, podanego reskryptem p. Wojewody z dnia 19.3 1930 r. L. Sam. 2504/29 do wiadomości w sprawie projektu ustawy zmieniającej częściowo przepisy rozp. Prez. R. P. z dnia 13.12 1927 r. o godłach i barwach państw. oraz oznakach, chorągwiach i pieczęciach (D.U.R.P. Nr. 115. §-990) oraz w związku z mającą się dopiero wydać po uchwaleniu przez sejm ustawy z ogłoszeniem jej w Dzienniku Ustaw—instrukcją przewidzianą § 16 rozp. p. Prez. R. P. z dnia 20.4 1928 r. winne będą wszystkie Związki komunalne aż do tego czasu wstrzymać się z zamawianiem dla swych Związków pieczęci. Zaznacza się przytem że wspomniany projekt przewiduje przedłużenie czasu przejściowego w tej sprawie, określonego w art. 26 ust. 4 wyż. wy-

mieniowego rozporządzenia z dnia 23.12. 1927 r.

L: 1711-P-I.

Mielec, dnia 29/3 1930.

KOMUNIKAT DO PRASY.

W Nr. 14 czasopisma „Flota Narodowa“ ukazał się artykuł, zawierający szereg niezgodnych z prawdą informacji odnośnie do działalności Komitetu floty Narodowej i atakujący mnie, jako sekretarza Generalnego tego Komitetu. Jak wynika z treści tego artykułu, punktem wyjścia zawartej w nim napaści jest zakwestjonowanie przez Komitet Floty Narodowej—prawa wydawcy czasopisma wspomnianego, p. R. Krajewskiego do używania nazwy „Flota Narodowa“. Zakwestjonowanie to znalazło swój wyraz w powództwie, jakie wytoczył przed Sąd Okręgowy w Warszawie, (Wydz. II-sty Cywilny) radca prawny Komitetu floty Narodowej, Mec. St. Urbanowicz przeciwko p. R. Krajewskiemu o uznanie wyłącznego prawa Komitetu Floty Narodowej do nazwy „Flota Narodowa“ i w związku z tem o zakazanie używania tej nazwy p. Krajewskiemu. Obecnie cała ta sprawa znajduje się w toku procesu przed Sądem Replitej. Przed prawomocnym wyrokiem nikt nie ma prawa przesądzać słuszności, czy niesłuszności stanowiska Komitetu Floty Narodowej.

Sprawa powyższa została wytoczona m. inn. dlatego, że zostało stwierdzone, iż w całym szeregu wypadków rozmaite osoby, firmy i grupy społeczne złudzone nazwą czasopisma i w błędnym mniemaniu, że popierają akcję Komitetu Floty Narodowej, wpłacały akwizytorom czasopisma „Flota Narodowa“ znaczne sumy pieniężne pod postacią należności za ogłoszenia, nie zdając sobie sprawy że popierają przedsiębiorstwo prywatne, nic wspólnego nie mające z Komitetem Floty Narodowej. W ten sposób fundusze przeznaczone w istocie na akcję Komitetu Floty Narodowej—do Komitetu tego nie dochodziły.

Co do ataków na moją osobę, to uważam, że polemizowanie z podobnymi napaściami uwłaczałoby mojej godności i pozostawiam je bez odpowiedzi.

Sekretarz Gen. Kom. Flot. Narod.
Generał M. Zaruski.

L: 2066-P-II.

Mielec, dnia 12. 4. 1930.

W myśl reskr. Pana Wojewody z dnia 26 marca 1930 L. Sam. 84/30 Tymczasowy Wydział powiatowy zawiadamia Zwierzchności gminne, że zdaniem Kuratorjum za dostarczone kierownikowi szkoły mieszkanie wymieniony kierownik obowiązany jest, o ile gmina żąda zapłaty za mieszkanie sam bezpośrednio uiścić czynsz ze swego uposażenia służbowego.—

Staraniem natomiast kierownika szkoły będzie, aby we własnym interesie zwrócił się do Kuratorjum Okręgu Szkolnego o przyznanie należnego dodatku na mieszkanie.

L: 1840-P-II.

Mielec, dnia 15. 4. 1930.

Tymczasowy Wydział powiatowy mając na uwadze wielkie znaczenie propagandowe w kierunku zwrócenia uwagi na budowę wzorowych a nie wadliwych studzien w powiecie, zaleca wszystkim Zwierzchnościom gminnym w tym celu zakupić w Państw.

Szkole Hygjeny w Warszawie „Chocimska 24-plakaty oddzielne a to: „Studnia wzorowa“ „Studnia wadliwa“ w cenie 5 zł, za oba.

Przytem nadmieniam, że o poczynionych w tym kierunku zamówieniach winne będą Zwierzchności gminne Tymczasowy Wydział powiat. powiadomić.

L: 2096-P-II.

Mielec, dnia 14/4 1930.

W myśl reskr. Pana Wojewody z dnia 25/3 br. K. Sam. 2821/29.—Tymczasowy Wydział powiatowy zawiadamia Zwierzchności gminne, że stosownie do wydanego przez Kuratorjum Szkolne zarządzenia obowiązana jest Rada szkolna miejscowa po sporządzeniu rocznego zamknięcia rachunkowego z sum budżetowych, wpłaconych przez gminę odpis tegoż zamknięcia przedkładać gminie do skontrolowania wykonania uchwał budżetowych odnośnie do wydatków na potrzeby szkolne.

Zaznacza przytem, że powyższe zamknięcie rachunkowe winna będzie każdorazowo Zwierzchność gminna po uzgodnieniu i skontrolowaniu u siebie tegoż z odnośnym ze swej strony sprawozdaniem Tymczasowemu Wydziałowi powiatowemu do wglądu przedłożyć wraz z zamknięciem rachunkowym gminy, z tem, że wykonania powyższego obowiązku dopilnuje osobiście Inspektor Samorządu gminnego.

L. 521.

Mielec, dnia 9/4 1930.

Podaje się do wiadomości ogółu mieszkańców powiatu mieleckiego, że jak corocznie tak i w roku bieżącym Tymczasowy Zarząd powiatowy w Mielcu wydzierżawił wyłączne prawo wydobywania żwiru i piasku z koryta Wisłoki w obrębie powiatu mieleckiego.

Tymczasowy Wydział powiat. na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 1930 r. powziął uchwałę ażeby za prawo wydobywania żwiru i piasku z koryta Wisłoki pobierać opłaty według dwóch norm a to: po 30 gr za jeden wóz żwiru i 15 gr. za jeden wóz piasku, przy wykupnie kwitu w Powiatowym Zarządzie Drogowym przed zamierzonym pobraniem żwiru lub piasku z koryta Wisłoki, w wybadku zaś przeciwnym po 60 gr. za jeden wóz żwiru i 30 gr. za jeden wóz piasku, z tem, że jeżeli mimo wezwania należnej kwoty w oznaczonym terminie nie uiści, sprawa będzie oddana na drogę sądową.

Dla odbiorców żwiru i piasku w większych ilościach a niżeli 10 m³ po 30 gr. za jeden metr sześcienny żwiru i 15 gr. za jeden meter sześcienny piasku.

Każdy z właścicieli nieruchomości ma prawo otrzymać jednorazowo w okresie jednorocznym zezwolenie, na bezpłatne prawo wydobywania trzech wozów piasku i jednego wozu żwiru z koryta Wisłoki dla celów gospodarczych.

Za Tymczasowy Zarząd powiatowy:

Starosta powiatowy: **Balicki.**

Soja Wojciech, urodzony w roku 1905 w Czajkowie i tamże przynależny, unieważnia skradzioną mu książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Grudziądzu.