

Aleg. 76.

## Sprawozdanie

komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego względem przeniesienia miejscowości Kobylnica ruska, Kobylnica wołoska i Fehlbach z okręgu Sądu powiatowego w Lubaczowie i ze Starostwa Cieszanowskiego — do okręgu Sądu powiatowego w Krakowcu i Starostwa w Jaworowie.

### Wysoki Sejmie!

Wydział Rady powiatowej w Jaworowie w sprawozdaniu swoim z dnia 23. Listopada 1880. L. 863, wniesionem dnia 23. Listopada 1880. do L. 53.777 do Wydziału krajowego, domagał się wyłączenia gmin Kobylnica ruska, Kobylnica wołoska i Fehlbach z okręgu Starostwa i Rady powiatowej w Cieszanowie, i okręgu Sądu powiatowego w Lubaczowie, i wcielenia takowych do okręgu Starostwa i Rady powiatowej w Jaworowie i okręgu Sądu powiatowego w Krakowcu.

W skutek tego polecił Wydział krajowy reskryptem z dnia 9. Maja 1881. L. 53.777 Wydziałowi Rady powiatowej w Cieszanowie, aby przedłożył uchwały Rad wyż wymienionych gmin i oświadczenia interesowanych w tem obszarów dworskich, czy zmian terytoryalnych dopiero wspomnianych sobie życzą lub nie.

Wydział powiatowy Cieszanowski przedłożył tedy do L. Wydz. kr. 39.794/81. uchwały Rad gminnych i oświadczenia obszarów dworskich, z których wyniknąć miało, że jedna tylko gmina Kobylnica wołoska życzy sobie być przyłączoną do okręgu Sądu powiatowego w Krakowcu, pragnie zaś pozostać i nadal w okręgu Starostwa i Rady powiatowej w Cieszanowie, inne gminy zaś nie chcą żadnej zmiany terytoryalnej.

W miesiąc później, dnia 15. Września 1881. do L. 44.905 przedłożył Wydział Rady powiatowej w Cieszanowie nowe uchwały Rad gminnych Kobylnicy ruskiej, Kobylnicy wołoskiej i Fehlbach, któremi te gminy stanowczo domagają się przyłączenia do okręgu Starostwa i Rady powiatowej w Jaworowie i Sądu powiatowego w Krakowcu.

W obec tych sprzecznych uchwał i oświadczeń, i równie sprzecznych sprawozdań Wydziałów powiatowych w Jaworowie i Cieszanowie, Wydział krajowy reskryptem z dnia 2. Października 1881. L. 39.794 i 44.905 oświadczył, że żądanych przez Wydział powiatowy w Jaworowie zmian terytoryalnych popierać nie może.

Gdy atoli podczas sesji sejmowej z roku 1881. Wydział powiatowy w Jaworowie wniósł petycję do Wysokiego Sejmu do L. 749/S przedkładając ponownie uchwały Rad gminnych i oświadczenie obszarów dworskich w tej sprawie interesowanych, (która to petycja przez Wysoki Sejm załatwioną nie została). — Wydział krajowy odstąpił od pierwotnej uchwały swojej z dnia 2. Października

nika 1881. L. 39.794 i 44.905 i wygotował sprawozdanie z dnia 3. Stycznia 1882. L. 56.097/81. orzekające, że zmiany terytoryalne względem gmin Kobylnica ruska, Kobylnica wołoska i Fehlbach przez Wydział powiatowy w Jaworowie projektowane, uważa za pożądane.

Sprawozdanie to uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 4. września b. r. przekazane zostało komisji prawniczej.

Podczas bieżącej sesji weszły dalej do Wysokiego Sejmu:

- a) petycja gminy członków Kobylnicy ruskiej do L. 107/S. o przyłączenie tej gminy do okręgu Starostwa i Rady powiatowej w Jaworowie i Sądu powiatowego w Krakowcu;
- b) protest Wydziału Rady powiatowej w Cieszanowie L. 326/S. przeciw zmianom terytoryalnym w mowie będącym;
- c) petycja członków gminy i przełożonego obszaru dworskiego z Kobylnicy ruskiej do L. 346/S. o pozostawienie tej gminy w okręgu Starostwa i Rady powiatowej w Cieszanowie i Sądu powiat. w Lubaczowie.

Z przedstawionego stanu rzeczy, komisja prawnicza doszła do przekonania, że sprawa ta nie dojrzała jeszcze do ostatecznej decyzji. Widoczną jest rzeczą, że sprzeczne uchwały Rad gminnych, powstały pod wpływem i naciskiem delegatów to jednej do drugiej Rady powiatowej i zdaje się, że pod podobnymi wpływami powstały sprzeczne petycje do Wys. Sejmu, zwłaszcza, gdy często zdybać się można z temi samymi podpisami na jednej i drugiej petycji.

Słusznie więc uchwalił Wydział krajowy na dniu 2. Października 1881. nie popierać projektowanych zmian terytoryalnych a późniejsza petycja Wydziału powiatowego Jaworowskiego, uchwały tej zachwiać nie mogła, ponieważ ta petycja żadnych nowych materiałów nie dostarczyła. Wprawdzie nie ulega wątpliwości, że położenie geograficzne gmin w mowie będących, przemawia za projektowanymi zmianami terytoryalnemi, lecz położenie geograficzne samo przez się pod tym względem nie jest decydującem; ważną rolę w tej mierze odgrywają także środki komunikacyjne, stosunki handlowe i t. p. przedewszystkiem życzenia ludności.

Gdy czynniki te dotychczas nie zostały zbadane a byłoby pożądanem, aby koniec położono walce dwóch Rad powiatowych, prowadzonych z namietnością ubliżającą godności tak poważnych ciał reprezentacyjnych,

Komisja prawnicza wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 3. Stycznia 1882. L. 56.097/81., petycję członków gminy Kobylnicy ruskiej L. 107/S., protest Wydziału powiatowego w Cieszanowie L. 326/S. i petycję członków gminy i przełożonego obszaru dworskiego w Kobylnicy ruskiej L. 346/S. odstępuje się Wydziałowi krajowemu do ponownego gruntownego zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesji sejmowej.

**B. Kowalski,**  
przewodniczący.

**Fruchtman,**  
sprawozdawca.