

## Aleg. 142.

# Sprawozdanie

komisyi kultury krajowej o wniosku posła Grossa w sprawie reformy ustawy o opodatkowaniu przemysłu gorzelnianego.

## Wysoki Sejmie!

Wiadomość o zamiarze c. k. Rządu zastąpienia teraźniejszego systemu opodatkowania wyrobu gorzelnianego według rozmiarów naczyń fermentacyjnych systemem bezpośredniego opodatkowania produktu, którego ilość i jakość oznaczone by być miały za pomocą znanych z dawniejszych lat aparatów zegarowych, nie mniej trudności wywołane niektórymi zbyt uciążliwymi wymogami dzisiejszej ustawy w uzyskaniu uznania gorzelnii jako rolniczych i w tychże wydzierżawieniu — spowodowały wniosek posła Grossa i towarzyszy, wzywający c. k. Rząd, by przy zamierzonej zmianie opodatkowania przemysłu gorzelnianego:

*po pierwsze:* pozostawił i nadal teraźniejszy system pobierania podatków według objętości naczyń fermentacyjnych, zaś stanowczo wykluczył system bezpośredniego opodatkowania produktu z użyciem przyrządów zegarowych;

*po drugie:* przedłużył termin oznaczony do podania szczegółów o urządzeniu gorzelnii i ich wydzierżawieniu o jeden miesiąc;

*po trzecie:* uwolnił właścicieli dóbr, żądających uznania swych gorzelnii jako gorzelnii rolniczych, od przymusu wykazywania rok rocznie tytułu własności ekstraktem tabularnym.

Zważywszy niezaprzeczoną ważność przemysłu gorzelnianego dla gospodarstwa rolniczego w kraju naszym nie tylko jako środka podniesienia urodzajności pól przez spotęgowaną stercoryzację ale zarazem jako jedynego sposobu spieniężenia produktów, nieznoszących jak n. p. ziemniaki zanadto znacznych kosztów eksportu;

zważywszy, iż przemysł gorzelniany najobfitszym jest źródłem karmy dla bydła, a chów tegoż zwłaszcza po zamknięciu granicy od Państw ościennych, które nas poprzód bydłem opasowem i roboczem zaopatrywały, najżywotniejszą stał się kwestyą nie tylko dla kraju naszego, ale zarówno i dla innych prowincyi Państwa;

zważywszy, iż zamierzone opodatkowanie wyrobu przy użyciu aparatów zegarowych, jak to praktyka dawniejszych lat wykazała, przemysłowców gorzelnii nie jednakowo obciąża — defraudację wywołuje ze szkodą nietylko rzetelnych przedsiębiorców, ale też i c. k. Skarbu;

wreszcie już ze względu na demoralizujący swój wpływ wymogów sprawiedliwego opodatkowania nie odpowiada;

w końcu zważywszy, iż w obec znacznego oddalenia kraju naszego od właściwych zagranicznych targowisk spirytusu i w obec nadto wysokich taryf kolejowych handel eksportowy krajowego produktu prawie jest niemożliwym, przez co też i przedsiębiorcy nasi z restytucyi podatku prawie nigdy korzystać nie mogą; —

Komisya kultury krajowej uznając słuszność żądań we wniosku posła Grossa wyszczególnionych wnosi:

## Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą

### **Rezolucyę:**

„Wzywa się Wysoki c. k. Rząd, aby przy zamierzonej zmianie dotychczasowego opodatkowania przemysłu gorzelnianego zechciał:

1. zarządzić, by dzisiejszy system pobierania podatku od objętości naczyń fermentacyjnych był nadal utrzymany, jako najmniej jeszcze uciążliwy pod względem kontroli dla stron i organów nadzorujących, i pod żadnym warunkiem nie dopuścił zaprowadzenia, znanych już ze swej szkodliwości dla stron i c. k. Władz finansowych, przyrządów zegarowych do oznaczenia ilości uzyskanego alkoholu;

2. by zechciał przy wydzierżawieniu gorzelń gospodarczych przedłużyć czas przedkładania kontraktów dzierżawy, w celu uzyskania opustu podatkowego, do końca października każdorocznie, a nie jak dotąd, owe umowy o wiele pierwej przed rozpoczęciem każdorocznej kampanii gorzelnianej przedkładane być musiały, nakoniec

3. aby strony żądające dla swych gorzelń opustu podatkowego nie były zmuszone składać c. k. Władzom finansowym corocznie dowody niezmienionej własności dóbr, gorzelń i przestrzemi posiadanego gruntu, gdyż podobne zmiany, skoro następują, są zaraz podawane do wiadomości c. k. Władz, a tem samem dowody niezmienionego posiadania dóbr są zbytecznym tylko obciążeniem stron i tychże Władz.

We Lwowie dnia 4. października 1882.

Przewodniczący:

**J. Czartoryski.**

Sprawozdawca:

**Piotr Gross.**