

Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. ćwierćrocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Grodziska (Graetz, Grand Duché de Posen.) Redakcja odbiera i odsyła korespondencje frankowane. Rękopisy tylko się na wyraźne, poprzednie żądania zwracają. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.

## KRZYŻACY,

ustęp z historyi Diecezji Helmińskiej.<sup>1)</sup>

„Krzyżacy, których pomysł chrześcijański w wieku trzynastym powołał po ich wypędzeniu z ziemi świętej, nad brzegi Wisły, stali się klęską tego kraju, zdobywając go i wyzyskując z nienawistną zaciętością. Ci, co mieli być misjonarzami katolickiej wiary, stali się tylko poprzednikami zaborczego protestantyzmu.“ Montalambert.

I. W pierwszym uniesieniu nad nowo zaprowadzoną nauką chrześcijańską nieśli Polacy w braterskiej z Niemcami miłości światło ewangelii w pogańskie jeszcze nadbałtyckie krainy. Utorowaną szczyrbem Chrobrego drogą spieszyli Wojciech św., a w jego ślady Bruno, Benedykt z licznym orszakiem misjonarzy niemieckich, którzy w głębokich pogańskich Prusach krew swą męczeńską przelali. Pomorze nadodrzańskie, nawrócone staraniem Krzywoustego osiedli Niemcy, zajmując stare biskupstwo Pomorskie; gdy tymczasem w Kasubii — tak zwano naówczas, w wieku 10. Gdańskie czyli małe Pomorze — przyłączoną do diecezji Kujawskiej (archidiaconatus Pomeraniae<sup>2)</sup>, i Gnieźnieńskiej wiarę chrześcijańską ustalili Polacy. I ziemię Chelmińską — pomiędzy Drwieńcą i Ossą, rzeczkami wpadającymi przy Toruniu i Grudziązu do Wisły, zajęta w czasach jeszcze przedchrześcijańskich przez Mazowszan, pozyskała już pierwsza owa ewangeliczna żarliwość wierze i kościołowi katolickiemu. Wielki apostoł i „pierwszy biskup Prus“, Chrystyan, zastawszy tu ustalone już chrześcijaństwo, zostające pod duchowną władzą biskupów Płockich, począł z niezwykłą tu dotąd szybkością posuwać rozniecone światło świętej ewangelii dalej na wschód i północ, chrzcząc nowo nawróconych pruskich książąt: Lubawskiego i Łanzanii (okolicy dzisiejszego Elbląga). Walka pogaństwa z krzyżem Chrystusowym na nowo się zapala; w tém następuje nagle wielka zmiana okoliczności.

II. Sąsiedni chrześcijański naród, który dotąd wydawał Brunonów, Benedyktów, Ottonów, posiłkują-

cych nas w nawracaniu niewiernych, zesyła nam Krzyżaków! — Biskup Prus i książę Mazowiecki, którego dziedziczną własnością była ziemia Chelmińska, podają braterską dłoń przybywającym zakonnym rycerzom, których sławę podnosiła i ziemia święta i imię Bogarodziecy, zobowiązuje ich sobie rzadką szczodrobliwością, bo darowizną całej, pięknej i żyznej prowincji, w której liczono niegdyś 23 twierdzy i więcej jak 100 dziedzicznych wsiów i posiadłości, przynależnych książętom Mazowieckim, oprócz innych znaczniejszych posiadłości biskupów Płockich i książąt Szląskich: a które wszystkie przeszły najpierw na własność biskupa Chrystyana, a przez tego na rzecz zakonu Krzyżaków<sup>3)</sup>.

Chciwość dalszych zaborów i dominacji, którą ten toński zakon przyniósł nad brzegi Wisły, sparaliżowała wszelkie dalsze apostolskie prace biskupa, zwiechnęła wielkie zbawienne dzieło, od czasów Wojciecha św. przez lat dwieście w duchu apostolskim wśród najniefortunniejszych prowadzone okoliczności. Zdradziecki miecz przybyszów na samym początku przeciwko własnemu swoim obraca się dobrodziejom. Wysyłają biskupa wraz z jego towarzyszami do pogan, podrażnionych rozpoczętymi przeciwko nim zaborami, pozwalają go pojmać i przez dziewięć lat trzymać w niewoli, mając sposobność wykupienia go. Tymczasem burzą do szczeru starą Chelmińską biskupią stolicę, niszcząc wszystko, co tylko pamięć prawowitego pasterza przypomnąć mogło, aby tylko żadnej obok siebie nie mieć innej władzy. Powracającego arcypasterza z dziewięcioletniej niewoli wypierają z granic dawnych prac jego apostolskich, obrzucają najochydliejszymi oszczerstwami w Rzymie, gdzie wielką swoją wziętością w ówczes górowali<sup>4)</sup>.

Na miejscu dawniejszych pobożnych misy wszczy-  
na się krwawy zaborczy podbój, który dzielną ludność Prus, wymazał na zawsze z poczetu narodów.

III. Wśród szczęku wojennej broni i powszechnego w kraju zamieszania powstają (r. 1245.) staraniem apostolskiej stolicy cztery nowe

diecezje Pruskie:

Chelmińska, Pomezkańska, Warmińska i Samlandzka.<sup>5)</sup> Chelmińska pierwsze pomiędzy nimi zajmuje miejsce, chociaż granice jej nader były szczupłe, sięgając od

<sup>1)</sup> Rozprawa, którą pod tym tytułem podajemy publiczności, jest wyciągiem z obszerniejszych studiów, czynionych nad historią diecezji Chelmińskiej w języku niemieckim. Jej celem jest podanie ścisłego pragmatycznego poglądu na epokę sławionej nie z jednego miejsca dominacji krzyżackiej nad diecezją naszą: jeżeli celu tego dostatecznie nie osiągnęłam, wolno mi wspomnąć, iż tu sam sobie torować musiałam drogę, zastaną obcą nam i przeciwną erudycy, i to unikając wszelkiej bezowocnej polemiki, niemniej jak przytaczania faktów, nieugruntowanych dokumentami, lub podręczny tylko mających wpływ na rozwój dziejowy.

<sup>2)</sup> Z przyjemnością zalecamy tu pięknie napisane dziełko, pod tytułem: „Wiadomości niektóre o dawniejszym archidyaconacie pomorskim...“ przez Augustyna Hildebrandta, Kanonika i Regensa Seminarium duchownego w Pelplinie, drukowane w Gdańsku u Kafemanna 1862.

<sup>3)</sup> Cfr. „Donatio Conradi. ad. Loviz. (Łowicz) 1222. Nonis Augusti i przywilej biskupa Chrystyana, nadany Krzyżakom dd. Władysława 1230. Oba te interesowne i ważne dokumenta doznały najświeższego oddruku w dziele X. Prof. Watterich z Brunsberga „Die Gründung des deutschen Ordensstaates in Preussen.“ pomiędzy dołączonymi dokumentami pod Nr. 10. 15. i 16.

<sup>4)</sup> Krzywdy wyrządzone biskupowi zawarto w bulli Grzeg. IX. podanej w Act. Borussorum tom. I. p. 430 cap. Krzyżacy nie replikują zaniesionych przeciwko nim skarg, zanosząc swoje żale, a raczej oszczerstwa, objęte bullą Innoc. IV., u Voigta w Cod. dipl. Prus. tom. I. p. 54.

<sup>5)</sup> Bulla Innoc. IV. Limitatio Dioecesium et Episcopatum Prusiae, in Act. B. tom. II. p. 611.



Torunia do Grudziąza, od Wisły aż po za Lubawę. I dotacya biskupia nader była uboga. Pozostawiono i zapewniono jej tylko to, co biskup Chrystyan, nadając ziemię Helmińską w lennistwo Krzyżakom, <sup>6)</sup> sobie był rezerwował: t. j. rocznie od każdego niemieckiego pluga <sup>7)</sup> po 1. korcu pszenicy i 1. korcu żyta, a od polskiego pluga po 1. korcu pszenicy. Jest to późniejsza meszne, czyli taca, jak tu dzisiaj zowiemy dziesięcinę kościelną. Oprócz tego 600 włók magdeburskich, i pięć folwarków na ziemi Helmińskiej, które sobie biskup sam według upodobania obierał. Ziemia naówczas zwłaszcza w kraju spustoszonej nader niską miała wartość.

Było to zbyt wielkie upośledzenie dla wielkiego apostoła Prus, Chrystyana, który się z upoważnieniem papieżkiem „Prusiae episcopus“ pisał, który nadając Krzyżakom ziemię Helmińską w lennistwo, chciał w nich posiadać potężnych a wiernych zbrojnych wazalów <sup>8)</sup> ku poskromieniu dziczy pogańskiej w Prusach: iż teraz rozkazano mu <sup>9)</sup> za wpływem tych jego mniemych lenników, wybierać sobie jedną z czterech diecezjów Pruskich, nad którymi wszystkimi dotąd, jako arcybiskup miał władzę. Nie posiadał tej pokory wielki ten mąż; wołał ustąpić na zawsze ze sceny własnego swego dzieła, tak iż historia o dalszym jego losie żadnej nie miała posiadać wiadomości <sup>10)</sup>.

Rządy diecezji obejmuje biskup

Hejdenryk, dominikanin, 1245. — 1263. towarzyszył jego apostołskim trudów i niewoli, odebrawszy z rąk samego papieża święcenie. Oplakany to był czas. Do spustoszeń, jakie sprawiła dzieć pogańska w upłynionym wieku, przystąpiło powszechne powstanie ujarzmionych Prus, popierwsze przez księcia Kaszubskiego Światopełka, który nieraz ziemię Helmińską z wojskiem swoim przebiegał; tudzież mściwy miecz teutońskich wojskowych knechtów.

Starożytne twierdze Mazowszan, kaplice i kościoły rozdrażniona dzieć pogańska pogrążyła w gruzach; teraz i pracownice siola spustoszone zostały. Lud spłoszony z swęj ojczystej gleby, wyrabiał cegłę pod Helebardem swych apostołów; stawiał świątynie i twierdze, które dziś są chwałą jego oprawców. Na miejscu stariej biskupiej katedry <sup>11)</sup> znajduje nowy biskup gruz spustoszeń zakonnych, pod mianem „castrum antiquum“ — Althusia. Nurty Wiślane szarpały te brzoęgi, na których niecny zakon pełnił swoje sacrilegia <sup>12)</sup>.

IV. Krzyżacy budują nowe, dzisiejsze Chełmno; biskup zakłada

katedrę i kapitułę w Chełmży. 1251.

<sup>6)</sup> Powyżej cytowany przywilej dd. Władysława. 1230.

<sup>7)</sup> Plug, aratrum oznacza tu uprawną włokę roli. — DC. aratra teutonica. 600 włók roli. — Curtes, hologia, unum quodque de quinque aratris.

<sup>8)</sup> „ita ut ipsi episcopo et successoribus tamquam vasali domino suo deberent esse obligati.“ Ten sam przywilej z roku 1230.

<sup>9)</sup> Bulla Innoc. IV. apud Rajnald. 1243. Nro. 33.

<sup>10)</sup> Wiele już powołanych i nie powołanych kuślo się o to, podać obraz życia i czynów biskupa Chrystyana. Nie wiemy, czy się komu udało. Niniejsza praca nasza nie mogła dla ciasnych swych granic obszerniejszych podawać uwag.

<sup>11)</sup> „Ecclesia episcopalis — civitas et castrum“ — słowa podanej wyżej bulli Grzeg. IX. — spustoszone przez Krzyżaków być może tylko „castrum Colmen“ — raedificatum a. 1222. według donacyi Konradowej z tegoż roku.

<sup>12)</sup> Jest to powszechne podanie najstarszych zakonnych kronikarzy, iż stare Chełmno z tego powodu przeniesionem zostało o milę „głębiej w kraj.“

Stary klasztor, niewiadomo z pewnością jakiego zakonu, w miasteczku Chełmży, położonem nieomal w środku diecezji, przyjmuje od biskupa miano macierzyńskiego kościoła — metrix ecclesia — dla ziemi Helmińskiej i Lubawskiej, stanowiąc katedrę biskupią pod tytułem św. Trójcy <sup>13)</sup>. Papież pozwala na kolektę, majace się zbierać po całych nowo nawróconych Prusach, w celu świetnego jej odbudowania <sup>14)</sup>.

Razem z katedrą ustanawia biskup i wyposaża swoją kapitułę. Członkowie takowej, których miało być mniej więcej 40, odpowiednio dochodom, obowiązani do wspólnego życia według reguły św. Augustyna, rezydować mieli po części przy nowo wzniesionej katedrze, po części przy sześciu innych kościołach konwentalnych, położonych w rozmaitych punktach diecezji, by w ten sposób opierając się o macierzyński kościół biskupi mogli dźwigać dogodnie całki ciężar i rządów i pasterzowania diecezji. Dotacya kapituły nader była hojna; wynosić miała 2000 korcy zboża, nadto 6 folwarków, 12 włók w Chełmży z parafią miasta, 100 włók na Lubawskiej, użytek jezior Chełmińskich, jako i łąk, paśników i młynów nad temiż jeziorami i ich rzekami położonych; nakoniec miasto Wąbrzeźno (z kościołem konwentalnym), 1000 korcy mpszego z ziemi Helmińskiej, i 140 włók roli <sup>15)</sup>.

Równocześnie powstają po diecezji różne klasztory, podejmujące duchowne pasterskie prace w braku świeckiego duchowieństwa; jako to w Toruniu: klasztor Franciszkański, fundowany r. 1239., Dominikański r. 1263., któremu biskup nadaje w zachowanej „Collatio Spiritualium“ duchowne władze i odpusty <sup>16)</sup>. W Chełmnie klasztor Franciszkański fundowany r. 1258.

V. Polityka Zakonu Niemieckiego niepozwała swobodnego rozwoju powstających tych i podobnych instytutów. Klasztorom nie wolno było powiększać swych zabudowań, nie wolno przyjmować żadnych gruntów na własność, a gdyby takowe pomimo jego woli zapisane im być miały, a klasztor w biegu jebnego roku nieodstał ich komu innemu, same przez się przechodziły na rzecz Zakonu <sup>17)</sup>. Niepoślednią też uwagę musiała zwrócić na się nowo powstająca kapituła, już to dla tak znacznej jej dotacyi, już to dla przynależnego jej wpływu i na wybór przyszłych biskupów, i na usposobienie całej diecezji. Wysokie znaczenie Zakonu u stolicy apostołkiej, bliższe stosunki z najznakomitszymi dostojnikami kościoła wszystko czyniły mu podobnem. Nie trudno więc było doprowadzić do skutku urządzenie nowej metropolii w Rydze, 1255.

Papież Aleksander IV. przyłącza <sup>18)</sup> wszystkie cztery pruskie diecezje jako suffraganie do Arcybiskupa Rygańskiego, i to z tém wyraźnem zastrzeżeniem, aby prawa tak „Rzymskiego Kościoła, jako i Wielkiego Mistrza zakonu i braci zakonnych przez to najmniej-

<sup>13)</sup> Dokument erekcyjny in Act. B. tom. II. p. 721. Stara Mieczysławska katedra Chełmińska, której w gruzach wspomnianego castrum Colmen — raedificatum 1222. szukać należy, miała tytuł św. Krzyża.

<sup>14)</sup> Bulla Innoc. IV. a. 1253.

<sup>15)</sup> Dokument erekcyjny ut supra. Pominąć tu musimy interesowne kronikarskie podanie o gadającym kruk i zabójstwie przeora przy budowaniu katedry, jako i żywot świętobliwy Jutty, gdyż to przechodzi zamierzony nam zakres.

<sup>16)</sup> Kronika klasztoru Dominikańskiego w Toruniu, pięknie i gruntownie pisana, obejmująca dotyczące dokumenta z dokładnem podawaniem ich ingrossacyi, aż do roku 1633.

<sup>17)</sup> Voigt Geschichte Preussens B. III. S. 499.

<sup>18)</sup> Bulla dd. 2. Cal. April. 1255. ap. Rajnald. a. 1255. Nro. 64.



szego nieponiosły uszczerbku.“ Oczywiście niezapomniano tutaj o „braci zakonnej“ mającej zajmować kanonie i kszesła biskupie, pozostając wierną zakonowi. Przez to, powiada niemiecki professor Uniwersytetu Królewskiego<sup>19)</sup> prawa i prerogatywy — jak wizytacje, wyższa jurysdykcja, przysięga konsekracyjna, aproba, konsekracja, zwoływanie synodów prowincjonalnych — przynależne biskupom metropolii, zredukowane zostały na czyste zero; wszelki objaw życia kościelnego, jakie w ówczas po innych diecezjach miało miejsce w synodach prowincjonalnych najświetniejszy znajdowało wyraz, na zawsze został przytłumiony. — Starania arcybiskupów Gnieźnieńskich, mianowicie Jakuba Swinki, 1310., by diecezją Chelmińską pod swoją podciągnąć jurysdykcję, pozostać musiały daremne, dopóki zakon niemiecki wpływ swój na nią wywierał.

VI. Po takowem urządzeniu ważnego na ówczas stosunku metropolitańskiego zwrócił Zakon mądrą swą politykę na nowo powstałą kapitułę i biskupią stolicę, poczynając robotę swoją od tak zwanego reformowania kapituły.

I był w tém nader szczęśliwym. Bo oto nowi kanonicy „zważyli o swęj dalszej exystencji“ w pierwotnym składzie kapituły, składając „za radą pobożnych i rozważnych mężów“ regułę i ubiór odebrany dopiero co od swego biskupa, i przystąpili dobrowolnie „do braci niemieckiego zakonu, w mocném zaufaniu, że sprawa kościoła na Chelmińskiej ziemi, wspierana łaską, radą i pomocą zakonu niemieckiego pod duchownym i doczesnym względem najlepszego doznawać będzie powodzenia<sup>20)</sup>.“ Krok takowy pochwalił i potwierdził sprowadzony na miejsce biskup Warmiński, Anselmus, w charakterze papieżkiego legata, z pominięciem zupełnem prawowitego biskupa, „gdyż kanonicy dobrowolnie ostrzejszą przyjmowali regułę“; postanowił, iż „odtąd przy kościele katedralnym Chelmińskim tylko bracia niemieckiego zakonu być mogą kanonikami i sprawować prawo wyboru biskupów i wszelkie inne przynależne im prawa kanoniczne wykonywać.“ Jak wybornie, według tekstu autentycznych dokumentów! — Dodać należy, iż tylko pewna część kanoników pozyskaną była dla zakonu krzyża, druga pozostawszy wierną swemu biskupowi i sprawie kościoła, jeszcze długie choć bezskuteczne staczała z Krzyżakami utarczki.

VII. Tém pilniej było zakonowi ować stolicę biskupią. Po śmierci Hejdenryka, 1263., pochwyciła kapituła spieszenie za przyznane jej prawo elekcji. Większość była przychylną Nikazemu, proboszczowi u św. Jana w Toruniu, lecz gdy ten ustąpił życzeniom zakonu, wybranym został

Frydryk Husen

rycerz i kapłan zakonu niemieckiego. 1264 — 1274.

Wielki mistrz wystarał się w Rzymie o przyspieszenie prekonizacji, a biskup Wyrchurski wykonał konsekrację, odbierając przysięgę w miejscu właściwego Metropolity. — Nowy biskup dokonał dzieła reformowania kapituły, przeistaczając nie bez uszczerbku nadaną jej dotacją, i przepisując surowo życie zakonne<sup>21)</sup>.

Czynność tę potwierdza Arcybiskup Rygański, jako Pruski Metropolita<sup>22)</sup>. Następujący biskup

Werner Orsele

rycerz zakonu niem. i dziekan Kwidziński. 1274—1291. Już się mógł dokumentalnie poszczycić, iż kapituła już kompletnie składała się z braci zakonu niemieckiego. Dalsza organizacja diecezji w myśl zakonu mogła już szybkim postępować krokiem. Murowano kościoły sposobem szarwarkowym, tworząc lub zaokrąglano parafie, przeznaczając im zwykle 4 Chelmińskie włoki roli<sup>23)</sup>, i dziesięcinę, wynoszącą po korcu żyta lub owsa od włoki. Obsadzano parafie rycerzami lub braciszkami zakonu, których biskup na wezwanie wielkiego mistrza, a czasem i komandora tylko, święcił na kapłanów. We wszystkich parafialnych kościołach odprawiało się nabożeństwo w języku niemieckim. Tylko w Lubawie istniała, jako niesłuchana łaska zakonu „capella Polonorum“, w której jeden raz do roku miewano polskie kazanie! —

W tém czasie zasiadywali na stolicy biskupiej chelmińskiej

Henryk

kapłan zakonu i dziekan Chelmiński 1291—1301.

Herman z Prysny

rycerz i kapłan zakonu niemieckiego 1301—1311.

W końcu nastąpiło opróżnienie stolicy biskupiej przez lat dziesięć: 1311 — 1320.

VIII. Zakon niemiecki stanął na najwyższym szczeblu swęj potęgi a razem i zuchwałości: lecz w tém dostrzeżono i w Rzymie nieczne jego zamiary. Powodem tego rozczerowania stał się chytry zabór Gdańskiego Pomorza<sup>24)</sup> i wynikłe z tąd starcie z biskupami polskimi, którzy tam posiadali i prywatne własności i chierarchiczne jurysdykcje. Spór toczył się

1) o prawo patronatu nad parafiami t. zw. małego Pomorza (Kaszub), przynależne biskupom Kujawskim, którzy rzeczzone prawo tam dotąd wykonywali. Po dokonanej okupacji przywłaszczył sobie zakon niemiecki prawo obsadzania prebendów duchownych członkami swego zakonu, a papież przyznał mu takowe jako duchownej korporacji<sup>25)</sup>. Lecz nie tak łatwo skończyła się

2) sprawa o dziesięcinę, jakie Arcybiskup Gnieźnieński, biskup Poznański, Kujawski i Płocki na Pomorzu pobierali, a których im zakon niemiecki ze zwykłą sobie arogancją odmówił. Rzeczeni dostojnicy kościoła wyrzekli interdykt, a gdy zakon nań nie zważał, wytoczono mu proces u stolicy apostolskiej nie tylko o ukrócone im kościelne prawa, ale i o bezprawną okupację Pomorza. Proces ten toczył się długie lata. Odnosne publikacje nieodżałowanej pamięci Titusa Działynskiego dokładniej go wyjaśniają<sup>26)</sup>. — Bliżej jeszcze obchodzi diecezją wszechzą tego czasu

3) sprawa pobierania Świętopiotrza, które kościół polski składał stolicy apostolskiej. Zażądano tęg dani i od diecezji Chelmińskiej, jako należącęj według zeznania świadków w powyższym procesie do kościoła polskiego. Zakon wzbraniał się złożyć tęg pobożną ofiary z powodu, iż Chelmińska diecezja już nie do

<sup>22)</sup> Dokument w Archiw. bisk. Pelplin. S. Ep. p. 87. sq.

<sup>19)</sup> Jacobson'. Die Metropolenverbindung Riga's mit den Bisthümern Preussens. Leipzig 1836.

<sup>20)</sup> Dokument potwierdzający inkorporację kapituły do zakonu niemieckiego. dd. Culmense. 1260.

<sup>21)</sup> Dokum. w Archiw. biskupim w Pelplinie. Series Episcoporum p. 77. sq.

<sup>23)</sup> Bardzo umiarkowana porcja w Czasie, gdzie włoka roli uprawiana jednym plugiem przynosiła roczny dzierzawy 1 korzec pszenicy lub żyta. Cfr. dok. S. Ep. pag. 61.

<sup>24)</sup> r. 1310.

<sup>25)</sup> Bulla Avinion VII. Idus Junii p. n. a. I.

<sup>26)</sup> Lites et res gestae inter Polonos Ordinemque Cruciferorum.



Areybiskupa Gnieźnieńskiego, lecz do niemieckiej metropoli w Rydze należy. Papież niezważając na żadne wykrety zakonu, którego kredyt wyżej wzmiankowany proces srodze był nadwreżył, rozkazał pod zagrożeniem kar kanonicznych pobór Świętopietrza w diecezji Chełmińskiej i na Pomorzu (kaszubskiem). Wyznaczona ku temu komissya, składająca się z Areybiskupa Gnieźnieńskiego i Biskupa Kujawskiego, grozi zakonowi ekskomuniką i interdyktem; lecz opaci Cystersów z Pelplina i Oliwy zakładając apelacyą, potrafilo rzecz tę uśmierzyć i umorzyć tymczasem.

IX. Zakon niemiecki stracił od tego czasu dawniejszą swą wielką wziętość w Rzymie. Papież Jan XXII. przeznacza na wakujące od lat 9. biskupstwo Chełmińskie, spowiednika swego, uczonego Dominikana Mikołaja Afri.

Lecz niezłomny w swęj zuchwałości zakon niedopuszcza go do przeznaczonęj mu diecezji, czyniąc mu wszelkie trudności i zmartwienia, aż w Gdańsku, w klasztorze swego zakonu życia dokonał. 1325. 27)

Na osieroconą tak dawno stolicę wstępuje  
Otton

braciszek niemieckiego zakonu. 1324 — 1349.

Będąc prokuratorem swego zakonu w Rzymie, pozyskał był dla siebie względy Papieża, których też nie zawiódł 28).

Sprawa o Świętopietrze wypadła na niekorzyść zakonu, niezważającego już i na wyrok i głos samej apostolskiej stolicy. Zagrożony interdykt (§. 8. No. 3.) wyrzeczono r. 1328. na ziemię Chełmińską i na Pomorze. Otton radzi poddać się wyrokom najwyższej władzy kościoła, lecz dumny zakon z oburzeniem odrzuca radę biskupa, lekceważąc srogie, powszechnie w ów czas szanowane kary kościelne. Religijność atoli, z której zakon dawno już sam się był wyrzucił, nie wygasła jeszcze była pomiędzy ludnością tych krain, zwłaszcza, iż biskup Otton, sądząc z jego rady udzielonej zakonowi, uznał był niezawodnie wyrzeczony prawnie interdykt. — Nieprzejazne Kościołowi katolickiemu stanowisko, jakie tu zakon niemiecki zajmować począł, a nie mniej jego powszechnie wiadomy moralny upadek, począł przy inném usposobieniu ludu, który zawsze w tych stronach głęboko był religijnym, oddziaływać widocznie na korzyść uczciwej sprawy, tworząc zakonowi silną, choć bardzo umiarkowaną opozycyą, która mu z czasem zgłuszać miała zasłużony koniec. Ten raz niezapoznał się wielki mistrz na czasie, pozwalając po nieomal dwuletnim trwaniu rzeczzonego interdyktu, na pobór Świętopietrza na ziemi Chełmińskiej i na małym (kaszubskiem) Pomorzu, jako ziemiach do Polski należących 29).

X. Budzące się coraz więcej w diecezji poczucie religijności i przywiązania do kościoła wstępuje pewnym krokiem na drogę samodzielności. Biskup Otton, niegdyś braciszek zakonu, rokuje z niezłomną wytrwałością, z dumnym, potężnym wielkim mistrzem o wydarte swojej stolicy posiadłości i prawa 30), zwołuje pierwszy w diecezji Synod, na którym liczono 113. rządców para-

fii, a ogóle 538. duchowieństwa 31). Obok chciwości i rozpusty zakonu, zaczyna choć w małych rozmiarach kwitnąć przydatna dobroczynność i pobożna pamięć o wiecznem duszy zbawieniu. Pod murami Chełmży stawia domek chorych z kapliczką i dotacyą dla kapelana 32). Biskup sam stanowi dotacyą dla dwóch kapelanów przy katedrze i funduje wieczysty aniwersarz za swą duszę 33). Następca jego

Jakób Byszof

kapłan zakonu niem. i kanonik Chełmiński. 1349--1359. był prawdziwym wyrazem tego ducha pobożności, ożywającego w ówczas diecezją. Buduje wielkim kosztem podziemną kapliczkę po południowej stronie katedry z fundacyą, by tam codziennie msza św. za jego duszę się odprawiała 34).

Jedną z pobożnych ówczesnych fundatorek — Gertruda Allen z Torunia — fundując przy katedrze Chełmińskiej utrzymanie dla kapelana, któryby codziennie mszą św. za jej duszę odprawiał, zastrzega wyraźnie, aby to stipendium nigdy kapłanowi z zakonu Krzyżaków powierzonem nie było 35). Ignębione przez Krzyżaków inne kościelne zakony swobodniej poczynają oddychać. Przynajmniej weselęj tam być musiało u nich, gdyż pewien minoryta zwrócił powszechną na siebie uwagę, zbudowawszy pierwsze w Prusach organki o. 22. piszczałkach 36).

XI. Zakonowi gotowały się tymczasem nowe, coraz zawiększe kłopoty. Po śmierci biskupa Jakuba, przeznaczył papież na biskupstwo Chełmińskie, zasłużonego wielce kościołowi 37)

Jana Szadland,

zakonu Dominikanów, w stopniu ministra teol. 1359-1362.

Nieugięty w swoim oporze przeciwko stolicy apostolskiej krzyżak nie dopuścił go do possessyi biskupstwa, wynosząc wpływem swoim

Wigbolda Dobbelsstein

z Mossen pod Kolonią, w stopniu Dr. prawa kanonicznego. 1369 — 1388.

Lecz nowy biskup będąc obdarzonym tak wielkim faworem zakonu, stanął przeciw w niecnych sprawach swoich dobrodziejów po stronie uczciwości i gwałconych praw kościoła. Skarga ku temu była ta:

Papież Grzegorz XI. zniósł był r. 1375., wśród wielkich klęsk, jakich chrześcijaństwo doznawało od Turków, a które pośrednio i na kościół rzymski spływały, przywileje Johannitów i Krzyżaków, uwalniające ich, jako zakony kościelne od składania kościołowi dziesięcin z posiadanych przez nich własności ziemskich, żądając od takowych jednorazowej dziesiątej części dochodów jednego roku. Zakon niemiecki, wyzuwszy się już dawno wszelkiej, względem kościoła uległości, oparł się z surową bezwzględnością temu żądaniu, zakazując pobór takowy w swych krajach. Nieugięty upór jego spowodował wyrzeczenie ekskomunikacyi i interdyktu. Tu religijny zakon, który niegdyś w krytycznym dla siebie czasie, szukając pomocy w Rzymie zapisywał swe kraje stolicy apostolskiej, jako dziedzictwo Piotra św., zajął już wyraźnie stanowisko przy-

27) Rzepnicki Vitae praesulum Poloniae. Posnan. 1763. tom. III. p. 77.

28) Leo' historia Prussiae. Brunsbergae. 1725. p. 136.

29) Zgromadzenie powołane przez Wielkiego Mistrza do Chełmży na 28. Lutego 1330. stanowi: „pro tempore presenti denarium beati Petri licet non ex debito parati sumus solvere et in futurum permittimus solvendum, sperantes...“ Vogt' Geschichte Preussens.

30) S. Ep. pag. 117 sq.

31) Rzepnicki V. P. III. p. 78.

32) Dokum. S. Ep. pag. 123.

33) „Pensio quinque marcarum in villa Lobenstein — in anniversarium soll. cum vigiliis et Missarum sollempniis decore peragendum cum pyntantia sive refectione liberali.“ Dokum. S. Ep. p. 124.

34) Dokum. S. Ep. p. 133 sq.

35) Dokum. S. Ep. pag. 133.

36) Rzepnicki tom. III. p. 78.

37) Confr. Braun' Geschichte der Bischöfe von Augsburg. Bd. II. S. 481 sq.



szłego protestantyzmu. Nieprzyjmując wyroku kościoła, zakazuje w granicach swego państwa publikacją rze-  
czonych cenzurów. Lecz diecezja Chełmińska pocią-  
gnięta powtórnie przez zdradziecki zakon na pole pro-  
testantyzmu, powtórny składa dowód niezłomnej swojej  
prawowierności. Biskup Wigbold publikuje interdykt,  
i wykonywa go. Za to trafia go niesłychana mściwość  
srogiego zakonu. W nocy dnia 3. Kwietnia 1375. na-  
padają go nieznajomi rycerze, uprowadzają, włoczą po  
lasach, zmuszają do zapłacenia sobie 4000. grzywn. Do-  
znawszy takowych obelg, opuszcza biskup swą die-  
cezyą, przenosząc się do swjej ojczyzny nad Renem,  
gdzie posiadał własny „murowany domek“ — domus  
lapidea<sup>38)</sup>.

XII. Przy głębokim swoim moralnym upadku nie-  
miecki zakon znał się jeszcze wybornie na wyższej  
polityce. Będąc zakłóconym u siebie z biskupem, któ-  
rego mściwie prześladował, ciemniąc klasztory, będące  
w ówczas jedynym ogniskiem, tak wszelkiej wyższej  
oświaty, jako i ludowego wychowania; poznany już z  
rozwiązłości i nieuctwa swych braci: zanosi niespodzia-  
nie pod aprobate papieżką, jako najposłuszniejszy syn  
kościół, pobożnie pomysłany, wspaniały

plan uniwersytetu Chełmińskiego.

Na wzór najsłynniejszych, najprawowierniejszych szkół  
Bonońskich, miano i w Chełmnie uczyć teologii, obojga  
praw i wszelkich innych dozwolonych wiadomości.  
Każdemu fakultetowi służyć miało prawo promocyi pro-  
magisterio seu doctoratu. Nabyta tu facultas docendi  
dawała prawo prelekcji przy każdym krajowym (?) i  
zagranicznym uniwersytecie. Examinatorem we wszy-  
stkich fakultetach miał być: ipse praepositus ecclesiae  
Culmensis lub jego wikary! — Dotacją nowego, wiel-  
kiego instytutu stanowić miała: fausta temperies nad  
miastem Chełmem i obfitości wszelkich wiktuałów w  
okolicy<sup>39)</sup>. Plan doprawdy wyborny; zamiary zakonne  
najsłodsze. Szkoda tylko, że następne okoliczności —  
mianowicie wojna z zaborezą Polską — nie dozwoliły  
zakonowi wykonania tak wielkiego dzieła. Późniejszym  
czasom dane było wznieść tam skromną filię akademii  
Krakowskiej, gdzie obłudny zakon nadpowietrzne bu-  
dował zamki<sup>40)</sup>.

XIII. Papież potwierdził ten plan podaną pochwa-  
lną dla tak szlachetnych zamiarów wielkiego mistrza  
bullą; lecz to nie zmieniło bynajmniej przykrego stó-  
sunku, w jakim się zakon znajdował do Rzymu. Wy-  
niesiony na biskupstwo własny kapelan wielkiego mistrza

Marcin

archidyakon Chełmiński. 1390.

nieponieważyl się wnieść o zniesienie ciążących na za-  
konie cenzurów. Podobno go za to trafia haniebna  
zemsta zakonu<sup>41)</sup>. Po nagłym jego zgonie obejmuje  
biskupstwo Mikołaj Buch

braciszek niemieckiego zakonu. 1390 — 1398.

Ten obawia się nawet złożyć wyższe śluby zakonne,  
ku czemu go wielki mistrz w dowód uprzejmości za-

weszał, by się nienarazić Rzymowi<sup>42)</sup>. Ustępując  
ściągniętej sobie przez to nienawiści zakonu, pozyskał  
biskupstwo Kamińskie na Pomorzu, a diecezyą Cheł-  
mińską oddano w administracyą in temporalibus et  
spiritualibus, biskupowi Kujawskiemu

Janowi herbu kropidło. 1399 — 1402.

Wielki mistrz sprzeciwiał się temu jak mógł; a powolna  
mu kapituła wybrała

Arnholda Stapel,

kanonika Chełmińskiego i kancelerza zakonu. 1402--1416.  
Wybór ten uznał jako kanoniczny i potwierdził papież  
po rezygnacyi poprzednika. Lecz nowy biskup nie  
nie mógł działać dla zakonu, jak tylko, że milicyą z  
biskupich dóbr przyłączył do wojsk zakonnych w  
krwawych owych utarczках z Władysławem Jagiellą.  
Był to czas srogich pustoszeń, roznoszonych przez  
Krzyżaków po ziemi Dobrzyńskiej i po Mazowszu; czas  
palenia arcybiskupich zamków w Kamieniu i Sempolnie;  
czas zdobywania Bydgoszczy (1409): ale też i ponie-  
sionej srogięj klęski pod Tannenbergiem i oglądanie  
wojska polskiego pod samym Malborkiem. Przytem  
grasowała tu herezya Husytów, którzy pośród wspo-  
mnionych zamieszek znaleźli byli przystęp do diecezji;  
okropne powietrze nawiedzało te okolice, którego wielka  
część kanoników i sam biskup padli ofiarą. (1416.)

XIV. Wśród tych smutnych okoliczności zajmuje  
duchowieństwo świeckie próżne w kapitule miejsca, a  
biskupią stolicę ostatni z zakonu niemieckiego biskup

Jan Margenau,

dziekan Chełmiński, magister i rycerz zakonu. 1417--1457

Upadek zakonu poprzedziły najopłakawsze czasy,  
jakich nigdy nie było w historyi diecezji. Uciemieźa-  
nie poddanych, nieuctwo panujących, lekceważenie re-  
ligii, surowe bezprawia, rozpusta: już w poprzednich  
uderzały nas zapatrywaniach. Złe do coraz wyższego  
dochodzi stopnia. Naoczny świadek<sup>43)</sup> woła w oczy  
wielkiemu mistrzowi: „O pessima audacitas, afflictis  
addere afflictionem! . . .“ „Krzywoprzysięstwo, prawi  
cudzołostwo, lichwa: powszechnemi są w kraju, i nikt  
ich już za grzech nie uważa!“

Bezbożność zwierzchników zakonnych otwiera wro-  
ta wszelkiej powstającej gdziekolwiek bądź herezyi.  
Leander, zwolennik francuzkich Waldensów przebywa  
u mistrzów zakonu, łajac „na popów i mnichów“, na  
celibat, mszą św., posty, spowiedzie, na papieża, odpu-  
sty i t. p.<sup>44)</sup>. Panowie i szlachta sprzyja Winklesitom,  
duchowieństwo i lud podpada w herezyą Hussa. Prze-  
łożeni najprzedniejszych kościołów w diecezji są jego  
zwolennikami. Tak Guntherus Tilmann, proboszcz przy  
kościółce Panny Maryi w Gdańsku (archidyakonatu Po-  
morskiego), i Andrzej Pfaffendorf, kapłan niemieckiego  
zakonu w Toruniu<sup>45)</sup>. I płochy komunizm znajduje  
swego pieniacza w wymownym dominikaninie Piotrze  
Wichmanie w Toruniu, każącym rokosz i śmierć du-  
chowieństwu i Krzyżakom<sup>46)</sup>.

Powaga najwyższej władzy Kościoła żadnego już

<sup>38)</sup> Confr. Bintesius' Suffr. Colonen. pag. 59. et De Ep. Tre-  
viren. p. 47. i

Vogt' Geschichte Preussens Bd. V. p. 263 sq.

<sup>39)</sup> Bulla Urbani P. VI. ad. Janue. V. Id. Febr. 1386.

<sup>40)</sup> Zabawnie czytać pochwalne deklamacye, jakie uczony  
professor i wielki historyk w Królewcu, prawi temu mniemanemu  
uniwersytetowi Chełmińskiemu. Cfr. Vogt' Geschichte Preussens  
Bd. V. i S. Ep. p. 149 sq.

<sup>41)</sup> Kapitułarne Album biskupów Chełmińskich opiewa: „Mar-  
tinus ex archidiacono Culm. per sedem apostolicam in Episcopum  
creatus est, sed cum fulminatus censuras contra Crucigeros rela-  
xare nollet, in aditu dioecesis a Crucigeris convivio exceptus, ve-  
neno ab iisdem sublatus caditur, nam altera ab ingressu die ex-  
tinctus est.“

<sup>42)</sup> „Crucigerorum . . . institutum profiteri, miała być jego  
odpowiedź, et Episcopatum assequi, impossibile esse, quum Ponf.  
Max. Bonifacius IX. de Ordine male persuasus esset.“ A nako-  
niec: Ad minas respondit Antistes: se id promississe, quod sibi  
esset salutaris: animae periculum faceret, si ordinem amplecte-  
retur: nolle se huic misceri coetui, qui perpetuo in Christianos et  
Polonos fertur odio.“ Rzepnicki, tom. III. p. 81.

<sup>43)</sup> Cfr. list Henryka Beringera, kartuza, do wielkiego mistrza  
Pawła Bellizera Ruzsdorfa, zannieszony w Hartknocha' Preussi-  
sche Kirchengeschichte. pag. 243.

<sup>44)</sup> Hartknoch t. I.

<sup>45)</sup> Hartknoch o. I.

<sup>46)</sup> Vogt' Geschichte Preussens.



nie miała u zakonu znaczenia. Oreż polski schowany był w pochwę po odniesieniu pod Tannenbergem zwycięstwie, nie znosząc panowania Krzyżaków, bo obca grabieżą nigdy się nie plamił. Pomimo tego dalsze rządy zakonu krzyża stały się niemożliwymi. Zakon ten sam w sobie znikczemniał. Właśni jego poddani, tój samój, co on narodowości, zawierując konfederacyą Jaszczurki i poddając według zapadłej na odbytym tajnym zjeździe w Chełmnie (r. 1453.) uchwały: „wszystkie ziemie i miasta Prus“ królowi polskiemu. Zjeżdżającemu nowemu monarsze hołduje z wielkiem uniesieniem kraj cały, wspólnie z biskupami, Chełmińskim, Pomerańskimi i Samlandskim — w Toruniu i Elblągu r. 1454.

Zakon stał opuszczony od swoich podwładnych; ale wielka niemiecka ojezyna, której się tyle zasłużył zgiermanizowaniem ziem nadbałtyckich, nie opuściła go. Stała więc zacięcie do boju, który trwał lat 13.

Cały ciężar tój trzynastoletniej wojny padł na ziemie pruskie, a najbardziej na biskupstwo Chełmińskie. Ponieważ stany Pruskie, poddając się królowi Polskiemu, nie przystąpiły naoraż i do rzeczy pospolitej Polskiej, ale pod osobną konstytucyą chciały być od króla rządzone<sup>47)</sup>, musiały więc koszta wojenne same ponosić, i całą tę sprawę dla tego ze strony Polski nieco opieszale popierano. W celu pokrycia kosztów wojennych rozpisano 46,000 grzywien na miasta i biskupstwa Pruskie<sup>48)</sup>. Biskup Chełmiński nie tylko sam swoją część zapłacił, ale i miastom Toruniowi i Elblągowi znaczne czynił pożyczki. Później wszystkie biskupie i kapitulne posiadłości ziemskie obciążono wysoką pożyczką, której nigdy żaden publiczny skarb nie spłacił<sup>49)</sup>. I pobożne fundacye nie wiedzieć gdzie się podziały w zamęcie wojennym. Nie kościołowi po Krzyżakach pozostać nie miało, prócz tych kilkudziesięciu murowanych świątyń, skropionych potem wytopionej dawno ludności, których szereg broni wojennej zburzyć nie zdołał.

Biskup Jan Margenau umarł w trzecim roku wojny, pozostawszy wiernym do końca zawartemu z królem polskim przymierzu. (Pomezanski i Samlandski powrócili po nieszczęśliwej bitwie pod Chojnicami do Krzyżaków.) Kapituła rozdzieliła się, będąc obecnie złożoną z Krzyżaków i z duchowieństwa świeckiego, na dwa przeciwnie sobie obozy, z których jeden przychylny przymierzowi polskiemu w Toruniu, drugi trzymający z Krzyżakami w Nowem mieście (nad Drwieńcą) rezydował. Każda strona obierała biskupów<sup>50)</sup>, z których żaden na spustoszoną, przez lat 10. 1457. — 1467. wakującą stolicę nie wstąpił. Po zupełnem wycieceniu zakonu i powszechnem spustoszeniu ziem, mianowicie Chełmińskiej i polskiego Pomorza, stanął *pokój Toruński* podpisany dnia 19. Października 1466. przez wojujące strony i przez legata papieżkiego. Ziemie, Chełmińska, Michałowska, Malborska, tudzież Warmia i Pomorze polskie, dostały się pod nazwą „ziem pruskich“ pod berło królów polskich. Diecezja Chełmińska po-

wróciła do metropolii Gnieźnieńskiej. Głębiej w starzych Prusach ocalał jeszcze zakon, by później, zadając sam sobie śmiertelny cios, wyrzucił ostatnią straszną zemstę nad Kościołem katolickim.

## KRONIKA. ARCHIDIECEZYA

### GNIEŹNIEŃSKA I POZNANSKA.

(Kor.) **Gniezno**, dnia 30. Sierpnia.

W dniu 26. t. m. odbył się w kaplicy seminarium tutejszego pierwszy aniwersarz za duszę śp. X. Regensa Andrzeja Kidaszewskiego. Uczucie wdzięczności oraz uczczenie zasług, podało pierwszą myśl do tegoż obchodu, i jak wiemy z pism publicznych, uczniowie i przyjaciele zmarłego niebawem złożyli potrzebny fundusz do wieczystego uszanowania jego pamięci. Komitet na ten cel postanowiony wywiązał się chlubnie z swego zadania, i co było w tym względzie rozporządzono, spiesźnie wykonał. Na dzień wspomniany przybył w imieniu tegoż komitetu X. Radzca Bażyński i X. prof. Ant. Brzeziński z Poznania. Prześwietna Kapituła raczyła w tój żałobnej uroczystości wziąć równie udział. Prócz osób przybyłych z miasta i prócz ubóstwa, zebrały się na ten obchód Siostry Miłosierdzia z dziećmi z ochrony.

Z rana po dziewiątej przy wystawionym katafalku rozpoczęły się exekwie z trzech nocturnów i laudes, które odpiewali X. Regens i professorowie sem. i alumnii, oraz Szanowne Duchowieństwo miejscowe i z okolicy. Podczas exekwii odprawiały się msze św. czytane, a po ich ukończeniu JWX. Kanon. Zienkiewicz miał solenną mszę przy pięknym śpiewie choralnym. Po skończonej mszy św. wstąpił na ambonę X. Ant. Brzeziński prof. sem. duch. poznań. i w rzewnej mowie, przedstawił główne cnoty, któremi nieboszczyk zaświecił za życia. Wspominał mianowicie o jego ciągłej a nieustającej walce z samym sobą, przeciw skłonnościom i ułomnościom wrodzonym, — o jego niewyrówanęj gorliwości i żarliwości o chwałę Bożą; głębokąj nareszcie pokorze i miłosierdziu nad ubogimi. Z rysu życia, który dał Mówca, dowiedzieliśmy się, że nieboszczyk urodził się w Pyzdrach 12. Listop. 1801. z rodziców stanu miejskiego, niezamożnych, ale dla syna bardzo przykładowych; że pierwsze nauki pobierał w miasteczku rodzinnym; i w końcu po wyzebraniu od ojca pozwolenia, którego był chętniej obrócić do rzemiosła, przeniósł się do szkół w Poznaniu. Obrat on tam szkołę istniejącą przy seminarium duchow., a gdy tę ukończył, udał się śp. Andrzej do tamecznego gimnazjum; gdzie między uczniami rzadką celował zdolnością i niezmordowaną pilnością, przez co we wszystkich klassach i przedmiotach był pierwszym. Żył przytęm skromnie i wzorowie. Skończywszy chlubnie gimnazjum, poszedł 1823. na uniwersytet do Wrocławia. Tu poświęcał się teologii, filologii i matematyce z wielkiem zamiłowaniem i nieustającą wytrwałością i zebrawszy wielkie tychże nauk plony, opuścił po kilku latach uniwersytet, i wstąpił do seminarium duchownego w Pielplinie diecezji Chełmińskiej. A zwracając się niekiedy w czasy swego pobytu na uniwersytecie nie mógł się wstrzymać od boleści, iż niedosć miał mocy ustrzeżenia się od zarazy racjonalizmu, który go nieraz z pod powagi Kościoła przerzucał pod powagę li rozumu ludzkiego. W r. 1832. został ś. p. X. Andrzej wyświęcony na kapłaństwo i przetrwawszy na wikaryacie przez trzy lata, został w r. 1835. powołany do Poznania na prof. religii przy gimnazjum. Po trzech latach gorliwej pracy przeniesiono go ztamąd w r. 1838. na repenta do tutejszego seminarium; a gdy w r. 1841. miejsce regensa tegoż seminarium opróżnione zostało, władza duchowna na tę zaszczytną wyniosła go godność. Ciężkie i obszerne obowiązki do tójże godności przywiązane wypełniał śp. X. Kidaszewski z jak największą gorliwością i żarliwością aż do zupełnego zdrowia, tak dalece, iż w r. 1849. widział się być zniewolony, upraszać władzę o zwolnienie go od tegoż urzędowania. Uwzględniając jego próżbę władza duchowna, poruciła mu tegoż roku probostwo w Kruszwicy, które niedługo opatrował, gdyż i już w kilka miesięcy w Strzelnie swój zawołany i światobliwy żywot zakończył. Nie jest tu miejsce postępować za mową słowo po słowie, gdyż spodziewać się należy, iż wkrótce z nadobnego pióra wyjdzie obszerny opis żywota tego ze wszech miar czcigodnego kapłana.

W końcu podziękował mowa JWX. kan. Zienkiewiczowi, za tę duchowną posługę, którą raczył oddać nieboszczykowi, jako swojemu uczniowi i przyjacielowi; wynurzył i podziękowanie Prześwietnęj kapitule, iż raczyła swoją obecnością uczcić ten obchód żałobny, nareszcie zawiadomił, iż jeżeli władza zezwoli, będzie się po wieczne czasy odbywał co rok aniwersarz za duszę śp. X. Andrzeja Kidaszewskiego.

Przydać wypada, iż prócz aniwersarza będzie wystawiony w Strzelnie nieboszczykowi pomnik z marmuru z napisem:

<sup>47)</sup> Confr. Lengnich. Bd. I.

<sup>48)</sup> Vogt Geschichte Preussens Bd. VIII. S. 396.

<sup>49)</sup> Czynili to po części późniejsi biskupi Chełmińscy, co się w następującym peryodzie historii diecezji wykaże.

<sup>50)</sup> Krzyżacy starają się wynieść na biskupią stolicę: 1. Bartłomieja, Officiala kapituły Chełmińskiej, 2. Andrzeja Santberga, kapelana wielkiego mistrza, 3. Wawrzyńca Zankenina, proboszcza Chełmińskiego. Papież żadnego z nich niepotwierdzał, prekonizując raczej wybranego z polskiej strony *Pawła Grabowskiego*, r. 1464., który we swoim parafialnym kościele w Brzeszczu Kujawskim na biskupa Chełmińskiego został wyświęconym, lecz dla trudnych okoliczności nieobjętych rządów diecezji, probostwo swoje aż do śmierci zatrzymał. Confr. Damalewicz. p. 332.



Tu spoczywają zwłoki

ś. p. X. Andrzeja

Kidaszewskiego

† d. 23. Sierpnia 1849.

w Strzelnie

R. J. P.

Przytém tablica marmurowa, która ma się wmurować w ścianę tutejszej kaplicy Seminaryjskiej, na której taki wyryty jest napis:

D. O. M.

Piae Memoriae

Andrae Kidaszewski

Rectoris Seminarii Gnesnensis

nati Pyzdris die XII. Nov. 1801.

defuncti Strzelnae die XXIII. Aug. 1849.

Alumni ejus, virtutum magistri memores,

missa anniversaria in hoc sacello fundata,

ut caedua vita functus, aeternam consequatur,

hoc monumentum poni curavere XX. Aug. 1862.

Viator, sit tibi, ut erat nobis, Andreas noster,

vitalis specimen, Dei zelator, pauperum amicus,

humilitatis studiosus sui nunquam, omnibus

exemplor, decus, amor.

R. J. P.

Miła i rozcupająca była to rocznica, skromna — bo skromne przedstawiała nam życie skromnego kapłana do naśladowania. Requiescat in pace.

## NIEMCY.

(Koresp.) **Berlin**, 1 Września.

W Norymberdze zgromadził się temi dniami kongres protestancki tak nazwanego Gustawa Adolfa (Gustaw-Adolph-Verein). Przeszło 700 liczy członków, widać niepoślednia gorliwość, która zresztą nie ogranicza się na samych obradach. Wiadomo jak wytrwale związek ten mianowicie w Węgrzech i w Wielkopolsce czynność swoją rozwija przez zakładanie szkół, stawianie kościołów, urządzenie stacyi misyjnych, wydawanie pism, broszur, książek. Wędrując corocznie na inne miejsce w swych zgromadzeniach coraz nowych zyskuje członków i podwyższa swe składki, tak, że mógłby dla wyznawców prawdziwej religii stać się godnym do naśladowania wzorem swoją pracą nieustanną. Oczywiście, że rządy protestanckie silnie działania takiego związku popierają, mianowicie gdzie cele takich usiłowań służą także politycznym zamiarom rządu, tak mianowicie w Wielkopolsce. Dzisiaj wszelako dziwny zaszczyt spotkał rokujących protestantów. Naczelnik rządu w państwie katolickim, prawda że sam protestant, p. Szmerling z Wiednia telegrafem przesłał do Norymbergi na ręce austriackiego sekretarza w zgromadzeniu zaproszenie, aby protestancki ten kongres na rok przyszły odbył się w Wiedniu w katolickiej stolicy katolickiego państwa, pod katolickim monarchą. Zgromadzenie przyjęło to zaproszenie z aplauzem i okazało przez powstanie najwyższe swe zadowolenie z takiego przychylnego protestantom oświadczenia pana Schmerlinga. Ale zaproszenia nie przyjęło i przeniesie się na rok przyszły do Lubeki. Samo uczuło, iż jak takie zgromadzenie nie przysłałoby do Wiednia, takby mu zgoła nie było swobodnie w murach, gdzie wystawienie sanctissimu w czterdziestogodzinnym nabożeństwie cały rok nie ustaje.

Walne zgromadzenie cztertnaste stowarzyszeń katolickich w Niemczech, które się odbywało w ostatnich latach w Fryburku, w Pradze i w München, tego roku odbędzie się w Akwizgranie, poczynawszy od 8. do 11. Września. W imieniu komitetu zaprasza na nie adwokat Lingens. U grobu Karola W. który był opoką jedności niemieckiej, staną dziś synowie tego samego narodu, który on wiarą połączył. Ale kraj ich rozdart, bo ich wiara rozszczępiona rokoszem. Niemce już się nigdy nie zrosną na straszny przykład wszystkim narodom, które chcą dążyć do jedności mimo wiary. Tylko jeden Bóg, jeden chrzest, jedna wiara, jeden duch zdoła utrzymać jedność materialną w państwie, gminie i rodzinie.

W Kolonii w nakładzie Bachema wyszło już tłumaczenie nowego pisma kardynała Wisemana: *Rzym i episkopat katolicki*; tłumaczenie zgotował z polecenia dostojnego autora z angielskiego professor Dr. Reusch. W piśmie tém mamy naprzód szczegółowy opis wszystkich uroczystości kanonizacyjnych ze wszystkimi potrzebnymi do tego dokumentami, z których nacznie zbite potwarze hojnie miotane na Kościół tak w Anglii jako i w Niemczech. Dalej podnosi X. Kardynał znaczenie adresu biskupów w Rzymie zgromadzonych do Ojca św., dowodząc szczegółami dotąd nieznanymi, jak haniebnie pisma francuzkie, a z niemi cały chorus dziennikarstwa europejskiego antyrzymskiego wykrzywiły prawdę a nawet oczywiste rozsiewały umyślnie bajki, twierdząc, że *Venilote* jest właściwym autorem adresu, albo przyzyskując najwierutniejsze bajki o sposobie powstania tegoż adre-

su, o sprawach francuzkich i antyfrancuzkich biskupów, o X. Dupenloup i kardynała Wisemanie, o Venilocie, jak w końcu, gdy się wytknęło nie mogli, wprost sfalszowano kilka ustępów, jako ni by wyjętych z jakiegoś niedosłego projektu do adresu. — A cywilizowana publiczność europejska owym wyroczniom wierzyła i powtarzała chorem: *brekekeke, kwaz, kwaz!*

Przed kilku dniami izba poselska zajmowała się petycją gmin katolickich o usunięcie samowolności policyjnych przy zakazywaniu processy i pielgrzymek katolickich. Przemawiał przy tej sposobności poseł leszczyński X. Respadek; zapewne nie znał wtedy jeszcze następnego rozporządzenia regencyjnego do burmistrza Rexa w Koźminie, boby był w swój mowie i o tym sposobie poimowania wolności wyznań nie przepominał. Regencya poznańska pisze:

„Na raport do Jego Excellencyi Pana Naczelnego Prezesa nam do wydziałowego załatwienia oddany z d. 14. b. m. oświadczamy Panu, że ponieważ zapowiedziana w inseracie „*Dziennika Poznańskiego*“ na d. 7. b. m. processya do Częstochowy nie należy do zwykłych, ztąd policyjnego pozwolenia do urządzenia takowej potrzeba, o czém dzierżawę dobr p. Raczyńskiego w Orli zawiadomić należy. Przy obecnej zaś agitacyi nie masz żadnego powodu, aby pozwolenie takie udzielić, chociażby takiego zażądano. Gdyby, czego się spodziewać nie należy, processya tę pomimo to urządzone, należy na mocy paragr. 17. prawa o stowarzyszeniach z dnia 11. Marca 1850. nie tylko przeciw przywódcom, ale nawet przeciw uczestnikom tej processy wytoczyć skargę.“

Oto nowy dowód, w jaki sposób u nas wolność wyznań religijnych i swobodę stowarzyszeń rozumieć należy. Jeżeli o to chodzi, by rozstrzygnąć, które processy do zwykłych należą, to o tém tylko ma prawo stanowić władza duchowna tego wyznania, które pochód religijny urządzi. Przypominamy tylko, że gdy w katolickim Raciborzu, *Gustaw-Adolph-Verein* urządził processyę od ratusza przez całe miasto, nikomu się ani śniło przeszkadzać takiej demonstracyi, chociaż taki obrządek z katolickiego Kościoła do luterskiego stowarzyszenia przeciągnięty, jak najzupełniej jest w protestanckich wyznaniach niezwykły.

Czyż nie wolno więc katolikom do tego sięgać, co protestanci tak swobodnie wykonywają. Turn-Vereiny, Gustaw Adolf-Vereiny, Schützenvereiny, Nationalvereiny to co innego — a katolicy też co innego.

(Kor.) **Berlin**, dnia 4. Września.

Na posiedzeniu izby poselskiej miał dnia 29. Sierpnia X. Respadek mowę w sprawie kościelnych procesy w Prusiech, którą czytelnikom podajemy.

Panowie!

Członkowie stronnictwa polskiego, do którego i ja należę, będą w niniejszem przypadku głosowali przeciw wnioskowi waszej komisji. Będą zaś przeciwko niemu głosowali dla tego, że się takowy (wedle ich przekonania) nie da pogodzić: ani z artykułem 12. konstytucyi, ani z ustawą dla zgromadzeń i stowarzyszeń, wydaną 11. Marca 1850 r., ani nareszcie z rzeczą samą, o którą właśnie idzie.

Mówicie tu, Panowie, w tej Wysokiej Izbie bardzo często o wolności. Nie dziwie się temu bynajmniej; przystoi albowiem wyśłaćcom ludu, ażeby tak święte prawo człowieka — powiedziałbym niemal: *odblask niebieskiej w nim istoty* — pod każdym ustalił względem i zabezpieczyli je od wszelkich możebnych nadużyć. Wolność, wolność należycie zrozumiana, nie jest monopolem: ani dla pojedynczych kast, ani dla pojedynczych zbiorów i narodów, lecz jest powszechnem dobrem dla wszystkich ku uszlachetnieniu wszystkich!

Właściwa zaś treść, rzeczywista wartość takiej wolności polega po prostu na tém: ażeby się człowiek we wszystkich dziedzinach życia, a więc i w dziedzinie religijnej — rozumie się pod pewnemi warunkami — mógł poruszać swobodnie, czyli bez zewnętrznego przymusu o tyle, o ile nie nadwiera granic cudzych.

Jeżeli to przezemnie wyrzeczone zdanie zgodne jest z prawdą, a mniemam, że mu nikt z naszego grona przeczyć nie będzie, natenczas i Kościołowi katolickiemu koniecznie przyznać musicie Panowie, prawo: urządzenia praw swoich wedle głównych zasad; musicie mu przyznać niezawisłość zupełną w jego sferze duchownej. Katolicy nie żądają dzisiaj przywilejów — nie; oni żądają kardynalnych warunków samoistnego rozwoju w obec władz świeckich!

Ogólna potrzeba okazania: swojej radości i swojego bólu; swojej wiary, nadziei i miłości na zewnątrz przez słowo i uczynek, głęboko jest zakorzenioną, tak w naturze każdego człowieka, jako i w naturze każdej wspólności religijnej. Wzajemna zaś wiara; wzajemna nadzieja i miłość wymaga też wzajemnego wyrazu.

Processy i pielgrzymki należą do publicznego wyznania i wykonania religijnego; one stanowią ważną nader część katolickiego kultu; one są co do istoty swój na całym świecie, gdzie katolicy mieszkają, takie same; a co do praktyki arcy-stare, gdyż je odbywano, jak Tertullian poświadcza, nawet podczas



krwawych prześladowań Dyoklecjana. Czemużby je przeto w epoce powszechnej tolerancji i równouprawnienia wszystkich wyznań miano do tego stopnia ograniczyć, żeby się to ograniczenie równało nieomal zakazowi? Tęba znaczyło tyle, co zachwiał samości Kościoła i jego porządkiem!

Wspomniony artykuł konstytucyj brzmiał:

„Gwarantuje się wolność wyznania religijnego, łączenia się w towarzystwa religijne, i wspólnego domowego i publicznego wykonania religii.“

A prawo zgromadzeń i stowarzyszeń z 11. Marca 1850. r. powiada w §. 10.:

„Zwyczajne obchody pogrzebowe, jako też pochody zgromadzeń weselnych, gdzie takowe są w zwyczaju; processy kościelne, pielgrzymki i processy błagalne, jeżeli się odbywają w zwykłym sposobie, nie wymagają poprzedniego zezwolenia, ani nawet doniesienia.“

Mnie się zdaje, że oba te ustępy ustawodawstwa tak są wyraźne i jasne, iż ich dwuznaczność jest zgola niepodobną. Wyśłowienie „jeżeli się odbywają w zwykłym sposobie“ zawiera w sobie oczywiście powszechny religijny zwyczaj — consuetudo universalis ecclesiastica — który w Kościele katolickim zawsze istniał i do tej chwili istnieje: jako ważny i konieczny uzupełniacz, jako i żywy tłumacz pisanego prawa. Skoroby tedy one wyrazy „jeżeli się odbywają w zwykłym sposobie“ tylko i wyłącznie miejscowo pojmować chciało — a tak je pojmuje komisya — natenczas odbiera lewica, co dała prawica; natenczas się gwałci sztucznie ducha prawa; natenczas się przychodzi, Panowie, do następstw, które wolność nabożeństwa katolickiego, w tym przynajmniej kierunku spychają niemal do ironii!

Wystawcie sobie, Panowie, że w pewnej wiosce, lub w pewnym mieście (małym czy wielkim) powstał nowy kościół, przy którym się dotąd ani processy ani pielgrzymki nie odbywały, gdyż się odbywać nie mogły; czyżli dla tego ma być gmina pozbawiona tyle ważnej części nabożeństwa swego? albo czy takie nabożeństwo ma zależeć od widzimisię miejscowej policyi?

Co do mnie — nie przypuszczam, żeby taki miał być zamiar prawodawcy; boć przecie prawodawca chciał właśnie wolność religijną zabezpieczyć, a nie chciał jej znosić. Wiedział on zapewne dobrze, iż zbyt nacisk ramienia świeckiego, iż zbyt wygórowana opieka państwa w sprawach religii, jeszcze nigdy społeczeństwu nie dała rękojmi błogosławieństw.

Komisya powołuje się na pobudki rządu przy wydawnictwie ustawy o zgromadzeniach; powołuje się również na stałą praktykę (która zresztą tylko w dwóch zasła przypadkach) sądów przy tłumaczeniu téż ustawy. Jak się tu rzecz ma, to niezawodnie inni mówcy po mnie wysłuchają, gdyby zaś nie — natenczas ja sam jeszcze w dalszym przebiegu rozpraw na punkt podejmę. Tymczasowo zaś pomijam tę stronę sprawozdania. Atoli na jeden ważny moment zwrócić uwagę Wysokię Izby muszę; na moment, który sporny przedmiot bardzo podpira.

Bezpośrednio poprzedzający §. 9. wzmiankowanego prawa stowarzyszeń ogłasza wyraźnie: „że zgromadzenia pod gołym niebem wtedy tylko wymagają pozwolenia policyi, gdyby z nich urosło mogło jakowe niebezpieczeństwo dla publicznego porządku i publicznego spokoju.“ Przecież, Panowie, processy kościelnych, odbywanych przez wieki wszędzie, gdzie katolicy zażywają wolności religijnej, nie policzyć do kategorii takich zgromadzeń!

Bo i cóż to Kościół katolicki swym kultem zamierza? Nic innego, jedno to, co Apostół narodów zaleca: „Chrystus ma w nas nabrać kształtu, on ma w nas żyć, a my się mamy w jego obraz przemieniać.“ Processy tedy i pielgrzymki dążą do tego, aby przez religijne zasiłki i przez religijne ćwiczenia przywieść wyznawców krzyża do *onej świętej harmonii* i w takowej ich zachować. Prócz tego przypominają im żywy *uroczysty pochód do niebieskiej Jerozolimy*, pouczają ich za każdym krokiem: jak sobie chrześcijanin winien poczynić, aby się dostać na górę wiecznego wypoczynku.

I zaprawdę Panowie! jeśli wśród wrzawy, jeśli wśród mozołów i roztargnień dziennego życia kilka razy do roku na publicznych drogach i publicznych ulicach inny Duch sercami ludzkimi pokieruje; jeśli na rynku ziemskich zatrudnień zabrzmią pieśni z wyższej krainy, — to mniemam, że się przez to nikogo nie obraża, że się nikomu nie dzieje krzywda.

Ta ostatnia wzmianka uspokoi może obawę Komisji, która na str. 15tej swego sprawozdania twierdzi:

„Przytoczono także, że publiczne pochody w miejscach, gdzie ich dotąd nie znano, sprawiają zaburzenia i niepokój; że nadto kościelne wystawności są połączone „dla członków innych wyznań z niedogodnościami i pe- „wnymi przeszkodami.“

W końcu przedłożę Wam, Panowie, dowody: jak u nas prawo Zgromadzeń z r. 1850. rozumieją. Stanowisko moje jest tu wielce nie korzystnym, bom przecie, jak wiecie, z W. Xięstwa Poznańskiego. Cokolwiek zaś tam robimy: czy żądamy wolnego

zarządu gmin, czy żądamy agronomicznego stowarzyszenia, czy żądamy katolickiego gimnazjum, — którego nam gwałtem potrzeba, gdyż dzieci corocznie massami wracają do domu muszą z powodu przepełnienia istniejących zakładów, nie dać, na nie przyzwolić nie chcą, zawsze powtarzając: „to są polityczne agitacje! To są polskie — narodowe spiski!“

Wszakże Panowie niedawno jeszcze słyszeli z ust komissarza rządowego: że ministerstwo realnej szkoły w Poznaniu dla tego „urzędowo“ uznać nie mogło jako szkoły simultannej, bo nie chciało alternatu. To znaczy innemi słowy: rząd nie chce wypowiedzieć na zewnątrz: iż szkoła ta jest szkołą chrześcijańską, żeby przypadkiem Polak — katolik nie został przy niej rektorem, chociaż tameczny magistrat, będący oraz i Patronem, składa się przeważnie z Niemców i protestantów. \*)

Więcej Panowie! władze policyjne i administracyjne (nie twierdząc tego o wszystkich) zdradzają w prowincyi Poznańskiej tyle bystrego wzroku i taki mają słuch delikatny, że poniekąd dokładnie umieją „i przy modlitwie nawet“ oznaczyć granicę: gdzie się religijne uczucie kończy, a gdzie polityczno-narodowe zaczyna.

Przystępuję do przykładów.

Na dniu 19. i 23. Października zeszłego roku przechodził przez Pleszew odpustowi pielgrzymi do Łądu. Proboszcz miejscowy w Pleszewie powitał ich na czele swęj parafii tak, jak się to przy podobnych okolicznościach zwykle u nas dzieje — i jak „Rytuał Piotrkowski“ przepisuje. Za to został pomieniony ks. proboszcz oskarżony, i mimo wszelkich remonstrancyi Konystorza Gnieźnieńskiego, z czterema innemi jeszcze osobami świeckimi na grzywny wskazany. Podobnie przyjął d. 22. Września tegoż roku (t. j. 1861.) ks. Daleki pielgrzymów z Częstochowy wracających przed miastem Poznaniem, i wprowadził ich wedle odwiecznego zwyczaju do Świątyni Archikatedralnej. I przeciw temu Kapłanowi wytoczono śledztwo; uchroniła go atoli od kary Władza Duchowna wyraźnem oświadczeniem: iż ks. Daleki na jęj rozkaz powitał Częstochowskich pielgrzymów. Więcej przypadków podobnego rodzaju przytaczać Wam, Panowie nie będę.

Kiedy więc processy, od dawna dawności u nas praktykowane, takich doznają przeszkód, zdawało się terazniejszemu naczelnemu Prezesowi, Boninowi, żałobne nabożeństwo za ś. p. małżonkę hr. Cieszkowskiego — naszego sejmowego kolegi — niestosowne, a to dla tego: iż w skutek obwieszczenia w dzienniku Poznańskim p. Prezes naczelny wnosil: iż ono polega na podobkach politycznych.

Nie dość! Biurokracyzm tak się uczepił Kościoła w W. Xięstwie Poznańskim, tak się śmiało sposobem „polypa“ rozszerza w Organizmie jęgo, że już nawet sięgnął w samo serce jurysdykcji Duchownej. Królewska Rejencya Poznańska wydaje n. p. rozkazy „motu proprio“, nie porozumiewając się wcale poprzednio z Najpr. Arcypasterzem, rozkazy: kto ma po szkołach udzielać religii! Obecny zaś w Izbie minister oświecenia przyrzeka skwapliwie podwyższyć pensją roczną nauczycielowi religii przy gimnazjum Leszczyńskim, byleby ks. Arcybiskup miejsce to obsadził kapłanem „nie polskię“ ale „niemieckięj narodowości!“

Przytoczyłem Wam, Panowie, niektóre tylko fakta z bogatego materiału, który się w mojem ręku znajduje —, a którego jeszcze przy sposobności użyję. Jaki o nich wyrok wydacie, tego naturalnie nie wiem; tyle przecie pewna z doświadczenia wszystkich narodów i historyi: że ilekroć rząd na polu religijnem za wiele „politykuje i dogmatyzuje“, ile kroć w Kościele i w Kościele przemawiają ministerstwa i państwo policyjne, a nie Duch Boży, tylekroć się miesza publiczny porządek i publiczny pokój!

Co się zaś szczegółowo dotyczy Duchowieństwa w W. Xięstwie Poznańskim, to takowe, równie polskiego jak i niemieckiego pochodzenia, jest zupełnie świadome swego wzniosłego posłannictwa. Duchowieństwo to będzie — jak dotąd — broniło i nadal: „moralności ewangelicznej, płynącej z niej sprawiedliwości i godności człowieka nie tylko na ambonie, lecz i w życiu społecznym“; będzie zaś tych wielkich zasad broniło przeciw każdemu na podstawie prawnej, ale śmiało i wytrwale!

\*) Tu mówca ma na względzie odezwanie się posła Zieglera (z frakcyi katol.) na 38 posiedzeniu parlamentarnem. Dyskusya toczyła się wtedy o to: czy Dr. Jutrosiński, Żyd, może zostać etatowym nauczycielem przy szkole realnej w Poznaniu. Na zapytanie w Komisji, gdzie przedmiot ten ściśle roztrząsano, czy rząd przyznaje szkole realnej Poznańskiej charakter chrześcijański — i czy obowiązki rektora tamże będzie sprawował katolik i ewangelik na przemian? odpowiedział komissarz zastępcy ministra: iż rząd nie może zakładom realnym takiego charakteru „officialnie“ nadać dla wyjątkowych stosunków w W. X. Poznańskim. Na żądanie posła Zieglera zamieszczono to oświadczenie w protokole. Ziegler kończy swą przemowę: „Zapytuję Was się, Panowie, jak nazwiecie takie oświadczenie? Ja się przyznaję, iż nie mogę znaleźć stosownych wyrazów!“ (Zob. Stenogramy z d. 18. Siep. b. r.) Przyp. Redak.