

Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. ćwierćrocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Grodziska Graetz, Grand Duché de Posen.) Redakcja odbiera i odsyła korespondencyje frankowane. Rękopisy tylko się na wyraźne, poprzednie żądania zwracają. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.

SŁOWO RUSKIE.

I.

Słowo Ruskie, wychodzące we Lwowie, zaczęło znowu w sprawach kościelnych czytelników swoich bałamucić. Czując bowiem dobrze, że tym w obrzędach świętych zmianom, których się Obrządowcy jego domagają, nie żeby one od dawnych prawowiernych Soborów lub świętych Ojców greckich były przepisane, lecz, że są moskiewskiej schizmie właściwe, opiera się najbardziej narodowy ich Synod Zamojski z r. 1720, od Stolicy Apostolskiej przez Benedykta XIII. potwierdzony, odważyło się w dopisie ze Siola w swym 70 numerze tegorocznym powagę jego podkopywać, pisząc: „Postarali się Latino-Polacy o Sobór Zamojski dla Ojców naszych, i wsiedli im na kark, gdy oni o wewnętrznym urządzeniu cerkwi swojej radzili, i dokazali swego; ustąpiono bowiem degadzając łacinnikom w kilku punktach co do obrzędów, wyrzucając z niego to i owo, co jest własnem, a przyjmując to i owo, co jest łacińskiem. Rzym parciu również ustąpił; rzekł: co uradzili, to im niech będzie prawem, a dla mnie zostanie prawem co dotąd było, mianowicie, aby obrzędy ich w istocie swojej i dalej zostawały niewzruszone. Rzym niby nie mogąc coś lepszego uczynić, ustąpił ich niedorzeczności. Teraz wzięto się im wet za wet oddawać. Wystąpił Siemaszko ogłaszając, iż obrządek jest nieporządnym: trzeba go koniecznie do porządku przyprowadzić, a mianowicie do pierwiastkowej swojej czystości: trzeba łatino-polski Patronat nad zjednoczonymi ruskimi cerkwiemi znieść. Odpowiedziano: *Non possumus!* — On był przekonany, iż Rzym względem zjednoczonych cerkwi nigdy szczerze nie myślał: że on był tego wszystkiego, co Polacy z nami wyrabiali, sprzężyną, a ztąd też na powrót obrzędów do pierwotnej ich czystości nie zezwolił... że on, Siemaszko, Rzym swoim przeświadczeniem przed oczyma wszystkich o pogardzie Unii przekona, a gdy się to stanie, wtenczas każdy zgorszy się, rzuci zdradliwą Unią i powróci do schizmy“.

Wszystkie te twierdzenia, które równie nienawością do św. Stolicy Apostolskiej, jak miłością do schizmy moskiewskiej tchną, są co do jednego jawnym fałszem i najochydlniejszą jedynie potwarzą Kościoła.

A najprzód fałszem jest, że Polacy obrządku łacińskiego wystarali się w Rzymie dla naszych Rusinów o Synod Zamojski; gdyż nie tylko Arcybiskup Edeski i Apostolski w Polsce Legat, Hieronim Grimaldi, w swojej przemowie do Ojców na tym Synodzie zgromadzonych, którymy zapewne nieśmiały przypisywać myśli i chęci im obcych, wyraźnie rzekł: „Im większą przejęty jestem radością, iż po długim lat szeregu wreszcie dzień ten najszczęśliwszy zajaśniał, któregoście Wy tak gorąco pragnęli i oń prosili, iż, aby go ujrzeć, wzgardziście nie małym zarazy i śmierci niebezpieczeństwem“¹⁾ ale i sam Papież Klemens XI. w swém Brewe: „*Verbis exprimere etc.*“ z dnia 19 Lipca 1720 do Metropolity Leona Kiszki i wszystkich Biskupów ruskich, żadnej nie czyniąc o Polakach obrz. łac. wzmianki, (czegoby nie był pominął, gdyby oni mieli jaki w zwołaniu tego Synodu udział, gdyżby to było jedynie na ich pochwałę) wyraźnie mówi: „Nie możemy dość wysłowić serdecznej onej i nadzwyczajnej radości, którą serce nasze ojcowskie przejęte zostało, gdyśmy się niedawno od Kongregacyi Wielebnych Braci naszych sprawom rozszerzenia wiary przełożonych dowiedzieli, iż wy, Bracia, gorącym usiłowaniem oto się staracie, aby w tych narodu ruskiego diecezyach prawdziwą przywrócić pobożność i karność kościelną, i że w tym szczególnie zamiarze zesłicie się na ten Prowincyalny Synod, aby stósowne środki i zbawienne sposoby postanowić, aby błędy w skutek czasów nieszczęśliwych i zdrad ludzkich wprowadzone wykorzeńić; iżby Rządowi Waszemu powierzeni kapłani i ludy do szczerzego wyznawania prawowiernej religii, bez której nie możemy się Bogu podobać, do czystych i zupełnie katolickich obrzędów przywróceniu zostali. — Dla czego złożywszy Niebieskiemu Pasterzy Księciu pokorne dzięki, iż wam tę pobożną i zacności a Świętobliwości stanu waszego godną myśl podał, sądzimy być obowiązkiem urzędu naszego, wam oddać szczerą i zasłużoną pochwałę“²⁾. Aby zatem twierdzić, iż nie

1) Longam post annorum seriem tandem aliquando illuxisse diem hunc felicissimum, eo majori perfundor lactitia, quod tam velementer a Vobis oxoptatus fuerit, ac flagitatus, ut illius videndi causa non leve contagionis, mortisq. periculum contemseritis. — Synod. Prov. Ruth., habita in Civih. Zamosciae Anno MDCCXX. Romae 1838. 8^o pag., XVI.

2) Verbis exprimere non satis possumus gaudium plane in timum et singulare, quo paternum Cor nostrum perfusum fuit, ubi a Congregatione Ven. FF. Nostrorum negotiis propagandae

prawowierny ruski kler, mając na czele J. X. Metropolitę i Biskupów, lecz Polacy obrz. łac. o Synod się ten w Rzymie starali, trzeba być w stanie zadać kłam nie tylko Biskupowi, któremu Stolica Apostolska tak ważną, jak była w Polsce, nuncyaturę i przewodnictwo na Synodzie powierzyła, ale i samemu Papieżowi, a to jeszcze w urzędowym i publiczném piśmie; na co by się zapewne i *Słowo* nie odważyło, gdyby z uwagą, nie zaś płocho, do druku podawało, co mniej uczeni i namiętnością zaślepieni Obrządowcy jemu w swych dopiskach przesyłają.

Nie mniej fałszem jest, iż Polacy obrz. łac. prawowiernym naszym Rusinom w tym Synodzie na karku siedzieli, gdy oni o wnętrznem cerkwi swojej urządzeniu radzili; bo akta tego Synodu w Rzymie powtórnie w roku 1838 pod napisem: „*Synodus provincialis Ruthenorum habita in Civitate Zamosciae a. MDCCXX*“ wydane, wymieniając po imieniu, nazwiska i godności wszystkich, którzy w tym Synodzie mieli udział, prócz Metropolity Leona Kiszki, kładzie siedmiu ruskich Biskupów, a między nimi i Lwowskiego Atanazego Szeptyckiego i Przemyskiego, Hieronima Ustrzyckiego, dziewięciu Archimandrytów, sześćdziesięciu Dziekanów, dwudziestu pięciu Igumenów, tyluż innych Jeromonachów i pięciu Księży świeckich, również jak i wspomnieni Jeromonachi, nauką i godnościami przed innymi się odznaczających, i dwóch wreszcie świeckich Rusinów, Szczepana Laskowskiego, Seniora naszego staupigialnego lwowskiego bractwa, i Jana Cześnikowskiego, deputata tegoż bractwa; o żadnym zaś Polaku obrz. łac. nie czyni wzmianki, owszem ani nawet o żadnej osobie obrz. łac., wyjąwszy samego tylko Nuncjusza Grimaldi i Notaryusza Synodalnego, Szczepana Skwarzycznego, który, o ile wnosząc z nazwiska, raczej musiał być Ormianinem lub Rusinem, a nie czystym Polakiem. — Prawda to, iż w ostatniej sesji ukazali się Polacy obrz. łac., dwaj Kanonicy Chełmscy, tyluż z kolegiaty Zamojskiej, rektor Seminarium Ormiano-ruskiego we Lwowie, proboszcz Warszawski, i Wizytator Księży Misyonarzy i Prowincyał Księży Bernardynów prowincyi ruskiej, lecz jedynie w tym celu, aby być świadkami przysięgi, którą

Metropolita i Biskupi zobowiązali się dekreta tego Synodu święcie zachowywać, gdyby były od Stolicy Apostolskiej potwierdzone.

Również fałszem jest, iż wiarołomny krzywo-przysięzca Siemaszko był sprawcą schizmy, zdradą i gwałtem prawowiernym Rusinom za czasów cesarza Mikołaja w Rosyi narzuconej, albo téż, iż gorliwość o czystość dawnych obrzędów św. Ojców greckich była czy jemu, czy innym, pobudką i powodem do opuszczenia św. Unii i do przejścia do schizmy, której się Ojcowie ich na Synodzie Brzeskim w r. 1596 wyrzekli i do Unii świętej powrócili z Apostolskim Rzymskim Kościołem, z którym dawniej w jedności żyli święci Ojcowie greccy, Atanazy, Bazyli W. i Jan Złotousty, dwaj Grzegorz, Nazianzejski i Nisseński, dwaj Cyrylowie, Jerozolimski i Alexandryjski etc.; kłamstwem to jest, bo co do pierwszego, Siemaszko jedynie był bezsumiennym narzędziem, którego car Mikołaj, poznawszy przedajną jego duszę, użył po śmierci wiernego swój przysiędze Bogu złożonej aż do ostatniego tchu życia Metropolity Buthaka, którego Mikołaj obietnicami, groźbą długoletniem wygnaniem w Petersburgu, napróżno do przyjęcia schizmy nakłonić usiłował. Wtenczas o Siemaszce jeszcze nikt w Rosyi nie słyszał, gdyż on był tylko wtedy prostym Jeromonachem. Co do drugiego, już to samo ukazuje, iż nie miłość i przywiązanie do obrzędów starodawnych greckich tak Siemaszce, jak i innym podłym apostatami, stały się powodem do przyjęcia schizmy, lecz próżność, podła chciwość, albo bojaźń. Mikołaj musiał nawet przez wiele lat, i to z początku nieznacznie, z wielkim bardzo kosztem, nad tém pracować, aby pamięć dawnych obrzędów greckich powagą Synodu Zamojskiego w prawowiernej naszej Rusi odnowionych, u kleru i u ludu pomału zatrzeć, a tém samym ich ku tym obrzędom zamiłowanie i przywiązanie zmniejszyć, a do schizmatyckich, tym sposobem i do schizmy, umysły ich powoli przygotować, wydzierając ruskim księżom prawowiernym księgi liturgiczne powagą Synodu Zamojskiego wydane, a zmuszając ich do używania schizmatyckich, w Moskwie umyślnie dla nich, z wielkim nakładem Rządu, ogłoszonych. Ponieważ zaś i to Mikołajowi nie pomogło, musiał użyć wreszcie Siemaszki i dwóch jego towarzyszków chytrości i zdrady, aby gwałtem do Połocka spędzonych księży do podpisu poddania się schizmie przywieść, a oraz użyć okrucieństw czasy Neronowe przypominających, których samegoż Siemaszki brat,³⁾ a nawet i ojciec, dla stałości we wierze świętej

Fidei praepositorum nuper accepimus, Fratritates vestras, ad restituendam in istis Ruthenae Nationis Diaecesibus veram pietatem ac ecclesiasticam disciplinam ferventi studio incumbere, eoque potissimum Consilio ad istam Provinciale Synodum convenisse, ut scilicet opportunas rationes ac salubriora remedia constitueretis, per quae errores temporum columitate hominumque frande invecti extirparentur, ac Regimini Vestro Commissi Sacerdotes et Populi ad sincerum cultum orthodoxae Religionis, sine qua placere Deo nequoquam possumus, tum etiam ad illibatam ac integram ritus catholici professionem revocarentur. Quo circa post actas caelesti Pastorum Principi humiles gratias, quod Fratritatibus vestris piam hanc gradusque Vestri Amplitudine et Sanctitate maxime dignam mentem injecerit, Pontificii muneris Nostri esse ducimus, Vobis effusam meritamque tribuere laudem.“
Tamże na 52 str.

3) Brat Siemaszki przebywa w Warszawie i, aby przeblagać Boga za zbrodnią wyrodnego biskupa apostaty, własnym kosztem piękny grób Chr. P. zrobić kazał dla kościoła OO. Franciszkanów, których klasztor teraz właśnie niedawno zniesiony został, a część pewna zakonników wypędzona pod eskortą za granicę. —

nie uszli; a to jedynie, aby prawowiernych naszych Rusinów w zaborze rosyjskim do pozornego przyjęcia schizmy zmusić. Mówię *pozornego*, gdyż oni i teraz jeszcze, ponieważ nie mają własnego obrzędu prawowiernych księży, skoro tylko nadarzy im się sposobność, uciekają się do Kapłanów obrzędu rzymskiego, aby przyjąć św. Sakramenta.

Aby zaś dokładnie wykazać, iż fałszem jest, jakoby Synod Zamojski cokolwiek z dawniejszych ruskich obrzędów, w skutek nacisku ze strony Polaków obrzędu łacińskiego, wyrzucił, co albo prawowierne Sobory, albo starodawni św. Ojcowie greccy przepisali byli, albo przynajmniej z ich orzeczeń i zasad wypływa; a z drugiej strony takie rzeczy od łacinników przyjął, które przepisom tak prawowiernych Soborów, jak i starodawnych Ojców greckich, lub ich nauce, są przeciwne, stąd przejdziemy tu porządkiem wszystkie Synodu Zamojskiego przepisy, które, albo wbrew są przeciwne schizmy moskiewskiej obrzędowi i zwyczajom, albo jej przynajmniej nie znane.

Wszystkie Synodu tego dekreta o obrzędach i karności kościelnej, na 3cim publicznem posiedzeniu, dnia 17 Września 1720 ogłoszone, mieszczą się w 19 rozdziałach, z których trzeci, traktujący o św. Sakramentach, ma 8 paragrafów. Najprzód, aby czystość Wiary św. zachować, Synod ten odrzuca wszystkie księgi liturgiczne bez aprobaty Biskupów wydane, a Biskupom zakazuje udzielać aprobaty tym księgom, które nie będą zgodne z owemi, jakie z rozkazu tegoż Synodu i z aprobatą św. Stolicy Apostolskiej wydane zostaną. Choć tego przepisu w dawniejszych Soborach albo też w dziełach Ojców greckich nie ma, gdyż oni drukarń jeszcze nie znali, przecież sposób ich myślenia zupełnie zgadza się z tym zakazem Soboru, jak nam tego między innymi spór na wschodzie o Tryzagonie dowodzi. Tymczasem wszystkie schizmy moskiewskiej liturgiczne księgi nie Biskupów, lecz cara powagą na świat wychodzą, jak każda z nich zaraz na czele wyraźnie o tém świadczy. Również Synod, nakazując, aby proboszczowie przynajmniej w Niedziele i w Święta uroczyste nauki do swych owieczek stósowne miewali, idzie zupełnie za nauką św. Ojców greckich, jak ich liczne ukazują homilie, i przyjmuje w tém 57 Kanon Apostolski, który na Rusi ma moc prawa: lubo znowu schizma moskiewska tego proboszczów obowiązku prawie wcale nie zna, tak, iż w wielkich nawet miastach kazania są w Rosyi nadzwyczaj rzadkie, prawie wyłącznie tylko w dniach, jak w Rosyi mówią, *tabelnych*, to jest: w uroczystości urodzin i imienin członków rodziny cesarskiej (w święta galowe).

Ze względu na sprawowanie św. Sakramentów Synod przypomina księżom, iż się ich nie godzi

sprawować w stanie grzechu, i że ztąd poczuwając się do grzechu śmiertelnego, powinni się pierwój wypowiedać, albo przynajmniej skrucę doskanałą nadprzyrodzoną za grzechy wzbudzić. — Prawda to, iż się o tém schizmie moskiewskiej ani śniło, i że księża ich będąc pijani, a ztąd w stanie grzechu, Sakramenta bez najmniejszego skrupułu sprawują: o czém nie Polak, lub inny jaki Łacinnik, lecz Moskał, i to schizmatyk, w swoim zagranicznym Zborniku, w Berlinie w roku 1858 wydanym, świadczy. Przecież ta nauka i ten nakaz Synodu jest zupełnie odpowiednim nauce, którą św. Jan Złotousty w swych księgach o kapłaństwie podaje. Czy zaś nakaz Synodu, aby proboszczowie opieszali w administracyi św. Sakramentów surowo byli od Biskupów karani, zwłaszcza, gdyby kto przez to bez chrztu, spowiedzi, komunii lub bez ostatniego Olejem św. Namaszczenia umarł, może być nazwany latynizacją obrządek grecki szpecącą dla tego, iż ksiądz schizmatycki bezkarnie wszelkiego odmówić może Sakramentu, jeśli mu dobrze zań nie zapłacą? albo czyż rozkaz tegoż Synodu, aby księża przy sprawowaniu jakiego Sakramentu owieczki swe nauczali o celu, zacności i przygotowaniu potrzebnem do godnego przyjęcia tych środków zbawienia, jest złym dla tego, że to w schizmie moskiewskiej rzecz nieznaną? albo wreszcie czyż złym jest synodalny zakaz, by wyjąwszy wypadek niebezpieczeństwa śmierci, obcym parafianom bez zezwolenia ich proboszcza nie udzielać Sakramentów? albo zakaz, by nie opuszczać swoich owieczek w czasie chorób zaraźliwych, które zupełnie zgodne są z 34 i 14 kanonami apostolskimi, które Ruś uważa za prawo kościelne; a złym jedynie dla tego, iż księża schizmy moskiewskiej każdemu, nie pytając się o zezwolenie jego pasterza, wszystkie Sakramenta, a nawet i Małżeństwo udzielają?

Mówiąc w szczególności o Sakramencie Chrztu św. Synod, nakazawszy, by zachowano ściśle dawne w kościele wschodnim ustanowione obrzędy, zakazuje wszystkich innych, czy to pisanych, czy drukowanych. Co jako z jednej strony ukazuje, iż już wtenczas Trebniki schizmatyckie były nowinkami św. Ojcom greckim nieznanymi zeszecone; tak również było to bardzo koniecznem, bo schizma moskiewska, tak synodalna jak i rozkolnicza, ma przy Chrście obrzędy, któremi się święci Ojcowie greccy brzydzą. Iż nie powiem o innych, podaję tu jedynie, że ksiądz schizmatycki katechumena obnażonego, bądź mężczyznę bądź białogłową, na Wschód obraca i przez dłuższy czas nad niemi exoreczmy rozmaite odmawia, potem na Zachód, aby się czarta etc. wyrzekli, gdy tymczasem święci Ojcowie greccy taką nieprzyzwoitością tak się bardzo brzydzą, iż, aby tego uniknąć, dyakonisek przy Chrście białychgłów używali, nawet do tych namaszczeń, które na mężczy-

znach sami tylko księży czynili, jak o tém Biskup grecki z V. wieku św. Epifaniusz, w swém dziele Panarion, opisując 79 herezyą, świadczy. Takież same schizmatyckie nowinki ukazuje zakaz synodalny, aby przez trzy krotne: *Amen*, słów od samegoż Pana Jezusa: „*W Imię Ojca i Syna i Ducha świętego*“ przepisanych nie przerywać, słusznie uważając, iż taka forma Chrztu łatwo może podać myśl heretycką o różnicy osób Trójcy Przenajświętszej i co do natury. Również zakaz tegóż Synodu, aby księży ruscy chrzcząc w potrzebie dzieci obr. łac. nie poważyli się ich, jako swoich bierzmować; jako téż nakaz, aby o tém dali znać odpowiedniemu proboszczowi łacińskiemu, iżby on tak ochrzczonych do swych metrykalnych ksiąg wpisał, nie jest bynajmniej rozszerzaniem latinizmu między Rusinami, ale dedukcją z kanonu 34 apostołskiego. Wreszcie i zakaz tego Synodu, aby na Ojców chrzestnych nie przyjmować niewiernych, heretyków, schizmatyków lub ze złego życia publicznie znanych, jest znowu jedynie dedukcją kanonu 34 apostołskiego, choć schizma moskiewska wcale go nie zna, i bez różnicy wszystkich na chrzestnych przypuszcza.

Dając przypisy o sprawowaniu Sakramentu Bierzmowania, Synod Zamojski przypisuje starodawną grecką formę: „Znak daru Ducha św.“ a zakazuje nowój schizmatyckiej w Trebnikach we Lwowie drukowanych znajdującój się: „Znak i dar Ducha św.“. I to także ukazuje, iż celem Synodu w naprawie obrzędów cerkiewnych, nie było to bynajmniej ich latinizowanie, jak Obrjadowcy zmyślają, ale ich oczyszczenie od schizmatyckich nowości, jedynie, aby im w ten sposób pierwotną obrzędów wschodnich czystość przywrócić. Również przepis tegóż Synodu, aby nie zachowywać chrzysma św. w naczyniach szklanych, glinianych lub miedzianych, lecz srebrnych, albo przynajmniej cynowych i w przyzwoitem cerkwi miejscu je umieścić, nie jest nową jakąś latinizacją, lecz, jak sam Synod uważa, wnioskiem z nauki św. Cyrylla Jerozolimskiego.

Ze względu na św. Eucharystyą Synod Zamojski zupełnie przy starodawnych wschodnich pozostał zwyczajach. Ztąd nie zakazując bynajmniej chleba kwaśnego do konsekracyi, i nie nakazując praśnego, tego tylko wymaga, aby był pszeniczny, a wino rzeczywiście z jagód winnych, a nie wódka, kolorem czerwonym farbowaną; czego sobie schizma moskiewska i dziś jeszcze, zwłaszcza w Syberyi, gdzie wino prawdziwe jest drogie, bez skrupułu pozwała, jak urzędowe do Synodu petersburskiego relacje wykazują. — Co do cząsteczek chleba, czyli partykułek, których w Proskomidii Grecy na patynie około głównej hostyi, na Rusi *Actusem* zwanój, na cześć Świętych i za wiernych tak ży-

wych jako i zmarłych kładą, Synod nie zakazuje, ale tylko wymaga, aby razem z *Actusem* były w czasie mszy św. konsekrowane, co znowu jest poprawą nowinki schizmatyckiej, śś. Ojcom greckim nie znanej, gdyż nieuszanowaniem jest ze krwią Pańską te niekonsekrowane, a zatém chleba zwyczajnego cząsteczki, mieszać, jak schizmatycy czynią. Zakaz Synodu, aby dzieciom, które do używania rozumu jeszcze nie przyszły, czy to zaraz po chrzcie, czy później, komunii św. nie dawać, co u schizmy i teraz jeszcze jest w zwyczaju, nie jest latinizacją; bo ten zwyczaj w pierwszych wiekach nietylko u Greków, ale i u Łacinników istniał, a od Synodu zniesiony został, jak i u Łacinników, jedynie z uszanowania ku Najśw. Sakramentowi, który w komunii dla niemowląt nietylko może być wystawiony, ale i w rzeczy samej często rzeczywiście narażony był, na wielkie nieuszanowanie, jak się to w schizmie moskiewskiej często wydarza: a to, jak słusznie Synod uważa bez żadnej potrzeby; bo takim dzieciom, które łaski poświęcającej i prawa do nieba we Chrzcie otrzymanych stracić nie mogą, komunii św. do zbawienia bynajmniej nie jest potrzebną.

Również jak najślusniej Synod zakazuje zwyczajowi schizmatyckiego, o którym ani w prawowiernych dawnych Synodach, ani u św. Ojców greckich nawet śladu nie ma, aby w Wielki Czwartek konsekrować wielką hostyą, oną potem Krwią Pańską napawać, na chórze wysuszać, rozdrobić i przez cały rok do komunii, chorych chować; a przykazuje aby dla nich co 8, a przynajmniej co 15 dni hostye konsekrowano; boć cała schizmatycka manipulacja nie zgadza się z uszanowaniem, któreśmy Najśw. Sakramentowi winni, i nadto chorych wystawia na niebezpieczeństwo śmierci bez wijatyku, gdyż bez cudu, o którym w kościele nigdy niesłyszano, niepodobna, aby rozdrobione cząsteczki chleba, zwłaszcza w kościołach choć najmniej wilgotnych, mogły przez cały rok przypadłości swoje niezeepsute zachować, — a wiara święta nas uczy, iż jak tylko przypadłości czy to chleba, czy wina, są zeepsute, Ciała i Krwi Pańskiej więcej pod nimi niema.

Przepis Synodu, aby nie chować zwyczajem schizmatyków Najśw. Sakramentu na Żertwiniku niezamkniętego i bez uszanowania, ale na samymże Ołtarzu pod zamknięciem, a przed nim utrzymywać gorejącą lampę, choć nie jest ani na Synodach, ani od św. Ojców greckich nakazany, przecież jest nietylko dedukcją z nauki o rzeczywistój Pana Jezusa w Najśw. Sakramencie przytomności, z orzeczeń wszystkich św. Ojców greckich i samegoż powszechnego VII. Soboru, ale nadto jestto jedynie dawnych wschodnich zwyczajów naśladowaniem; gdyż, jak starzy historycy kościelni greccy świadczą,

na Wschodzie chowano Najsw. Sakrament, nie na jakim pobocznym stoliku, jakim jest Żertwinik, ale nad samymże Ołtarzem zawieszony, aby nie każdy mógł się go dotknąć, jak się to i teraz po cerkwiach schizmatyckich dzieje.

KORESPONDENCYE.

(Kor.) **Z dekanatu Grodziskiego.** W naszym dekanacie odprawy się trzy misy w Opalenicy, w Wielichowie i w Kęblowie. Wszędzie udział ludu był nađer liczny. Księża od rana do wieczoru późnego słuchali spowiedzi; mimo to bardzo wielu wróciło do domu z misy bez spowiedzi. Nie można było pracy tak ogromnej podołać; nacisk bowiem penitentów do konfesyonałów był niezmierny. Jeżeli z jednej strony budować się można było żywą wiarą i gorącym nabożeństwem ludu naszego, jeżeli podziwiać trzeba było tę niezwykłą moc i wytrwałość, że wielu do późnej nocy, a inni nawet do drugiego dnia do wieczoru czekali naczno na Komunię św., to z drugiej strony nanowo można się było przekonać, że lud nasz czuje bardzo dobrze, na czém mu szczególnie zbywa, że gorąco pragnie oświecić się i pozbyć grubej ciemności w rzeczach religii. Jakże to często można było słyszeć: ja o tém dotychczas wcale nie wiedziałem; teraz mi się dopiero oczy otworzyły! Spodziewać się godzi, że słowa i prace misyjne nie będą bez korzyści, że Duch św. da im wzrost i siłę. Również i po parafiach czas jubileuszowy był rzeczywiście czasem zmiłowania Bożego. Mianowicie w ostatnich dniach, pod koniec Października, księża po wszystkich okolicznych parafiach od rana do wieczoru słuchali spowiedzi, a natłok przy konfesyonałach był zawsze wielki.

(Kor.) **Z pod Łysiej Góry** dnia 12 Października 1865. Powróciwszy wczoraj z przedsięwziętej podróży do miejsca rodzinnego, zapisuję wiadomości dosyć ciekawe z naszego Cieszyńskiego zasięgnięte przy tej okoliczności.

Dnia 8 Października obchodzono z jak największą wystawnością w Starym Mieście, gminie do parafii frydeckiej należące, stoletnią pamiątkę założenia i poświęcenia tamedzkiej kaplicy pod wezwaniem św. Józefa, Opiekuna Jezusa Chrystusa. Kaplice tę upiększyli miejscowi obywatele kwiatami, wieńcami i girlandami jak najgustowniej, umajono także bramę kilka kroków przed kaplicą wystawioną. Napis w literach pozłacanych nad bramą umieszczony: „Stoletnia pamiątka“ wyjaśnił z daleka nawet przybyłym pielgrzymom przyczynę tej uroczystości. Wesołość na twarzach obywateli świadczyła o zadobrowieniu z uroczystości dla nich tak miłej i pożądanej. Z ambony na ten cel pod krzyżem przed kaplicą wystawioną i odpowiednio przyozdobioną, opowiadał licznemu zgromadzeniu wiernych donośnym głosem frydecki wikary ks. Jan Goryl Słowo Boże. W pięknych wyrazach wspominał ks. kaznodzieja o fundatorze tej kaplicy sp. Józefie Kocyh, niegdyś soltysie Starego Miasta, którego pozostałe szczątki, jak korespondencya z pod Łysiej Góry w Nrze 22 „Tygodnika“ r. b. umieszczona, dowodzi, w klasztorze Panny Maryi we Frydku w podziemnej krypcie spoczywają; — mówił o pożytku duchownym, spływającym w tém miejscu na parafian przez opowiadanie Słowa Bożego i sprawowanie św. tajemnic; — napominał do gorliwości w służbie boskiej, do czezenia pamięci zacnego rodaka i fundatora kaplicy, do postępowania za przykładem jego; — zachęcał, uwzględniając wielką liczbę miejscowych obywateli, do rozszerzenia i powiększenia kaplicy istniejącej, żeby wkrótce pięknym domem Bożem i dla obywateli odpowiednim kościołem stać się mogła. Zachęcenie to do przeistoczenia kaplicy na kościół sprawiło w pobożnych słuchaczach przyjemne wrażenie; daj Boże! żeby i pożądanym skutkiem w jak najkrótszym czasie uwieńczone zostało.

W tenże sam dzień benedykował w Dobracicach, gminie parafii Domasłowskiej, IMC. jeneralny wikary ks. Antoni Helm nowo zbudowany kościół; przy której to uroczystości Domasłowski proboszcz, ks. Filip Habernal, do parafian swoich i innych pobożnych pielgrzymów licznie zgromadzonych stósownie przemówił. Kościół Dobracicki z ofiar obywateli miejscowych i datków różnych dobrodziejów pięknie wymurowany, będzie stósownie do układow z miejscowym ks. proboszczem, który dużą różnicą swoją własność na beneficjum dla przyszłego proboszcza Dobracickiego ofiarował, aż do śmierci łaskawego ks. dobrodzieja, jako filia od obecnego parafialnego kościoła w Domasłowicach zawisłym.

Po zakończeniu uroczystej benedykcji Dobracickiego kościoła udał się IMC. jeneralny wikary do Starych-Hamer, gminy parafii Borowskiej, gdzie, dnia następującego t. j. 9 Października przepracował we Frydku, w asystencyi swego ks sekretarza nowe dzwony do tamtejszej wieży dla nowego kościoła, jeszcze nie zupełnie skończonego, benedykował. Kościół Staro-Hamerski, dotąd bez wieży i wewnętrznych sprzętów kościelnych, ma jeszcze przed nadejściem pory zimowej dla nabożeństwa parafialnego *ad interim* być urządzonym, dla tego zostanie jak słyszmy ołtarz z kaplicy Panny Maryi na Groniu (obacz korespondencyą z pod Łysiej Góry w Nrze 33 Tygodnika r. b. umieszczoną) do nowego kościoła przeniesionym, żeby pierwszy ks. proboszcz, który ma wkrótce przyjść do tej parafii przynajmniej większy i stósowniejszy lokal na sprawowanie kościelnych obrzędów znalazł.

Archeolog znalazłby w naszym Cieszyńskim dużo ciekawych zabytków z przeszłości naszej, objaśniających nam ówczesne stosunki i historyczne zdarzenia. Przedewszystkiem kościoły stare zadawalniłyby w niejednym względzie ciekawość badaczy starożytności. Obwód Cieszyński liczy dotąd jeszcze kilkanaście drewnianych kościołów parafialnych i filialnych. Parafialne drewniane kościoły istnieją dotąd jeszcze: w Bielskim dekanacie w Międzyrzeczu, — w Frystackim w Dzieńmierowicach; — w Karwińskim w Dólniej Suchej — w Strumińskim w Wielko-Kończycach i Próchniej; — i w Skoczowskim w Pierscu. Filialne zaś kościoły znajdują się: w Bielskim dekanacie w Kamienicy należącej do Bielskiej parafii i w Mazańcowicach do Międzyrzeckiej; — w Frystackim dekanacie w Wierzbicach do Bogumińskiej i w Markłowicach do Zebrzydowskiej; — w Frydeckim dekanacie w Siedliszcu do Bruzowickiej, w Praszywé do Dobrzańskiej, w Leskowie do Frydeckiej i w Dolnych Trzanowicach do Gnojnickiej; — w Jabłonkowskim dekanacie w Kątach do Trzyckiego, w Bystrzycy i Nydku do Wędreńskiej; — w Karwińskim dekanacie w Szumbarku do Będłowieckiej, w Stonawie i Olbrachciach do Karwińskiej, w Rzepiszczu do Racimowskiej i w Hruszowie do Polsko-Ostrawskiej; — w Strumińskim dekanacie w Hażlachu do Wielko-Kończyckiej; — w Skoczowskim dekanacie w Bielowicku do Grodzieckiej i w Nierodzinie do Skoczowskiej; — w Cieszyńskim nareszcie dekanacie w Kiselowie do Ogrodzońskiej i w Zamarskach do Cieszyńskiej parafii należącej.

W niniejszej korespondencyi zanotujemy tylko ważniejsze wiadomości parafialnego kościoła Prócheńskiego, które tam podczas ostatniego pobytu zasięgnęliśmy. Kościół parafialny, drewniany pod patronatem J. X. M. arcyksięcia Albrechta jest zbudowany pod wezwaniem świętej Anny. Obraz ołtarza głównego przedstawia do kościoła małego w wielkości odpowiedniej nie św. Annę, jak ją zwyczajnie na obrazach widzimy, lecz Najświętszą Pannę Maryą, po za którą święty Józef, święta Anna, św. Joachim jest przedstawionym; Najświętsza zaś Marya Panna podaje dzieciątko Jezus do rąk swojej matki, świętej Anny. Obraz ten wyobraża więc tak nazwaną świętą rodzinę. Napis pod obrazem tym w pisowni polsko-czeskiej gotyckimi literami brzmi: „*Letha Panie 1666. postavil se ten Oltarz za almužnu pobožnych lidí, ku chti a chwale Panu Bohu a swate Annie za faraze Matieje, Josefa Błudowskeho z Frydku. — Pane Bozie a swata Anno raczte dobrodincom casnu y wiecznu byti odplati! — Domine, dileri decem domūs tuae et locum habitatiōnis glorie tuae. Psalm 28.*“ — Antependium głównego ołtarza z welnianej prostej materii wyobraża wszystkie imię „*J. H. S.*“ z koroną nad témże i liczbą roku 1756 na dole. Na chórze kościoła obok organów jest obraz dosyć dobrze malowany przedstawiający kapłana w czarnym ubiorze mszalnym, z brodą i wąsem, czytającego u głównego ołtarza przed obrazem świętej Anny, jako wyżej opisaliśmy, relikwialną mszą świętą. Tasiemka biała od ust kapłana w górę się wijąca, nosi napis: „*Odpoczniti wieczne w nebi, racz jim dati Pane!*“ Pod tymże obrazem wyczytać można, co następuje: „*Umrzely w Panu Bohu na farze Prachenskej („prachno“ wyraz czeski znaczy po polsku: „próchno, hubka“) słowutny muž Jan Błudowsky z Frydku w ten den po swatym Martine A. 1689, majicz wieku sweho 80 let; Manželka jeho Ewa, rozena Mohylka, take z Frydku w ten den przed swatym Martinem r. 1689, majicz take wieku sweho 80 let. Byli při swym synu Matieju, Josefu Błudowskym w ten czas fararzi Prachenskym. patnaczte let. Jejich tiela w tem kostele Prachenskym odpoczuwaji; když pismo sw. w kn. 2. Mak. Kap. 12. uci, že swata a spasiatelna myszlenka jest, modliti se za mrtwe, aby od hrzichu sproszteni byli, prosime ny Pana Boha, aby dusze jejich w nebi wiecznie odpoczuwały. — Ten obraz ku chwale Pana Boha na pamatku synowske wdziecznosti syn z wrchu jmenowany do toho kostela Prachenskeho ucziniti dał dne 16. January 1691.*“ Nad głównymi drzwiami kościoła wyczytać można liczbę 1667, jako rok pobudowania kościoła. Inna liczba 1725 ukazuje nam przedsięwzięcie wielkiej restauracyi budowli téjże świątyni za czasów Jerzego barona Błudowskiego na Dolnych Będłowicach, ówczesnego właściciela Próchniej. Po lewej stronie drzwi wisi czarna tablicka drewniana z napisem: „*Tu Zwonczu budował Matiej Ko-*

czurek (w ówczesnej pisowni znajdujemy często cz zamiast pojedynczego c) *ua ten czas kostelny, leta Pani 1681, za fararze Matieja Josefa Błudowskeho, za fojta Matusze Witek.*

Najstarsze istniejące metryki parafii Prócheńskiej zaczynają od r. 1722; księga inwentarza parafialnego od r. 1767.

W roku 1825 przedsięwzięto pod patronatem śp. arcyksięcia Karola, właściciela dóbr Prócheńskich znaczną reparaturę podupadłego kościoła; wymurowano także obecne pomieszkanie dla miejscowego ks. proboszcza, na miejscu drewnianego podupadłego i rozszerzono cmentarz obok kościoła, obwodząc go żywym płotem z drzewek grabowych, między które w pewnych odległościach drzewa topolowe i jarzębowe posadzano. Dla nadania temu cmentarzowi regularności odstąpił najbliższy sąsiad i obywatel śp. Jędrzej Matuszyński kawalek roli przylegającej do cmentarza. Zobaczysz także na nim 4 chłodniki, połączone u góry gałęziami lipowych drzew, w których na Boże Ciało łożono do procesji w Najświętszym Sakramentem urządzone bywają. W dwóch chłodnikach ku wschodowi słońca spoczywają zwłoki śp. dwóch ostatnich w Próchnę zmarłych proboszczów: Tadeusza Żura i Franciszka Bachcika. W chłodniku prawym na zachód słońca zwróconym stawiają podczas letniej pory, przy odpustach i innych uroczystościach ambonę, z której dla mnogości ludu w kościele miejsca niemogącego znaleźć Słowo Boże opowiadane bywa.

Z ambony w tym chłodniku urządzonej kazał niegdyś nasz zący rodak śp. ks. Antoni Janusz, proboszcz Zebrzydowski, w Niedzielę dziesiątą po Świątkach dnia 9 Sierpnia 1857 podczas primicyi ks. Matuszyńskiego w obecności 24 księży i ludu bardzo licznie z dalszych nawet okolic zgromadzonego. Gorliwy śp. ks. kaznodzieja przypomniał, iż w tym ubożuchym kościółku ks. solenizant ochrzczonej w łóżku dzieciąt Boga i członków kościoła świętego wujującego przyjętym został; — przypomniał obywatelom miejscowym, jak ks. primicyanta w tegóż chłopięcych latach przed odejściem do szkół wyższych, codziennie kapłanowi w tymże kościółku do Mszy świętej usługującego widywali i jak teraz wywyższony, jako nowo wyświęcony kapłan pierwszą ofiarę niepokolaną zakonu nowego Bogu w tym dla niego tak miłym kościółku złożył przedsięwziął; — wskazał ręką na grób krzyżem oznaczony obok chłodnika, wieńcami i kwiatami ozdobiony, w którym szczątki śp. Maryi Matuszyńskiej, rodzonej Bieńskiej, matki ks. primicyanta spoczywają; — nadmieniał także, iż wdzięczne serce synowskie, szukając daremnie rodzicielski swojej, bo już dnia 16 Lutego roku 1848 do wieczności powołanej, między żyjącymi, grób tejże, w dniu dla serca syna kapłana tak zaszczytnym, stosownie przyozdobić niezapomniał; a zachęcając nareszcie lud zgromadzony do cnotliwego życia, i chrześcijańskiego wychowania dzieciąt, zjednał sobie powszechne zadowolenie u księży i ludu z kazania tak treściwicie i wzruszająco powiedzianego. Nasz pobożny ludek szlaski przybywa chętnie i z dalekich gmin na primicye kapłana, poważając bardzo wkładanie rąk i błogosławieństwo neopresbytera. Dla tego też można często u nas słyszeć: „Żaden nie powinien opuścić pierwszej mszy świętej kapłana nowowyswięconego, chociażby w drodze na miejsce tej uroczystości dla odległości nowe obuwie nawet miał schodzić; a to dla mnogości i wielkości łask, które przez wkładanie rąk i błogosławieństwo nowego kapłana na każdego spływają!“

(Kor.) **Z pod Morskiego Oka** 20 Września 1865.

Radbym Wam o wizycie kanonicznej, którą JWX. Biskup Tarnowski w Podgórzu Karpackim, a dekanacie Nowoturkim, na wielką pocięchę i zbudowanie mieszkańców tej okolicy, przez cały miesiąc Sierpień odbywać raczył, krótką, a szczerą przesłać korespondencyą; — lecz dusza moja nietylko wrażeniami tego klasycznego, najśliczniejszego i najwyższego ziemi polskiej zakątka, ale także i serdeczną uczciwych Górali religijnością, i całym przebiegiem tej dla ludu i od ludu błogosławionej wizyty biskupiej, która się zaraz z początku w formalną misyą przeistoczyła, tak jeszcze jest przyjęta, iż mi przebaczyć musicie, jeżeli z rzeczami duchownymi i doczesno pomieszam, i o kościołach, i o Tatrach, i o ich mieszkańcach Góralach, co w sercu i pamięci utkwiło, poprostu zapiszę.

Lud nasz biedny, chociaż już tyle bolesnych przeszedł doświadczeń, tyle szatańskich i bluźnierczych nasłuchał podszeptów, tyle gorszących sumienie jego widziało uczynków, przecież jeszcze zawsze czuje w swęj duszy głos ten Boży, który nań woła: — Ze bez Boga nie ma szczęścia, a bez wiary niepodobna się podoać Bogu! Bo gdzie wiary nie ma, tam nie ma miłości, a gdzie nie ma miłości, tam nie ma jedności, gdzie nie ma jedności, tam nie ma zgody, gdzie nie ma zgody, tam nie ma błogosławieństwa Bożego!

Dzięki Bogu! gorszące mowy i przykłady z góry już powoli ustają, bo świat poznaje, że tam nie pomogą ludzkie prawa i pa-

ragrafy, gdzie nie ma wiary, gdzie nie poważają przykazań Bożkich. — Lud też nasz nie tyle co dawniej od fałszywych proroków nagabywany, i w zapale swoim religijnym nie tamowany, szybkim krokiem spieszy naprzód, i da Bóg, iż niezadługo zająśnie żywą wiarą między narody chrześcijańskimi, i spełni się na nim, co mówi Eccl. 2. 11. „Przypatrzcie się synowie narodom ludzkim, i wiedziecie, iż żaden nie był zawstydzonym, który w Panu nadzieję miał.“

Nie ma może w Europie narodu, któryby tak szczerze, jak lud nasz, Ignął do kościoła swego, i tak serdecznie kochał Ojców wiarę i ojczyznę swe zagrody. Codziennie stokrotnie daje tego dowody. Choć bardzo biedny, buduje, poprawia i upiększa kościoły. Widząc, że się już nie ma dzisiaj na kogo oglądać, sam ostatni swój grosz poświęca, by tylko jak najszlachetniej i najprzystojniej przyozdobić Dom Boży — to jego radością, to jego chlubą! —

Nie zna ten ludu naszego, kto go ryczałtowo potępia; — bo lud nasz, chociaż na pozór szorstki i niedowierzający, zawsze jeszcze rdzeń ma zdrowy, a serce ku dobremu pochopne; — posłucha dobrej rady i zbawiennej nauki, jeżeli się tylko przekonano, że od szczerze mu życzliwego pochodzi człowieka. I gdyby nie dwie plagi, które jak zmora trapią lud ten nasz biedny i krwawość namiętności jego na swą korzyść wyszukują, żyłby on zapewne w zgodzie, życzliwie i wysłużnie z sąsiadami swymi.

Pierwszą plagą, to szynkarze — Żydzi, którzy przeróżnymi środkami lud do pijaństwa zwabiają; — bo wyssawszy lichwą z drobniejszych obywateli ostatni już prawie ostatek ich mienia, — rzuciła się ta szarańca na lud wiejski, i demoralizuje, i niszczy i zatruwa spokój żywota jego. — Choćbyśmy rozliczne sposoby i przechytne przebiegi, jakimi ten polp lud nasz krępuje, i do ostatniego nieraz ziarna wyniszcza, szerzej opisali; obcy — by temu nie wierzyli, a swojscy więcej widzą i doświadcza, jakby się i w najwierniejszym opisie wyrazić dało! A już ile tam w ich gorzałce i napojach jest oszołomiających i odurzających przypraw, o to u nas nikt nie pyta.

Tutaj przynajmniej pod Tatrami jeszcze się ta plaga tak szeroko nierozpostarła, jak w nizinach; — bo lud góralski biedny, nie wiele ma do zmarnotrawienia, i dla swego niedostatku tak znów przemysłny, iż go trudno wywieść w pole. Górale tedy nie mając zbyt wiele z Izraelem do czynienia, spokojnie, swobodnie i skromnie żyją, jak bogaci również mieszkańcy.

Drugą plagą jest pieniactwo, które otwierając dla przebieglejszych ludzi i pokątnych pisarzy, tych dzisiejszych Faryzeuszów, obszerne pole niecznych zysków, zatrwazające w ostatnich czasach między ludem wiejskiem przybrało rozmiary. Czemu, aby zapobiedz JW. nasz Biskup w pamiętnej odezwie jubileuszowej z 23 Kwietnia na stronie 63 potępił zdanie tych, którzy twierdzą: „Ze sprawa choć niesłusznie wygrana sądowno, staje się sprawiedliwą, i można bez skrupułu z niej korzystać.“

Lisy i pasowiska, to po największej części skutki podszeptów złych ludzi, i dla tego więcej w wschodnich stronach kraju, jak tutaj, wywołują kłopotów.

Nie ma się więc czemu dziwić, jeżeli chłopce niedowierza, kiedy zewsząd jak taranami wała fałszywi prorocy w sumienie jego, i każdydy go na inne chciał przerobić kopyto. —

Da Bóg, iż się to wszystko z czasem ulży: — lecz, by poszło prędzej i snadniej, gdyby (na co się teraz zanosi) i u nas zaprowadzono sądy pokoju i sądy polubowne.

Lecz wrómy do ludu.

Mieszkańcy podtatrzańscy, ci poczciwi synowie gór lesistych, tak ukochali te swoje chale, iż za nic w świecie nie pomienialiby swych skał ubogich za najzyniejsze niwy nad Wisłą. Bo też to przesłiczna kraina ten karpacki zakątek! Od Tatru trudno odwrócić oka! Te olbrzymie skały, to powietrze wonią ziół przepiękne, ten cudowny, pełen nadobnego zachwyty w nadwiślańskie równiny widok, podnosi ducha do Boga, i zdaje się nam, że jesteśmy bliżej nieba, bliżej Stwórcy! Dusza się napawa niebiańskim marzeniem, a człowiek korne czoło chyli przed Majestatem Boga! Prawdziwie, między temi cudnymi chalami, i poród tego dobrodusznego i serdecznego ludu, i wartogłów musiałby się nawrócić, i podziwiać Opatrzność Bożą! która, dawszy ludziom nagie prawie skały na mieszkanie, dała im i takie w tych siedzibach zamilowanie, iż i w najzyniejszych równinach, gdzie wychodzą na zarobek, zawsze za swemi choć biednymi górami tęsnią.

Lud góralski, jak te skały, które zamieszkuje, wprawdzie nie bogaty w dostatki, ale bogaty w towarzyskie cnoty, wdzięczny, uprzejmy, grzeczny i wysłużny, i religijną przejęty gorliwością. Z Bogiem wszystko poczyna, i pod Opatrzność Bożą wszystkie swe zatrudnienia i przedsięwzięcia oddaje. — I tak n. p. aby z wielu jeden tylko przytoczyć zwyczaj, około Zielonych Świątek wszyscy gospodarze z jednej parafii, spędzają cały swój dobytek, owce i krowy pod kościół; — a wysłuchawszy mszy św. wybierają z pomiędzy pasterzy jednego najdzielniejszego w różnych

przygodach już doświadczonych pasterza na bacz, to jest na naczelnika reszty pasterzy, i temu oddają ściśle obliczony dobytek, owce i krowy, i kilku do obrony od wilków i do spędzania rozbiegłej trzody już wprawnych brytanów. — Teraz wszyscy kłękają, a kiedy kapłan pobłogosławi i pokropi św. wodą pasterzy i dobytek, wszystko rusza z muzyką kobziarski na czele dalej w góry na całe lato; — i już ztamtąd do wsi nie schodzą, aż na W. W. Świętych — chyba ich w górach zapadłe śniegi wcześniej spędziły w doliny. Przez całe zatem lato nie bywają pasterze w kościele, ale za to skwapliwie podstuchują, kiedy głos dzwonów kościelnych, jako głos Boży doleci w góry, a wtenczas kłękają do modlitwy, lub dzwicznymi i śpiewnymi głosy zanucą pieśń nabożną, która odbijając się po olbrzymich skałach, i ogromnych rozpadlinach tysiącnie echem, gdzieś tam z chali na chale w niekończoną wieczność, aż do nieba płynie!

I do tej przesłizanej, dobrym, choćym i bogobojnym ludem zamieszkałej krainy przybył z upragnieniem oczekiwany JWX. Biskup Tarnowski 2 Sierpnia r. b. na wizytę kanoniczną. Witają Go też z uprzejmością i rozrzewnieniem wszystkie stany; a lud nieraz radosnym płaczem uciechy, a zawsze ufną pokorą, ścieląc tu i owdzie z rozlicznych kwiatów gór karpaccich, które tutaj dopiero w Lipcu i Sierpniu najbujniej rozwijają się poczynają, pod stopy Jego, wonny kobierzec. Pieszko i konno, śmigli i zwinni Górale w malowniczym swym, w kwiaty i różnobarwne przepaski przestrojonym ubiorze, od kościoła do kościoła towarzyszyli orszakowi biskupiemu; — a jeżeli gdzie bystrzejsza skała zawałala drogę lub obok głębokiej, niebezpieczeństwem grożącej, trzeba się było przeprawiać przepaści, to jak podparli barczystemi plecami powózki biskupa, zdawało się, że w powietrzu ponad skały i przepaści do swych kościołów przeniesić by go radzi. Taki to zapal wiary i poświęcenia w tych poceziwych sercach!

Siedemnaście lat, a w niektórych kościołach, szczególnie tam, gdzie dawniej były przykre, skałami pozawalane drogi, i gdzie tylko wązki góralski wozeczek, jedynym małym uprężony konikiem, który jak koza po skałach się drapać, i obok głębokich, przepaściowych jarów śmiało przesuwając się potrafi, od niepamiętnych czasów nie było na miejscu wizyty biskupiej. I nie dziwota, jeżeli dawniejsi biskupi, nie mogąc się w tak niedostępne dostać miejsca, zgromadzali lud do bierzmowania w niższej położonej parafie. Teraźniejszy jednak JWX. Biskup nie bacząc na żadne przeszkody, postanowił nie tylko parafialne kościoły, ale i wszystkie Filie i Expositury osobiście odwiedzić; — i za pomocą Bożą zamiaru swego szczęśliwie dokonał. Szczególną Go też, a nawet i dla młodszego kleru niedościgną Opatrzność Bożą, w apostołowaniu i udzielaniu św. Sakramentów obdarzyła siłą i wytrwałością; — tak, iż kiedy nieraz asystujący młodsi księża dotrzeć w usłudze nie mogli, i zmieiali się, to JWX. Biskup po trzy, cztery i więcej nieraz godzin po 1000 do dwóch tysięcy ludzi bez odetchnienia bierzmował, jak gdyby ta nieustanna czynność według słów Izajasza r. 40. w. 31. „*A którzy mają nadzieję w Panu odmienia (odnowią) siły, wezmą pióra jako orłowie, pobiją, a nie uprącają się, chodząc będą, a nie ustają*“ — podwajała tylko silko siły Jego. — I nie znać na Nim znużenia, i zdaje się, że gdyby tylko księża i lud wytrwać zdołali, to i do północy stawałaby w kościele, bo i tak naprawdę nieraz około jedynastej w nocy dopiero opuszczaliśmy Dom Boży!

A i niedość na tym, że do późnej nocy udziela ludowi darów Ducha św., i że prawie w każdej parafii zaraz na wstępie do zgromadzonego ludu miewa nauki, ale i po ukończonym Bierzmowaniu nie puszcza go jeszcze do domu, nie przemówiwszy, nie pocieszywszy, nie pobłogosławiwszy wprzód. Lud do późnej czekając nocy, kiedy spostrzeże, że Bierzmowanie się kończy, zabiera się do wyjścia; — w tym JW. Biskup staje przed ołtarzem, oparty wprawdzie na pastorał, ale nową natchnioną siłą, biorąc temata z miejscowych spostrzeżeń — tutaj pod Tatrami z gór i ziół, źródła i wód uzdrawiających — poczyną przemawiać dzwicznymi i donośnym głosem do zdziwionego ludu — o Wszehmocy, Miłosierdziu i Miłości Bożej! — Lud słucha, — a że to mowa jego rodzinną — że o gospodarstwie, i o owcach, i o ziołach biskupa każącego słyszy — wszystko jakby na nowo ożyło — kaszel ustaje — w około cichutko — ciekawość powszechna — cienne oko Górala ogniem błyska, a wlepione w każącego i powieka nie mrugnie, by i jednego nie uronić słówka, zapomina, że to noc, i słuchały do jutra! — A jeżeli jeszcze stósownie do potrzeby odezwie się JWX. Biskup do rodziców, do ojca, do matki, o wychowywaniu, o prowadzeniu dziatek, lub podobnych rodzinnych, sąsiedzkich, albo towarzyskich obowiązkach — to już płacz ogólny — trzeba przestawać, bo lud rozrzewniony nie dałby się tak prędko w żalu utulić. Dla tego też rozeszło się między podtatzańskim ludem o przemowach i kazaniach biskupich migiem z ust do ust takie zdanie: „ksiądz Biskup jak powie kazanie, to tak cię rozumieni, że gdybyś się wypowiedział, a umarł, prostobyś poszedł do nieba“.

I oprócz tego jeszcze, gdzie się okazała po temu potrzeba.

Sam X. Biskup katechizował — a wtedy nauka płynęła jak górski potok, szumiąc nieraz dowcipnymi i trafnymi odpowiedziami. Górska albowiem dziatwa śmiała i rezolutna, prosto w oczy patrzy, nie spuszcza wzroku ku ziemi, nie kryje się za drugich; ale owszém ciśnie do katechizacyi, i radaby jak najwięcej i jak najczęściej odpowiadać, a JWX. Biskup poznawszy już oddawna jako Proboszcz i Dziekan Żywiecki lud podhalański, i jego zwyczaje i sposób wyrażania się, tak doń przemawia i tak rozumiał, i do ich pojęcia zastosowane daje pytania, że dziatwie aż się serce rwie do odpowiadania, a starsi Górale według swego zwyczaju dryptać poczynają, bo z radości spokojnie ustać nie mogą. Że się czasem i rubaszna wyrwie odpowiedź, która całą gromadkę rozśmieszy — to się nie da przy żywości i otwartości téj dziatwy powstrzymać. Tak np. kiedy była katechizacya o pokusach, i przytoczono, że i Chrystus Pan był kuszonym, według Mateusza r. 4. a JW. Biskup zapytał: „A co się potem stało, kiedy Chrystus rzekł do szatana, Panu Bogu twemu kłaniać i jemu samemu służyć będziesz?“ — Natychmiast się jakiś chłopiec wyrwał i krzyknął: „Debeł (djabo!) wziął ogon pod nogi i dyrzał“.

Temi czasy wprawdzie, kiedy prawie już przy wszystkich kościołach pozakładano szkółki, wyrabia się język książkowy; lecz się zdaje, żeby nie tylko nie wypadało tamować wrodzonej krewkości dziatwy, ale owszém trzeba by szanować ich właściwy sposób wyrażania się, jeżeli tylko nie jest nieprzyzwyczajonym. Zwłaszcza dla tego, że między Góralami przechowało się wiele słów i zwrotów czysto polskich — szczególnie nazwy narzędzi gospodarskich i tym podobne — które w innych okolicach zapomniane, lub obcymi zastąpione zostały. —

A teraz przechodząc do szczegółowych parafii, pamięci, lub wspomnienia godne spostrzeżenia zapisujemy.

Dnia 2 Sierpnia przybył JMX. Biskup do *Ludźmierza*, gdzie go zaraz na wstępie do dekanatu, z całej okolicy bardzo licznie zgromadzone duchowieństwo, obywatela i lud, jako miłościwego ojca-pasterza najuprzejmiej przywitali; a X. Biskup po udzielonym błogosławieństwie serdeczną ich przyjął przemową.

Parafia *Ludźmierz* nad Czarnymdunajcem położona, liczy 2165 dusz. W roku 1234 otrzymał Wojewoda krakowski, Teodor Cedro, od Henryka księcia krakowskiego i śląskiego bory i lasy między rzekami, Ostrówka, Dunajec czarny, Rogoznik, Łopietnica, Słona itd. położone, i przywilej na założenie osad w tych lasach. A że ludzie około kościołów i grodów dla nabożeństwa, nauki i bezpieczeństwa zwykli się byli gromadzić, więc też i Wojewoda Cedro wystarał się w tymże samym roku 1234 o pozwolenie u Władysława Biskupa krakowskiego na wystawienie kościoła w Ludźmierzu. Wystawił też zaraz kościół i klasztor, i sprowadził i uposażał XX. Cystersów, aby według ich powołania, trzebili lasy, i nauczali dzikich na ówczas mieszkańców gór karpaccich św. wiary, i przyzwyczajali ich do społecznego i gospodarczego życia. Że zaś XX. Cystersi jako Niemcy nieznaną miejscowego języka, ludu górskiego oświecić nie umieli, i częstym napadom zbójckim obronić się nie mogli, więc w krótko potem Ludźmierz opuścić, i po innych klasztorach rozejść się chcieli. Lecz dbały o chwałę Bożą, o nawrócenie do wiary św. i zbawienie ludu Cedro, zatrzymał ich, a wybudowawszy w niższej, ciepłej i wygodniej położonym *Szczyrzycu* nowy klasztor z kościołem oddał, im go razem z przyległymi włościami na wieczyste posiadanie. Odtąd aż do roku 1824, kiedy parafia Ludźmierska przeszła pod zarząd księży świeckich, zawiadowali XX. Cystersi tym kościołem. Do św. sakr. Bierzmowania przystąpiło tutaj 580 dusz.

Z Ludźmierza udał się JMX. Biskup do *Odrowęzu*, parafii 2638 dusz liczącej, gdzie udzieliwszy 685 św. sakr. Bierzmowania do Czarnego Dunajca odjechał.

Parafia *Czarnymdunajec* liczy 8380 dusz, z których 2233 św. skr. Bierzmowania otrzymało. Kościół tutejszy murowany w r. 1859 z wielką częścią wioski zgorzał. A że nie był sklepionym, to się i ołtarze, i wszelkie przyrządy kościelne spały. Teraźniejszy proboszcz, jako gorliwy kapłan, skwapliwie krząta się około restauracji kościoła, i już presbyterium zasklepił.

W parafii *Chocholów* zabawiał JMX. Biskup dni dwa 8 i 9 Sierpnia, gdzie z 3455 dusz 986 do św. sakr. Bierzmowania przystąpiło. — W téj parafii buduje własnym kosztem, Szanowny X. Wojciech Błaszczynski, rodak tutejszy, a pleban Sidziński już od kilku lat wspinały i obszerny kościół z kamienia ciosowego, w stylu gotyckim. Będzie to jedna z najpiękniejszych świątyń diecezji Tarnowskiej. Prawdziwie, wiara cuda działa — bo tylko wszechmocną wiarą natchniony biedny kapłan mógł się na takie dzieło porwać — a jeżeli mu Pan Bóg dozwoli życia, to i dokończył wspinał budowy! —

Z *Chocholowa* udał się X. Biskup do *Zakopanéj*, wioski prawdziwie między ogromnymi skałami zakopanéj, a już za Zygmunta Starego z wyrobów żelaznych słynnej. Czém się i do dziś dnia mieszkańcy tutejsi w licznych hutach i fryszerkach zatrudniają. Kościół tutejszy w roku 1847 wystawiony, i zapewne najwyższej

w całej Polsce położony, od dzisiejszego X. plebana Józefa Stolarczyka bogato przyozdobionym został.

Z Zakopanéj cofa się droga nazad do Poronina parafii 3010 dusz liczącej; z tych przystąpiło do Bierzmowania 1088. — Tutaj odbywała się wizyta 11 i 13 Sierpnia, — a 12 był przeznaczony na odwiedzinę Morskiego Oka. Bo chociaż JWX. Biskup już nie raz te uroczyste okolice zwiedzał, to będąc tak blisko tylu cudów natury, tylu prześlicznych widoków, tylu wiecznie szumiących wodospadów; — będąc tak blisko teraz właśnie najbujniej rozwijających się i cudowną wonią napawających powietrze kwiatów i ziół karpackich — nie! nie podobna, i za każdą, choćby corocznie zdarzającą się sposobnością, nie odwiedzić ich znowu, nie przypatrzeć się tym wzniosłym cudom, nie napić balsamiczną wonią powietrza! — Przystęp do Morskiego Oka, po długiej męczącej podróży nagle, niespodziewanie otwierając czarujący widok, na niezmierną między ogromnymi skałami zawieszoną szybę wody, tak zachwyca, — iż każdy po raz pierwszy tutaj przybywający osłupiałym staje! — Nie dziwota zatem, że ś. p. Tomasz Grzegorz Zigler, niegdyś Biskup Tarnowski, tym widokiem uniesiony kazał obok Morskiego Oka wystawić wielki krzyż żelazny z następującym napisem:

*Illi non plus ultra, non super nisi in Cruce
D. N. J. Christi. 1823.*

Dnia 14 Sierpnia była wizyta w kościele filialnym w Białce, gdzie z 3362 dusz do tego kościoła należących przystąpiło do Bierzmowania 839.

W parafii *Szafary* gdzie należy 6199 dusz, trwała wizyta trzy dni to jest 15 16 i 17 Sierpnia; św. skr. Bierzmowania otrzymało 1720.

W *Nowymtargu* mieście powiatowém, gdzie są i szkoły główne zatrzymał się JWX. Biskup także dni 3. 18 19 i 20 Sierpnia. Ta parafia liczy 4947 dusz — bierzmowanych zostało 1389.

Na smętarzu tutejszym jest kościółek Ś. Anny, zapewne równocześnie z Ludzmierskim około r. 1234 zbudowany. O tym kościółku niesie podanie, że go zbójce z modrzewiowego drzewa wystawili, i że do dziś dnia tak stoi, jak przed 600 laty zbudowanym został, — co się następującym sposobem stać miało: —

„Na brzegu Dunajca, gdzie dziś kościół Ś. Anny, osiadło dwóch pustelników pobożnych, którzy zbójców ustawicznie do pokuty nakłaniali, chodząc za nimi po kniejach i do służby Bożej nawracając. Słowo beskie znalazło odgłos w sercach dziedzicznych. Pójdziemy jeszcze raz na zbój do Węgier, przyniesiemy wam obraz i świętości Ś. Anny! nad waszém pomieszkaniem zbudujemy kościół i przy was mieszkając do śmierci, będziemy pokutowali! Tak rzekli zbójce i tak zrobili. Poszedłszy na Węgry, nie wiedząc z którego kościoła wykradli obraz i relikwie z poświęceniem piśmienném (autentykiem) po węgiersku. Była to ręka woskowa, w której umieszczone prochy z ciała Ś. Anny. — Wróciwszy jednak z Węgier, nie zastali już pustelników. Więc sami jeli się budowania kościoła; a osadnicy ludzmierscy, rąbiąc lasy, słyszeli ciągle łomot drzew, i rąbania na owym brzegu. Wiedząc jednak, iż tam główna siedziba zbójców, nie śmieli zaglądać, co się tam dzieje. Ukończywszy kościół, przyozdobili, jako mogli, umieścili obraz ś. Anny i odesłali precz, z obawy, aby ich tam mieszkających nie imano i za dawne złości niestracono. Księżdz jakiegoś pojmanego przywozili co piątek, aby nabożeństwo za nich sprawił. Bogate dary składali, a po ścianach zawieszali broń. Postu strasznie przestrzegali, gotowi zabić, gdyby kto post złamał. Wszystko to między sobą cichaczem. Z Ludźmierza nie śmiał się nikt wychylić, więc nie wiadano o kościele. Aż w końcu krakowski kupiec dążąc z Węgier, zbłądził w lesie i przyjechał pod ten kościół. Za pomocą ś. Anny wywiedzion na drogę opowiedział o kościele.“¹⁾

Do *Nowego Targu* należy filia *Klikuszuwa* 2683 dusz licząca. Wizyta odbyła się 21 Sierp. Ś. Sakr. Bierzmowania otrzymało 760 dusz.

W parafii *Ostrowsko* z 2087 dusz 22 Sierpnia przystąpiło do ś. Sakr. Bierzmowania 669 dusz.

Do *Harkłowy* 935 dusz liczącej przybył JWX. Biskup 23 Sierp. i udzielił 429 ś. Sakr. Bierzmowania. W kościele tutejszym znajduje się w posadzce płyta kamienna, na której następujący napis wyryty:

*D. O. M.
Hic viator
Hic est peccator
Privatus vita,
Sepultus ita,
Ora pro Eo*

¹⁾ Sądeczyna Szczęsnego Móraskiego Kraków 1863.

Ut sit cum Deo

Sumpto aetatis cursu 51.

Obiit anno 1715. Mense februarii d. 21.

Czyż to grobowiec, dociec nie można, bo w r. 1731 plebanja i z nią razem wszystkie księgi kościelne i dokumenta zgorzały. Kościół zaś tutejszy, jak w roku 1354 z drzewa zbudowanym został, stoi do tych czas. Wielki ołtarz tylko za staraniem gorliwego J. X. Dziekana Nowotarskiego, Jana Zdrzelskiego, odnowionym został.

W Muniowach ostatniej parafii Nowotarskiego Dekanatu 3220 dusz liczącej zabawił X. Biskup 24 i 26 Sierpnia i udzielił 1011 Ś. Sakram. Bierzmowania.

Tutaj pożegnawszy J. W. X. Biskup zgromadzone Duchowieństwo i lud wierny rzewną przemową, udał się do *Szczyrzyca*, by w zamku klasztornym po całomiesięcznych odcetchnięciach trudach — Lecz nie było wypoczynku! Lud albowiem okoliczny dowiedział się o przybyciu Biskupim, obległ klasztor i prosił o Bierzmowanie. Musieli tedy księża zasiąść do konfesyonałów i przez trzy dni 27, 28 i 29 Sierpnia przystąpiło przeszło 2000 ludzi do Ś. Sakr. Bierzmowania.

Ogólna zatem summa bierzmowanych wynosi blisko 16,000 dusz. Klasztor *Szczyrzycki*, jak wyżej rzeczone, wystawił, i uposażył mnogimi posiadłościami, rolami, polami, łąkami, górami i lasami po królewsku w r. 1249 Cedro herbu Gryf Wojewoda Krakowski; — i tak ten klasztor przez pięć set przeszło lat, aż do roku 1794, kiedy dobra na utrzymanie Opata przeznaczone skonfiskowano, zostawał w spokojném posiadaniu tych włóści. Od roku 1794 nie było Opata, i klasztor podpadał; — aż znów w najnowszych czasach znacznie się podniósł, i za łaską Bożą i nieustannym staraniem Przewiel. i Czcigodnego dzisiejszego X. Przeora Alexandra Czopka do tego doprowadził, iż część zabranych dóbr Opackich od Hrabiny Heleny Dzieduszyckiej za 75,000 reńskich W. A. odkupić potrafił.

Teraz zamysłają P.P. X.X. Cystersi zakładać szkoły; jakie? jeszcze ostatecznie nie uchwalono. Na każdy sposób jednak, według pierwotnego powołania X.X. Cystersów, — by z nauką Chrystusa, łączyć i nauką pracy i gospodarstwa, — mając w przyległych klasztorowi ogrodach i folwarkach najtostojniejszą zręczność ku temu — wypadałoby przy klasztorze szkółki rolnictwa, i gospodarstwa wiejskiego pozakładać. —

Ze *Szczyrzyca* udał się JWX. Biskup zpowrotem na Kraków do Tarnowa. Tu zaś pod Karpatami pozostał dla Niego w duszy i pamięci wszystkich stanów powszechny i szczerzy szacunek; bo Jego łagodność, uprzejmość, przystępność, wyrozumiałość i ustawiczna a nieznużona pracowitość w Apostołowaniu, musiały Mu zjednać serca wszystkich! —

PRZEGLĄD TYGODNIOWY.

Rzym. 1. Mgr. Mérode, minister broni, otrzymał dimisyę, a w jego miejsce zamianowany został proministrem broni generał Kanzler, rodem z Niemiec. Dziennikarstwo anti-kościelne powstaje teraz z najwyższą zaciekleścią na Mgra Mérode, szerząc obelgi i potwarze najochoydniejsze, obwiniając go oraz, że był najgłośniejszym nieprzyjacielem jedności włoskiej. Byłoby rzeczą zbyteczną zbijać podobne zarzuty i potwarze, bo, że Mgr. Mérode bronił Kościoła przeciwko napaściom rewolucyj, że bronił władzy doczesnej Ojca św., to postępował sobie w tym względzie jedynie jako wierny i troskliwy o dobro Kościoła uczeń Chrystusa Pana. Wnikać zaś w tajniki duszy, sądzić bliźnich wedle ich intencji i zamiarów — nikomu ze śmiertelnych niedozwolone. Pole obszerne domysłów i przypuszczeń zdradza jedynie złą wiarę w piśzących. —

2. „Wiem z pewnego źródła, pisze korespondent do *Czasu*, że wywiezienie do Astrahanu ks. biskupa Rzewuskiego mocno wzruszyło Ojca św. Jest to niejako osobiste wyzwanie Ojca św., Piusa IX., przez rząd moskiewski; albowiem w Encyklice swojej do biskupów polskich Papież, którym z takimi pochwałami przemawiał o ks. Rzewuskim, zalecał mu właśnie sam ten niezłomny opór, za który podług *Dziennika Warszawskiego* wywiezionym został. Wątpić nie można, że ten gwałt, co taki odgłos znalazł w sercu Ojca św., zostanie przezeń w rychle napiętnowany publicznie w oczach Europy i katolickiego.“ —

3. Wojska francuskie opuszczają obecnie zwolna terytorium rzymskie, wracając do Francji, a na ich stanowiska zaciągają wszędzie wojska papieskie.