

Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. czwórocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Grodziska (Graetz, Grand Duché de Posen.) Redakcyja odbiera i odsyła korespondencyje frankowane. Rękopisy tylko się na wyraźne, poprzednie żądania zwracają. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.

KALISZ

pod względem religijnym z głównym
poglądem na kolegiatę.

Skreślił Ks. P. KOBYLINSKI, pleban dobrzecki.
(Ciąg dalszy).

VI.

XVI. Muzyka.

Służba Boża w Kościele katolickim wymaga muzyki bądź instrumentalnej, bądź wokalne. To też ustawy Kościoła powszechnego i Synody Polskie wkładają zawsze na kapłana ścisły obowiązek utrzymywania kantorów lub muzyki przy kościołach¹⁾.

Przy kolegiacie kaliskiej był stale utrzymywany kantor i organista, ale nie było stałej muzyki dla szczupłości funduszy. Zapraszano ją i opłacano zwykle na wszystkie uroczystości kościelne.

Były tylko tak przy kolegiacie jak i u św. Mikołaja stowarzyszenia obywateli miasta Kalisza pod nazwą literackich.

Członkowie tych stowarzyszeń w kolegiacie złączeni byli w konfraternię pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny i mieli obowiązek śpiewania w czasie wotywy sobotniej o Wniebowzięciu Matki Boskiej; — zaś w kościele św. Mikołaja, w bractwie św. Trójcy²⁾ śpiewali w czasie wotywy w Niedziele o godzinie 9tej o św. Trójcy.

Z upadkiem kraju, a wzrostem klęsk publicznych, pomnożeniem się w Kaliszu ludności protestanckiej, z wielką szkodą katolików stowarzyszenie to upadło.

Od roku 1818 do 1831 istniało przy tutejszej kolegiacie towarzystwo Amatorów muzyki pod dyrekcją Witkowskiego, które miało swoje przepisy.

Członkowie jego, do którego należeli znakomitsi mieszkańcy miasta, mieli obowiązek grywania w kolegiacie w każdą Niedzielę i Święto w czasie wielkiej mszy.

• Obecnie zaledwo w odpusty po kościołach tutejszych amatorowie grywają, a kapituła dla szczupłych funduszy muzyki utrzymać nie może.

¹⁾ Najdawniejsze ustawy synodalne polskie na wzór Kościoła powszechnego nakazywały w szkołach parafialnych uczyć śpiewów, jak np. synod sieradzki I. z r. 1233 znanym w artykule *Musica docenda*. Synod Warszawski r. 1643.

²⁾ O bractwach literackich w Polsce od najdawniejszych czasów jest wzmianka.

Znajdujemy najpierw ślad pod r. 1350 u księdza Fabisza „Wiadomość o Synodach Polskich str. 73.“

Pod r. 1426 Zbigniew biskup krakowski zatwierdza *bractwo literackie* przywilejem z dnia 29 Września zawiązane z osób duchownych i świeckich pod przewodem kanoników Bożogrobców (Miechowitów) obowiązując je do czci Najświętszej Maryi Panny. Prawie po wszystkich znaczniejszych miastach Korony bractwa te istniały.

Ponieważ zaś rząd królestwa z mnóstwem funduszy tutejszej kapituły 2600 złp. rocznego dochodu wynoszących, częścią z funduszy popoznańskich, częścią z synagogi kaliskiej, własnością kapituły tutejszej będących, na skarb królestwa zabrał; ponieważ nadto przy zaborze dóbr kościelnych, połowę czystego dochodu z nich na wydatki kościelne i zarząd dóbr potrącił, a z tych funduszy kapituła utrzymywała muzykę kościelną; słusznie więc teraz powinien wyznaczyć fundusz pewien stały na utrzymanie muzyki kościelnej. —

Tą ofiarą, którą sumienie publicznie nakazuje, przyczyniłoby się do ozdoby służbie Bożej i dało młodzieży szkół tutejszych, do muzyki talent mającej, środek utrzymania: na czemy tylko kraj zyskał.

XVII. Ludność katolicka.

Reformacja weiskająca się tak skwapliwie do Polski i Litwy w 16 wieku, otaczająca Kalisz licznymi gminami w Kamieniu, Stawiszynie, Koźminku, Żernikach i Ostrowie nie wiele zwolenników znalazła w samym Kaliszu, i leniwym szła krokiem: kiedy wizyty z lat 1607 i 1639 mówią, że ani jednego w mieście nie ma protestanta.

Wizyta z r. 1761 wymienia tylko jednego protestanta w słowach: „*Calvinistae non sunt. Lutheranus nomine Albertus, artis murariae peritus unus.*“

Tylko Żydów zawsze w Kaliszu była znaczna liczba. I nie dziw, bo tu pierwsi w Polsce zyskali od Bolesława Pobożnego przywilej mieszkania i swobodę wyznania, zaś w stosunkach z mieszkańcami od 15 wieku mieli sobie przyznane przez nich w czynie prawo obywatelstwa, za nim im takowe od roku prawo krajowe przyznało.

Żyli oni zawsze z mieszkańcami katolickimi w zgodzie: a akta konsystorskie 14 wieku sięgające, przywodzą tylko jeden skandaliczny proces Żydów z katolikami i to z winy katolików, o drugim wspomina; wydawca relacji nuncyuszów w Polsce³⁾.

Dopiero podział Polski i oddanie Kalisza pod rząd pruski sprowadził do miasta znaczną liczbę protestantów tak, że dziś po 67 latach tego stanu rzeczy 1/3 ludności protestanci w Kaliszu stanowią. Znajduje się bowiem w Kaliszu na 6,157 katolików, 1,916 protestantów a 4,637 Żydów.

Ludność katolicka po większej części uboga, rzemieślnicza mało własności w mieście posiadająca (bo domy są w 3/4 własnością mieszkańców obcych wyznań), wypełnia wiernie przepisy Kościoła św. i odznacza się szczególnym przywiązaniem do swęj wiary, św. Apostolskiej Stolicy i swoich Biskupów.

³⁾ Tom I. str. 59. Jest to skarga oficyna kaliskiego do arcybiskupa Golańskiego wymierzona na magistrat kaliski, że utaił Żydów, którzy mieli kupić od kościelnego sługi w Chelmcach pod Kaliszem hostyą w czasie Oktawy Bożego Ciała i użyć jej do swych zabobonów.

To też ile razy się jój poda sposobność do objawienia tych uczuć, najskwapliwiej je chwytą i w czyn wprowadza.

Mała garstka niechętnych, bez których być nie może, bo „*Necesse est, ut veniant scandala*“⁴⁾, ginie w tym gronie prawych dzieł Kościoła: a głos ich choćby się kiedy odzywał, niknie zagłuszony serdecznym odezwe prawych katolików. Takim zawsze był Kalisz. To też miejscowe akta konsystorskie nie podają ani jednego wypadku kary, tak szczerze po innych miastach Korony i Litwy wymierzanej na odródnym synach Kościoła św.

XVIII. Ważniejsze zdarzenia historyczne dotyczące się Kościoła Polskiego, w Kaliszu zasze.

Co działali królowie polscy w Kaliszu, co stany pod względem cywilnym dla dobra kraju, już to kilkakrotnie w dość licznych monografiach Kalisza opisano.

Ostatnia starożytna Polska i szan. autor w artykule Kalisz w encyklopedyi te czyny wyliczyli.

My więc tutaj na te czyny tylko uwagę zwrócimy, które tyczą się bądź całego Kościoła polskiego, bądź tylko tutejszego miasta lub jego okolicy.

Pierwsze tu miejsce zajmują:

a) *Sobory.*

Czém są dla rządu świeckiego sejmy, bądź ustawodawcze, bądź prawodawcze, tém są synody dla Kościoła.

Ważność i wpływ ustaw tych zgromadzeń zależy od reprezentacyi na nich części Kościoła lub jego całości.

Jeżeli więc na zgromadzeniu osób duchownych reprezentowana jest tylko jedna diecezja, będzie to synod diecezjalny; jeżeli wszystkie diecezje pod zarządem jednego metropolity zostające zwane prowincją, będzie to synod prowincjonalny; jeżeli wreszcie bądź wszystkie kraje całego świata, bądź większa ich część, będzie to synod powszechny.

Królestwo Polskie pod względem duchownym, mianowicie w ostatnich czasach stanowiło jedną tylko prowincją złożoną:

- 1, z metropolii gnieźnieńskiej, do której należało Korona i Litwa,
- 2, arcybiskupstwa lwowskiego dla Rusi Czerwonej i
- 3, metropolii kijowskiej (unickiej).

Prowincja ta zowie się w kuryi rzymskiej do dziś dnia gnieźnieńska od stolicy prymasa. Prymasi i biskupi polscy od najdawniejszych czasów byli bardzo punktualnymi w odbywaniu synodów bądź diecezjalnych, bądź prowincjonalnych. Mianowicie też od czasu soboru trydentskiego odbywali ostatnie co trzy lata, poprzedziwszy każdy z nich odrębnym synodem diecezjalnym.

Ponieważ Gniezno dało nazwisko i diecezji i prowincyi, a przy odbywaniu synodów, diecezji gnieźnieńskiej najczęściej odbywano je w tym samym miejscu, gdzie prowincjonalne, albo też, jeżeli je odbywano w innem mieście, to one zaledwie kilka tygodni a czasem tylko dni kilka synod prowincjonalny poprzedziły, przeto uchwały tych synodów drukiem ogłoszone wprowadziły nieraz w błąd badaczów dziejów Kościoła

naszego, że synody diecezjalne z prowincjonalnymi mieszały, jak to gdzieindziej wykazano⁵⁾.

W Kaliszu odbyły się synody i prowincjonalne i diecezjalne.

Po dość częstych zjazdach biskupów polskich do Kalisza w 13 wieku, znajdujemy pierwszy ślad synodu prowincjonalnego w roku 1357⁶⁾ za Jarosława Skońskiego,

Powód do tego zboru dał Klemens VI. Papież przez brewe z dnia 20 Października 1349 do biskupów polskich wydane, potępiające sektę Biczowników; którem wzywał ich, aby sektę tę z diecezji swych wyrugowali. Sekta ta jeszcze w 13 wieku powstała z gorliwych naśladowników św. Franciszka, a niezdolnych pojąć jego ducha. Dał jój zaś początek niejaki Rajner pustelnik z Perużu (Perugia w Włoszech) zakładając całą doskonałość chrześcijańską na wiecznym ubóstwie i publicznym katowaniu ciała, zapewniając, że tylko ten, kto by taką pokutę przez dni 30 czynił, zbawiony być może. Ludzie światlejsi gardzili Rajnerem i jego zwolennikami zwanymi Biczownikami, Beginami⁷⁾, ale prostactwo cheiwie go się czepiało.

Potworzyły się więc liczne bandy, które przechodząc z Włoch do Niemiec, Węgier i Czech, ztamtąd i naszą biedną Polskę zaraziły. Wyznawcy jój i u nas wzięli sobie za hasło, niby to ściślejsze wykonywanie, nietylko przykazań Boskich, ale i rad ewangelicznych. Głównie położyli sobie za cel naśladownictwo najciślejsze ubóstwa Chrystusa i Apostołów. „Tę zaś, mówi X. Ostrowski⁸⁾ za niezgodną z podległością zwierzchności duchownej osądziwszy, na samotnych kontemplacyach, doskonałość życia chrześcijańskiego zakładali.“

Podług tych zasad namnożyło się w chrześcijaństwie bardzo wiele opacznych zdań wierze św. i obyczajom przeciwnych. Powstały ztąd kłótnie pomiędzy świeckim i duchownym stanem, pospólstwo gruntujące na powszechności wyroki swoje, stanęło na stronie Beginów, pleć zaś niewieścia zasmakowawszy mocniej w dziwacznej ich nauce, dla zapewnienia wspólnej obrony wpisała się w bractwo ich pod tytułem Beginek.

Z tych to, gdy jedne o niedocieczonych wiary naszym tajemnicach, podług uwidzeń i zapędów imaginacyi zagorzałej, najsmielsze wydają wyroczenie: drugie zaś chwyciwszy się nieznaczających kontemplacyi, mężów, dzieci i gospodarstwa opuszczają; znalazły się inne, które pod pretekstem zasięgnięcia od ojców swych duchownych głębszej w nowej wierze wiadomości, na rozpustne z nimi puściły się życie.“ Bezwstyd, gwałty, rabunki i napaści, nie mogły się utaić pod ubiorem pokutnym, a groziły narodowi powszechnym zniszczeniem. W Polsce więc Bolesław Wstydlivy podawszy

5) W Pamiętniku religijno-moralnym z r. 1862.

6) Starożytna Polska kładzie synod ten w r. 1350 (Tom I. str. 148). Ponieważ jednakże o synodzie tym nigdzie indziej nie znalazłem wzmianki, a Dr. Helcel (Starodawne Prawa Polskie pomniki tom I. Warszawa str. 407—412 i X. Jabczyński wiadomość o synodach prowincjonalnych polskich w Rocznikach Tow. Przy. Nauk Poznańskich tom I. str. 104) 1357 roku naznaczają i Bużyński (Żywoty Prymasów ich) tom I. str. 183 o tymże roku mówi, na nich się więc oparłem, jako pewniejszych źródłach. Że zaś w r. 1350 według Ostrowskiego (Dzieje Kościoła Polskiego tom II. str. 382) odbył w Kaliszu synod *biczownicy*, być może zatem, że autorowie starożytnej Polski o tym synodzie wspominają i Jarosławowi go przypisują.

7) Sektę tę zwano w Polsce Biczownikami, *fratricelli*.

8) L. c. str. 335.

4) Mateusza 18, 7.

rękę Januszowi arcybiskupowi gnieźnieńskiemu wcześniej ją wytępił⁹⁾.

W połowie jednak 14 wieku. Biczownicy kryjąc się dotąd po bezludnych skalach Szwecji, zajrzeli na nowo do środkowej Europy, a najprzód do Niemiec owego gniazda wszelkiej berezyi europejskiej.

W owe czasy Biczownicy błąd swój szczyt rozpoczynali odczytaniem listu, jakoby przyniesionego przez anioła z nieba do Kościoła św. Piotra w Rzymie¹⁰⁾. Beginy. Ostrowski str. 335.

Treścią listu tego było: że Chrystus Pan rozgniewany na świat za jego grzechy na wstawienie się Najśw. Maryi Panny gotów jest okazać miłosierdzie ludziom, jeżeli każdy z nich przepędzi 34 dni za domem, i wskazane przez Rajnera biczowania odbywać będzie. Teraz już używali ubioru czarnego z krzyżami czerwonymi na przodzie szaty i w tyle na czapce.

Wzrost ich w Polsce w 14 wieku był tak wielki, że w r. 1350 odbyli zgromadzenie w Kaliszu synodem zwane. Po takim wiecu publicznem ich wystąpieniu Jarosław arcybiskup zwołał do Kalisza na dzień 8 Stycznia 1357 synod.

Na synod ten zebrał się oprócz arcybiskupa: Boddenta, Biskup Krakowski, Jan V. Poznański, Maciej Golanczewski Knjawski, Klemens, Plocki, Biskupi i Prokuratorowie Biskupów Śląskich, Henryka II. Lubuskiego i Przeclawa Wrocławskiego.

Na synodzie po uchwałę o środkach wytępienia sekt Biczowników; postanowiono wezwać władzę świecką do pomocy. I niezawiodła nadzieja. Albowiem energiczne kroki królewskie i działanie duchowieństwa tak sektę tę z kraju usunęły, iż jej śladu tamże nie pozostało. Po zarządzeniu dobru Kościoła powszechnego, przystąpiono na tym synodzie do uchwał szczegółowych, dotyczących się wyłącznie Królestwa Polskiego. Uchwały te zachowane są w odpisach w archiwum kapituły poznańskiej i wrocławskiej, a w autografie i bibliotece Żaluskich dziś w Petersburgu się znajdujących zabranym przez Szwedów z Kalisza; uchwały te dzielą się na 12 tytułów, a zawierają przepisy dla kanoników katedralnych i kolegiackich.

2. Dla kapłanów wogóle zakaz odprawianie dwóch razem mszy jednego dnia tyt. 4.

3. Obowiązek odmawiania horów kanonicznych w kolegiatach tyt. 5¹¹⁾.

4. Przepisy dotyczące się czystości życia kapłanów tyt. 6.

5. Obowiązek panów względem włościan tyt. 7 i 8.

6. O zaborcach własnościach kościelnych tyt. 9.

7. Przepisy karności dla kapłanów świeckich i zakonnych tyt. 10 i 11.

8. Obowiązki oddawania dziesięcin tyt. 12. 12).

⁹⁾ Ostrowski l. c. str. 180.

¹⁰⁾ Cantu Historia Powszechna tom VII. str. 147.

¹¹⁾ Kapituły katedralne i kolegiat *insignes* zwanych mają obowiązek utrzymywania (horu to jest: odmawiania i śpiewania horów kanonicznych codziennie w kościele i nikt od nich zwolnić ich nie może. *Liguori 13 tract. 5 c. 2 n. 675*). Tylko biskup diecezjalny, mając słuszny powód, (*pusta causa et in aliquo particulari casu et ad breve tempus. Liguori l. 4. c. 3. n. 159*).

¹²⁾ Na synodzie tym jeszcze zbadano i dawniejsze ustawy synodów polskich, niektóre z nich usunięto jako niezgodne z duchem czasu a inne do nowych ustaw wcielono. Tak bowiem mówi Helcel: „Zbiór arcybiskupa Jarosława na synodzie kaliskim z r. 1357 sporządzony, nie obejmuje wszystkich poprzednich ustaw synodalnych prowincyi gnieźnieńskiej. Miano snadź na celu zjednoczyć tylko te, które się jeszcze praktycznymi zdawały, a nawet te tylko, które wypływały z synodów kierowanych przez samych gnieźnieńskich arcybiskupów.“ — L. c. str. 332.

B. Jan II Suchywilk odbył w Kaliszu synod prowincjonalny w roku 1378. Powód do tego zboru dał ucisk dóbr duchownych przez zmuszanie ich posiadaczy do opłaty przeciążających podatków.

Według najdawniejszych zwyczajów w Polsce posiadacze dóbr duchownych składali do skarbu królewskiego podatek *Podradnem* zwany po 12 groszy szkockich czyli dzisiejszych złp. 60 z łanu¹³⁾ i po koreu owsa i żyta. Kazimierz W. chcąc zyskać przychylnność duchowieństwa i szlachty dla synowca swego Ludwika przywilejem z 1355 r. zmniejszył podatek podradnego do 2 groszy z łanu. Wbrew tej ugodzie Ludwik król Węgierski wydał w r. 1370 z Budy rozkaz do starostów i poborców, aby podatek podradnego w dawniej wysokości 12 szkocjów z łanu pobierali od duchownych tylko, od szlachty zaś po 2 grosze.

„Była to, mówi Ostrowski, arcyprzykra i obraźliwa zapowiedź dla narodu, wolność swoją i prerogatywy za niezgodne z wszelką daną pocytującego¹⁴⁾.“

Podatek ten starostowie z wielkiem grubiaństwem i uciskiem tak samego duchowieństwa jak i włościan duchownych wymuszali. Duchowieństwo całe oparło się w swém i uległym sobie włościan imieniem temu uciskowi starostów i ekucyi poborców.

Tym celem więc zwołał arcybiskup Jan ze Strzelców Suchywilk synod do Kalisza, na który przybyli biskupi Floryan Krakowski, Zbilut Knjawski, Waclaw Lubuski. Na nim uchwalono wysłać poselstwo do Ludwika do Budy z prośbą o utrzymanie podatku podradnego w zapewnionej w r. 1355 wysokości. Wysłani do Węgier „są słowa ks. Ostrowskiego,“ imieniem całego duchowieństwa Floryan biskup i Dobrogóst dziekan krakowski; tyle prośbami i wymową okazali, że zmiękczony Ludwik dobra duchownych ze szlacheckimi co do upodatkowania porównał¹⁵⁾.

Na tym synodzie przyszła także pod rozwagę kwestya co do podatku *Taxae Papalis* zwanego a wynoszącego po 2 ówczesne grosze od marki dochodu (dzisiejsze złp. 10).

Podatek ten nałożyło na siebie duchowieństwo polskie na żądanie Mikołaja biskupa Majorki i Mikołaja Strosberga legatów papieskich na synodzie uniejowskim drugim w r. 1376 dnia 7 Września odbyty¹⁶⁾.

Nałożony na beneficjy duchowne miał posłużyć na opędzenie wydatków papieża usiłującego przenieść się z Avenionu do Rzymu.

W Kaliszu tedy podatek ten uregulowano i do ściągania go przystąpiono¹⁷⁾.

C. W roku 1476 odbył Mikołaj Kurowski arcybiskup synod w Kaliszu z powodu schizmy w kościele katolickim między Piotrem de Luna (Benedykt XIII) a Innocentem VII.

¹³⁾ Szkocj (Scotus) był połową wiardunka (*fertum*) wart był dzisiejszych złp. 10. — Ostrowski. l. c. str. 211.

Łan zaś wedle Encyklopedyi Powsz. Tom 14 str. 840 znaczył dzisiejsze 3 $\frac{1}{2}$ włóki. — Ważna to wiadomość dla duchowieństwa co często u nas biorą łany za włóki dzisiejsze, jak było w procesie o grunta kościelne w Stawiszynie w Kaliskiem.

¹⁴⁾ Ostrowski. l. c. str. 401.

¹⁵⁾ Nigdy więc duchowieństwo polskie nie usuwało się od niezbędnych danin na potrzeby kraju. Chciało tylko, aby je porównano z innemi stanami. Kiedy zaś widziało niezbędną potrzebę ojczyzny, wtonces oprócz przypadających nań z prawa podatków z szcudremi ofiarami spieszyło, niosąc i własną pracę i własność kościołów.

¹⁶⁾ Ks. Jabczyński. l. c. str. 105.

¹⁷⁾ Ostrowski. l. c. str. 403.

Smutne rozdwojenie Kościoła w początkach 15 wieku, w który m obok prawego papieża Innocentego VII stanął Antypapa Piotr. de Luna, a później trzech razem, to jest Baltazar de Cassa zwany. Jan 23 Piotr de Luna, (Benedykt 13) i Angello de Coraccii (Grzegorz 12), dało się uczuć i naszej Polsce. Biskupi nasi w te oplakane czasy byli bardzo oględnymi w uznawaniu którego z nich i zawsze się pewniejszej trzymali strony. Innocenty VII prawy papież wydał był pod dniem 1 Lipca 1405 brewe do Mikołaja Kurowskiego arcybiskupa gnieźnieńskiego, którym go wzywa, by wspólnie z biskupami polskimi, sufraganami swymi, wyrzekł stanowczo o nieprawności wyboru Piotra de Luna¹⁸⁾.

Kurowski więc zwołał synod do Kalisza na dzień 20 Maja 1407.

Przybyli nań oprócz arcybiskupa Piotr Krakowski, Jan Kujawski, Jakób Płocki, Wojciech Poznański, biskupi i pełnomocnicy biskupów, Wacława Wrocławskiego i Jana Lubuskiego. Po stanowczém uznaniu Piotra de Luna za intruza, uchwalono na tymże synodzie i niektóre szczegółowe prawa, z których głównejsze przywodzi Helcel:

- 1, aby synod prowincjonalny odbywać co 3 lata,
- 2, o wigilii do św. Macieja apostoła,
- 3, że notaryuszem publicznym może być tylko ten, którego biskup wyexaminował i upoważnił. — Ustawy tego synodu znajdują się w archiwum kapituły wrocławskiej¹⁹⁾.

D. W roku 1420 dnia 20 Września odbył synod prowincjonalny w Kaliszu Mikołaj Trąba arcybiskup gnieźnieński celem stanowczego uregulowania i ogłoszenia wszystkich ustaw Kościoła polskiego się dotyczących.

Synod ten zaczął się w Wieluniu w r. 1414 jak twierdzi ks. Łętowski²⁰⁾ w r. 1417 jak utrzymuje ks. Jabczyński²¹⁾. Przebieg jego był następujący: Zaraz po objęciu rządów swoich archidiecezyi gnieźnieńskiej w r. 1412 Mikołaj Trąba zgłosił się do papieża Jana 23 o pozwolenie zwołania synodu prowincjonalnego celem stanowczego uregulowania praw Kościoła polskiego na rozmaitych synodach postanowionych, a dotąd w jedną całość nie ujętych.

Jan 23 brawem z dnia 9 Calendas Septembris 1413 upoważnił Mikołaja do uregulowania, i ogłoszenia owych praw Kościołowi polskiemu.

Gdy jednakże sobór konstancyjski w dniu 29 Marca 1414 złożył ze stolicy papieskiej Jana 23 i do nowego oboru papieża przystąpił²²⁾ Trąba na tym soborze obecny potrzebę Kościoła polskiego nowemu papieżowi sam przedstawił. Skutkiem tego uzyskał drugie brewe od Marcina 5 papieża z dnia 7 Idus Januarii 1417.

upoważniające go do zwołania synodu prowincjonalnego celem uporządkowania i ogłoszenia uchwał soborów polskich. Zwołał więc Trąba synod do Wielunia, na który przybyli: Biskupi, Wojciech krakowski, Karól płocki, Andrzej poznański, a wedle księdza Łętowskiego i Mikołaj wieluński, a nadto pełnomocnicy biskupów wrocławskiego i lubuskiego.

Po odprawieniu Mszy św., *de Spiritu Sancto*, mówi ks. Fabisz i zagajeniu synodu odczytano obydwie brewe papieżkie, poczem przystąpiono do rozbioru statutów. Z tych więc jedne uznano za ważne; drugie usunięto jako zbyt czyste i z duchem czasu wcale nie zgodne, a wreszcie zajęto się nowymi prawami. Gdy jednakże czas naglił, a arcybiskup musiał spieszyć do swjej diecezyi, by się udać do Wrocławia i tam być obecnym na sądzie sprawy pomiędzy królem polskim a Krzyżakami Zygmuntovi cesarzowi powierzony²³⁾; przeniósł synod z Wielunia do Kalisza i tam w chorze kolegiaty miejscowej w dniu 25 Września 1420 go zakończył.

Synod ten tak urządziwszy prawa Kościoła polskiego, takowe narodowi ogłosił zakazując odtąd powoływać się na jakiebądź inne prawa.

Uchwały tego synodu znajdują się w archiwum kapituły poznańskiej²⁴⁾.

Uchwały te po objęciu ich przez Wężyka w r. 1530, gdzie znowu wyrzucono wiele praw duchowi czasu nie odpowiadających, znajdują się w zbiorze Wężyka (*Constitutiones Synodorum provincialium Ecclesiae Gnesnensis*) wydanem w Krakowie r. 1761 w Tytułach z uwagą „*ex antiquis*”²⁵⁾.

E. W roku 1457 prymas Jan ze Sprowy odbył synod prowincjonalny w Kaliszu. Powodem do niego był ucisk ziemi Dobrzyńskiej i wojna z Krzyżakami. Znane w dziejach polskich są wojny Kazimierza Jagiełłończyka z Krzyżakami.

Wojny te mocno skarb królewski wycieńczyły tak, że na opłacanie żołdu wojsku nie stało. Gotowy zawsze do ofiar stan duchowny w Polsce nie tylko się nie usunął od ofiar osobistych, znosząc na ołtarzu ojczyzny połowę swych dochodów, ale nadto oprócz osobistych ofiar w diecezyach gnieźnieńskiej, kujawskiej i poznańskiej srebra kościelne na zapłacenie żołdu wojsku ofiarował.

Piękny to widok przedstawia wówczas naród polski chrześcijańskiemu światu; i zawstydzająco brudny egoizm niejednego ludu za dni naszych. Wiadomo, że naród pruski uciśniony i tyranizowany przez Krzyżaków w r. 1453 wyciągnął rękę po pomoc do stanów polskich jako swego przyrodzonego rządu, od którego ich zdrada oderwała.

Na głos uciśnionego współplemiennego sobie ludu pruskiego przez nieczne żołdactwo niemieckie, co pod zasłoną krzyża i pozorem gorliwości, o wiarę wytepiło naród pruski, Polacy nie byli obojętnymi jego uciskowi, lecz i pożogów świadkami. Ze łzami w oczach przytulili do serca wyciągniętą dłoń Prusaków dawnych swych pobratymców.

Kiedy młodzi spieszą pod sztandary ojczyste, by pod przewodem króla raz skończyć obrachunek z niecnym przeniwiercą Krzyżakiem i to plemię jaszczurcze z ziemi wytepić; a uciśnionych braci podnieść, z krwi obmyć, na nogi postawić, do dawniej świetności wrócić,

23) Długosz ks. 11 roku 1420.

24) Jabczyński. Opis Dolska str. 31.

25) Starowski *Epitome conciliorum*.

18) Theiner tom 1. r. 1405. „*V. Monumenta Poloniae*.”

19) Helcel. l. c. 415, 416, 342. — Jabczyński, Roczniki str. 105.

20) Wiadomo z dziejów, że Mikołaj Trąba był na synodzie konstancyjskim (Ostrowski. l. c. str. 508.) Synod ten odbywał się przez lata 1414, 1415, 1416, 1417 do dnia 19 Kwietnia 1418. Ks. Łętowski katalog biskupów krakowskich. Tom 4, str. 167 twierdząc, że synod ten odbył się w r. 1414 opiera się na tém, że: ponieważ na nim miał być obecnym Mikołaj z Boryjowa biskup wileński, a ten w r. 1414 umarł, więc w tym roku synod odbyć się miał. Przecież Helcel l. c. str. 342 i Jabczyński Roczniki str. 111 biskupa Mikołaja nie wspominają. Ponieważ zaś synod konstancyjski zaczął się w samych początkach roku 1414 nie mógł więc Mikołaj Trąba odbywać synodów w kraju, bo na to nie było czasu, kiedy musiał jechać do Konstancyi.

21) L. c. str. 111.

22) *Cantu* l. c. str. 252.

a potem w bratnim ucisku wspólnie z nimi zasłaniać piersiami chrześcijaństwo od nowej dziczy wschodu i północy; — wszystko co żyło ze starszych to radą to czynem niesie pomoc uciśnionym.

Król „mówi ks. Ostrowski, a za jego przykładem duchowni i świeccy połowę swych dochodów, a biskup krakowski Strzemiński następca Zbigniewa trzy kwarty postąpił; — mieszczanie oszacowawszy majątki swoje od każdej grzywny po 2 grosze, chłopci po groszu; szlachta posesionaci poddanych nie mająci po 4 grosze od głowy złożyli. Wreszcie gdy jeszcze i wspomniane ofiary na poparcie dalszej wojny nie dostarczyły, biskup krakowski z kapitułą opłacając, skarby kościelne 5000 złp. przypożyczył²⁶⁾.”

To też nie dziw, że tą jednomyślnością narodu przerażony Krzyżak zatrwożył się i upadł na duchu; że płaszczył się wszędzie przed potęgą Polski i gdyby nie nasza nieogłędność, aniby śladu prócz zgłiszczów zburzonego kraju i potoków przelanej krwi, na ziemi pruskiej Krzyżaka nie zostało.

W tej to ważnej chwili arcybiskup Jan ze Sprowy zwołał synod prowincjonalny do Kalisza, na którym całe duchowieństwo polskie, połowę swych dochodów na ółtarz ojczyzny przyniosło.

F. Wiśniewski w Historii Literatury strona 5 wspomina o synodach odbytych w Kaliszu w latach 1456 i 57. Być może, że pierwszy z nich był synodem diecezjalnym gnieźnieńskim, bo o nim wspomina Burzyński²⁷⁾.

G. W roku 1602 prymas Karnkowski odbył synod w Kaliszu zaczęty w Gnieźnie, potem w Kaliszu, a ukończony w Łowiczu, o którym podaje wzmiankę Żaluski²⁸⁾.

H. W 17 i 18 wieku już tylko w Warszawie, Krakowie, a najczęściej w Piotrkowie odbywały się synody prowincjonalne: a to w skutek wyraźnej uchwały synodu łęczyckiego z r. 1527²⁹⁾.

Kalisz zaś już całkiem zapomniany został i dopiero w 19 wieku na kartach Kościoła polskiego jako stolica biskupia odżył. Lecz nie tylko w samym Kaliszu, ale i w jego okolicy synody duchowne się odbywały.

Za Janusza arcybiskupa gnieźnieńskiego w r. 1271 odbył się synod prowincjonalny we wsi Kamieniu pod Kaliszem, jak widać u Helcla³⁰⁾.

W zbiorze Jarosława ustaw Kościoła polskiego mają być zamieszczone uchwały tegoż synodu, z których ks. Fabisz przywodzi bardzo stósowny dla naszych czasów wypadek następujący: „*Volumus, ut communis reputetur injuria omnium Episcoporum et Praelatorum, si cui Praelato vel ejus subdito injustum inferatur gravamen et omnes, sint ejus protectores*”³¹⁾.”

Co to za piękna nauka dla niejednego z nas. —

26) Ostrowski l. c. str. 590.

27) Żywoty Prymasów Tom 2. str. 92.

28) *Conspicuum* str. 11.

29) Na synodzie łęczyckim Łaskiego r. 1527 mówią Ojcowie „*Reverendissimi DD. Episcopi, Nuncii Capitulorum, et Abbates, petierunt Rndum D. Primatem, ut sua Celitudo deinceps Synodum Provincia Lauciciae non indiceret, propter loci incommoditatem, et inopiam rerum: sed Petricoviae vel in Łowicz, ubi hospitiorum et victualium habetur abundantia. Ad quod Rndum D. Arep. Primas se sponte et libere summisit.*” — *Constit. Syn. Gnes. prov.* str. 89 z r. 1761.

30) Helcel l. c. str. 337.

31) Wiadomość o synodach str. 52.

KOESPONDENCYE.

(Kor.) **Grodzisk** dnia 20 Lutego. Wracam z pogrzebu, który się co dopiero odbył w sąsiednich Ruchocicach nad zwłokami ś. p. X. Niwarda Laurentowskiego, plebana tamecznego. Żywoć zmarłego był spokojny, jeden dzień mijał mu w służbie kapłańskiej jak drugi, cicho, skromnie, spokojnie, usłudnie dla wszystkich, wiernie Bogu i Kościołowi, z wielkim zaparciem się własnej wygody, byle drugim pomagać a z taką łagodną cierpliwością, jakby mu taka posługa była przyrodzonym żywiołem. Umarł kochany, żalowany od wszystkich, którzy go znali i cenić umieli za życia, żalowany tém więcej, że z pokolenia dzisiejszego już nie wybierze takiego sąsiada na plebani i przyjaciela w domu. X. Kazimierz Laurentowski urodził się r. 1797 wstąpił do zakonu Cystersów w Przemęcie, i przyjął imię Niwarda, któremu go wszyscy czcili do śmierci; tam pobierał studia i odebrał święcenie; po rozpłoszeniu zakonów w roku 1838 przeniósł się na niejaki czas do klasztoru swego zakonu w Obrze, stamtąd mianowany komendantem na plebanią w Ruchocicach, gdzie wytrwał do końca, przestając na bardzo miernych dochodach. Nie ubiegał się nigdy o donośniejsze beneficja, ani nie myślał o tém, bo ze swego ubóstwa jeszcze do domu swego plebańskiego życia wychowywał w domu i uczyć kazał rzemiosł po kilka naraz sierót ubogich, bynajmniej do rodziny jego nie należących; ale i dla uboższych członków pokrewieństwa zawsze miał dom otwarty i stół zastawiony. W potrzebach swych był nad wszelki wyraz skromny, ubogą strawą domową dzielił z popolicie z domownikami, tylko, gdy gość w dom przybył, wynosił, na co się dom zdobył. — Parafia nie liczy ani 500 dusz, wiele wolnego miał czasu, na pierwsze zawołanie do pomocy sąsiedniej z kijazkiem w rękę do ostatniego czasu przychodził. Podczas Wielkanocnej spowiedzi sąsiadom po dwa, trzy dni w tygodniu pomagał. Był spowiednikiem większej części kapłanów w dekanacie. Przy odpustach w sąsiedztwie miał prawie wszędzie sumnę śpiewaną. Ze wszystkich księży pierwszy na odpust przyjeżdżał, spowiedzi słuchał aż do czasu sumy, a i potem jeszcze zasiadał do konfesyonału, póki ostatni człowiek na spowiedź czekał. Kochał zakon swój do śmierci i suknie zakonne, których nosić nie mógł, do grobu sobie chował, brewiarz zakonnego do końca używał. O nikim źle nie mówił; krzywdy zniesione, a doznał ich, zapomniał i dobrodziejstwami nadgradzał. Gdy się o niebezpieczeństwie swój ostatniej choroby dowiedział, przyjął z przytomnością Sakramenta święte. W Popielec wieczorem wypowiadał się, Komunią świętą i namaszczenie odłożył nazajutrz rano. Lubo ciężką gorączką trapiony, całą noc o Komunii świętej pamiętał i wszelkiego napoju przyjąć się wzbierał. W Sobotę 17go b. m. łagodnie zasnął.

Dekanalni bracia, o ile przy przyspieszonym pogrzebie mogli, zjechali się licznie we Wtorek na obrządek żałobny.

Umieszczamy nadestaną nam przemowę nad grobem mianą przez Księdzę Licencyata Wrzesińskiego z Parzęczewa:

„Co człowiek zasieje to zbierać będzie.” *Gal. 6.*

Nie mówić mi, kochani Bracia Kapłani i żałobni słuchacze, nad grobem zgasłego ś. p. X. Niwarda, którego nam śmierć niespodziewanie wydarła, a któregośmy wszyscy kochali, ale raczej dzielić cichy i głęboki żal i ronić rzęsiste łzy razem z wami nad Jego stratą.

Trudny to zaiste i zbyt smutny dla mnie obowiązek mówić dziś do was, kiedy powszechna boleść, która się na obliczach waszych maluje, a którą z wami wszystkimi czuję do żywego, więcej mię do rzewnych łez, aniżeli do mówienia pobudza. Liczę przeto na waszą wyrozumiałość. I nie godzi się przyganiać tym łzom, bo one są najwymowniejszym wyrazem czci i szacunku, miłości i przywiązania, jakie miał u nas ś. p. X. Niward, one nawet temu, kto by go nie znał, jak my go znamy, dąby poznać, że dziś składamy do grobu naszego nieociononego przyjaciela, dobroczyńcę i ojca parafii, cnotliwego i gorliwego kapłana. — Lecz podobają się Panu powołać ś. p. X. Niwarda do siebie, aby od ciężkiej i długiej pracy w winnicy jego odpoczął, aby za cnotliwe i pełne zasług życie przynależną odebrał nagrodę. — I my Najmilsi co dzień, co godzina, zbliżamy się do tego samego ostatecznego celu, u którego dziś stanął ś. p. X. Niward, a którym jest grób, a za nim wieczność.

Do szczęśliwych się policzyć możemy, jeśli w godzinę śmierci będziemy mogli opuścić, ten świat z tą pocieszającą nadzieją, żeśmy na świecie żyli odpowiednio naszemu celowi, do którego nas Bóg stworzył — jeśli po naszej krótkiej na tej ziemi wędrówce dostaniemy się do wiecznego żywota i będziemy dzielić radość z aniołami i wybrańcami Boga. — Ale, aby tego szczęścia dostąpić, trzeba sobie wprzód tu na ziemi na nie zarobić. „Co człowiek zasieje, to też zbierać będzie.” — mówi nauczyciel narodów ś. Paweł Apostół. Jak tu sobie zapracujemy, tak tam będziemy mieli; jakie tu sobie zasługi uzbieramy, taka też będzie

zapłata nasza po śmierci. Aby zaś nas nie minęła nagroda, trzeba nam żyć bogobojnie i złego unikać. Pracując około roli, wszystkie siły łożycie na dobrą uprawę, aby zasiane ziarno obfity plon wam przyniosło, taksamo pracować powinniście około duszy, macie żyć wedle przykazań Bożych, czynić dobrze i grzechów się wystrzeżać, jeśli chcecie zbierać owoce po śmierci za dobre uczynki w życiu wykonanie. — Trzeba koniecznie, aby nam zasługi i cnoty, t. j. dobre uczynki w życiu uskarbione towarzyszyły, kiedy będziemy zstępować do grobu. Jeśliśmy zaś tu na ziemi nic nie zrobili dobrego, jeżeli życie nasze nie było cnotliwe tylko grzeszne i występne, nie spodziewajmy się, aby nam Bóg po śmierci swoją chwałę wiekuiście darował, owszem surowo nas osądzi i potępi. „Co człowiek zasieje, to też zbierać będzie.“ Pamiętajcie zawsze na te słowa Apostoła św. Najmilejsi, całe życie wasze w każdym kroku i przy każdym zatrudnieniu waszém, aby wam kiedyś z próżnemi rękoma na sąd Boży stanąć nie przyszło, bo krótkie jest życie człowieka, a wieczne trwałą nagroda albo kara po śmierci. —

Znał i pamiętał to dobrze ś. p. zmarły X. Niward, którego zwłoki spuścić mamy do grobu, bo całe życie tylko chwałę Bożą, swoje i dusz ludzkich zbawienie miał na celu.

Nie jestto, Najmilejsi, czeza i niezastużona chwala, jaką niekiedy przy grzebaniu zmarłych, osobliwie wielkich tego świata, słyszymy. Wiecie wszyscy z przekonania, jak wiernie i gorliwie służył Bogu i ludziom; nie szukał sławy, ale jego życie, acz ciche i niegłośne, było nieprzerwanym łańcuchem cnot, poczcliwości i dobrych uczynków.

Ilu was tu widzę, tylu mam świadków cnot nieboszczyka, tylu prawdy słów moich — nie ja go chwałę ale własne uczynki jego, o nim możemy śmiało powiedzieć: *Laudant cum opera ejus*. Zresztą o kim za życia, chociaż godnym, mało mówią, słusznie mówić więcej po śmierci. A w naszej ciężkiej i smutnej doli im ciemniej w kolo nas się robi, im trudniej do uznania przyjąć enocie i istotnemu poświęceniu, tém bardziej winniśmy cenić, głosić i wysławiać piękne wśród nas przykłady. — Ś. p. X. Niward Laurentowski, pleban w Ruchociach, urodził się 1797 r. z niezamożnych, ale uczciwych i pobożnych rodziców i w domu na gruncie wiary i pobożności wychowanie odebrał. Od pierwszej młodości chciał wiernie i bez przeszkody służyć Bogu, a mając skłonność do samotności i pobożnych rozmyślań, wstąpił do nowicyatu XX. Cystersów w Przemencie. Tutaj jego piękne przymioty duszy i obyczaje zjednały mu przychyłności i szacunek przełożonych, miłość i przywiązanie współbraci. Tutaj wprawiał się do skromnego a nawet twardego życia i zarazem nauczył się jak najmniej mieć potrzeb. Jest to cnota wiele dziś niejednemu potrzebna i przydatna, a już od starożytnych pogańskich filozofów chwalona. Wyświęcony na kapłana z całą gorliwością obowiązki i rzadką sumiennnością, przeto pozyskał zaufanie u starszych braci i przyjęty został do zarządu klasztoru w Przemencie, a potem w Obrze. Lubił życie zakonne i niebyłby go nigdy opuścił, gdyby przemoc ludzka, chciwa dóbr i majątków kościelnych, gdyby zły, bezbożny i przewrotny duch czasu nie był go z cichej celi klasztoru wypędził i wszelkich środków do utrzymania życia pozbawił. Skosztował on wprawdzie kilka błogich lat cichego klasztornego żywota, który tak serdecznie pokochał, o którym do ostatka dni swoich z taką radością, ukontentowaniem i chlubą wspominał, lecz niedługo miał się cieszyć tém szczęściem.

Przeznaczone mu było, smutnym być świadkiem kasacyi klasztoru, patrzeć własnymi oczyma na zabór jego bogactw i dobytów, któremi go pobożność przodków naszych tak hojnie uposażyła, na płacz, smutek i jęki w poniewierkę i rozsypkę idących zakonników, na zamknięcie konwentu, gdzie tyle wieków wszelka nędza, ubóstwo i niedola ludzka miały swój pewny przytyłek, a prawdziwa pobożność i cnoty swoje ognisko. Ulegając losowi musiał ś. p. X. N. opuścić swe ulubione klasztorne zacisze, o czém nam często ze łzą w oku i boleścią serca powiadał. Błogięj i nieodżałowanej pamięci X. Arcybiskup Dunin wziął wygnanego zakonnika w opiekę i pasterstwo mu dusz tutejszej parafii powierzył, na którym po krótkiej chorobie, przysposobiony religijnie na drogę wieczności, opatrzony św. Sakramentami chlubnego żywota swego dokonał. — Jakim był dla was pasterzem ś. p. zmarły X. Niward, wy to sami, szanowni parafianie, wiecie najlepiej. Przez 38 lat przewodniczył wam w modlitwach, w cnotach w pracy pobożności, mianowicie zaś swoim pięknym, nieposzlakowanym wzorowem, życiem, które u Boga więcej znaczy, jak głębokie i wymowne nauki. Patrzenie na domowy i publiczny jego żywot, tam zobaczycie żywy obraz, podług którego wam żyć i czynić należy. Straciłście w nim opiekuna, pasterza i wzorowego kapłana, szliście do niego z ufnością w każdej przygodzie po poradę i pomoc i nigdy was bez takowej nie puszczal. Wy strapieni, zgłodniałi i nędzarze, utraciliście w nim ojca i karmiciela; któż was teraz nakarmi i odzieje, kto pocieszy i poratuje, kto wam łzy otrze i w nieszczęściu podźwignie! Pamiętajcie jego nie

powinna nigdy z waszjej duszy wygasnąć, powinna wam być zachęta do cnoty i dobrych uczynków, których was tyle lat życiem swoim nauczał.

Bądźcie k. Parafianie za jego przykładem, pobożni, pracowici, poczcivi, sprawiedliwi, wstrzemięzliwi. A tak postawicie mu najpiękniejszy, bo żywy pomnik w sercach waszych i uczciecie najlepiej pamięć waszego zgasłego pasterza, a w waszych modlitwach i codziennych pacierzach niezapomnijcie nigdy o duszy jego.

Wy zaś, pozostałe rodzeństwo i liczni krewni zgasłego, wy mianowicie niedorośle, a ubogie sieroty, które w domu swoim ś. p. zmarły wasz wuj, ojciec, dobroczyńca i opiekun, jak młode piaski karmił, ogrzewał i tulił do siebie, w cóż się obrócićcie niebogiem? gdzież teraz pójdziecie? powrócicie ze cmentarza do domu, ale już w nim nie znajdziecie ojca waszego. Naprawdę go tam szukać i wolać będziecie, on poszedł w daleką, bardzo daleką krainę i więcej do was nie wróci, każdy kącik domu smutnem i ponurém odpowie wam echem, żeście opuśczone sieroty. Już go lzy, jęki i lamenta wasze nie wskrzeszą; śmierć nieublagana wam go wydarła, już nigdy go w tém życiu nie oglądacie. Wasz ojciec poszedł do ojca swojego do lepszego żywota po zapłatę za swe ciężkie trudy i prace w winnicy jego podjęte, on sługa dobry i wierny wszedł do wesela Pana swojego, dziś z wami się żegnając nad brzegiem grobu daje wam tę ważną ostatnią przestrożę w upominku: abyście w dalszém życiu waszém zawsze w bojaźni Bożej chodziły, którą w sercach waszych zaszepełiał, i nigdy dróg Pańskich nieopuszczały, a to będzie dla niego największą pociechą i nagrodą za wszystkie dobrodziejstwa, które wam tu hojną ręką udzielał. Bierzcie się jedno przy drugim uczciwej pracy każde wedle sił i zdatości swojej; bo próżnowanie jest wszego złego początkiem, mówi Duch św. Bądźcie pilne, poczcive, skromne, cnotliwe, a Bóg, który jest najlepszym ojcem sierót, nie opuści was, ale swoją łaską i pomocą wspierać i otaczać was będzie. Pamiętajcie na zgasłego dobroczyńcę waszego niech wam we wszystkich uczynkach waszych przewodniczy, niech was jak anioł opiekuńczy strzeże od grzechu, do cnoty i do modłów za jego duszę pobudza. Tym sposobem wywiążecie się najpewniej z tego długu, który względem niego zaciągnęliście.

A Wam, Bracia Kapłani, czy mam co mówić o zmarłym? Co po słowach, poco mi silić się i Wam nieudolnym językiem jego cnoty pasterskie i bratnie wystawiać? Znalście go tak dobrze jak ja, a może i lepiej odemnie; znał go lud nasz, znał go i z dalszych okolic jego żywot i praca wymowniejsze jak słowa. Powiem jeno: Wy tak samo jak ja czujecie głęboko, żeśmy wszyscy przez śmierć ś. p. Niwarda nigdy niepowetowaną stratę w dekanacie ponieśli. Któż nam tego zastąpi, który mówiąc słowa wielkiego Skargi, jak wół w jarmie, tak on po kościolach naszych w odpusty i spowiedzie Wielkanocne pracował. Któż nam zastąpi tego, który na każde zawołanie wszędzie i zawsze był skory i gotowy do prac duchownych, a nawet tam, gdzie młodsze siły przed ogromem pracy się zlekły, on się nigdy nie uląkł, on się nigdy nie lenił, on zawsze sam do najtrudniejszej roboty się garał i nas młodszych zawstydzal. Wiem, że ze mną powiecie: nikt nam nie zastąpi nieboszczyka Niwarda.

Znikł nam niespodzianie, choć tak bardzo potrzebny, nasz kochany ojciec, nasz bracie, nasz przyjacielu, nasz niezmordowany pracowniku.

Radzibyśmy każdem z nas tu obecnych z tego życia, którego nam może Bóg jeszcze pozwoli, po czasie ustąpić dla ciebie, gdybyśmy tą ofiarą naszą mogli cię wskrzesić i do życia przywrócić, bo nam wszystkim tak miło, tak dobrze było żyć z tobą, boś i ty dla nas zawsze do każdego poświęcenia, do każdej ofiary ze siebie był gotów — bo twoja gołębia prostota duszy, twoja szczerota serca, twoja skromność i uczciwość nasze serca ci zjednały i wszyscyśmy cię kochać musieli. Ale nie w naszej mocy z tej trumny do życia cię przywołać. „Postanowiono, aby człowiek raz umarł“ a co śmierć raz weźmie już więcej nie odda. Trudno się z Bogiem targować — bądź zawsze wola Jego tak w niebie jak i na ziemi; bo wielką chrześcianina cnotą jest z uległością, bez szemrania, poddawać się świętym Jego wyrokom.

Spoczywaj zatem, ty niespracowany sługo Boży, ty dobry pasterzu, ty ojciec ubogich i sierót, ty drogi i kochany bracie nasz w wiekuiściej światłości twarz w twarz przed oblicznością Boga, któremu tu na ziemi tak wiernie i gorliwie się wysługiwałeś. Tę modlitwę szlemy za tobą do Boga z głębi serc naszych, a te żale i lzy, któremi dziś twą mogiłę skrapiamy, niechci będą dowodem, jak bliżki i drogi byłś sercu naszemu, jak twe cnoty i zasługi czcić i cenić umiemy. Ty zaś, Panie i ojciec łaskawości, wejrzyj na duszę ś. p. X. Niwarda, wiernego sługi twojego i gdyby jeszcze jaka makula grzechu na nią być miała, zgładź takąową według wielkiego miłosierdzia twojego i racz go przyjąć do chwały swojej. Wieczny odpoczynek racz mu dać Panie, a światłość wiekuiście niechaj mu świeci po wszystkie wieki wieków. Amen. —

(Koresp.) **Z nad Sanu** 20 Lutego. Polacy zawsze zdumiewali świat walecznością i wielką do ofiar i poświęceń ochotą, ale z polityki nigdy ponos nie stygnęli, i dali się dzicy Moskiewskiej pod tym względem przewyższyć, a na nieszczęście nasze oskrzydlić. Oby tyloletnie doświadczenia i polityczne rachunki sumienia, z których foliały urosły, oby mówię w obecnej dobie nieposzły w las te drogie nabytki! Wiemy z pewnością, że w Lwowskiim sejmie przychyliła się większość pomimo świętych i gruntownych mów P. Borkoyskiego znacznych ustępstw na korzyść ruskiego języka we wszystkich szkołach Galicyjskich. Pobudką do tego jest pragnienie zabicia raz na zawsze kwestyi ruskiej. Wierzę, że dla usunięcia tej schizmy na politycznym polu wszczętą a postugującą się groźbą schizmy kościelnej, nie trzeba by się wzdrzygać nauki chińskiego nawet języka, ale komużto chęć zrobić panowie sejmowi to ustępstwo, dla kogoż to myślą poświęcić działwę szkolną na mecenie się asbuka? Gdzie jest ta partya, którą owemi ustępstwami do miłości Polski naklonić pragną? Książę ruscy — odpowiedzą — oto jest falanga reprezentująca kwestyę ruską. Więc książę ruscy zadowolnią się tem, że język, na który jeszcze sami się nie zgodzili, będzie miał równouprawnienie w szkole z polskim?

O! nie zna ten kwestyi ruskiej, kto temu wierzy. Lekceważy źródło, z którego wyległa się ta poczwara, zapoznaje wpływy judaszowskie, któremi się ożywia. Panowie w dobrodusznosci wierzą, że popom idzie o język. Być może, że niektórym, ale przewodyry, poruszający kwestyę ruską i władający popami tak o niego dbają, jak my o zastawę na carskich drzwiach. Język, to tylko parasol, to chorągiew, ale mieniących się barw tak jak mieni się mowa u sejmowych oratorów ruskich, ale skoro im wyjmiecie z rąk ten sztandar, który świętokradzko noszą, wnet inny postanowią. Powiedzą wam: Naco nam wśród Rasi polskiego języka? Odpowiedcie, im: Wszak tu obywatelstwo i mieszczaństwo polskie; a na to usłyszycie piosnkę z roku 1848 dla której biedny lud iść obrz: tyle trwogi doznał: *Won widty Lachy do Krakowa*, albo jak tego roku jeden z tak zwanych X. Schuldistriktsaufseherów ruskich do nauczyciela polaka przyslanego na posadę przy szkole powiedział: „*Ty lach, idy sobi do Warszawy*” — Tylko politycy galicyjscy mogą z Świętojurmami w pakta wchodzić i wiarą dotrzymania ich cieszyć się. Tylko licha polityka nasza może przyznawać ważność partyi, która nie ma ani źródła ani podstawy moralnej, ani korzenia w narodzie, która egzystuje teroryzmem w cerkwi ta w karczmie ta w konsystorzu. Chcecie narzucić język szkołom. Ale jaki? który? Czy ten, którym prawi Kaczala, albo Szulrat? Zgadzaż się to z sumieniem posła wotować za wnioskiem, którym w duszy musi gardzić, ciężar bezpożyteczny nakładać na dzieci dla sukcesów, których się od partyi napiętnowanej sojuszem z schizmą nigdy nie można spodziewać, która na to zabierała Personalzulagi, grube Vorschussy, medale i ordery, posady w urzędach dla swoich dzieci i krewnych, aby pełniła rolę kata w wnętrznościach Polski nożem wierzącego. Jak ruskich kniazów dusili Mongołowie siadając im na piersiach, tak partyą ową posadzono na piersiach Polski, aby tłumila jęj każde odetchnienie. O! niezbędzicie się jęj tej dusielki, która od czasów Stadiona zawsze znajdzie kogoś, jak nie tu, to od Północy, co jęj za te usługi hojnie wynagrodzi. Mamy doniesienie, że X. Litwinowicz ugaszcział u siebie dwóch panów Potockich, Węzyka, Rusockiego i jenerałów Lukullusowym objadem, na którym były ostrzygi, strasburskie paszety, jednooka ryba z Wenecyi, żółwia zupa, łapy niedźwiedzie, krom bażantów i szparagów wiele jeszcze nieznanych tu potraw. Nie dziwna tedy, że Bąk komisją głodową we Lwowie przy zastawnym stole maluje, a na Pokuciu w okropnym obrazie z głodu wynędzniałych postaci ludzkich postaci ludzkich przedstawia. — Ale zwrócić się od tych scen do czcigodnych niewiast portugalskich. Tamtejszy Rząd wolnomularski, który swemi manewrami postawił tę krainę nad przepaścią schizmy, przedłożył teraz wniosek do prawa o cywilnych tak zwanych małżeństwach. Przeciwno projektowi podniósł głos Marszałek Saldanha w piśmie do ministra prezydenta Agujara; w którym zaony Chrześcijańcin odwołuje się między innymi na ów sławny list terażniejszego Ojca św. do nieboszczyka króla Piemontu Alberta w tym przedmiocie pisany. Widać, że propozycyja ministerstwa wywołała powszechne oburzenie, że wszyscy poznali się na tym zamachu przeciwko chrześcijańskiej rodzinie wymierzonym, który mają w czci karność i czystość obyczajów chrześcijańskich. I między niewiastami portugalskimi obiega adres zawierający protestacyę przeciw owemu wnioskowi do prawa. Rządowy dziennik *Journal de Commercio* ucieka się w złości swęj przeciw temu protestowi do kłamstw i oszczerstw, głosząc, że adres ów jest w tak haniebnym tonie zredagowany, iż ucziwa niewiasta nieodważy się położyć na nim swego imienia. Niemieckie dzienniki tego samego kraju, co portugalski organ rządowy, powtórzyły za nim to oszczerstwo. Zobaczmyż co tam w owym adresie nieprzystojnego, nieprzyzwoitego, czemy się niecie uszy i oczy lubieżne tych rozsiewaczów

bezwstydu i prostytucyi, tych obrońców konkubinatu obrazić mogły. „Tylko mężowie — odzywają się niewiasty — bez uczucia, bez serya, ślepi i niewierni, a może tak nieszczęśliwi, iż nigdy matek swoich nie znali, mężowie nie mający ni siostry ni córki, mogą przyzwolić na zamiar nienaturalny ulegalizowania hańby niewiasty. My, które należymy do tej płci w tak niegodny sposób dziś sponiewieranęj, protestujemy przeciw projektowi do prawa o cywilnym małżeństwie; my odrzucamy wszystkie tak zwane korzyści, które nam to prawo przynosi. Nie uznajemy innych wezłów za święte, krom tych, które uprawnia św. religia. W imieniu najdroższych interesów naszych, interesu czoi, miłości, domowego szczęścia i społecznej godności, w imieniu córek naszych mających być matkami przyszłych pokoleń, a na których kolebkę już teraz hańbę rzucić zamierzono, w imieniu tego, co jest najświętsze i najdroższe, religii, rodziny i ojczyzny protestujemy przeciwko temu bezprawiu uprawionemu, które oburzenie budzi; protestujemy przeciwko niemu wszelkimi władzami naszęj duszy, całą mocą naszęj woli.”

W tej chwili telegram doniósł o śmierci JX. Antoniego Żelaznego tytuł: kanonika, dziekana, dozory szkół i proboszcza kościoła niegdys kolegiaty w Jarosławiu. Biskup traci w zmarłym kapłanie wiernego, biegłego w sprawach dziekana, kapłani miłego i wiele gościnnego brata, paraña Jarosławska prawdziwego pasterza, ojca, pocieszyciela. Ledwie co upiękzył kościół parafialny, aż oto zbrodnicza ręka pokłada ogień, i w kilka godzin widział stroskany pasterz oblubienię swoją w ruinach. Na głos jego czi godna reprezentacyja miasta i okoliczni obywatele podali środki i oto w krótkim czasie dźwignął z upadku świątynię swoją gorliwy kapłan. Lecz kleski jęj uderzyły w zdrowie jego, i dziś wniosa zwłoki szanowne do świeżo ozdobionęj oblubienicy. Nieboszczyk z ubogich rodziców w r. 1810 urodzony odznaczał się talentami w szkołach, przeto posłany był na teologią do Wiednia. Długie lata był katechetą szkół w Jarosławiu, gdzie też w r. 1851 od magistratu miasta otrzymał prezente na beneficium. Cześć jego pamięci, a wieczne odpozczywanie duszy jego. *In paradysum deducant Te Angeli!!!* —

PRZEGLĄD TYGODNIOWY.

Rzym. 1. Dnia 6 Lutego udał się Ojciec św. do kolegium angielskiego i pobłogosławił kamień węgielny do nowego kościoła, który ma tamże stanąć pod wezwaniem św. Tomasza kanteburskiego. Orszak papieski był bardzo liczny, wielu cudzoziemców było przytomnych, mianowicie Anglików. Znajdował się także król i królowa neapolitańscy. Po dokonaniu benedykcyi nastąpiło głucho milczenie, a rektor kolegium angielskiego p. Neve miał krótką przemowę do zebranych w języku włoskim.

2. Karawał w Rzymie odbył się w należyty porządku. Partya ruchu nie zakłóciła tą razą spokoju publicznego. Mianowicie na Corso była zabawa bardzo ożywiona. Cała ambasada francuska, książę Montebello i rodzina jego, uczniowie francuskiej akademii cesarskiej brali udział w publicznych zabawach.

Ze wszystkich stron spieszą ochotnicy do wojska papieskiego pomiędzy tymi dziewięć dziesiątych jest Belgów i Szwajcarów. Przykładne ich zachowanie się i pobożność budują mieszkańców Wiecznego Miasta.

3. Wedle zwyczaju dnia 10 Lutego przemówił Ojciec św., gdy ci z duchownych, którzy w czasie postu wielkiego po rzymskich kościołach tego roku będą mieli kazania, zebrali się w podwojach pałacu watykańskiego, w sposób następujący:

„Wicie wszyscy, że duch czasu dąży dziś jedynie za korzyścią doczesną. Widać tylko drogi żelazne, postępek, pożyczki, ubieganie się za majątkiem, za dobrami tego świata, a nikt tymczasem nie myśli, by mógł zaskarbić sobie na niebo.

Tym to ludziom światowym! macie kazać o cnocie, o potrzebie pozyskanie nieba. Już wprawdzie z niezwykłą gorliwością pacują biskupi, a prace ich błogie przynoszą korzyści. Otóż pracujcie wraz z nimi, moi mili bracia, jako pomocnicy Boga, *adjuutores Dei*. Świat was będzie miał w ohydzie, lecz starać się winicie, by was szanowano jako ministrów Boga, jako szafarzy tajemnic Chrystusowych: *Sic vos existimet homo, ut ministros Dei et dispensatores mysteriorum Chrysti*.

Cud Chrystusa Pana w rozmnożeniu chleba niech nam zawsze stoi przed oczyma. P. Jezus dwa razy rozmnożył chleb: naprzód gdy nakarmił 5000 zgłodniałego ludu, następnie, gdy siedmiorgiem chleba zaspokoił głód wielkiej rzeszy.

W pierwszym cudzie Ojciec Kościoła upatrują wskazówkę nawrócenia się 5000 żydów, którzy dali się ochrzcić po pierwszém zaraz kazaniu św. Piotra. Jezus Chrystus użył chleba jęczmiennego, najpośledniejszego ze wszystkich, ponieważ naród izraelski stał wiele niżej od ludów chrześcijańskich.

W drugim cudzie Ojciec Kościoła widzą nawrócenie się po-

gan na łono wiary, założenie Kościoła, naukę i przykazania, które mu dał Zbawiciel. I rzeczywiście, rzesza przedstawia lud chrześcijański, któremu Chrystus P. zesłał Ducha św. o siedmiu darach i zostawił siedm Sakramentów. Jezus ulitowawszy się rzeszy, rozkazał apostołom podzielić ją na części z 30, 50 i 100 osób składające się, pouczając nas tym sposobem, że podział ludu chrześcijańskiego na diecezje i parafie nie zostaje pod zwierzchnictwem królów i cesarzy, ale pod władzą apostołów.

Gdy tak podzielono lud, Zbawiciel wziął chleb, łamał go własnymi rękoma, ażeby pokazać, iż przyniósł sam jedynie prawdziwy pokarm, iż dał nam prawdziwą naukę, którą sam tylko wytlómaczyć nam może. Rzesza otrzymuje on chleb od apostołów, którym go P. Jezus dał do rozdzielania.

My to jesteśmy następcami apostołów. Urząd nasz, mocą którego nauczamy rzeczy niebieskich, jest wzniosły i chwalebny nad wszelki wyraz.

Lecz jak godność jest wysoka, tak i obowiązki wielkie i aby takowe wypełnić, potrzebujemy pomocy nieba. Wsparcie to znajdujemy w słowach Chrystusa P.: *czuwajcie i módlcie się!* Koniecznym więc jest czuwanie wraz z jałmużną, uczynkami miłosierdzia, dobrym przykładem i słowem Bożym, konieczna jest modlitwa pokorna, ustawiczna i gorąca.

Aby wam to wyjednać u Boga, wzywam jego błogosławieństwa na was:

*Pater Sancte, serva eos; Pater Sancte, sanctifica eos,
Pater Sancte, sanctifica eos in veritate.*

Polska. *Diecezja Łucko-Zytmierska* Katalog tej diecezji na rok 1866, z drukarni Józefa Zawadzkiego w Wilnie wyszły (8vo str. 124) wykazuje: dekanatów 17, kościołów parafialnych i filialnych 172, księży świeckich 263, zakonników wszelkich stopni 126, zakonnic 23, Karmelici bosy są w Berdyczowie, Franciszkanie w Międzyrzeczu Ostrogskim, Bernardyni w Zaslawiu, Reformaci w Dederkach, Kapucyni w Starym Konstantynowie i Chodorkowie, Karmelici w Dubnie, Brygiti w Łucku. Biskupem diecezji jest Jks. Kasper Borowski. Kapitułą katedralną składa prałatów 6, kanoników 3, kapitułę Olycką prałatów 4, kanoników 3. Rektorem seminarium jest Jks. Adam Kruszyński, prałat archidyakon katedralny. Seminarium to liczy alumnów 27. W roku zeszłym zmarło księży świeckich 10, zakonnych 8.

Francya. 1. Niektóre dzienniki donoszą, że Mgr. Dupanloup, biskup Orleanu, wszystko urządził i uporządkował, co jest potrzebne do pogrzebu. Mgr. Dupanloup nie jest jeszcze podaszym w wieku; urodził się r. 1802 i przy najlepszym jeszcze jest zdrowiu. Wedle jego wyraźnego rozkazu, trumna ustawiona jest w jednej z kaplic katedralnych w Orleanie; w ścianie muru kościelnego wmurowano marmur, na którym jest napis: *Spes mea Dominus.*

2. „Dnia 16 Lutego, pisze korespondent do *Journal de Bruxelles* w kościele św. Symfoniana we Wesailles odbył się pogrzeb Ignacego Plichty, młodego Polaka, szanowanego i kochanego przez wszystkich, co go bliżej znali.

Urodził się na emigracji r. 1837, miał więc lat 29. Lubo zrodzony na wygnaniu, przyjęty był najżywszem przywiązaniem do swego kraju rodzinnego. Charakter jego prosty, prawy, wzięcie miłe i umysł otwarty zjednały mu wielu przyjaciół. Odbarżony zdrowym sądem, skromny, był w obcowaniu łagodnym, szczerym i pocziwym. Na pogrzebie jego zebrało się liczne grono Polaków, hr. Działyński, książe Alexander Czartoryski i księżna Marcelina. Posiwiالی ojciec zmarłego, Andrzej Plichta, był także przytomny.“

3. Dnia 12 Lutego w senacie francuskim toczyły się rozprawy nad adresem ośnośnie do kwestyi rzymskiej i Włoch. Ponieważ sprawa czysto kościelna i jak na nasze czasy, bardzo żywna i ważna, skreślamy nad tym przedmiotem kilka uwag.

Przy rozpoczęciu dyskusyi wystąpił nasamprzód hr. Segur — d' Aguesseau, którego umysł szlachetny i wzniosły zawsze stawa w obronie prawdy i sprawiedliwości. Hr. Segur — d' Aguesseau otwarcie wypowiedział, iż do rządów Wiktora Emanuela nie ma żadnego zaufania. Jakżeż zapatrują się we Florencyi na zobowiązania przyjęte w traktacie z 25 Września? Szanowny mówca wypowiada otwarcie, iż w tym względzie nie tylko wątpi, ale zgola nie wierzy w szczerłość intencji gabinetu florenckiego, opierając swe zdania na dowodach bardzo usprawiedliwionych. Również obawia się, by po ustąpieniu wojsk francuskich ze Rzymu groźne nie powstały zatargi; chętnie widziałby, gdyby wojska francuskie i nadal pozostały w Rzymie i to tak długo, póki Ojciec św. nie odbierze napowrót zabranych prowincyi.

W tymże samym duchu, gorąco broniąc władzy doczesnej Papieża, przemówił następnie generał Gemeau; rokroczne porusza on tę kwestyą, stawając zawsze gorliwie w obronie Kościoła.

Po nim przemówił Jego Em. kardynał Bounechose, którego świetna mowa rozbudziła powszechną uwagę. Mówił za projektem do adresu, który przedłożyła komisya. Z wdzięcznością wyraził się o ustępie mowy od tronu, gdzie jest mowa o konieczności władzy Ojca św., będąc przekonany, że to ma niechybnie oznaczać doczesną władzę Stolicy św. Dla komisyi zaś wyraził szczerze swe dzięki, iż w adresie wspomina o władzy doczesnej, wyraźnie od siebie wyróżniając zwierzchność duchowną i świecką. Pragnie więc głosować za adresem; wprzód jednakże chce uczynić pewne zastrzeżenia, szczególnie, iż ma pewne wątpliwości ze względu na traktat 15 Września. Sprawę tę bardzo ostrożnie i umiarkowanie kardynał poruszył. Następnie przeszedł do oszczerstw, jakie dziennikarstwo anti-kościelne miota na rządy papieskie, wykazując ich bezzasadność. W obec tych obelg niegodziwych mówca postawił fakta autentyczne i wiarogodne. Zakończył wyrażając, jak wielką wartość ma kwestya niniejsza w całym świecie katolickim.

Przemówił także krótkimi wyrazy kardynał Mathieu, którego zbytnia może ogledność i ostrożność przywiodła do tego, iż się odłączył od zdania hr. Segur-d'Aguesseau ze względu na przywrócenie Stolicy św. zabranych prowincyi.

Ostatecznie wystąpił p. Bonjean, stawając w opozycyi z poprzednimi mówcami, nie znalazł jednakże poparcia. Mgr. Donnet chciał mu odpowiedzieć, lecz p. Rouher zabrał bezpośrednio głos, oświadczając, iż rząd zupełnie się zgadza na projekt do adresu podany przez komisya, który wyraźnie domaga się i obstaje za zachowaniem władzy doczesnej Stolicy św.

W każdym razie rozprawy te w senacie francuskim są wyraźnym dowodem, że większa część narodu francuskiego po ważna wpływem i wykształceniem stawa otwarcie w obronie Kościoła i nie pragnie poniżenia Stolicy św.

Irlandya. W Dublinie zebrał się wszyscy arcybiskupi i biskupi irlandscy, wyjąwszy dwóch, na wspólną naradę, gdzie rozbierno kwestyą założenia katolickiego uniwersytetu, szkół i zakładów naukowych. Również arcybiskup westminsterski X. Manning zwołał synod diecezjalny, na którym znajdowało się 200 księży świeckich, prócz tego wielu zakonników, jako to Jezuitów, Oratorianów, Oblatów, Augustynianów, Dominikanów i Karmelitów.

W Grodzisku w drukarni *Tygodnika Katolickiego* wyszedł i jest do nabycia pierwszy tom dzieł ks. Piotra Skargi zawierający:

Żywoty Świętych.

Zbieraniem przedpłaty zajmują się nakładcy: ks. **Walenty Zientkiewicz**, proboszcz i ks. **Józef Zenktelec**, dziekan kolegiaty św. Maryi Magdaleny w Poznaniu. Przyjęcie I poszytu zobowiązuje do odebrania reszty poszytów I tomu. Przyjęcie zaś I tomu nie obowiązuje do odbierania reszty to mów. Prenumerata na dzieło powyższe w I tomie zawarte wynosi talarów cztery. — Ktoby sobie życzył odbierać dzieło to w 12 poszytach miesięcznych, płaci przy odebraniu każdego poszytu po 2 złp. Dla Austrii prenumerata na cały tom wynosi 7 reńskich w. a; dla Królestwa Polskiego 5 rubli. Prenumeraty w poszytach z tamtych części kraju nie przyjmujemy; odbieramy tylko przesyłki frankowane.

Wydawcy liczą do zalet obecnego wydania: najwierniejszy odcisk wydania Skargowego, papier trwały i piękny, format poważny in 4^o maj. czionki nowe umyślnie do tego wydania rzniete, i taniosc ceny niezwykła, przystępna nawet dla ludu wiejskiego, albowiem arkusz druku pomimo zalet powyższych, wynosi tylko 5 groszy polskich.

Od udziału w rozebraniu tomu I zawisło dalsze wydawnictwo tomów następných, którego tém więcej pragnąć należy, że piśmiennictwo polskie jednolitego wydania dzieł Skargi dotąd nie posiada.