

TYGODNIK KATOLICKI.

1867.

Grodzisk, 5 lipca.

№ 27.

Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. czwórocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Poznania (Posen, Grand Duché de Posen.) Redakcyjja odbiera tylko frankowane korespondencyje. Rękopisy zwracają się tylko na wyraźne poprzednie żądania. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.

Spis rzeczy: Korespondencyje: ze Rzymu 1, 2, 3, 4, z dek. Kemińskiego (dokoń.), z dek. Śmigielskiego, z górnego Ślązka, Podhale Tatrzańskie, z dyjecezyji Przemyskiej. — Wycieczka *Dziennika poznańskiego* przeciw *Tygodnikowi katolickiemu*. — *Przegląd tygodniowy:* Rzym, Francya, Włochy.

KORESPONDENCYJE.

Odebraliśmy kilka korespondencyj z Rzymu, które pospieszamy podać czytelnikom naszym, pragnącym oczywiście w tej chwili jak najszczęśliwszych wiadomości z miasta wiecznego. Dla ich ważności umieszczamy je zaraz na początku pisma naszego, wypuszczając dla braku miejsca wstępną rozprawę.

Oto list O. Dąbrowskiego, o którym była wzmianka w przeszłym num. *Tygodnika*. List ten podajemy bez wszelkiej zmiany.

(Kor.) **Rzym** dnia 9 czerwca 1867 r.

Rozmajitego rodzaju są kompozycyje, które wydoskonalają człowieka i przynoszą pożytek towarzystwu ludzkiemu, i tak: kompozycyje szkólne, kompozycyje muzyczne, kompozycyje metalu itd., lecz są także kompozycyje, których kierunek jest odwrotny, które tylko szkodę przynoszą tak pojedynczym osobom jak i ogółowi, a takimi są *kompozycyje fałszu*, które jeśli tylko na mowie słownej ograniczają się, mniej są szkodliwymi, przeciwnie zaś, gdy przez pisma publiczne za prawdę rozgłoszone zostaną; a na nieszczęście, bardzo często u wielu korespondentów dziennikarskich wiele podobnych kompozycyji znajduje się.

Pomijając inne, przytaczam jeden, który jest zamieszczony w *Czasie* krakowskim, z dnia 5 kwietnia r. b. w nrze 79, pod tytułem „korespondencyja z Rzymu dnia 27 marca,“ w której zbijając zarzut czyniony powstaniu polskiemu zniweczenia nuncyatury do Petersburga, dalej szanowy korespondent tak się wyraża:

„Ale kładąc na stronę podobne tłumaczenia i nieudowodnione fakta, tę przynajmniej należy przyznać zasługę ówczesnym polskim zabiegom, iż one to w sposób stanowczy poruszyły i przyspieszyły sprawę kanonizacyji bł. Józafata. Na ówczesne te nalegania i prośby, papież mianował relatorem sprawy błogosławionego, w osobie kardynała Patrizzego, i uczynił O. Dąbrowskiego, prowincyjała Bazylijanów, postulatorem takowej. Wprawdzie skutkiem wypadków krajowych sumy obiecane na ten cel nie dopisały, ale uczyniwszy pierwszy krok w tym względzie, cofnąć się już nie można było Stolicy Apostolskiej, i tym sposobem sprawa kanonizacyjna, która przez usiłowania barona Meyendorffa i inne niepomysłne okoliczności, byłaby jeszcze skazaną na nie wiedzieć jak długie zwłoki, znalazła się do razu na równi z innymi sprawami tegoż rodzaju. Szczera więc wdzięczność należy się za nią nieszczęśliwemu powstaniu itd.“

W całym tym ustępie ani słowa nie masz prawdy — i trudno pojąć dla czego i w jakim celu szanowny korespondent rzymski tak późno *Dziennikowi warszawskiemu* zawtorował, który jeszcze w roku 1865 dnia 9/21 czerwca w nrze 136 powstawając przeciw kanonizacyji bł. Józafata, tak samo powiedział, iż „dopiero rewolucjonizm polski z r. 1861 wydobyl ją z pyłu

archiwów, gdzie, jak zdawało się, słusznie została na zawsze pogrzebaną etc.“

Oba więc twierdzeniem swym zadają nięjako kłam sprawozdaniu memu z dnia 2 maja 1865 r. o przebiegu sprawy kanonizacyjnój bł. Józafata, które z urzędu postulatora jeneralnego najrzetelniej i najsumienniejsz spisawszy, przez pisma pisma publiczne do wiadomości podalem, a które *Czas* krakowski dnia 12 maja 1865 r. w nrze 108 zamieścił. Obom przeto najuroczyściej oświadczam, że swemi doniesieniami okazali tylko swą biegłość w kompozycyjach fałszu. Co następnie wyjaśnią dowody: Albowiem rząd narodowy, a jak go *Dziennik warszawski* mianuje, rewolucyjny, nie tylko sprawy tej nie wydobyl, żadnego z nią związku nie miał, i w niczym do przeprowadzenia jej nie dopomógł, lecz owszem powstanie polskie przeciwnie na sprawę tę oddziaływało — ponieważ sprawy tego rodzaju z największą skrupulatnością przez kongregacyja bywają rozbierane i najmniejsze wątpliwości do rozstrzygnięcia Ojcu św. są przedstawiane, więc także i w sprawie kanonizacyji bł. Józafata znalazła największą wątpliwość, którą przedstawiła Ojcu św. w tym sensie: „Ojciec święty, ponieważ teraz jest w Polsce powstanie, czyli więc na kanonizacyja bł. Józafata może być terazniejszy czas stósowny?“ Ojciec św. odpowiedział na to: „Sprawa kanonizacyji nie jest żadną rzeczą polityczną i żadnego związku z powstaniem polskim nie ma, ale czysto religijną; nie może więc stanowić żadnej przeszkody.“ Działo się to na początku 1863 r.

Że później rząd narodowy mógł mieć najlepsze chęci poparcia tej sprawy, i że mu tylko okoliczności nie sprzyjały, to rzecz inna i temu przeczyć nie chcę; ale żeby tak było jak szanowny korespondent wyraził: „że on to w sposób stanowczy poruszył i przyspieszył sprawę kanonizacyji bł. Józafata, i że na jego nalegania i prośby Ojciec św. mianował kardynała Patrizzego relatorem a ks. Dąbrowskiego postulatorem itd.“ — powtarzam raz jeszcze że w tym ani słowa niema prawdy, i jest to tylko nadzwyczaj exaltowana kompozycyja, ponieważ oprócz mojej prośby, którą na początku marca 1863 r. i śp. arcybiskupa Przyłuskiego, oraz przez kilkunastu Polaków podpisanę w Paryżu, a które nadeszły, kiedy dekret stanowczy już był wygotowany tj. w kwietniu 1865 r., żadnej innej od początku aż do końca Ojciec św. nie otrzymał od nikogo.

Jeśli by szanowny korespondent rozumiał przez to ową osobę, która przybyła do Rzymu na początku 1864 roku, kiedy ja już przez rok cały za ustnym poleceniem kongregacyji spełniałem obowiązki jeneralnego postulatora; to wtedy sprawa kanonizacyjna stała już na stopniu pewnym, i że tylko brak funduszu tamował całkowite jej uskutecznienie; osoba wzmiankowana, mająca stosunki ze rządem narodowym, oświadczyła mi, że na kanonizacyja bł. Józafata jest już fundusz gotowy; osobę tę przedstawiłem w kongregacyji, i tam zapewniła, że za dwa tygodnie potrzebna summa nadejdzie, wskutek czego urzędowe nominacyje dla tej sprawy wydane zostały, dla spiesniejszego przeprowadzenia jej do końca. Jeżeli więc, mówię, szanowny korespondent przypisuje przez to całą zasługę, uczynioną przez tę osobę, i wdzięczność nieszczęśliwemu powstaniu, to oświad-

czam najuroczyściej, że za jej znalezienie się dla sprawy kanonizacyjnej tylko Synod Petersburgski może swą wdzięczność wynurzyć, gdyż o ile usiłowania i zabiegi Meyendorffa były bezowocnymi, o tyle osoba ta, nie dotrzymując obietnicy, a na moje wieloliczne nalegania względem dostarczenia zapewnionego funduszu po upływie blisko dwóch miesięcy odpowiedział swą w tych słowach mnie daną: „dla księdza prowincjała może ta sprawa być pilna, ale dla mnie w niej nie ma pilnego,“ nierównie większą Synodowi przysługę uczyniła, aniżeli wszystkie starania barona Meyendorffa, albowiem nie tylko mnie i sekretarza, ale i całą sprawę tak skompromitowała, że omal ad acta nie poszła, i tylko prawie cudownym sposobem od tej katastrofy potrafiłem ją uchronić, przyjmując na siebie obowiązek dostarczenia potrzebnego funduszu na dekret, o czym się w sprawozdaniu obszernie wyraziłem. Nieznajomość więc tylko rzeczy szanownemu korespondentowi mogła podyktować te wyrazy: „ale uczyniwszy pierwszy krok cofnąć się już nie można było Stolicy Apostolskiej itd.“ a kontynuując dalej skomponowaną bajeczkę, konkluduje temi słowy: „że sprawa ta znalazła się od razu na równi z innymi sprawami, szczerą więc wdzięczność należy się za nią nieszczęśliwemu powstaniu.“ Pytam się więc szanownego korespondenta, jakim to magicznym sposobem postawił tę sprawę na równi z innymi, kiedy sam wyraża, że na ten cel summy obiecane nie dopisały? a właśnie tego tylko jedynie było potrzeba, aby ją na równi z innymi sprawami postawić. I za cóż to ma należeć się ta wdzięczność temu powstaniu? Za to, że nie nie dało — to prawdziwie szczególniejsza logika. Praktykowało się od wieków, że ludzie lekkiego poglądu na stan rzeczy i poziomego charakteru, nie mogąc się sami zdobyć na coś wznioślejszego, a pragnąc za wielkich uchodzić, ze wszystkich dokonanych wielkich dzieł załugę sobie przyznają, chociaż najmniejszego w tych nie brali udziału. I tak np. zdarzało się nieraz, że żołnierz w czasie bataliji ukryty za krzakiem, lub na sośnie przesiedziawszy, po wygranej bitwie jedynie sobie przypisuje zwycięstwo i pierwszy po nagrodę sięga. To samo widzieć można i w obecnej sprawie, gdyż prócz korespondenta, i osoba, która najbardziej skompromitowała sprawę kanonizacyjną, tłumacząc się potem przed innymi, „że teraz czas na nią niestósowny, — ale jak będzie cała Polska,“ — nie wiedząc nic, że sprawa przez nią na krótki czas zatamowana, dalszy bieg przez rok cały odbywała; i gdy dopiero na pare dni przed ogłoszeniem stanowczego dekretu kanonizacyjnego dowiedziała się, głosiła przed innymi, że to wszystko ona zrobiła i ks. Dąbrowskiego postulatorem uczyniła. — Stanowczo więc im odpowiadam, że to wszystko do bajek należy, i że tak powstanie polskie jak rząd narodowy i osoba, o której powyżej jest wzmianka, w sprawie kanonizacji bł. Józafata nie wzięwszy żadnego udziału, nie mogą sobie przypisywać zasługi i takiego nawet zaszczytu, jak ów diabeł przy pewnym kościele, słysząc ludzi wyszłych z kościoła po kazaniu rozmawiających, że ksiądz dzisiaj bardzo pięknie powiedział im kazanie, zbliżył się do nich, mówiąc: „a dyć to ja mości Dobrodzieju na nie dzwoniłem.“

Dla dokładniejszego przekonania przytaczam o ogłoszonym dekrete kanonizacyjnym sprawozdanie korespondenta rzymskiego z dnia 2 maja 1865 roku, które *Czas krakowski* pod dniem 10 maja zamieścił, w którym korespondent opisał całą ceremoniję, przy końcu tak donosi:

„W całej tej odpowiedzi papieża nie było słowa o Polsce, o Litwie, o Uniji i jej tępieniu, za to jak przytoczyłem o prasie w Paryżu lub Florencyji. To milczenie Ojca św. w kilka chwil po jego wyjeździe wytłumaczył publicznie, bo w przytomności kilkunastu osób pozostałych, wysoki dygnitarz duchowny rzymski. Publiczne te wyrazy jako kronikarz powtórzyć powinienem, nie wdając się w ich rozbiór i ocenienie: „Papież jest mocno zagniewany oziębłością, obojętnością i niedarowaną postawą Polaków w sprawie kanonizacji Patrona Polski. Polacy wszyscy najsmutniejszą i najnie-

fortunnieszą rolę w tej sprawie odegrali, wszyscy powiadam, świeccy duchowni i..... jeden tylko śp. ks. Arcybiskup poznański przed śmiercią do papieża napisał, prosząc o kanonizację bł. Józafata..... Papież mówi, jeden był Polak w Polsce, Arcybiskup i ten umarł. Na innych Polaków nie liczy. *Sprawa ta bez nich postępowała i postępować będzie. Polacy są zdolni tylko do kompromitowania spraw.*“ Ostrych tych wyrazów z ust powiernika Ojca św. przezemnie i wiele osób słyszanych pominąć nie chcę jako cechę sytuacji.“

Za wiarygodność tego doniesienia zaręczam, gdyż i ja poprzednio wielokrotnie tego rodzaju wyrzuty słuchać musiałem. Skądże więc po upływie blisko lat dwóch szanownemu korespondentowi ze Rzymu obecnie przyszło, pożyczwszy konceptu z wyżej zacytowanego numeru *Dziennika Warszawskiego* na początku wyrażoną skomponować taką bajeczkę??!

Wszystkie parlamenta domagają się ministrów odpowiedzialnych za swe czynności, i mają w tym słuszność; życzyliby należało bardzo, aby wszyscy pp. Redaktorowie pism publicznych ustanowili korespondentów odpowiedzialnych, aby swemi doniesieniami fałszywymi nie kompromitowali spraw, mianowicie wielkiej wagi, jaka jest obecna, i nie bałamucili opiniji publicznej, przez co tylko następstwa szkodliwe ogółowi przynoszą.

X. Michał Dąbrowski Z. S. B. W. Prowincyjał Prowincyji polskiej, sprawy kanonizacyjnej bł. Józafata Jeneralny Postulator.

(Koresp.) * **Rzym**, 21 czerwca 1867 r.

Te kilka dni od mojego ostatniego listu, bardzo były zajęte.

We wtorek 18go, kardynał Altieri po raz drugi biskupów przyjmował.

Ku wieczorowi przyjechał na Pincio Ojciec św., i wysiadłszy z powozu, przechadzał się. Otoczyło go zaraz mnóstwo ludu, a on łaskawie na wszystkie strony błogosławił. Z Pincio zszedł na plac hiszpański, potym dotarł do Corso i zwrócił się na Corso. Szedł tak szybkim krokiem, że prałaci towarzyszący mu z trudnością nadażyć mu mogli. Tłum księży i świeckich zaraz za papieżem postępował. Gdy Pius IX. siadał do pojazdu na Piazza Colonna, podnosiły się silne wiwaty i zaczęło się powiewanie chustkami.

Wieczór tego dnia oświecenie bengalskimi ogniami Kolisejum, ściągnęło tysiące ciekawych.

Do środy lub w środę przyjechało mnóstwo osób. Przybyli kardynał Cullen z Dublinu i kardynał patryjarcha wenecki, kilkunastu biskupów francuzkich, arcybiskup z Baltimore w Stanach Zjednoczonych, biskup Mislin z Wiednia, biskup z Texas (ten mieszka u święt. Klaudyjusza), wikaryjusz apostolski z Drezna, biskup Deschamps z Belgiji, biskup v. Ketteler z Moguncyji, biskupi Murilly i Mermillod ze Szwajcaryji, trzech biskupów Sabaudzkich (Kardynał arcybiskup z Szambery, dla podeszłego wieku nie przyjeżdża). Liczą teraz w mieście 352 biskupów, a samych księży francuzkich 5000.

W środę przyjechali z Florencyji pociągiem niezmiernie licznym, który się kilka godzin spóźnił, ks. dziekan Dorszewski, ks. Kegel z Gąsawy i ks. Kręcki z Lubeza, także dwóch Filipinów, ks. Szulczyński i ks. Sydow.

Do Ojca Zmartwychwstańców przybył O. Tomasz Brzeska z misyji bułgarskiej w Andryjanopolu.

Wczoraj odbyła się wspaniała zawsze, stokroć wspanialsza tą razą procesyja Bożego Ciała. Już o 5tej rano był ruch ogromny w całym mieście. O 6 na placu św. Piotra, miejsca na krzeselkach wzdłuż

przebiegu procesyji pozajmowano. Na wielu punktach przeważali księża francuzcy. Przystrojone na placu były takie same jak zwykle. Kolumnady łączyło przejście wzdłuż domów pokryte płótnem. Korytarze Watykańskie przystrojone były pięknymi gobelinami. O 7mój zaczęli się zjeżdżać kardynałowie i biskupi. Dla nich i dla dworu papieżkiego, kaplicę Syxtyńską zachowano wyłącznie. Przed 8mą przybył do kaplicy Ojciec św. i odprawił mszę czytaną. Przymotni z przejęciem udział w tój świętój ofierze brali. Po mszy trzeba było czekać ze trzy kwadranse, zanim się procesyja rozwinęła. Szły zakony, seminaryja, kapituły bazylik itd. Najwspanialszy widok przedstawiali biskupi postępujący dwoma szeregami w kapach białych i imfalach płóciennych. Liczono ich 314. Po biskupach szli kardynałowie w liczbie czterdziestu kilku. Dopiero za nimi niesiono Ojca św. modlącego się u stóp Najśw. Sakramentu. Przejście procesyji trwało dwie godziny. Dochodząc do kościoła św. Piotra odśpiewano *Te Deum*, a w kościele *Tantum ergo*, potem Ojciec św. śpiewał oracyją i od Wiel. ołtarza udzielił błogosławieństwa Najś. Sakramentem. Na tym się wszystko skończyło. Dawno już nie pamiętają kościoła św. Piotra tak napelnionego ludem.

Wieczór z powodu przypadającej nazajutrz rocznicy kanonizacyji Ojca św., była w mieście rzęsi-sta illuminacyja.

Rozesłano arcybiskupom i biskupom uwiadomienie, że Ojciec św. wszystkich ich mianuje asystującymi przy tronie, i że im daje przywilej noszenia pijski fioletowej w Rzymie (dotąd nosili czarną).

Wczoraj i dziś obchodzono wspaniale w kościele św. Ignacego, święto św. Alojzego. Kościół z trudnością mieścił pobożnych — oświetlenie i muzyka były jak najstaranniejsze. Dziś przy ołtarzu św. tyłko kardynałowie msze odprawiali.

O zwykłym czasie było dzisiaj nabożeństwo w kaplicy Syxtyńskiej z powodu rocznicy koronacyji Ojca św. Tak jak wczoraj nikogo oprócz biskupów i prałatów do kaplicy nie wpuszczano. W loży panujących zasiadł król neapolitański. O w pół do jedenastój silne wiwaty w sali królewskiej (rzecz to nie praktykowana dotąd) dały wiedzieć, że papież przechodzi ze swoich komnat do kaplicy paulińskiej aby się tam ubrać. Niebawem wszedł do Syxtyny, poprzedzony dworem, mając na głowie tijażę. Zaczęła się msza, którą śpiewał kardynał Mathieu a Ojciec św. zasiadł na tronie w infule ztotój. Kardynałów było czterdziestu trzech, biskupów około 320. Po mszy Ojciec św. znówu w tijażę wrócił do kaplicy paulińskiej, i tu miała miejsce rozczulająca scena. Skoro się rozebrał i chciał odejść, rzucili się biskupi i prałaci do niego, i całowali mu z rozrzewnieniem nogi i ręce. Pius IX. był rozczulony i miał w twarzy wyraz niezmiernój dobroci. Wielu biskupów płakało. W sali królewskiej dały się i tam słyszeć wiwaty, a najwięcej krzyczeli księża francuzcy.

O 1szój po południu ks. Cybichowski złożył wyznanie wiary przed kardynałem Mattei prodatoryuszem. Proces jego informacyjny już ukończony; świadkami byli ks. Koźmian i ks. Basiński. Prekonizacyja nastąpi na Konsystorzu dnia 26 bm. i wtedy otrzyma tytuł biskupa cinnejskiego (cinnensis) in partibus inf. Zdaje się, że nikt więcej prekonizowany nie będzie.

Na tym konsystorzu publicznym zrazu, półpu-

blicznym potym, a tajnym w końcu, Ojciec św. odda kapelusze kardynałski dawno mianowanemu kardynałem, arcybiskupowi de la Lastra y Cuesta z Sewilli i będzie miał allokucyją o Soborze.

Ks. Cybichowski po prekonizacyji będzie już używał oznak biskupich, i asystować będzie ze wszystkimi porównu innemi biskupami. Cóżkolwiek będzie, nie zostanie konsekrowany tutaj, boby musiał za długo czekać, ale powróci do Poznania, gdzie go Najprz. Arcypasterz chce sam konsekrować.

Ogłoszono już program uroczystości i rozmajitych festynów na cały tydzień od 29 czerwca do 7 lipca.

Obraz św. Józefata przeznaczony dla Ojca św., malował znany malarz Roman Postemski. I rodacy i obcy chodzą oglądać go w pracowni artysty.

P. S. Dziś nad wieczorem była w willi Borghese rewija wojsk papieżkich. Ślicznie się przedstawili karabinierzy, legija francuzka, żuawi, strzelcy, artylerya i dragoni. Uderza w tym wojsku zgrabność ruchów, rzeźkość i precyzyja. Konie artyleryi i kawaleryji są bardzo piękne. Nie podobna było bacząc na niepewność czasów i groźby przyszłości patrzeć bez wzruszenia na te wierne dzieci Kościoła, życie swoje ofiarujące za wiarę świętą i za Ojca św.

W tój chwili znówu zapalają w całym mieście illuminacyją.

Na św. Piotr ks. Arcybiskup nasz przywdzieje purpurę. Włożył fiolety tylko, aby nie być powodem jakiego kłopotu Ojcu św. Skoro jednak dowiedział się, że Ojciec św. nie ma nic przeciw temu, aby używał w Rzymie przywileju przysługującego arcybiskupom gnieźnieńskim, na kanonizacyji okaże się w odzieniu purpurowym.

(Kor.) * **Rzym** 29 czerwca 1867 r.

Wracam ze św. Piotra znużony mocno po uroczystości, która trwała sześć godzin; wszelako siadam, aby zaraz do *Tygodnika*, choć po krótcie, rzeczy opisać.

Wszystko jak najpiękniej się udało, a Ojciec św. bez wielkiego zmęczenia do końca dotrzymał.

Mamy tedy nowych Świętych, nowych przyczynców w niebie, nowe wzory do naśladowania tutaj, a między nimi wielkiego ziomka naszego, unię, męczennika Józafata. Dziś cały świat Świętego arcybiskupa polockiego świętym uznaje. Przed chwilą modlił się doń Ojciec św., a z papieżem czterystu kilkudziesięciu biskupów.

Przed tygodniem pisałem, wracam teraz nieco w tył, aby był jakiś ciąg w wiadomościach.

W niedzielę, poniedziałek i środę były świetne przyjęcia w ambasadzie hiszpańskiej z powodu oczekiwanego przyjęcia kapelusza kardynałskiego przez kardynała z Sewilli.

Także w niedzielę mons. Franchi czytał w akademii tberyńskiej piękną pracę o zasługach papieżstwa, a mianowicie o zasługach Piusa IX. Przy tój sposobności serdecznie wspomniął o założeniu seminaryjum polskiego.

W poniedziałek z powodu święta św. Jana było nabożeństwo papieżkie w bazylice lateraneńskiej. Jadącego i wracającego Ojca św. przyjmowano okrzykami.

We wtorek papież przyjmował wszystkich księży obcych. Ma ich być 20,000. Zebrało się od 10 do 12 tysięcy w sali nad portykiem św. Piotra, i tak salę napelnili, że trzeba było kilka tysięcy odedrzw-

odprawić. O 6 godzinie przybył papież. Księża, zwłaszcza francuzcy, przyjęli go przeciągłymi okrzykami. W środku sali wzniesiony był tron, papież stanął przed tronem na podniesieniu i wspaniale po łacinie o godności stanu kapłańskiego i o obowiązkach duchowieństwa przemówił. Przy tej sposobności podziękował księżom wszystkich narodów, że się tak licznie zjechali i dali przez to dowód przywiązania swego do Stolicy Apostolskiej. Kilka razy przerywano mu oklaskami. Mowę papieżką w całości, jak oczywiście, umieścicie. W końcu udzielił papież błogosławieństwa i odszedł śród okrzyków, których długo nie można było uspokoić.

Tego samego wieczora w akademiji religiji katolickiej czytał rozprawę kardynał Morichini.

We środę Ojciec św. odprawił konsystorz publiczny w sali nad portykiem św. Piotra, aby dać kapelusze kardynałowi z Sewilli. Po włożeniu kapelusza i innych zwykłych przy takiej sposobności ceremonijach, Pius IX. miał do kardynałów i biskupów zebranych w liczbie czterysta przeszło mowę, w której zapowiedział sobór powszechny. Epoki zebrania soboru nie naznaczył.

Wielka to była chwila, chwila prawdziwego historycznego znaczenia. Zapowiedź soboru jakkolwiek oczekiwana, wywarła wrażenie niezmiernie. Pewna liczba biskupów przyjęła ją oklaskami. Kiedy wnoszono Ojca św. na konsystorz i kiedy wynoszono siedzącego na krześle, publiczność za przewodem księży francuzkich krzyczała wiwat.

We czwartek rano kardynał Reisach wskutek prośby naszego księdza Arcybiskupa, pokazał księżom poznańskim katakumby św. Kaliksta. Dostojny purpurat znakomicie tłumaczy wszystko, co dotyczy archeologii chrześcijańskiej. W katakumbach przeszło dwie godziny pokazywał stare zabytki i każdy zabytek wykladał z dobrą wolą niezrównanie.

Także we czwartek księżna Zofija Odescalchi wydała we wspaniałych komnatach pałacu swego wieczór dla księży Arcybiskupów: poznańskiego, lwowskiego łacińskiego i lwowskiego ormijańskiego, także dla księdza Biskupa przemyskiego. Zaprosiła na ten wieczór wszystkich księży poznańskich i wielu księży galicyjskich. Między gośćmi byli kardynał de Angelis, kardynał Altieris i kardynał Reisach, księża arcybiskupi Bianchi z Trani, Haynald z Koloczy, Franchi, prałaci Mislin, Jacobini, Passerini itd., był także Ludwik Veillot. Książdz Aleksander Jełowicki pokazywał obecnym polski tekst bulli o Niepokalanym Poczęciu ze ślicznymi wielkimi pracowitości malaturami, hrabiny Aleksandrowej Przeździeckiej; księga wspaniale oprawna przeznaczona jest dla Ojca św.

Wezoraj w południe dzwony wszystkich kościołów i wystrzały armatnie oznajmiły uroczystość pamiętki stułetniej i kanonizacyjną.

Sam Ojciec św. odprawił u św. Piotra solenne nieszpory. Poprzedzony przez czterystu przeszło biskupów w kapach czerwonych i infułach na głowie i przez czterdziestu kilku kardynałów, zniesiony został na krześle z kaplicy sykstyńskiej po schodach. U stóp schodów czekał Kamerling Kościoła św., kardynał Altieri i czekali adwokaci konsystorscy, i uczynione zostały zwykle protestacje przeciw zaborom własności kościelnej. W bazylice już zupełnie przystrojonej widok był wspaniały, szczególniej kiedy biskupi, którzy zdjęli infuły, wchodząc na nowo je przywdziali. Kardynałowie i biskupi siedzieli po

dwóch stronach między wielkim ołtarzem a tronem. Ks. Arcybiskup poznański, który w tym dniu wystąpił w purpurze, wezwany został do asystowania przy tronie wraz z arcybiskupami saragoskim, tuluzkim, westminsterskim, salzburskim, meksykańskim, cincinnatijskim i kilku wschodnimi (między nimi znajdował się ks. Litwinowicz). Już się ściemniało kiedy się nieszpory skończyły. Właśnie zapalano illuminacyjną fasady i kopuły św. Piotra, a plac cały napelniony był na poły tłumem. Całe miasto illuminowano wieczorem.

Dziś od 3-ej rano, a gdzie niedzie i weześniej, odbywały się Msze po kościołach — po 4-tej zaczął się ruch ku św. Piotrowi i wzmagal się ciągle do 7-mej. Osoby opatrzone biletami do miejsc osobnych (księża poznańscy dostali za pośrednictwem ks. Arcybiskupa dziesięć biletów) przed 6-tą miejsca te zajęły. Kardynałowie i biskupi zaczęli się zjeżdżać o 6½-mej.

O 7½-mej ruszyła procesyja papieżka od schodów sykstyńskich. Szły zakony, bractwa wyznaczone, aby otaczać chorągwie Świętych kanonizowanych dzisiaj, biskupi, arcybiskupi i kardynałowie ze świecami zapalonemi, potym niesiono Ojca św. pod baldachimem, a w końcu postępowali prałaci i jenerałowie zakonów także ze świecami. Na placu wojsko tworzyło szpaler. Procesyja nie obchodziła w koło kolumnady, ale zaraz za wyjściem z krużganka plac przeszła. Zebrany na placu lud silnemi okrzykami papieża witał.

Na fasadzie św. Piotra wisiały trzy kolosalne obrazy, przedstawiające w środku męczeństwo św. Piotra i Pawła, a po bokach nowych Świętych. Świętemu Józafatowi jak wszędzie tak i tu dano główne miejsce.

Za wejściem procesyji do św. Piotra śliczny przedstawił się widok. Cała świątynia gorzała niezliczonymi światłami. Wszędzie łuki sklepień opnami obwieszono i chorągiewami, przedstawiającemi cuda Świętych w otworze zakryte, odznaczone były żyrandolami, u góry ciągnęły się festony światła nad gzymsami i linija światła niżej gzymsu. Przed każdym Świętym w niży jaśniał szereg świateł, pod kopułą olbrzymie kandelabry najeżone były świecami — w głębi za wielkim ołtarzem wznosiła się jakby fasada świątyni ze słońcem u góry wszystko, mocno oświetlone. Tu był tron Ojca św. i tu po bokach tronu cztery obrazy kanonizacyjne. Ojciec św. zasiadł na tronie i do tronu zawezwano tych samych arcybiskupów co wezoraj, z wyjątkiem ks. Litwinowicza, do nich przydano kilku, a mianowicie prymasa Węgier. Obok tego prymasa trzeci z kolei stanął nasz ks. arcybiskup. Zaczęło się od instancyji o wyrok, instancyji trzykrotnej. Śpiewano litanije Wszystkich Świętych i Veni Creator, a w końcu Ojciec św. wyrok ogłosił. Zabrzmiało Te Deum i daly się słyszeć działa, zaczym papież odśpiewał oracyję z imionami nowych Świętych. Przeszedł potym Ojciec św. do tronu mniejszego bliżej wielkiego ołtarza i zaintonował nonę. Po nonie odbyła się celebra papieżka ze zwykłemi obrzędami. Po ewangeliji śpiewanej w dwóch językach, papież powiedział homiliję na cześć nowych Świętych, i to siedząc na tronie swoim, na przeciw ołtarza wielkiego. Na offertoryjum ukazała się wspaniała, jakby procesyja z ofiarami za każdego Świętego, świec, chlebów, baryłek z winem i wodą i ptastwa w klatkach. Wtedy daly się słyszeć chóry

w trzech punktach zamieszczone. Chóry te wielkie zrobiły wrażenie, a zwłaszcza chór dyskantów z kopyły. Odtąd Msza do końca zwykłym trybem zmierziała. Z modlitwą uroczystości łączył Ojciec św. modlitwę wspólną do wszystkich nowych Świętych sub una conclusionem. Zmęczeni byli wszyscy bardzo, kilku biskupów na poly mdlało, z góry kapał wosk jak deszcz, mimo to każdy czuł się przejęty uroczystością chwili. Zapaliły się w jednym miejscu opony, ale pożar ugaszono, jakiś biedak cierpiący na pomięszanie zmysłów, gardło sobie w kościele pode-rznał, ale i o jednym i o drugim ogromna większość potem się dopiero dowiedziała. Porządek wzorowo utrzymano. Szmer tłumu głuchy, głęboki i istotnie fale morskie przypominał. Panu Bogu dzięki za to wszystko.

Ks. Arcybiskup paryzki przyjechał dziś tydzień i wiele a rozmajicie o jego braniu się tutaj mówią. Przyjechali także przed dwoma dniami ks. arcybiskup koloński i ks. biskup z Paderborn.

Liczą teraz biskupów z miejscowemi do 450. Biskupi już podpisali adres do Ojca św. Adres ten na początku przyszłego tygodnia oddany zostanie.

W zeszlą środę kasyno wojskowe na placu Colonna wyprawilo piękny wieczór dla biskupów. Salony i balkony kasyna były literalnie natłoczone, a na placu grała muzyka wojskowa.

(Koresp.) **Rzym** dnia 29 czerwca 1867.

Szanowna Redakcyjo!

Racz przyjąć do swego, w dziedzinie kościelnej, gorliwie sprawę wiary i obyczajności chrześcijańsko-katolickiej, popierającego *Tygodnika*, od jednego z pielgrzymów kapłanów do świętego miasta Rzymu przybyłego, a pod wrażeniem tak wielkich, tak świętych, tak drogich sercu każdego prawowiernego, uroczystości rzymskich nieustannych, zostającego, jakie się tymi dniami tu, jedne po drugich odprawują, kilka słów opisu.

O jak szczęśliwy jestem w Rzymie! Cóż tu za świątynie, jak wielkie ozdoby i kosztowności po kościołach. Cóż to za szczęście widzieć Ojca świętego, wybrańca Bożego, głowę widomą Kościoła św., i odbierać od niego wnet rozgrzeszenie, ogólnie dawane wśród nabożeństwa wszystkim obecnym skruszonym, wnet błogosławieństwo apostołskie. O ileż tu pociech religijnych, ileż tu wiara nową siłę odbiera, ile się nadzieja do Boga podnosi bardziej a bardziej, o ileż tu serce rozpyływa się w darach Ducha świętego i obfituje w nie, pełne radości w Bogu.

O szczęśliwy ludzie, Rzym zamieszkujący! O jak ty dobry, jak ty cnotliwy być powinienesz, mając wśród siebie Ojca św. i tyle gości z dalekich krajów do ciebie przybywających, aby dać dowody miłości Boga, dowody czci i uległości najgłębszej dla Ojca św., namiestnika Chrystusowego w Kościele świętym, oraz przywiązania.

O Rzymie, Rzymie! gdybyś ty poznał szczęście swoje, żeś ty stolicą całego świata katolickiego, o radowałbyś się bez granic w Bogu, że Ojciec św. tu ma swoje stolicę królewsko-kapłańską, że Ojciec św. jest twoim i całego świata katolickiego ojcem i zawiadowcą Chrystusowym w rzeczach zbawienia.

Myśmy tego roku z powodu stoletniej pamiątki najuroczystszej świętych apostołów Piotra i Pawła, oraz kanonizacyji naszego świętego Arcybiskupa Józafata Męczennika za wiarę przeciw schizmie, i innych błogosławionych z radością na głos Ojca św. zbiegli się tu, niezważając na wielkie oddalenie, na koszt, na narażenie zdrowia wśród upałów i obcego nam klimatu i sposobu życia, do ciebie Rzymie; boś ty nas wszystkich stolicą, bo my tak prawo mamy do ciebie, jak ty sam masz do siebie, tyś ogniskiem naszej jedności w wierze i naj-

gorliwszego przywiązania naszego do świętej osoby naszego wspólnego Pastorza najwyższego i Ojca, jakoby przystania.

Patrzysz, ile dziś wśród ciebie z całego świata Bishupów, dotąd liczysz ich już do czterysta, a kapłanów niższego rzędu na tysiące. Ile się tu pomnożyło Chwały Bożej, przez tyle odprawujących się Mszy świętych, przez nowo przybyłych kapłanów od świtu do późna. Nieraz trzeba kapłanowi czekać wiele godzin nim się ze Mszą św. do ołtarza dostanie, a są i wypadki, że kapłani umęczeni bardzo długim czekaniem wracają do siebie, nie odprawivszy Mszy św.

O jak piękne to zbudowanie religijne, widząc jak się kapłani sami spowiadają i komunikują, jak nabożnie kościoły, dla uzyskania pozwolonych odpustów odwiedzają, całują liczne relikwie, i święte pamiątki choćby i za drogi grosz z wiarą nabywają. — Między innymi wiadomościami napiszę i to, żeśmy polscy księża pod przewodnictwem świątobliwego ks. Kajsiewicza zwiedzali dla otrzymania odpustu siedm bazylik przepisanych przez Ojca św. t. j. Bazylikę Piotra św., i potem drugą św. Pawła za murami miasta, również św. Sebastjana za miastem; dalej bazylikę Laterańską, dalej kościół krzyża św. Heleny, dalej kościół św. Wawrzędca za murami miasta, i siódmą bazylikę Matki Bozkiej śnieżnej — mówiąc wszędzie po siedm pacierzy na intencyję kościoła św. i zachowując milczenie i po- bożność w drodze do 10 godzin trwającej.

Polscy księża stanowią tu grono do stu pielgrzymów wynoszące, z Poznańskiego i Galicyji, i wszyscy skupiamy się około naszych najlepszych Arcybiskupów i Biskupów, którzy nami po ojcowsku się zajmują i cieszą się bardzo bytnością tu oraz naszą, dopomagają nam, jakby tu sił nowych nabrać do gorliwszej pracy w winnicy Chrystusowej, po powrocie szczęśliwym z Rzymu, i jakby tu pokutując stać się godnymi przed Bogiem nowch łask nadal.

Zwiedziliśmy i zwiedzamy kościoły, przednie piękne katakumby, te kościoły podziemne pierwsze, i wszystko godne widzenia, o ile na to czas, zdrowie i grosz pozwalają — zwiedziliśmy i polskie seminarjum w kolebce jeszcze będące, pomimo usilne staranie X. Semeneki, lecz da Bóg, że opieka Ojca św. dla nas tak bardzo wyłana pod każdym względem, wzrost jego pomnoży i uzupełni.

Jak się uroczystość Bożego Ciała odbyła tego roku przy trzystu kilkudziesiąt infułach z całego świata, przez Ojca św. celebrowana, nie umiem wielkości tego najświętszego obrzędu opisać. Jaką zaś chwałą zabrzmiała uroczystość stoletnia Apostołów i kanonizacyja oraz św. Jozafata i innych błogosławionych, opisać to niech tysiące rąk o pierwszeństwo w opisie w zawód biegną. Ja tylko napiszę: Wielki Boże, wielki j cudowny w dziełach łaski swojej!

X. Antoni Załuski
pielgrzym z Przemyskiej dyjecezyji.

(Kor.) **Z dekanatu Kempnińskiego.** (Dokoń.)

Najprzew. ks. Biskup opuścił we wtorek dnia 21 maja Baranów i udał się do Grembanina, gdzie w gościnnym domu hrabiów Kręskich, z którym go dawna łączy przyjaźń, odpoczął po odbytych pracach apostołskich, aż do rozpoczęcia ich na nowo na misyji w Trzciny. Spracowani również wielebnii OO. Jezujci przepędzili czas paury w domach sąsiednich obywatelskich i duchownych, a dwóch z nich już od środy zamieszkali w Trzciny, gotując się do nowych prac i trudów w winnicy Pańskiej. Nie potrzebuję zarezęcać, że wielebnych OO. misyjnarcy wszędzie witano i przyjmowano szczerym i otwartym sercem, i tak duchowni jako i świeccy ubiegali się o zaszczyt ugoszczenia, chociażby na krótki moment, godnych synów św. Ignacego.

W sobotę, dnia 25 maja rozpoczęła się ostatnia misyja w Trzciny. Od rana aż do wieczora OO. Jezujci z miejscowym pasterczem słuchali pierwszej spowiedzi św. dzieci szkolne, których było około 100. Około godziny 6 przybyły kompanije z

pastierzami swymi na czele, z Siemianic, Opatowa i Słupi, mimo niepogody i przykręj dalekiej drogi, dość liczne. Skoro się wierni wspomnianych parafii zebrali, zapelnivszy dość obszerny kościół trzećinicki, pastérz miejscowy po odśpiewaniu hymnu do Ducha św. powitał od ołtarza OO. misyjnarzy, oddając im w swoim i trzech sąsiednich proboszczy imieniu stuły, na znak duchowego zarządu i kierownictwa nad czterema parafjami przez czas trwania misyi, poczym odbyły się uroczyste nieszpory, a następnie pierwsza nauka misyjna, powiedziana wymownym usty doświadczonemu w pracach misyjnych O. Peterek, który zwrócił bardzo stósownie uwagę zgromadzonego ludu na szczęśliwą wrózbę zbawiennych i obfitych skutków misyi, którą upatrywał w tój okoliczności, że tego samego dnia, w którym się obecna rozpoczęła misya, przed 78 laty ukończoną została w Trzećinicy misya przez OO. Dominikanów, za staraniem plebana miejscowego ks. kanonika Senturę odbyta. W czasie nauki pleban miejscowy udał się w towarzystwie 30 jezdców przybranych w białe szarpy i wstęgi do Grembanina, aby stamtąd sprowadzić uroczyscie Najprzew. ks. biskupa Stefanowicza do Trzećinicy, dokąd poprzednio w tym dniu przybyć łaskawie obiecał i przez cały tydzień uszczęśliwić duchowieństwo i lud wierny swoją obecnością, a nabożeństwu misyjnemu osobą swoją nadać więćej uroczystego uroku. O godzinie 9 wieczorem odbył się wspaniały wjazd najdosłojniejszego Gościa do Trzećinicy, która od niepamiętnych czasów nie miała szczęścia powitać u siebie namiestnika apostolskiego, wśród huku moździerzy, odgłosu dzwonów i rzesistego oświetlenia kościoła, plebaniji i ich otoczenia. Przy bramie tryjumphalnej, u której z kapłanami na czele czekało niecierpliwie kilka tysięcy ludu wiernego, przywitał Najprzew. Biskupa w swoim i całego zgromadzenia imieniu pleban miejscowy, prosząc go na wstępie rozpoczęcia zbawiennego dzieła misyjnego dla kapłanów i dla ludu o błogosławieństwo. Przyprawdazony do kościoła po oddaniu czci Najśw. Sakramentowi, ks. Biskup wstąpił na ambonę i słowami, pełnemi namaszczenia, przemówił do zgromadzonego ludu, obzajmując go z celem swego przybycia, zachęcając do gorliwego korzystania z łask, które Bóg miłosierny tak obficie nań zysła i do wytrwania w dobrych przedsięwzięciach i zbawiennych owocach aż do końca. W niedzielę, dnia 26 maja Najprzew. ks. Biskup odprawił pontyfikalnie wotywe, w czasie której po czułym przemówieniu udzielił raczył pierwszą Komunię św. dzieciom szkolnym z Trzećinicy i Słupi, a po skończonej Mszy św. Sakrament Bierzmowania św.

W poniedziałek, dnia 27 maja wieczorem przybył do Trzećinicy z wielką radością tak duchownych jako i ludu O. superior Mysielski, i mimo sfatygowania dalekimi podróżami przyjął na siebie część pracy misyjnej. Najprzew. ks. Biskup mimo podeszłego wieku i dolegającej mu słabości przewodniczył otaczającemu go duchowieństwu w pracy; nie tylko bowiem po odprawionej codziennie ofierze Mszy św. udzielił w czasie pobytu swego w Trzećinicy Sakrament Bierzmowania blisko 2000 wiernym, ale w chwilach od prac biskupich wolnych zarówno z kapłanami zasiadał w konfesyjonaie, konsekrował i rewidował portatyłe, i przy każdorazowym udzielaniu Sakramentu Bierzmowania, pouczał w długich, treściwych mowach wiernych doń przystępujących. W środę, dnia 29 maja przyjmował nadto uroczyscie powracającego na łono Kościoła św. ewangelika z parafji trzećinickiej. Chcąc zaś i na misyi równocześnie w Grabowie odbywającej się udzielać Sakrament Bierzmowania, Najprzew. ks. Biskup po całotygodniowym pobycie w Trzećinicy opuścił ją w sobotę po odprawionej Mszy św., odprowadzony przez duchowieństwo i kilka tysięcy ludu, żegnany ze łzami tak od pierwszego jako i od drugich, w których obojga imieniu ks. Dziekan rzewnymi słowy wynurzył Dostojnikowi kościelnemu czule dzięki za podjęte prace apostolskie, i zapewniając go, że pamięć błoga przepędzonych z nim razem dni niewytartą pozostanie dla wszystkich, na misyjach odbytych zgromadzonych kapłanów i wiernych.

Misya trzećinicka odbyła się w tym samym porządku, co dwie poprzedzające misyje, z tą tylko różnicą, że w czasie jej trwania dla pięknej pogody większa liczba ludu zapelniała kościół i ementarz i dla pomocy ze strony duchowieństwa z sąsiedniej dyjecezyji wrocławskiej większa liczba przystąpiła do Sakramentów św. Do Komunii św. przystąpiło osób około 5000. W niedzielę, dnia 2 czerwca, po odbytej uroczystej procesyi po wsi do czterech ołtarzy, w której brało udział przeszło 10,000 ludu z całej okolicy, podzielonego w pięknym porządku podług czterech stanów, z których każdy odznaczał się osobną chorągwią, po poświęceniu krzyża misyjnego i ostatniej pożegnalnej nauce, pastérz miejscowy w swoim, zgromadzonego duchowieństwa i ludu imieniu, czule złożył dzięki OO. Jezujitom, napominając lud wierny do wytrwania w dobrym, tych zaś, którzy się nie poczuli do zrzucenia z siebie jarzma grzechów i gniewu bożego, do rychłego korzystania z ostatniego wrażenia misyi i służącego jeszcze przez dni 40 odpustu misyjnego. Dla głośnego powszechnego płaczu i własnego rozczulenia mówca przerwać musiał swą mowę, nad którą wymowniejszymi były łzy i zewnętrzne oznaki czci i wdzięczności dla wiernych synów św. Ignacego, za których pośrednictwem tysiące serc znalazło pokój, pojednanie się z Bogiem, a za miłosierdziem i pomocą, Jego szczęśliwość wieczną.

(Kor.) Z dekanatu Śmigielkiego.

Zakon św. Franciszka obchodzi w dniu 13 czerwca co rok uroczyscie św. Antoniego. OO. Reformaci w Osiecznie, jak i wszystkie zgromadzenia tėje reguły po innych klasztorach, urządzili w tym roku dla większej chwały Boga i dla zbudowania wiernych Chrystusowych, okazałą kościelną uroczyscie. Zebrała się dla oświetnienia wspomnianej uroczysci znaczna liczba księży z pięciu dekanatów; pomiędzy którymi było dwóch kapłanów solennizantów, obchodzających imieniny co rok w klasztorze osieckim. Jeden z nich, ks. dziekan Antoni Radzki z Lubinia, odprawił uroczystą Mszą św., drugi ks. Antoni Jańczakowski, proboszcz z Wojniećcia, miał świąteczne kazanie, głosząc cnoty i zasługi swego patrona, zachęcając wiernych do pokładania ufności w opiece i przyczynie Świętych Pańskich. Osobliwsza jednak okoliczność nadała tėje uroczysci okazalszy charakter.

Wiadomo wszystkim, że OO. Reformaci podług swęj reguły i profesyi żadnej nie mają własności. Wszystko zaś, cokolwiek w klasztorze posiadają, pozostawione jest im tylko do prostego użytku, własność atoli wszystkich rzeczy klasztornych należy bezpośrednio do Stolicy Apostolskiej, czyli do papieża, który jest jedynym prawym właścicielem wszystkich dóbr klasztornych zakonników, po skończonym nowicyjacie składających uroczyscie ślub ubóstwa. Prawa kanoniczne jako tėje dekreta papieżkie pozwalają, ażeby każdy taki klasztor obrał sobie zastępcę papieża, czyli syndyka apostolskiego, któryby swoją powagą bronił prawnie klasztoru i jego własności w imieniu Ojca św. Klasztor OO. Reformatów św. Franciszka w Osiecznie, uzyskawszy w r. 1861 od nieodżałowanej pamięci arcybiskupa Leona Przyłuskiego mieszkanie dawniejszych przodków swoich, z powodu rozmaitych niefortunnych okoliczności nie będąc pewien istnienia swego, dotychczas żadnego nie miał syndyka apostolskiego. Gdy tego roku zachwiane stosunki się naprawiły, OO. Reformaci mając teraz więćej widoków do stałego pobytu w Osiecznie, do ściślejszego zachowania praw i karności zakonnej, obrali sobie za pozwoleniem i zatwierdzeniem O. Prowincyjała, na syndaka apostolskiego powszechnie szanowanego obywatela, i szczególnież znanego z przywiązania do wiary, JW Pana hrabiego Leona Mielżyńskiego z Pawłowic, osobliwszego przyjaciela zakonu św. Franciszka, którego dostojna familija liczne dowody pobożności po sobie w naszej świętej religiji pozostawiła, o czym świadczą niektóre pomniki tėje samej szlachetnej familiji w klasztorze osieckim. Pan hr. Mielżyński zaszczycony godnością syndyka apostolskiego, mile i łaskawie przyjął wszystkie obowiązki przyłączone do tego urzędu, obiecując święcie i uroczyscie bronić praw klasztoru OO. Reformatów w Osiecznie, a tym samym sprawy kościoła. O. Prowincyjał w dowód wdzięczności pozwolił wręczyć przez O. Gwardyjana, przełożonego tęgoż zgromadzenia, panu hr. Mielżyńskiemu dyplom upoważniający go do współudziału we wszystkich dobrych uczynkach, jako to w modlitwach prywatnych i publicznych, postach, umartwieniach, ćwiczeniach i w rozmaitych nabożeństwach tego klasztoru za życia i po śmierci, z tym nadmienieniem, aby dla uwiecznienia pamięci jego imię i nazwisko zapisane było w księdze umarłych tego zakonu, czyli

Monologium mortuorum Ordinis, które się zwykle w klasztorze po skończonym obiedzie czyta, poczym następuje modlitwa za tych umarłych zakonników, fundatorów i osobliwszych dobrodziejów, którzy w tym dniu życie doczesne zakończyli. — Na łaskawę zaprosiny na odpust św. Antoniego do Osieczny przybył chętnie pan hr. Mielżyński, gości w znacznej części sam podejmował, swoją obecnością na sumie i na niesporach wszystkich budował.

(Koresp.) Z górnego Ślązka.

Zjściła się wiadomość, że Najprzewielebniejszy nasz Ksiądz-biskup nie weźmie udziału w tym wspaniałym święcie św. Piotra i Pawła w Rzymie. List pasterski, który w tych dniach odebraliśmy, donosi nam, że wzrastająca z wiekiem fizyczna słabość, a więcej jeszcze liczne i nader uciążliwe prace w zarządzaniu wielkiej dyjecezyi nie pozwalają mu puścić się w tak daleką podróż. „Ale w duchu (tak się odzywa ks. biskup) przeniesiemy się wszyscy do Rzymu, połączymy się pobożnie w modłach ze zgrupowanymi tamże biskupami, kapłanami i wiernymi, i będziemy gorącym a pełnym radości sercem obchodzili tę najwspanialszą uroczystość.“

Treścią listu pasterskiego jest nauka o założeniu i rozszerzeniu się Kościoła, o papieżtwie jako najgodniejszej i najszlachetniejszej instytucji w Kościele, o przesładowaniach Kościoła i jego widzialnej głowie, Ojca św. Piusa IX, który mimo wszelkich zaburzeń, odszczepieństw i gwałtów zasiada na Stolicy Piotrowej jako na tronie królestwa duchowego, poza którym największe i najpotężniejsze trony i państwa upadły. „Doznał Piotr św. podobnie jak jego Pan i mistrz bożki śmierci na krzyżu, ale on nie umiera, bo żyje ciągle w swoich następcach; jest nieśmiertelnym. Stolica jego może być zagrożoną zwalczoną, wstrząsnioną, ale zniknąć nie może, osiemnaście wieków dało o tym świadectwo.“ Napomina w końcu ks. biskup do wytrwania w modłach spólnych i cieszmy nadzieją, że Bóg swoją opiekuną prawicą Kościół i jego świętą Stolicę aż do końca zasłaniać będzie.

List pasterski ma być odczytany po kazaniu w drugą niedzielę po Zielonych Świątkach we wszystkich kościołach, gdzie nabożeństwo bywa odprawiane. We Wigilię św. Piotra i Pawła, 28 czerwca, ma być święto dzwonami ogłoszone; w sam dzień zaś kaznodzieje mają wskazać na uroczystość jubileuszową w Rzymie i o znaczeniu takowego dla Kościoła mianowicie w teraźniejszych stosunkach czasu wzmiankę uczynić, oraz napominać wiernych do ścisłego trzymania się Kościoła i świętej Stolicy, i do wspierania Ojca św. przez świętopietrze. Po sumie, która jak najsolenniej ma być odprawiona, nastąpi przy wystawieniu Najśw. Sakr. *Te Deum* z stosownymi modlitwami.

Nie slyszalem dotąd, kto z księży naszej dyjecezyi pojedzie do Rzymu.

Przebywa tam już od Wielkiejnocy ks. Aug. Świętek lic. teol. i wikaryjusz w Kreuzberg, który w mieście wiecznym zostanie aż do skończenia uroczystości. Roku zeszłego odwiedził wieczne miasto ks. Stabik, proboszcz michałkowski, który w tej chwili wydał książkę pod tytułem: „*Wspomnienia z podróży do Rzymu*“. Ma to być książka wielce pouczająca. Później wam o niej donoszę jako też i o innych pracach niektórych księży górnego Ślązka.

(Kor.) Podhale Tatrzańskie w Galicyi.

Tygodnik katolicki, jako jedyne czasopismo kościelne polskie, ma bardzo rozległe zadanie do spełnienia; bo nie tylko rejestrować nań przypada ważniejsze objawy życia katolickiego w ziemiach polskich, ale nadto, i niewdzięczna praca zbijania błędów i polemizowania przeciwko antychrześcijańskim wyrywkom dziennikarstwa świeckiego. Niektórzy woleliby wprawdzie widzieć w *Tygodniku katolickim* potulnego baranka, któryby nikomu wody nie zamącił, i całkiem obojętnie patrzył na niecene usiłowania większej części gazet, z machiawelskim sprytem codziennie w tysiącnych egzemplarzach obrabiających opinię publiczną przeciw katolickiemu Kościołowi. Atoli czyż może właściciel obojętnie przypatrywać się nieprzyjaznym swoim sąsiadom powoli po jednej cegiełce wyjmującym z jego domu, jeśli nie chce, aby tenże dom runął? Czyż może, czyż powinien niewyrodny syn milczeć na obelgi i oszczerstwa miotane na jego drogą matkę? Qui tacet, consentire videtur. A więc nie wolno *Tygodnikowi katolickiemu* milczeć, choćby to się nie podobało wszystkim, zwłaszcza, że w braku innej gazety kościelnej polskiej, nie ma się kim wyręczyć; a i przeciwnikowi na tym samym polu najodpowiedniej stawic czoło, więc gdy w dziennikach zaczepia, w dzienniku ma też otrzymać stosowną odprawę. Wszak i Ojcowie śś. nie tylko wykładali nauki, większa część ich pism nosi barwę polemiczną; a chrześcijanie pierwszych wieków, nie tylko umieli z męstwem ponosić zada-

wane sobie katusze, lecz i pisane apologije swym prześladowcom podawali. Stąd nie dziwnego, że *Tygodnik katolicki* częściej zagnalony bywa do zapalenia szpalt swoich artykułami polemicznymi. W tym duchu wystąpił też szanowny korespondent przemyski Δ w *Tygodniku katolickim* nrze 16, wytykając antykatolicki charakter dziennikarstwa galicyjskiego. O jednym wszakże przypomniał, to jest o *Dzienniku Literackim*, wychodzącym we Lwowie, który w dążnościach antychrześcijańskich, nie tylko dorównywa swym koleżkom, lecz o ile to być może, radby ich nawet przesadzić. Aby zaś kto tego nie poczytał za oszczerstwo z uprzedzenia pochodzące, przytaczam choćby dwa przykłady. Otóż w kilku pierwszych numerach b. r. umieścił *Dziennik Literacki* artykuły o stowarzyszeniach przez p. Romanowicza. Rzecz choć pobieżnie, jednak przystępnie i praktycznie skreślona. Usiłowania szanownego autora więc pochwały godne, gdyby tylko nie przymieszał był do nich uienawisici do katolicyzmu. W nrze 7 strona 96 wspominając o stowarzyszeniach katolickiej czeladzi rzemieślniczej we Lwowie i Krakowie, martwi się wielce charakterem katolickim tychże, a nawet za szkodliwe uznaje, ale nie dowiódł tej szkodliwości, chyba tym, że do podobnych stowarzyszeń nie będą mogli przystępować protestanci i żydzi. Ależ protestantów u nas nie wielu, i ci którzy są, bez ubliżenia sobie do katolickich stowarzyszeń należeć mogą, bo tam nikt gwałtu ich wyznaniu nie zada. Co się zaś tyczy Żydów, to nie tak bolesna strata, aby się dla nich katolik swego charakteru miał rzekać. Niech się p. Romanowicz rozpatrzy po miastach i miasteczkach, a nawet i we Lwowie i niech rozważy ile korzyści moralnych i materyjalnych Żydzi krajowi i narodowi przynoszą, a może nie będzie tak dalece opłakiwał nienależenia tychże do stowarzyszeń. Marzy jeszcze p. Romanowicz, iż oświata nie może być ani katolicką, ani protestancką, ani żydowską; — lecz nie powiedział jaką? Może nijką! Historia temu twierdzeniu kłam zadaje. Pomimo deklamacyj indyferentystów, religija, jakkolwiek ona była, nie przestawała jednak nigdy być podstawą i głównym czynnikiem oświaty u wszystkich narodów; a więc pozwoli p. Romanowicz, iż u nas, katolickiego narodu, oświata powinna być katolicką, i że rzemieślnik katolik nawet w stowarzyszeniu nieprzestaje być katolikiem. Zresztą użala się p. Romanowicz na ustawę przemysłową w austryjskim państwie narzucającą pewne ograniczenia stowarzyszeniom, jest więc zwolennikiem jak najszerzej wolności; niechże tedy nie przydaje nowych pęt, i nie narzuca katolikom z góry nowych ograniczeń, lecz niech im zostawi zupełną wolność, i katolikom nie przeszkadza być katolikami. Przynajmniej w katolickim państwie mamy prawo wymagać choć tyle dla siebie wolności. Najwięcej zaś ubolewa p. Romanowicz nad tym, iż na czele stowarzyszenia rzemieślniczej stoi kapłan katolicki, mówiąc: Cóżby to było, gdyby ten kapłan był fanatykiem? Co znaczy fanatyk, nie wyrzekł — może rozumie prawego kapłana z przekonaniem religijnym? Nawzajem zaś godzi się go zapytać: Coby też było, gdyby na czele jego już niekatolickiego stowarzyszenia stanął jaki fanatyk w swoim rodzaju, np. Mierostawczyk, Prudhónista itd., i czynem chciał objawić zacheianki lisów, pasowysk, kamienic, kieski, a może i głowy cudzej? A przypuszczenia możliwe jak p. Romanowiczowi, tak i nam czynić wolno.

Drugi przykład antychrześcijańskiej dążności *Dziennika Literackiego* napotykamy w następnych artykułach przez p. Chłędowskiego pod napisem: *Praca i produkcja umysłowa*. Pod tym szumnym tytułem nagromadził p. Chłędowski mnóstwo czecznych frazesów — vox, vox, praeterea nihil. — Ale niechby się tak bawił, gdyby tylko nie zaczepiał nauki Kościoła. Jednak i on w nrze 8. strona 114, mówiąc o samodzielnosci, pisze: „Dawniej mówili: módl się i pracuj — dzisiaj zaś powiadają: pracuj i oszczędzaj! bo kto się modli, to próżniak, pasozyt i niemoralny: — kto zaś pracuje i oszczędza, to moralny człowiek.“ Zajiste! dziwne pojęcie moralności! Sknera i skąpiec, to u niego najmoralniejszy. Murawiew, tak pracowity i skrzętny w dziele uciemiężenia Litwy, czy także moralny? Obawiać się należy, aby p. Chłędowski, przy nastąpić mającej organizacji szkół w Galicyi, nie zjechał do nas i niepowyrzucił nam ze szkółek tablic z napisem: Módl się i pracuj! Chrystus Pan u Mat. VII. 7 powiada: *Proście, a będzie wam dano, szukajcie, a znajdziecie, kołaczcie, a będzie wam otworzone*. A tu p. Chłędowski, jakby fałszywy prorok woła: Przenigdy, nie módlcie się, bo kto się modli to próżniak! Kogóż tedy słuchać, czy Chrystusa Pana, czy szanownego autora? Nic nowego pod słońcem — i p. Chłędowski nie też nowego nie wypowiedział. bo i ci, co się zabierali do budowania wieży Babel, tak sobie prawili, ale nie nie wskórali. Czyż p. Chłędowski zaprzecza zupełnie Stwórcy wpływu na stworzenie? Maszże świat, dziwny na nim porządek konieczności bytu w samym sobie? Czyż nie widoczna we wszystkim zewnątrz działająca najmędrsza i wszechmocna istota? Albo czyż człowiek, lub cała ludzkość jest tą

najmędrszą, wszechmocną i wszystkim władającą istotą? Życie codzienne za każdym krokiem przecząco odpowiada. My ani jednej roślinki utworzyć, ani jednego stworzenia życiem natchnąć nie umiemy! Nie my udzieliłiśmy własności parze, choć jej do pędzenia lokomotyw i maszyny używamy! Nie my nadaliliśmy własności i prawa elektryczności, choć z niej do przesyłania wiadomości w telegrafach korzystamy! Słabiśmy, ograniczeni, zawiśli, i czym więcej pragniemy, tym więcej o tym się przekonujemy. Przekonany widać jest i p. Chłędowski o niedostateczności sił ludzkich, dla tego w ostatnim rozdziale przywołuje przypadek na pomoc, nazywając go stanem bezmyślnie siłami przyrodzonymi wywołanym! I dla czegoż to człowiek, istota wolna i rozumna, ma stać pod władzą czegoś bezmyślnego? To trochę poniżającym! Bogu się nie chce p. Chłędowski poddać w modlitwie, a przypadkowi bezmyślnemu się powierza! Od Boga nie chce nie oczekiwać, a od bezmyślnego przypadku wszystkiego się spodziewa! To już widoczne ukaranie jego zarozumiałości i pychy! Jakto duch ludzki bez światła wiary daleko zabłąkać się może! To już chrześcijanin, choć nie uczony i prostak, z większą godnością i mędrzeź od p. Chłędowskiego sobie postępuje, gdy nie bezmyślnemu stanowi czyli przypadkowi się powierza, ale swemu dobrotliwemu Stwórcy, od Niego spodziewa się pomocy, o którą w modlitwie błaga. Jak tylko pamięć historyczna sięga, wszystkie narody upraszały tej wyższej pomocy od Boga w modlitwie: Modlili się Izraelci, Egipcjanie, Grecy, Rzymianie, Indyjanie, poganie, Turcy, Chińczycy i chrześcijanie; niechże więc p. Chłędowski tych wszystkich ryczałtów nie potępia, i próżniakami i niemoralnymi nie nazywa! Zgadamy się zupełnie na hasło: pracuj i oszczędzaj — ale na pierwszym miejscu kładziemy: módl się!

Takie to i tym podobne elukubracje podaje *Dziennik Literacki* katolickim czytelnikom. Wytrawni policzą podobne objawy na karb chorobliwej wyobraźni autora, ale tym niebezpieczniejsze i zaraźliwsze są dla młodzieży, pomiędzy którą, dla nęcącego tytułu, *Dziennik Literacki*, dosyć jest rozpowszechnionym. Z takiego zasiewu, jakież będzie żniwo?...

(Koresp.) Z dyecezyji Przemyskiej.

Innowiercy zarzucają Kościołowi katolickiemu, że nieznają postępu. Aby ich przekonać, że to jest potwarz, wskazujemy im na rozliczne stowarzyszenia katolickie, utworzone w celu prawdziwego postępu, bo w celu utrwalenia bojaźni bożej, która jest początkiem mądrości, w celu powściągnięcia pożądliwości ciała i utwierdzenia w cnotach. Te stowarzyszenia nazywamy w duchu ewangelicznym, nakazującym miłować wszystkich ludzi jako braci i siostry, — bractwami. Między wielką liczbą bractw w ostatnich latach powstałych, jest jedno bractwo, do najzbawienniejszych należące, które już terazniejszy, szczęśliwie nam panujący Ojciec św. Pius IX. w skutek życzenia śp. Kardynała księcia biskupa wrocławskiego, Melchiora Dypenbroka, dekretem z dnia 28 Lipca 1851 do godności bractwa kościelnego wyniósł, i znacznymi odpustami uposażył, a tym bractwem jest bractwo trzeźwości.

Decret św. brzmi tak:

Pan nasz, Ojciec św. Papież Pius IX. przychylając się do życzeń Jego Eminencji Kardynała księcia biskupa wrocławskiego, i pełen błogiej nadziei, że wierni za pomocą towarzystwa trzeźwości i bractw pobożnych od występku pijaństwa odwieźdzeni, a do cnoty trzeźwości pociągnięni będą, postanowił po wysłuchaniu kardynałów św. rzymskiego Kościoła, i za poradą złożonej z nich dla spraw biskupów i zakonników kongregacji, stowarzyszenie trzeźwości pod opieką N. P. Maryji wynieść, i wyniósł do godności istotnego kościelnego bractwa, mocą tego dekretu za wyniesione ogłosił i potwierdził; i potwierdził statuta tego bractwa, i udzielił oraz Jego Eminencji Kardynałowi księciu biskupowi we Wrocławiu pełnomocnictwo wcielać do niego i dalsze pobożne bractwa, które na przyszłość pod tym samym tytułem, z temi samymi ustawami prawnie założone będą, przy zachowaniu przepisów kościelnych, i udzielać uczestnictwa w odpustach niżej wymienionych. Naostatku chcąc Jego Świątobliwość szczególniejszej przychylności swojej ku temu bractwu dowody objawić, udzielił wszystkim wiernym tego bractwa trzeźwości na wieczne czasy następujące odpusty, które i zmarłym mogą być ofiarowane.

1. Odpust zupełny w dzień przyjęcia do bractwa trzeźwości pod tym warunkiem, aby wstępujący z żalem się spowiadali, komunią św. przyjęli, kościół tego bractwa odwiedzili, i tam jakiś czas na intencyjną Ojca św. modlili się.
2. Odpust zupełny w uroczystość patronki tego bractwa pod warunkami w liczbie 1 zawartymi.
3. Odpust zupełny w godzinę śmierci, jeżeli umierający

święte Sakramenta godnie przyjmuje, i najświętsze imiona Jezusa i Maryji przynajmniej w sercu wyzywa.

4. Odpust siedmiu lat i 7 razy po 40 dni w te 4 uroczystości roku, które biskup dycecezalny raz na zawsze przeznaczy, z obowiązkiem odwiedzenia kościoła brackiego i zachowaniem wyżej przytoczonych warunków.

5. Odpust 60 dni za każdy dobry użynek w szczególności.

6. Odpust 300 dni dla tych braci i sióstr, którzy pijaków od pijaństwa odwiada, i przyprowadzą do złożenia ślubu trzeźwości, i wypełniania obowiązków brackich.

7. To dobrodziejstwo, że wszystkie msze w kościele brackim za zmarłych tego bractwa odprawione, ten skutek mieć będą, jak gdyby przy ołtarzu uprzywilejowanym ofiarowane były.

To Jego Świątobliwość zawyrokowała, postanowiła i pozwoliła, i temu postanowieniu nie szkodzić nie może.

Dano w Rzymie u sekretarza wspomnianej św. kongregacji biskupów, zakonników 28 lipca 1851.

Józef Alfons kardynał. Orioli prefekt.

Dowiedziawszy się o tych odpustach dla braci i sióstr wyrzekających się wódki i innych palonych trunków, i to dość późno, — prywatnie, — a o sposobach uzyskania tych odpustów dopiero we wrześniu 1866 od Ojców Tow. Jez., w Stariej nowicyjacie swój parochiję tam utrzymujących, którzy już dla tej swojej parafii te odpusty zyskali, a którzy mi też udzieliłi dzieła, o tym przedmiocie obszernie traktującego, przez O. Iwona Czyżewskiego Tow. Jez. wydanego, pod tytułem: „Handbuch der von Seiner Heiligkeit Pius IX. errichteten Mässigkeit-Bruderschaft Breslau 1852, — uznałem za najpilniejszy obowiązek mój postarać się o uzyskanie odpustów dla moich parafian, którzy już byli w stowarzyszeniu trzeźwości od roku 1844 i następnych lat, równie z innymi dycecezanami Przemyskimi, jak i Lwowskimi i Tarnowskimi; i o wyjednanie wcielenia tego stowarzyszenia do arcybractwa Wrocławskiego. W tym celu stósownie do instrukcji, podałem pod dniem 16 października 1866 do mego Biskupa w Przemysłu, prozbę wraz ze statutami bractwa trzeźwości, przez Piusa IX. aprobowanymi, a z dzieła wyżej wspomnianego przepolszczonemi; i odebrałem tę odpowiedź: że uzyskam pomyślny skutek mej proźby, jeśli się wrzód postaram u Xięcia Biskupa Wrocławskiego, który dekretem Piusa IX. z 28 lipca 1851, jako Preses natus et Rector maximus wszystkich bractw trzeźwości nominowanym został, o diploma affiliationis. W skutek zaleconego podania, przesłane zostało do Konsystorza Przemyskiego bezpośrednio żądane diploma, datowane we Wrocławiu 18 listopada 1866, a potwierdzone własnoręcznym podpisem Xięcia Biskupa Henryka Förstera i pieczęcią jego. Zawiadomiony o tym przez Ordynaryjat z tym oświadczeniem, abym sobie wybrał 4 dni w roku, na które Pius IX. dekretem z 28 lipca 1851 w ustępie 4m odpustu 7 lat i 7 razy po 40 dni dla braci trzeźwości za zezwoleniem Biskupa dycecezalnego nadał; wybrałem 1 maja, dla ś. Jakóba w tym dniu ze św. Filipem obchodzonego; — 24 czerwca poświęcony narodzeniu ś. Jana Chrzciciela; ponieważ oba ci święci całe życie trunków nie używali; 2 października poświęcony aniołom stróżom; i Niedziele po 13 listopada poświęconą św. Stanisławowi Kostce. — Na dniu 11 marca r. b. odebrałem tak upragnioną, z życzeniem moim gorącym zupełnie zgadzającą się rezolucję z Konsystorza Biskupiego obrz. łac. datowaną w Przemysłu dnia 28 lutego 1867 liczbą 573, a z nią i statut bractwa trzeźwości z dodatkiem, aprobowany, i diploma affiliationis. Te dokumenta podaje do wiadomości braci moich galicyjskich, współpracowników w winnicy Pańskiej, przez pijaństwo do niepoznania spustoszałej; i mam nadzieję, że je z taką radością jak ja przyjmą ci, którzy o ich osnowie dotąd nie byli wiedzieli, i że zechcą korzystać dla powściągnięcia opilstwa swych parafian z opieki N. P. Maryji, potężnej patronki bractwa, i z odpustów, jako obfitej zapłaty za małe poświęcenie z wódki ślubujących. Życzę przytem wszystkim konfratrom tej duchownej pocięchy, jakiej doznałem w dzień zaprowadzenia tego bractwa kanonicznego w mym parafialnym kościele w Łubienku, tj. w uroczystość Matki Bożkiej gromnicznej, jako święto założenia odpustem zupełnym uposażone, w którym po odprawieniu przez kapłana zakonnego sumy z Najśw. Sakramentem, gdy poprzednio stósownie do okoliczności o bractwie trzeźwości powiedział kazanie, i powtórzył im, już dawniej opowiadane odpusty i obowiązki ślubujących, sam najprzód przed wielkim ołtarzem odnowiłem ślub nieużywania palonych trunków, a potem wszystkim chętnym, tam gdzie który stał, dla szczupłości kościoła i wielkiej ciżby, zaleciłem powtarzać za mną formułą ślubowania przez Ojca św. aprobowaną, i odmówiłem przepisane w książce „Handbuch der Mässigkeit-Bruderschaft“