

TYGODNIK KATOLICKI

1868.

Grodzisk, 30 października.

N^o. 44.

Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. ćwierćrocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Poznania (Posen, Grand Duché de Posen). Redakcja odbiera tylko frankowane korespondencje. Rękopisy zwracają się tylko na wyraźne poprzednie żądania. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.

Spis rzeczy: Uroczystość jubileuszowa itd. — *Korespondencje:* Z Francji. — Kornela Ujejskiego reformatorskie zapędy. (C. d.) — *Wiadomości potoczne.* —

Uroczystość jubileuszowa w kościele ksks. Filipinów pod Gostyniem.

Okolica Gostyńska uszczęśliwioną została w roku tym rzadką uroczystością. Przypadła bowiem na d. 4 b. m. pamiątka 200 letnia rocznicy zaprowadzenia Kongregacji św. Filipa Neryjusza na Górze świętej. Miejsce to i Kongregacja jest urokiem okolicy. Od dawna przeto oczekiwano z upragnieniem dnia tej uroczystości. Dla uczczenia tak ważnej rocznicy postarała się Kongregacja o odpust jubileuszowy od Stolicy Apostolskiej na 3 trzy dni, począwszy od 4 do 6 b. m. Gdy nareszcie nadszedł dzień 3ci jako Wigilija Różańcowego Święta i samego Jubileuszu, już wszystkimi drogami zaczęli się schodzić pielgrzymi z dalszych okolic. Zaproszony przez zgromadzenie ks.ks. Filipinów JW. ks. Biskup Stefanowicz, przybył już na tę uroczystość i odprawivszy solenne Nieszpory, udał się w procesji poświęcić wystawioną na wielkim przed kościołem i kongregacją dziedzicu figurę św. Filipa Zgromadzenia Założyciela, poczym krótko przemówivszy, wezwał Wiernych zgromadzonych do naśladowania Świętych.

Najprzewielebniejszy ks. Arcypasterz raczył także przychylić się do próśb Zgromadzenia i Dostojną Swą Osobą uświetnić jubileuszowe nabożeństwo. Na przywitanie swego Zwierzchnika kościoła cisnął się lud tłumnie po całej drodze, kędy przybywał, i świątecznie stroił wioski i miasta w wieńce i stósowne napisy. Im bardziej się zbliżała Jego Arcybiskupia Mość ku samej Kongregacji, tym więcej ucieszony lud niósł do stóp jego Arcypasterskich hold swęj czci i okazałości, na jaką się tylko mógł zdobyć. W Kunowie podążył Proboszcz otoczony parafijanami swojimi do figury Matki Bożkiej nad szosą stojącej, i pozyskał dla siebie i owieczek swych Arcypasterskie błogosławieństwo. Już wieczór pochmurny i wietrzny mrokiem pokrył ziemię i uderzyła godzina 7. kiedy Dom Sióstr Miłosierdzia i cały Gostyń bez różnicy wyznań Czcigodnemu Dostojnikowi rozświecił illuminacją. Nie było domu, nie było okna, skądby radość nie uderzała jasnością światła. Bramy i wieńce przepłatały całe, długie, i wzdłuż i w poprzek ulice. Na wspaniałej kopule kościoła św. Góry zajaśniały po dwa kroć sztuczne ognie w czerwonym i niebieskim kolorze, a gęste lampy ustawione tamże, również zaczęły rozświecać w wysokości ciemne noce cienia. Lecz wichur gwałtowny i przerażający, zaledwie tylko kilkanaście palących się zostawił, pogasiwszy inne. Nareszcie stanął oczekiwany Najprzewielebniejszy ks. Arcypasterz przy kaplicy Matki Bożkiej Bolesnej jadąc wraz z JM. ks.ks. Prałatami Brzezini-

skim i Koźmianem i Monsig. ks. Maryańskim kapelanem swoim. Tu najprzód Jego Arcybiskupią Mość powitała głosem trąb muzyka Zgromadzenia, a potem sam ks. Pajzdowski Proboszcz ks. Filipinów, słowami rozczulonego serca wśród tłumu ludu zalegającego nie tylko drogę, ale wzgórze całe i obszerny dziedziniec. Miejsce powitania Jego Arcybiskupiej Mości ozdobione było wspaniałą tryjumphalną bramą na 40 stóp się wznoszącą, przystrojoną wieńcami z kwiatów, powiewającymi chorągwiemi, transparentem, licznymi kolorowemi lampami i herbem Najprzewielebniejszego księdza Arcybiskupa. Napis transparentu wzięty był z psalmu 23. tłumaczenia Karpinskiego i śpiewał:

„Któż na Twą górę może wstąpić Panie?
„Albo na miejscu poświęconym stanie?
„Ten, który krzywdą rąk swych nie poszpeci,
„Ten co ma serce czyste Bożych dzieci.“ —

Odtąd prowadzono Najprzewielebniejszego ks. Arcypasterza w uroczystym pochodzie licznego z sąsiedztwa przybyłego duchowieństwa, ks. Kongregacji i dostojnych fundatorów JMW Hrabów Pana Józefa Mycielskiego z Kobyłopola i Pana Ignacego z Smogorzewa, przy odgłosie dzwonów i pieśni kościelnej „Kto się w opiekę“ itd. środkiem szpaleru kolorowych kagańców do bramy ementarskiej, przybranęj w wieńce i kwiaty i rzesisto oświetlony transparent z kolorowym napisem do uroczystości jubileuszowej zastosowanym:

Tyś nas Panie zachował przez dwa wieki całe,
Tobie dzięki czynimy, Tobie dajem chwałę;
Chowaj nas, póki raczysz na tej niżkiej ziemi,
Tylko zawsze niech będziem pod skrzydłami Twemi!“ —

Tu przed wstępującą na ementarz kościelny procesją zajaśniała od góry do dołu oświetlona wspaniała facyjata świątyni i cała w okolo Kongregacja. Po nad facyjată, pomiędzy dwiema frontowemi wieżami, unosił się wielki obraz przejrzysty i jasno oświetlony, na którym widać było Matkę Bożką w obłokach, pod nią kościół Kongregacji, obok zaś po jednej stronie św. Filipa Neryjusza i ks. Stanisława Grudowicza Kongregacji Jntroduktora, a po drugiej dwie osoby fundatorskie Adama i jego wnuczki Weroniki Konarzewskich. W obydwóch zaś wieżach błyszczały z okien herby „Dołęga“ „Trzy rzeki“, a pomiędzy nimi wielki transparent imię „Maryja.“ — Po kilkunastu wschodach wstąpiła procesja do środkowej wielkiej bramy kościelnej, a już gęstym ludem napelnione były obszerne przestrzenie kościoła, na którego progu oczekiwali JWW. ks.ks. Biskup Stefa-

nowicz i Prałat Grandke, a ks. Proboszcz Zgromadzenia podał Jego Arcybiskupiej Mości pacyfikał i kadzidło. Znow po zaśpiewaniu „Ecce sacerdos magnus“ odezwała się cała kościelna muzyka, przy której odgłosie postępowal zwolna pochód ku wielkiemu Ołtarzowi. Kościół cały przy rześnistym świetle polykiwał nową swoją, dopiero wykończoną ozdobą freskami i pozłotą. Najprzewielebniejszy ks. Arcypasterz oddawszy adoracyją Sanctissimo i pomodliwszy się wstąpił na stopnie ołtarza i udzielił zgromadzonemu swoje Arcypasterskie błogosławieństwo. Nazajutrz rozpoczęło się nabożeństwo zwykle odpustowe. Po rannym kazaniu był łaskaw JW. ks. Prałat Brzezinski celebrować Wotywę Różańcową, po której nastąpiła uroczysta na około kościoła procesya cum Sanctissimo odprawiana przez JW. ks. Biskupa Stefanowicza, po niej zaś wysła Summa przez samego Najprzewielebniejszego ks. Arcypasterza z liczną asystencyją pontyfikalnie celebrowana. W czasie summy podniósł z kazalnicy wymowny głos swój niez mordowany ks. Prałat Koźmian sławiąc święte życie Założyciela Kongregacyji św. Filipa Neryjusza i wyłożył dalej treściwie dzieje Kongregacyji na Górze świętej. Chociaż taki był tłok ludu w Kościele, że nigdzie już wejść nie było można, przecież widać było wszędzie nabożeństwo i porządek. Po obiedzie udzielić raczył Najprzewielebniejszy ks. Arcybiskup św. Sakrament Bierzmowania 781 osobom w Kościele, a ks. Biskup w tym samym czasie w Oratorium. Gdy się ściemniało, cała znow Kongregacyja i Kościół rozpromieniła się rześnistym oświetleniem a na dziedzińcu sztucznie pokazały się ognie. Nazajutrz raczył Najprzewielebniejszy ks. Arcypasterz, odprawivszy w asystencyji ks. Proboszcza Zgromadzenia i Mons. Maryańskiego cichą Mszą św., udzielać Komuniiji św. przez całą godzinę. Po kawie przyjąwszy z ust ks. Pajzderskiego Proboszcza Zgromadzenia podziękowanie za uczyniony Kongregacyji zaszczyt, pożegnał Najprzewielebniejszy ks. Arcypasterz Zgromadzenie pozostawiając w sercach niewygasłą pamięć. W przejeździe swoim uproszony przez fundatora Kongregacyji JW. Hrabiego Jgnacego Mycielskiego zaszczycił zacny dom jego swym wstępem, przy którym dostojny gospodarz podejmował uroczyste Najprzewielebniejszego Gościa. — Tegoż dnia celebrował wielką Mszą św. JW. ks. Prałat Grandke i także Nieszpory w czasie zaś tym udzielał znow JW. ks. Biskup Suffragan w Oratorium św. Sakrament Bierzmowania.

W trzecim zaś dniu pontyfikalnie odprawił wielką Mszą św. JW. ks. Biskup, Nieszpory odprawił JM. ks. dziekan Krygier, podczas których znow bierzmował JW. ks. Biskup, poczym był łaskaw zakończyć Jubileuszową Uroczystość solenną procesyją, na której wszyscy kapłani miejscowi i sąsiedzy w długich dwóch rzędach poprzedzali Najświętszy Sakrament w kościele przybrani w kapy wśród unoszącego śpiewu hymnu Ambrozyjańskiego „Te Deum laudamus“

W każdym z tych trzech dni Jubileuszowej uroczystości były trzy kazania, z których pierwsze ranne mieli kapłani Zgromadzenia, inne zaś na Summie i Nieszporach zaproszeni księża. I tak rano w Niedziele miał ks. Hejnowicz Filipin naukę o Odpuszcie, na Summie JW. ks. Prałat Koźmian o św. Filipie i zaprowadzeniu tutajjszej Kongregacyji. Na Nieszporach O. Mycielski, Superior księży Jezuitów ze Śremu

odpowiednio przypadającej Uroczystości Różańcowej o Różańcu. W drugim dniu w Poniedziałek były kazania Misyjnej treści. Ranne pierwsze kazanie miał ks. A. Szulczyński Filipin o Pokucie. Na Summie powiedział ks. Dr. F. Kozłowski Profesor Seminarjum Gnieźnieńskiego o śmierci. Na Nieszporach mówił O. Rogieryusz Binkowski Lektor z klasztoru OO. Reformatorów z Gouszek o sądzie. W trzecim dniu pierwszą powiedział naukę ks. L. Flajszer o sakramencie Bierzmowania. Na sumie ks. J. K. Szulczyński Proboszcz z Pogorzeliczy o Najśw. Sakramencie na Nieszporach, konkluzyjne kazanie powiedział ks. Ant. Brzezinski Filipin.

W czasie tej uroczystości słuchali miejscowi księża już od Piątku zacząwszy Spowiedzi św. sposobiących się już to do św. Sakramentu Bierzmowania, już mających do stołu Pańskiego dla pozyskania Odpustu jubileuszowego przystąpić. Gorliwie także słuchali wszyscy kapłani, którzy z sąsiedztwa do pomocy przybyli, za co im wszystkim Pan Bóg, że swą pracą tę Wiernym uczynili pociechę, niech odplaci szczęśliwą wiecznością. W dni te przystępowało do Komuniiji św. 3200 osób, a do Bierzmowania niemal 2000. — Tak się skończyła Jubileuszowa 200 letnia Uroczystość na Górze św., za co niech będzie dzieka Bogu i chwala na wieki wieków. — Ks. Sz.

KORESPONDENCYJE.

(τ. χ.) Z Francyi d. 12 października 1868.

(Wypadki w Hiszpaniji. — Baron Ouffroy. — Dzieło zwawów papieżkich. — Bretanija — Koronacyja św. Anny. — Kapłan a marynarz. — Katedra paryzka. — Skarbiec. — Smutne wiadomości z Hiszpaniji.)

Wiadome są wypadki zaszłe tymi czasy w Hiszpaniji. Rewolucyja dokonana została. Tron Izabelli IIej upadł, jak się zdaje, niepowrotnie; gdyż upadł niebroniony prawie przez nikogo, niezałowany może od nikogo w kraju. Wypadek ten można było oddawna przewidzieć: trzydzieści kilka lat panowania wśród powtarzających się nieustannie rewolucyji, musiały się zakończyć upadkiem. Nie wspomniałbym tu o tej całej historyji, gdyby sprawy kościelne nie zaczynały powoli wychodzić na pole działań rewolucyjnych. Jeżeli przewodcy ostatniej rewolucyji hiszpańskiej, Panowie Serrano, Prim, Topete, Olozaga i inni chcą wydzwignąć kraj z bezrządu, powinni się chronić sami i lud hiszpański od nadużyć, jakie zbyt często, niestety, kalają najlepszą sprawę. Niewiemy jeszcze dzisiaj, jaki obrót wezmą dalej sprawy półwyspu; już jednakże dają się spostrzegać niektóre złowieszcze oznaki nieprzyjaźni ku Kościołowi, i to oznaki wychodzące od niektórych ciał rządowych. Junta Kadyksu wypędziła z Puorto-Santa-Maria Jezuitów, którzy się tam znajdowali, i zamknęła ich Kollegijum. Powiadają, że chcą postąpić podobnie ze wszystkimi klasztorami, które w ostatnich czasach zdołały osiedlić się po rozmaitych prowincyjach królestwa. Z drugiej strony Hiszpaniji, z Barcelony, donoszą że wśród rozruchów spalono portret Papieża i także wypędzono Jezuitów. Początki zdają się zapowiadać jaką drogę chcą obrać nadal przewodczcy dzisiejszej rewolucyji. Wprawdzie nie jest to ogólne dążenie ludu hiszpańskiego; lud ten jest zawsze głęboko katolickim; do tego stopnia, że samo wspomnienie heretyka zbudza w nim odrazę i oburzenie; to usposobienie wzięli na uwagę mężowie stanu hiszpańscy, i nawet dwaj

znani przewodzący demokracji Olozaga i Rubio oświadczyli wyraźnie, że nigdy nie zgodzą się na obrazę uczuć ludu w tym względzie, co by mogło dać powód do nowych rozdwojeń i zamieszek w narodzie. Zawsze jednak trzeba się obawiać smutnych następstw dla Kościoła, jeżeli rząd tymczasowy pozwoli na nadużycia, o których już wyżej wspominałem; rewolucja często idzie dalej, niż sobie w początku zamierza, mniejszość potrafi znaleźć sposoby steroryzowania większości i dopiąć swych celów, jak to już nieraz miało miejsce gdzieindziej. Przewidując te następstwa, zgromadzenia zakonne starają się zawczasu ubezpieczyć swą przyszłość. Jedno z tych zgromadzeń zaknięło we Francji w mieście Bourges znaczną przestrzeń ziemi, na której mają się wzniesić zabudowania przeznaczone na pomieszkania zakonników. Członkowie tego zgromadzenia, niegdyś żołnierze Don Carlosa, w czasie wygnania swego ze ziemi francuskiej internowani byli w mieście Bourges; gościnne przyjęcie jakiego wtedy doznali, każe im się spodziewać, że teraz przyjęci będą dobrze, jeżeli się Opatrzności spodoba, że będą musieli iść drugi raz na wygnanie jako kapłani i zakonnicy. Może to i nie nastąpi, zawsze jednak wszystkie te drobne fakta pokazują, jakie niebezpieczeństwa grożą Kościołowi hiszpańskiemu, wśród dzisiejszych wypadków.

Baron Ouffroy jeden z najgorliwszych promotorów *działa Zuawów papieżkich* we Francji, napisał do Biskupów francuskich list, w którym zdaje im sprawę z otrzymanych powodzeń, i uprasza o dalsze współdziałanie tak potrzebne i korzystne dla dzieła. Otrzymało już więcej niż 2 miliony franków na utrzymanie armii papieżkiej, nie licząc w to sum zebranych z innych podpisów i ze Świętopietrza. Od początku 1868 roku ochotnicy nie przestają dążyć ku Rzymowi, małej armii papieżkiej liczącej obecnie 16000 ludzi; pułk zuawów, który wynosił 2.300 żołnierzy w roku zeszłym, teraz dochodzi do 5000. Ten korpus powiększył się nie tylko z ochotników wszystkich krajów, ale i z oddziału walecznych Kanadyjczyków, szlachetnych synów ziemi dawniej francuskiej, którzy wypisali na swęj chorągwi to zdanie: „Kochaj Boga i postępuj twoją drogą“.

Cel *Działa Zuawów papieżkich*, jak to przypomina baron Ouffroy, jest zapewne Papieżowi armiją o ile możliwości wyborową, a nie niekosztującą. Do tego potrzeba ochotników i pieniędzy: O jednych i drugie baron odzywa się do katolików Francji i całego świata. Zdaje się, że Francja nie zapomniała o tym obowiązku, gdyż znowu czytamy w dziennikach wiadomość o nowych darach 500frankowych na utrzymanie zuawów, pochodzących z dyjecezyji Clermont.

Bretanija, jedna z prowincji Francji północno-zachodniej, dawna Armoryka, odznaczała się zawsze przywiązaniem do religji katolickiej i Kościoła. Ten duch religijności przechował się do naszych czasów, przetrwały wszystkie najcięższe próby wielkiej Rewolucyi. Okazuje on się dzisiaj w poświęceniu Bretanów dla sprawy papieżkiej; największa część ochotników do armii papieżkiej pochodzi z Bretaniji, najznaczniejsze sumy pieniędzy, armaty, amunicyj, są wysyłane do Rzymu przez mieszkańców tej prowincyi, których pod pewnym względem można porównać do naszych poczciwych Żmudzinów. To też Pius IX, którego szlachetne serce nie zapomina żadnego poświęcenia, żadnej szlachetnej myśli wysłanej z łona katolickich ludów, zwrócił uwagę na Bretaniją i postanowił obdarzyć jej mieszkańców nową łaską. W dyjecezyji Vannes, 15 kilometrów od miasta dyjecezyjal-

nego, niedaleko od morza znajduje się sławna na całą Bretaniją pielgrzymka do Ste Anne d'Auray. Miasto Auray uważane jest w tamtych okolicach za święte, a obraz Matki Bożkiej ze świętą Anną zwany Przebaczaniem N. Panny (Pardon de Notre-Dame) jest przedmiotem szczególniejszej pobożności ludu od kilku wieków. Ojciec św. postanowił podnieść zacność tego miejsca przywilejem, który Stolica św. udziela z wielką oszczędnością: koronacją uroczystą świętej Patronki Bretaniji. Koronacja ta odbyła się d. 30 września tego roku. Sześciu biskupów, naczelny kapitan marynarki francuskiej, tysiąc kapłanów zgromadzonych z najodleglejszych części Francji, bo aż z Marsyliji i innych dyjecezyji, 50000 pobożnych pielgrzymów z okolicy, zebrało się w Auray dla uczczenia świątyni, udarowanej nowym przywilejem Ojca wiernych. Ale nie tylko kościół i lud miały swych przedstawicieli na tej ceremoniji; marynarka, armija, świat urzędowy, ciało prawodawcze były tam także świetnie reprezentowane, przez admirałów, generałów, prefektów i inne znakomitości. Na rozkaz wyraźny ministra marynarki eskadra Oceanu opuściła port wojenny Cherbourg i udała się do zatoki Quibaron, aby dodać świetności uroczystości, udzielając jej swój sztab, swych marynarzy, muzykę i artyleryję. Jedną z tych burz tak częściach w tamtych stronach nie pozwoliła flocie wysadzić na ląd swęj osady; admirał dowodzący flotą napisał list do Biskupa Vannes, w którym wyraża mu w swoim i swoich podwładnych imieniu, żal, jakiego doznaje na myśl że nie mógł uczestniczyć w świętym obrzędzie. Zbudowano przed kościołem wzniesienie, na którym miała się odbyć msza św. i ceremonia koronacji. Biskupi, duchowieństwo i wierni udali się tam w procesyi. Ks. Freppel dziekan kościoła św. Genowefy w Paryżu, profesor wymowy w Sorbonie wystąpił na mównicę, a w pełnym namaszczeniu kazaniu, wyłożył niezliczonym słuchaczom co to jest pielgrzymka wogóle, a co jest pielgrzymka św. Anny w szczególności. Pomimo deszczu ulewego, który trzykrotnie zrywał się w czasie tego kazania, mównica nie ustawał w swym dziele, a obecni słuchali go wytrwale, aby nie utracić jednego słowa płynącego z ust wymownego kaznodziei. — Po uroczystości religijnej nastąpiła uczta, na której Biskup miejscowy wznosił toast na cześć arcybiskupa Rennes. Ale zwracam tu uwagę na ucztę jedynie z przyczyny wzniosłych słów wyrzeźzonych przez prefekta morskiego z Lorient wice-admirała d'Herbinghem. Wyraził on najprzód miejscowemu biskupowi uczucia jakich doznaje na widok świętnej uroczystości. Następnie zrobił piękne porównanie między kapłanem a marynarzem, wykazując z jak zadziwiająca energiją walcą obadwa: jeden przeciw nieczystej fali i rozhukanym namiętnościom, drugi przeciw burzom morskim i ciągłemu niebezpieczeństwu. Ale burze serca ludzkiego są daleko niebezpieczniejsze i trudniejsze do zwyciężenia niż nawałnice morskie. Marynarze, dodał on, uważają N. Pannę i św. Annę za swe szczególniejsze opiekunki i nie przestają wzywać ich z ufnością. Wszystko co kocha Francją, zostanie zawsze głęboko przywiązane do religiji, i będzie zawsze z wami“. Te słowa pełne chrześcijańskiego uczucia wywołały powszechny oklask obecnych. — Po uczcie Arcybiskup Rennes podał ramię Prefektowi morskiemu, a gdy ten wahał się przyjąć tę ofiarę przez szacunek ku osobie Arcypasterza, ten ostatni opierając się na admirałe wyrzekł: „Niechcesz Pan przyjąć mego ramienia, otóż ja biorę pańskie, a tak zawsze będę bliżej pańskiego szlachetnego serca“ —

Często mi się słyszeć dawało, że marynarze w ogóle nie mają żadnej wiary, że są niemoralni, że się oddają pijaństwu i rozwiązłości. Przypatrzywszy się trochę bliżej tej klasie ludzi nie mogę w żaden sposób podzielać takiego zdania. Prawda, że długie podróże na morzu, trwające nieraz po kilka miesięcy, a wskutek tego oddalenie od domu i niemożność wypełnienia obowiązków religijnych wywierają na wielu z nich wpływ bardzo niekorzystny. Są jednak między nimi tacy, którzy nawet wśród tego oddalenia zachowują całego ducha wiary i pobożności. Śmiało nawet powiedzieć mogę, że większość majtków i oficerów, pomimo wielu zwyczajnych usterek w powszednim życiu zachowuje w gruncie zasady chrześcijańskie. Czytałem niedawno życie kapitana marynarki Marceau, który był wzorem pobożności i moralnego postępowania. Zmarły niedawno zostawił po sobie najświętsze wspomnienia wśród podwładnych swoich, a wiadomo jakiego to trzeba rozumu, jakiego taktu, jakiego poświęcenia na trudnym stanowisku kapitana okrętu, aby utrzymać w karności osadę a zarazem zjednać sobie jej miłość. — W tych dniach słyszałem opowiadanie następujące: Pewien oficer marynarki zapukał niedawno do furtki jednego klasztoru i zażądał od przełożonego pozwolenia przepędzić ośm dni wśród murów klasztornych. Chciał on, jak mówił, odbyć porządne rekolekcyjne i uporządkować sprawy sumienia swego wprzód nim wsiądzie znowu na okręt. Przełożony nie mógł odmówić tej prośbie; oficer przyjęty został na dni ośm do klasztoru i wypełniał z całą skrupulatnością wszystkie ćwiczenia duchowne naznaczone mu przez zakonników. Dnia szóstego, zakonnicy obawiając się, aby wszystkie te ćwiczenia i modlitwy nie znudziły marynarza i aby przez to nie stracił całego owocu rekolekcyj, proponują mu, aby je zakończył. „Ale mój ojeze, odpowiada oficer, wszakże umówiliśmy się na dni ośm; ja chcę je odbyć całe, nie chcę stracić ani jednej minuty tego drogiego czasu“. — Marynarz ten opowiadał z całą prostotą, że odbywa codziennie czytanie duchowne. Nosił on przy sobie małą książeczkę zawierającą Nowy testament i Naśladowanie Jezusa Chrystusa po łacinie i odczytywał z nich codziennie kilka rozdziałów. Od lat piętnastu raz jeden zdarzyło mu się opuścić to czytanie; a był to dzień, który cały zeszedł na bitwie w jednej z najzaciętszych wojen ostatnich czasów. Wieczorem po bitwie był tak zmęczonym i miał oczy tak zasypane prochem, że musiał się położyć spać, nie mogąc odbyć zwyczajnego czytania. —

Powie zapewne niejeden, że to są wyjątki, które nie stanowią reguły. Prawda, że i ja nie utrzymuję, żeby wszyscy marynarze byli podobni tym, o których tu wspomniałem, ale też i przeciwne zdanie przypisujące w ogóle marynarzom bezbożność, także nie może się utrzymać wobec powyższych przykładów. Będąc w Marsylii widziałem kapitana okrętu wraz ze swoją osadą wstępujących bosemi nogami po kamienistej górze ku przybytkowi N. Panny, zwanemu de la Garde. Było to spełnienie ślubu uczynionego przez całą osadę w czasie burzy, kiedy okręt skołatany bałwanami był blizki zatonięcia. Do tego przybytku udają się z pielgrzymką osady prawie wszystkich okrętów zawijających do portu; i nieraz widzieć można marynarzy różnych narodowości na klęczkach u stóp cudownej statuy, dziękujących Matce Najświętszej zwaną *Stella maris* za opiekę udzieloną w czasie odbytej podróży i proszących o tę opiekę nadal. —

To wszystko broni marynarke od czynionego jej

zarzutu hezbożności. Powiadają, że między astronomami nie ma ateuszów, harmonija istniejąca wśród ciał niebieskich rozrzuconych po niezmiernym przestworze przekonywa ich o bytności mistrza, który je utworzył i w ruch wprowadził. Wśród błękitnej okiem niezmierzonej przestrzeni wód morskich, duch ludzki wznosi się także ku temu mistrzowi, który jeden tylko może powstrzymać burzę gotową w jednej chwili pochłonać okręt w głębiach morskich. Niepodobna, aby ten wspaniały widok morza i nieba, które się jedynie wtedy oczom ludzkim przedstawiają, nie natchnęły majtka uczuciami wiary i pobożności. Niedarmo rzymskie przysłowie powiada: *Qui nescit orare, mittatur in mare.* —

Jeżeli dzisiejszy zarząd miasta Paryża zajmuje się bardzo, czasem nawet z narażeniem finansów miejskich, upiększaniem miasta, burzeniem domów tysiącami, wprowadzeniem nowych wspaniałych ulic i bulwarów, trzeba mu oddać tę sprawiedliwość, że nie zapomina i o potrzebach religijnych paryżan. „Tygodnik“ umieścił niedawno nazwiska wielu kościołów budowanych obecnie lub ukończonych niedawno w Paryżu i jego okolicach, między którymi najwspanialsze są kościoły św. Trójcy i św. Augustyna. Teraz wznosi się w Stolicy Francji tuż obok kościoła katedralnego Notre-Dame de Paris, obszerny i wygodny szpital. Składać się on będzie z dziesięciu pawilonów oddzielonych podwórzami a połączonych krużgankami. Plan ten wzięty jest prawie zupełnie ze szpitala de la Riboisière, który jest uważany za najzdrowszy i najdogodniejszy ze szpitali paryżkich. Wprawdzie nie ma to być jeden z najpiękniejszych gmachów stolicy, ale za to wszystko co tylko sztuka i wiedza mogły wymyślić dla leczenia i pielęgnowania chorych będzie wprowadzone w tym zakładzie. Widok każdego szpitalu robi przykre wrażenie: jest to niejako oznaką nędzy ludzkiej, która nie ma środków leczenia się w domu; ale skoro złe istnieje, skoro go nie można uniknąć, potrzeba starać się zmniejszyć jego okropności. Jest to dzieło miłości chrześcijańskiej, i dlatego Francuzi szpitalom nazwisko *Hôtel-Dieu* nadają. To też wdzięczność się należy zarządowi Paryża za jego staranie jakie okazuje w zapewnieniu przytułku chorym. —

Co do katedry paryżkiej, o której wspomniałem, że rząd obecny przedsięwziął znaczne reparacje w tej bazylice, jednej z najobszerniejszych i najpiękniejszych świątyń we Francji. Reparacje te, upiększenia prawie zupełnie ukończone zostały: katedra odzyska świetność należną piérwszemu kościołowi stolicy cesarstwa. Pomimo swęj obszerności bywa ona często napełniana aż do natłoku w czasie niektórych uroczystych nabożeństw; ale szczególnie w czasie adwentu i wielkiego Postu, kiedy wymowne usta znakomitych kaznodziej, jak ojca Feliksa, Hiacynta i innych głoszą w niej słowo boże licznej i świetnej publiczności. Ale oprócz tych zebrań religijnych obliczono w tych czasach że codziennie około 1,500 zwiedzających wchodzi do kościoła Notre-Dame. W tej liczbie znajduje się zwykle do tysiąca cudzoziemców. Dwustu zwiedzających mniej więcej wchodzi na wieże katedry, aby stamtąd napawać się widokiem Paryża; pięciuset zwiedza skarbiec, a inni przestają na samym zwiedzeniu wnętrza świątyni. Ciekawość zwiedzających zwraca się szczególnie ku skarbcowi z przyczyny bogactwa przedmiotów i pamiątek historycznych, które się tam znajdują. Między temi ostatnimi można widzieć płaszcz koronacyjny Napoleona I; monstrancją śniąca drogiemi kamieniami darowaną przez Ludwika XVIII; pieczęć kró-

lowej Izabeli żony Filipa Augusta; ornat, który papież Pius IX miał na sobie w czasie karonacyji Napoleona, i mnóstwo innych pamiątek. Ale najbardziej wzbudza uczucie patrzących komża i stół, które ks. Arcybiskup Sibour miał na sobie w dniu, w którym zamordowany został w kościele St. Etienne du Mont, i maska ś. p. arcybiskupa Affre zabitego na barykadach przedmieścia św. Antoniego w d. 14 czerwca 1838 r. Obok tej maski złożony jest pod kloszem szklanym ułamek kolumny pancerzowej poległego męczeńską śmiercią prałata wraz z kulą, która go ugodziła. Na 500 osób odwiedzających skarbiec jest zawsze więcej kobiet niż mężczyzn, więcej cudzoziemców niż Francuzów. Najwięcej bywa Anglików, potem idą Niemcy, Francuzi i Hiszpanie. O biednych Polakach nawet nie wspominają ci, co liczeli odwiedzających, a przecie żaden z nich odwiedzając Paryż nie zaniedba wstąpić do Notre-Dame i zwiedzić skarbiec, który mu przypomina skarbiec na Jasnej Górze Częstochowski. Po katedrze najczęściej bywają zwiedzane kościoły de la Madeleine i św. Genowefy (Panteon). Pierwszy położony w najbogatszej części Paryża nderza szczególnością stylu, w którym jest zbudowany, drugi posiada w podziemiach groby znakomitych ludzi, między którymi są i groby smutnej znakomitości Woltera i Rousseau; a z wysokiej kopuły Panteonu rozciąga się pyszny widok na całą prawie niezmierną okiem przestrzeń Paryża. —

W chwili dokończenia tej korespondencyji wyczytuję niektóre smutne wiadomości z Hiszpaniji. W tych dniach tłum dość liczny przebiegał ulicę Madrytu wydając okrzyki: „precz z konkordatem, precz z tyranami Rzymu! niech żyje Rzym wolny!“ W tych okrzykach widoczna jest ręka rewolucyjji włoskiej, która im przewodniczyła; bo inaczej jakże można pojąć skąd się wziął ten zapał ku wolnemu Rzymowi w Hiszpanach, których ojczyzna znajduje się dzisiaj w tak krytycznym położeniu. — Na innym punkcie Hiszpaniji w mieście Antequerra tłum krzykaczów rzucił się na klasztor zakonne, zrabował go i spalił. Jenerał dowodzący w mieście przybył z wojskiem, ale zapóźno. Tymczasem w Madrycie uformował się rząd tymczasowy pod przewodnictwem jenerałów Serrano, Prim tudzież admirała Topete. Junta rewolucyjna madrycka ogłosiła swój program obiecujący Hiszpanom: głosowanie powszechne, wolność wyznań, wolność nauczania, prawo zbierania i stowarzyszenia spokojnego, wolność prasy, system decentralizacyji rządowej oddający władzę w ręce gmin i prowincyji, sądy przysięgłych w sprawach kryminalnych, równość wobec prawa i nietykalność sądownictwa. — Spodziewać się należy, że rząd, który obiecuje tyle wolności, nie odmówi też wolności katolicyzmowi i zapobiegnie smutnym czynom gwałtu o jakich na początku i na końcu obecnej korespondencyji wspominał. —

Kornela Ujejskiego reformatorskie zapędy.

(Ciąg dalszy.)

Zbawienne, bardzo zbawienne było natchnienie, jakie Kornel Ujejski od Boga odebrał: że „upadliśmy, bośmy zgrzeszyli; podniesimy się, otrząsszy się z grzechów; a do serc grzesznych dobrać się można i trzeba — Miłością.“

W tych słowach wielka prawda wypowiedziana.

Naród każdy, jeżeli cierpi, cierpi za swe winy, bo Chrystusów-narodów nie ma i być nie może.

Jeden prawdziwy Jezus i prawdziwy Chrystus, Zbawiciel i Król tak ludzi, jak narodów! Ani Jobów sprawiedliwych nie ma i być nie może wpośród narodów; bo może Pan Bóg pojedynczego człowieka cnoty doświadczać cierpieniem, gdyż za to wynagrodzić go zdoła niebem wiecznym; ale narodów żywota zakres na tej ziemi ograniczony, i na tej też ziemi już sądy boże rozgrzmiewają dla narodów; naród żaden z *Jobem* powiedzieć nie może: „Wiem, iż Zbawiciel mój żyje i że w skórze mojej ujrzę go w dzień ostatni.“

Cierpienie atoli, karanie boże może narodowi być pobudką do oczyszczenia się z wad, błędów, i stać mu się przez to przyczyną przyszłej wielkości: owszem, to jest w celach bożych, żeby przez chłostę przychodziły do uznania narody i ludzie.

Zeby skrócić czas cierpienia, żeby zbliżyć czas łaski i zmiłowania bożego nad narodem, potrzeba synom narodu świętości: bo wszak dla tego *Sodoma* ogniem z nieba spalona, że nie miała ani dziesięciu sprawiedliwych.

Wielkiej prawdy przeto niezawodnie jest ono wyzroczenie *śp. Ojca Karóla Antoniewicza*, że „Święci tylko siebie i naród zbawić mogą; i prawdziwą modlitwą jest *psalm dobrej woli naszego Zygmunta*, gdzie tak błaga Boga:

„Teraz, gdy rozgrzmiał się już sąd Twój w niebie
Ponad lat zbiegłych dwoma tysiącami,
Daj nam o Panie świętymi czynami
Śród sądu tego samych wskrzesić siebie.“

Sodoma dziesięciu sprawiedliwych potrzebowała, żeby ocaleć: nie wiemy, ilu ich nam potrzeba, żeby u Boga uprosić mogli zawieszenie kary i gniewu bożego. Tę liczbę sprawiedliwych pomnażać, będzie więc i szerzeniem królestwa bożego na ziemi i budowaniem zarazem gmachu narodowego samojstnienia.

A „jak się do serc grzesznych dobrać? Miłością.“ Tak, miłością, nie jakąś sentimentalną, marzycielską, zemdlą, która jest marnym uczuciem i strawą dusz marnych, choć zdolna pchnąć do szalu i poświęcenia życia w chwili szalu, lecz czerstwą, żywą, czynną, praktyczną, obejmującą jednostki, nie jakiś ogół, jakieś abstrakcyjne myśli, nie wzdrygającą się wprzód w jarzmo codziennych obowiązków, codziennego poświęcenia. —

Natchnieniu bożemu, wiodącemu go do apostołstwa zasady Miłości czynnej, nie odpowiedział p. Kornel Ujejski, *szyderczy* (z przykrością używamy twardego tego słowa) *potwarca* Biskupów dla tego, że „w sprawach Kościoła nie chce on jedynie widzieć Rzymu i katolicyzmu, ale ogarnia całą ludzkość“, że więc, co za tym idzie, bynajmniej też nie „potęguje swęj miłości kraju i ludzi wiarą i prawowitością religijną“, ani „z wiarą jego nie łączy się uszanowanie dla Kościoła i jego hierarchiji.“ To wszystko ze słów samegoż piewcy Jeremiego, a *teraz autora trzech artykułów* dowodnie zobaczmy.

Szyderezym potwarcą Biskupów jest Kornel Ujejski.

Kornel Ujejski swe zarzuty czynione dostatecznie określił i oznaczył i napiętnował, przez to samo, że nie śmiał się od razu przyznać, iż on to sam

je czyni, że je dla tego włożył w usta innych; te usta nazwał potwarzymi i niezbożnymi, bezecnymi.

I tak „jadem tryskającymi gadzinami“ wyzywa nieprzyjaciół ks. Arcybiskupa lwowskiego, zarzucających temuż nikczemnie nikczemność, a nawet głosi o nich, „że ci ludzie tak stracili wszelką ufność w dobro i święte, że gdziekolwiek się one objawia, nie mogą im samym przyganić, grzebią łakomie pod nimi dla wyszukania przynajmniej złych pobudek“; że „są zajadłymi i bezwstydnymi nieprzyjaciółmi Kościoła, którzy wszystko, co od Niego wyjdzie, z góry już potępiają.“

I tak co do ks. Metropolity lwowskiego „zastrega się i wierzy, że te głosy (temuż przeciwnie) są nikczemnym oszczerstwem, wyczytanym po części w dziennikach wiedeńskich, które wzięły sobie w ostatnich czasach za zasadę i kraj nasz i ludzi w nim znakomitszych błotem obrzucać.“

Te usta potwarze, wraże Kościołowi, to usta samegoż p. Kornela Ujejskiego: przyznaje się sam do tego, kiedy mówi w „Odpowiedzi“: „Syn dobry, jeżeli już znajduje się w tej bolesnej konieczności, że w zasadach z ojcem różnić się musi i zmuszony jest dla dobra całej rodziny, *toczyć z nim walkę o zasady i wytykać nawet jego błędy*: winien to czynić z pokorą i jak najgłębszym uszanowaniem. *Autor tak postąpił* w drugim swym artykule zatytułowanym: List pasterski księdza Arcybiskupa lwowskiego“.

Piękny mi syn p. Kornel Ujejski!

Czy dobry syn rozsiewać dopomoże potwarze i rozgłaszać wieści ubliżające Ojcu? A otóż do czego samże p. Kornel Ujejski się przyznaje: „Są jeszcze głosy, tak nam wstrętne i sprawiające obrzydzenie, że je nawet powtórzyć lękamy się — a jednak je powtórzymy; bo są to głosy liczne, rozchodzące się między tłumem, — i nieźle jest, aby o nich wiedział ten, kogo się tyczą.“

Na Boga! cóż to za racyja? Więc kiedy syna dojdą wieści ubliżające Ojcu, ten miasto bronić jego sławy, miasto Ojcu oznajmić w cztery oczy, i prosić go, żeby bronił sławy imienia rodziny, — powinienby wyjść na rogi ulic, na miejsce publiczne, zająć do siół i miast, do chat i pałaców i wszędzie głosić hańbę Ojca i swoją, w tym celu, żeby wieść o potwarzy ludzkiej doszła — Ojca?

A wszak to właśnie uczynił p. Kornel Ujejski. Bo drukując nikczemne zarzuty w piśmie publicznym, na cztery wiatry roztrząbił potwarze, ubliżające Ojcu swemu duchownemu!

Drukując takie bezeceństwa, a zaręczając mimo to, że choć „kiedyś był osobistym nieprzyjacielem ks. Arcybiskupa lwowskiego (oczywiście za potępienie choratu: *Z dymem pażarów*), dzisiaj nim nie jest, a wzdychał i wzdycha za chwilą, kiedy z nim mógłby się raz na zawsze pogodzić i za tę łaskę pełnym sercem Bogu podziękować“; i że takie potwarze inni „zapewne“ rozsiewają, ale „jemu są one wstrętne i obrzydzenie sprawiają“: czyż do obelgi nie dodał urągania i szyderstwa?

Chociaż w artykule „o objażdżkach dyjecealnych ks. Metropolity“ czuł się p. Kornel Ujejski „rozpromienionym szczęściem niespodziewanym“, z powodu pomyślnego pokierowania sprawy ruskiej, i „wydał pierwszy głos uznania i miłości“, a nie

„czynił zarzutów osobie tak wysokie zajmującej stanowisko między naszymi braćmi Rusinami, ażeby nie powiedziano, że z ust jego, jako Polaka, toczy się ta sama piana, która braterskie nasze serca jadem nienawiści zatrula“: później jednak w „Odpowiedzi“ jego niezaprzeczenie „*dawniejsze odezwały się sarkazmy i bezwzględnie gromiące słowa*“ „*w nikczemnych oszczerstwach*“, powtórzonych, a tak „między tony swój duszy, tony, podobne do trzody białych owiec, wpuścił tego straszego wilka, który nie nawraca, ale kaleczy i rozdziera.“ —

„Syn dobry p. Kornel Ujejski, zmuszony był dla dobra całej rodziny toczyć walkę z ojcem o zasady i wytykać nawet błędy jego.“ Z wytykania błędów z czynienia zarzutów, o których się wie i wypowiada, że „są nikczemnym oszczerstwem“, nie rozumiem, jakiby mógł być pożytek dla ogółu.

Aleć widocznie zasady zgubne ogółowi stawili Biskupi, jeżeli „syn dobry“ wydał im bój i walczył z nimi na zabój potwarzą i szyderstwem. Szukaliśmy tych zasad zgubnych w samym liście ks. Arcybiskupa lwowskiego: nie znaleźliśmy; szukaliśmy w p. Kornela Ujejskiego artykule p. t.: „List Najprz. Arcybiskupa lwowskiego“, jako też w jego „Odpowiedzi przyjaciółom“: nie mogliśmy się z nich dowiedzieć, co uważa za one zasady tak zgubne, że je zwalczać co rychłej trzeba.

Cóż uważał p. Kornel Ujejski za one zasady ks. Arcybiskupa zgubne? Nie wypowiedział on tego jasno. —

Tolerancja przejawiająca się w onym liście pasterskim wiele się podoba p. Kornelowi Ujejskiemu; więc trudna przypuścić, żeby z ironiją zjadliwą był przezeń napisany ten ustęp „boć brzmi nieznośnie.“ „*Wieje z niego (z listu pasterskiego) duch pięknej tolerancji*, o ile ona pogodzić się dała z prawami kanonicznymi, przy których Najprzewielebniejszy nasz Arcybiskup z ramienia Stolicy Apostolskiej postawionym został na straży. *Jakże pięknie odbija ten nasz polski list pasterski od innych, wydanych w tej mierze przez władze katolickie, a nawet, o czym z ogromną boleścią wspomnieć musimy, od allokucyi papieżkiej.*“ Brzmi ta pochwała w uszach katolików nieznośnie, jak najsroższa nagana, choć, jak zobaczymy, tu niczym niezasłużona.

A wszelako za ironiją one pochwałę tolerancji poczytać nam każe: przyznanie się p. Kornela Ujejskiego w „Odpowiedzi“, że „walczył w tym artykule o zasady“, boć o innej zasadzie ani wzmianki nie czyni; wyrażenie to jego, „że z boleścią wspomnieć musi, iż się różni list pasterski arcybiskupi od allokucyi papieżkiej; wyznanie to jego, „że nie pojmuje ślubów małżeńskich, obchodzących się bez błogosławieństwa kościelnego, jeśli ku temu nadarza się wszelka możliwość“; a nawet niejako przeciwstawienie swym pochwałą dla tolerancji Arcybiskupa, przyznania się swego do liberalizmu w kwestji małżeńskiej, jak to widoczne w tym ustępie: *Z tym wszystkim obowiązkiem jest naszym wyznać.... że jesteśmy jednak za wolnością ślubów cywilnych, bo jesteśmy za każdą wolnością — a nawet sięgamy dalej i wyznajemy, że jesteśmy za małżeństwami mieszanymi; a nareszcie ironiji domyślać się każe ta ostentacyjna jego religijność, z którą zwykle łą-*

czy się skłonność do krytyki postępowania zwierzchników duchownych, ta ostentacyjna religijność, z jaką sam mówi o swym przydomku „zanadto religijnego.“

Nie zawadzi dowiedzieć się, jak uzasadnia p. Kornel Ujejski nieškodliwość nie już ślubów cywilnych, ale nawet małżeństw mieszanych.

„Za małżeństwami mieszanymi przemawia do nas jeszcze jeden argument, może nowy, i dla tego (sic) mieścimy go w tym miejscu. On brzmi tak: „*Przyjęcie sakramentu małżeńskiego, dla mogących się wiązać jego węzłem, nie jest celem, ale środkiem. Wiąże ich poprzednio albo miłość, albo interes.*”

„Jesteśmy tego przekonania, że *stadło wiążące się dla interesu, nie ma żadnej wiary religijnej*; należą oni do tak zwanych indyferentnych, interes jest ich Bogiem. Otóż w mieszaniu takim małżeństwie wiara popsuc się nie może, a to z tej prostej przyczyny, że jej nie ma.

„Przeciwnie, gdzie stadło wiąże się przez miłość, poddaje się tym samym pod olbrzymią potęgę; a to potęgę, która nie dzieli, nie rozłącza, nie objawia się spornie, ale łączy, godzi, zlewa. A w tym wypadku, czyjej strony *wiara religijna silniejsza — ta zwycięży*. A ponieważ siła każdej wiary leży w jej prawdzie, a wiara Chrystusowa jest jedynie prawdziwą — nie lękajmy się! i *w takich mieszanych małżeństwach zwycięży Chrystus!*“ — —

Po cóż i na cóż dał się więzić nasz Arcybiskup gnieźnieński i poznański śp. Dunin? Oto, bo nie było jeszcze p. Kornela Ujejskiego, któryby go pouczył, że Chrystus w mieszanych małżeństwach zwycięży.

Aż strach czytać niedorzeczności w tym „nowym argumencie“ nagromadzone.

„Przyjęcie Sakramentu małżeńskiego nie jest celem, lecz środkiem: wiąże poprzednio albo miłość, albo interes.“ Otóż rzecz się ma całkowicie inaczej. Interes, albo miłość, upodobanie, namiętność może połączyć do czasu; gdy interes upadnie, miłość namiętno ochłonie z szalu, może w miejsce związku dawnego nastać rozstęp, rozdział, nieprzyjaźń i nienawiść! Więć wiąże istotnie po małżeńsku aż do grobu sam tylko Sakrament, który łaskę z nieba udziela do tej wspólności nierozzerwaną pożycia.

Interes lub miłość może zbliżyć ku sobie osoby, ale ich połączyć nie zdolne nigdy, do grobowej deski!

Jeżeli interes zbliża przyszłych małżonków ku sobie, jest w tym nieraz grzech ciężki, podobnie jak kiedy namiętnością płoną ku sobie: ale za tym nie idzie, żeby nie mieli *żadnej mieć wiary religijnej*. Jest to wprost przeciwne orzeczeniu św. Soboru Trydenckiego, które wyklina tego, kto by śmiał twierdzić, że grzeszący traci oraz wiarę.

Jeżeli miłość zbliżyła małżonków przyszłych do siebie, wtedy zwyciężyć ma wiara tego, w kim ona jest silniejsza. Zgoda na to, że czyja wiara, wierność jest silniejsza, ten pociągnie za sobą drugą stronę.

Ale tuż idzie lichy paralogizm p. Kornela Ujejskiego,

„Ze siłę wiary stanowi jej prawda, a prawdziwą jest wiara Chrystusowa, więc ona zwycięży — i w małżeństwach mieszanych.“ Wiara Chrystusowa

zwycięży — na to zgoda — zwycięży świat, bo jest prawdziwą, a prawda ma siłę niepożyta. Ale nie koniecznie zwycięży w mieszanych małżeństwach; bo tu bierze górę nie wiara sama w sobie obiektywnie uważana, lecz wierność jednego z małżonków; wierność subiektywna przechyla i u drugiego szalę na korzyść wiary silniejszego uczuciem religijnym.

Za ironiją uważać i razem nie uważać słów p. Kornela Ujejskiego: niepodobna.

Chybaby tę sprzeczność w ten sposób rozwiązać: że p. Kornel Ujejski ma za złe ks. Arcybiskupowi jego tolerancją, w przeciwieństwie do innych władz katolickich, a nawet samegoż Papieża, sobie natomiast przywłaszczając wszelką wolność dzielenia zdań choć najskrajniejszego liberalizmu. Nie piérwszyby to był pojaw faryzeizmu w naszych czasach: dość często składają ludzie obowiązek posłuszeństwa prawom bożym na innych, dla siebie bezprawność zostawiając w dziale. —

Jeżeli nie potępia p. Kornel Ujejski ks. Arcybiskupa swymi pochwałami za przypisaną mu tolerancją; tedy chyba za to: „że zwyczajem jest jego przewijać się między kuryją rzymską a ministerjum wiedeńskim i czcić każde ministerstwo.“

Ależ w tym chyba błąd, przestępstwo upatrywaćby można, ale nie zasadę jakąś zgubną; raczej słabość, nizekzemność woli, lub rachubę nędzną, lecz nie zgubność jakichś zasad wyrozumowanych, zasad, na któreby się godzić i o któreby walczyć można lub nie można. A przecież „*syn dobry, p. Kornel Ujejski chciał i walczyć o zasady i wytykać błędy*“: zagarnawszy zasię ono lawirowanie „między Scyllą i Charybdą“, jako też „czczenie ministerstwa“ w zakresie zasad; nie będziemy już mieli błędów, wytykanych „z pokorą i jak najgłębszym uszanowaniem“, czyli, jakby się powiedziało w języku pospolitym, „przypisywanych potwarezo z wyniosłością i urąganiem.“

Nędzna pochwała, jaką oddaje p. Kornel Ujejski tolerancji ks. Arcybiskupa lwowskiego, niezym niezasłużona.

Niezasłużona; bo bynajmniej nie przyznał on, jak mu to przypisuje p. Kornel Ujejski, „*uchwałom Rady państwa powagi prawa obowiązującego społeczeństwo.*“

Niezasłużona; bo zestawienie punktów, z którego ma się uwidocznić tolerancją, biskupia pobłażliwość i staranie się, by nie uchybić uchwałom Rady państwa, jest po prostu na fałszu oparte. Ks. Arcybiskup lwowski owszem, mimo sankcji cesarskiej, odmówił jak najwyraźniej powagi prawa uchwałom Rady państwa co do małżeństwa z powodu: że „przeciwnie są nauce Kościoła, wedle której o ważności związku małżeńskiego, jako też rozłączenia on jedynie ma prawo stanowić“; że przeciwnie są „dziesiątemu artykułowi konkordatu, wedle którego o sprawach małżeńskich sędzia tylko kościelny według ustaw kanonicznych ma orzekać, a tylko cywilne następstwa małżeństwa do sędziego świeckiego należą“; że „sprzeciwiają się ustawom kanonicznym, narzucają jurysdykcją biskupią i oziębłym katolikom szerokie otwierają pole, iżby z pogardą Sakramentu małżeństwa i przykazań kościelnych u-

dawać się mogli do urzędów świeckich celem połączenia się z sobą.“

Nietylko że nie przyznaje ks. Arcybiskup ustawom onym mocy „prawa obowiązującego społeczeństwo“, lecz owszem zowie je pogwałceniem prawa i sumień, wyrażając się stanowczo: „to jednak pogwałcenie ustawy kościelnej nie znosi obowiązującej jej mocy ani dla biskupów, co o sprawach małżeńskich sądzić mają, ani dla katolików, co w sumieniu i przed Bogiem obowiązani są poddać się wyrokom sądów kościelnych.“

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Wągrowiec 21 października.

W dzień św. Łukasza odbył się u nas rzadki a tkliwy obrządek. Ks. kanonik Muzolf, proboszcz Łęgowo-Tarnowskiej parafji, obchodził w tym dniu pięćdziesięcioletni jubileusz swego kapłaństwa. Obrządek ten zgromadził 24 kapłanów, wielu zamiejscowych obywateli, którzy pospieszyli wspólnie z parafją Łęgowo-Tarnowską i Wągrowiecką, powinszować serdecznie czcigodnemu jubilatowi i Bogu złożyć dzięki, że go tak czerstwo w tak późne zachował lata. Już od rana liczni gratulanci odwiedzali sędziwego solenizanta bez różnicy wyznania: obok pastora protestanckiego stanął rabin z przedstawicielami gminy żydowskiej. Około 9tej reprezentanci parafji, mając na czele p. Taszarskiego z Kobyleca, z powinszowaniem ofiarowali piękny srebrny krzyż z napisem: „Przywiązane owieczki swemu Pasterzowi.“ Potym przybył magistrat in pleno z wszystkimi reprezentantami, złożyć powinszowanie i wręczyć jubilatowi dyplom honorowego obywatelstwa, wylitografowany przez p. Jaroczyńskiego z Poznania, ozdobiony herbem miasta Wągrowca i postaciami św. Wincentego a Paulo jako też kilku Sióstr Miłosierdzia z dziećmi. O 11 godzinie wprowadzono w procesyi solenizanta do kościoła, gdzie od óltarza przed rozpoczęciem sumy winszował mu ks. dziekan Danielski w imieniu dekanatu i Najprzewielebniejszego Arcypasterza, którego powinszowanie w głos przeczytał i wręczył jubilatowi. Po sumie, podczas której miał ks. Bukowiecki stósowną do uroczystości naukę a dziewczynki ze szwalni Zakładu Córek Miłosierdzia, wspomagane przez głosy męzkie tutejszych dyletantów, wykonały znakomicie piękną mszą łacińską, winszował jubilatowi rzewnie wobec zgromadzonych na sali dawnego klasztoru licznych gości Zakład Córek Miłosierdzia. Dzieci śpiewały umyślnie na tę uroczystość ułożoną pieśń. Po pojedynczych zwrotkach występowały dziewczynki ze szwalni, dzieci z ochronki i z grona sierót z powinszowaniami tak tkliwymi, że nikt z obecnych nie mógł się od łez wstrzymać, a kiedy na końcu sierotka czystym a rzewnym głosem poprosiła „Ojca sierót, by je swą sędziwą a miłosierną przeżegnał ręką i całą działwą na kolana z Siostrami swymi padła, głośny już się dał płacz słyszeć. Po tym rozczulającym powinszowaniu radca ziemiański, p. Suchodolski w imieniu naczelnego przesesa wręczył solenizantowi order orła czerwonego III. kl. na pętlicy z liczbą 50. Następnie do gościnnego stołu 100 przeszło osób zasiadło. Skąd to ogólne uznanie? Ks. Musolf zakonu Cysterskiego przed 50 laty na kapłana wyświęcony, cały ten czas przebył w Wągrowcu już to jako skromny w Cysterskim klasztorze zakonnik, już to

jako proboszcz Tarnowsko-Łęgowskiej parafji. Ukochał sobie Wągrowiec i choć powołany był przed 20 laty na kanonika katedry gnieźnieńskiej, godności tej nie przyjął. Życiem zawsze zakonnym i skromnym potrafił sobie znaczny zebrać kapitał, i ofiarował go na Zakład Córek Miłosierdzia i utrzymanie w nim sierót. Zakład ten ma prawa korporacyjne. Ks. Arcybiskup Przyłuski w nagrodę jego zasług wyniósł go na kanonika kolegiaty Kruszwickiej, którą to godność, mimo opierania się, musiał przyjąć. Zaraz też parafja Kruszwicka błogostawiła jego z sobą połączenie: całą bowiem pensyją kanonika kolegiaty zostawia na utworzenie kapitału, z którego procentu mógłby się utrzymać jeden syn parafji Kruszwickiej w szkołach. Nie wspominam o jego cichych cnoty i o miłosierdziu, które rozdziela, ażeby nie wiedziała lewica, co czyni prawica. Jest to mąż, co nie przechodzi bez śladu i co może o sobie powiedzieć: Non omnis moriar. Żywoć jego jest głośnym kazaniem, bo mówi czynami. Niech go więc Bóg w najdłuższe jeszcze zachowa lata na pociechę ubogich i maluczkich, a na przykład dla kapłanów.

*** Z dekanatu Nowomiejskiego.**

Dnia 13. t. m. odbył się dekanalny kongregacja pod przewodnictwem sędziwego naszego Dziekana, w Brzostkowie. Już roku zeszłego na kongregacji w Radlinie uchwalono, aby takowe wedle porządku alfabetycznego corocznie się odbywały. To też tą razą zjechali się wszyscy kapłani dekanatu do Brzostkowa. Śliczny to kościółek ten Brzostkowski, i przedcześnie położony. — Po wigilijach odprawił mszą św. żalobną ks. Kurowski wikaryusz ze Żerkowa procesyją JWKs. Dziekan, — a mszą św. de Spiritu S. ks. Kośnicki z Dembna, podczas której ks. Lic. Kauss z Wilkowyji, stósowną powiedział naukę. Po wyniesieniu Sanctissimi, i rozpoczęciu narad od modlitwy do Ducha św., przemówił po prostu ale widocznie szczerze JMKs. Dziekan Kierszniewski, wspominając zgasłego św. p. ks. Lewandowskiego, polecając jego duszę przytomnym kapłanom, — a zarazem witając serdecznie nowo do dekanatu przybyłych kapłanów, jak ks. Rzezniewskiego z Jarocina, ks. Namysła z Gogolewa, ks. Lic. Kauss i ks. Kurowskiego. Na krzesła przy Dziekanie, siedzieli dwaj naszego dekanatu seniorzy — sędziwy ks. Radojewski z Mieszkowa i ks. Barwicki z Witaszyc, — ale trzecie krzesło sekretarza, stało po św. p. ks. Lewandowskim opróżnione. Pierwszą więc czynnością było obrac sekretarza, który też wskazany przez JMKs. Dziekana, i jednogłośnie przez konfratrów przyjęty, zajął swoje miejsce, — a był nim ks. Migalski z Wilkowyji. Działanie swe sekretarza rozpoczął od czytania dekretów kongregacji dziekanów. Dużo nad tym radzono i wspólnie się porozumiewano, jakby najdogodniej Bractwa Wstrzemięźliwości w myśl ks. Arcypasterza zreformować — szczególnież po licznych parafiach, gdzie Bracia już dużo mają światła, znaczne kasy i już przyzwyczajeni do raz dawniej przyjętego trybu postępowania, — jakby najdogodniej urządzić karteczki przy wielkanocnej komuniji św., ażeby to kapłanów na licznych parafiach, nie odrywało zbyt nie od konfessyonału, — jakby najdogodniej urządzić Akta Bractw itd. Mówiono wiele o Bractwie św. Stanisława i św. Franciszka Xawerego, jakimby sposobem można członków zachęcać do ciągłego współdziałania w cierpieniach Ojca św. i pryczyniania się do rozkrzewiania wiary św. — a nareszcie o Bractwie dekanalnym, które zobowiązuje każdego z konfratrów, do odprawienia 3 mszy św. za zmarłego, i przybycia na jego pogrzeb. Ks. Łukaszewicz ze Żerkowa, gorliwy tegoż Bractwa popieracz, podał zmienione statutu do rozważki konfratrów, i to stósownie do życzenia zgromadzonych na zeszłorocznej w Radlinie kongregacji. Przy końcu rozdał JWKs. Dziekan 2 schemata wykazu odpustów i akta 3 kongregacji Dziekanów, dla każdego kościoła, — a po wniesieniu Sanctissimi, na podziękowanie Panu Bogu odśpiewano „Te Deum“ i zgromadzono się na plebaniji, — gdzie ks. Hemmerling, jako gospodarz, uraczył współbraci skromnym obiadem. Tak w miłości i zgodzie braterskiej rozjechalimy się, w poczuciu jednych celów i jednych dążeń, abyśmy uświęcając siebie, mogli uświęcać drugich.