

TYGODNIK KATOLICKI

1868.

Grodzisk, 4 grudnia.

N^o. 49.

Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. ćwierćrocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Poznania (Posen, Grand Duché de Posen). Redakcyjja odbiera tylko frankowane korespondencyje. Rękopisy zwracają się tylko na wyraźne poprzednie żądania. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.

Spis rzeczy: List pasterski ks. Arcybiskupa Ledóchowskiego. — *Korespondencye:* Z Rzymu 1, 2, 3. — Z Francji. — Kazanie na kongreg. dek. w Krakowie. — List pasterski ks. Biskupa Kuziemskiego. — Oltarzyk katolicki po rosyjsku.

Mieczysław Halka

HRABIA LEDÓCHOWSKI

ZE ZMIŁOWANIA BOSKIEGO I Ś. STOLICY APOSTOLSKIEJ ŁASKI

ARCYBISKUP GNIEŹNIĘSKI I POZNAŃSKI

Urodzony Legat etc. etc.

Wszystkiemu Duchowienstwu świeckiemu i zakonnemu, niemniej Wiernym Chrystusowym obu Archidiecezji pozdrowienie i błogosławienstwo Pasterskie!

Kiedy człowiek stworzony na obraz i podobieństwo Boga, i obdarzony najdroższymi skarbami łask i natury, przestąpił w raju przykazanie Pańskie, sprawiedliwość Bożą, ścigając bez zwłoki grzech Adama, pozbawiła go największej części udzielonych mu darów, i wyгнаła go z miejsca roskoszy i pokoju. Kiedy później cały rodzaj ludzki zapomniawszy odwiecznego prawa w sercu każdego ręką Stworzyciela zapisanego, popsował był drogę swą na ziemi, skarał Bóg potopem zepsucie człowieka. W dalszych dziejach Starego Zakonu, gdy lud wybrany pozostawał jeszcze pod panowaniem prawa, z równą surowością karał Pan grzechy żydowskiego narodu; jego przemieszczenia lub krnąbrności pociągały za sobą już to czterowiekową niewolę egipską, już to śmierć na puszczy arabskiej po cudownem przeprowadzeniu izraelskiego ludu przez głębiny Czerwonego morza, już to deszcz ognisty Sodomy i Gomory, albo najazdy pogan, babilońskie wygnania, i uciemnienie niejednokrotne.

Po długich wiekach upragnienia i oczekiwania, zesłał Bóg na ziemię jednorodzonego Swego Syna, Zbawiciela naszego Chrystusa Pana, który na krzyżu zadostał Ojcu swą krawą ofiarą za upadek człowieka uczynił, podniósł go z przepaści, w jaką przez grzech był wtrącony, a dawszy mu prawo korzystania z własnych nieskończonych zasług, ustalił na ziemi panowanie łaski i miłosierdzia.

Pod tem panowaniem, Najmilsi Bracia, mamy prawo się znajdować; pod niem żyjemy, z tych łask przez Zbawiciela naszego zaskarbionych, korzystając ku zbawieniu dusz możemy. Zapewne groza sprawiedliwości Bożej nie upadła; prawa jej są i pozostają niezachwiane, a jeżeli nie koniecznie na tym świecie, to zawsze albo tu albo w wieczności zaspokojone być muszą! Lecz to królestwo miłosierdzia obfitsze podaje nam środki ku usprawiedliwieniu siebie samych, zaś odnawiana codzien na naszych oltarzach bezkrwawa wcielonego Słowa ofiara, ułatwia nam spłacenie długów, przez nasze przekroczenia zaciągniętych u Boga.

Jakże jednak smutną jest, jak bolesną dla serca rzeczą, gdy rozważywszy obfitość łask i miłosier-

dzia, których doznajemy od Boga, wejrzymy w siebie samych, i rozpatrzmy się w tem, co nas otacza. Przy tylu środkach uświęcenia, tyle nieprawości! przy tak nieograniczonej dobroci naszego Odkupiciela, tak wielka niewdzięczność! obok ułatwionego do tyła przez obiecaną pomoc nadprzyrodzonej łaski zbawienia, taka niebaczność na zapewnienie sobie onego! Pan nasz Jezus Chrystus przyszedł na ten świat, a tyłu go zapoznaje; przez swój Kościół na skale Piotrowej ugruntowany wszystkie ludy do prawdziwej wiary powołał, by z Nim były jedno, jak on jest jedno z Ojcem: a tyle ludów od tej skały i od tego Kościoła odpadło; ogłosił sam nieomylną naukę, postawił nieomylnym tej nauki stróżem swego Namiestnika na ziemi, a ludzie tą nauką gardzą, i własnej ciemnej, ograniczonej, i niepewnej wiedzy więcej zawierają niż głosowi strażnika, co przez osmnaście wieków prawdy Bożej od ludzkich błędów broni, i przechowuje ją nietykalną. Gdy tak zachwiane zostały główne podstawy chrześcijańskiego życia na ziemi, niech nas nie dziwi, Najmilsi Bracia, że tyle moralnego spustoszenia spostrzegamy na świecie. Jakoż miejsce żywej i prostej wiary zajmuje błąd lub niedowiarstwo; tamgdzieby cnota jaśnieć powinna, grzech się krzewi; gdzieby powinna panować pokora, jest pycha i zarozumiałość; gdzieby powinien kwitnąć czysty obyczaj, brud się i kał rozspościera; gdzie miłość powinna serca rozgrzewać, jest nienawiść lub samolubstwo.

Tak jest: zepsucie toczy świat, w którym żyjemy, i uzasadnione mielibyśmy powody lękać się, aby cała surowość sprawiedliwości Bożej nas nie dotknęła. Ale jesteście pod panowaniem łaski, i wolno nam w miłosierdziu Bożem pełną ufności pokładać nadzieję. Ten który obcuując z ludźmi nie chciał przygasić tlejącego się włókna, ani zgietej dołamywać trzciny, Ten który na wszystkie nasze słabości z prze-najświętszych ran swoich skuteczne wylał lekarstwa: Ten natchnął zastępcę swego na ziemi, panującego Papieża, aby na wyleczenie zastarzałych a licznych i ciężkich naszego wieku chorób, użył potężnego i równie zbawionego jak świętego środka.

Tym środkiem, Najmilsi Bracia, jest Sobór powszechny, przez Ojca św. Piusa IX. w dzień ŚŚ. Piotra i Pawła tego roku zapowiedziany, a zebrać się mający w Rzymie roku przyszłego w święto Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Panny. Zgromadzą się więc pod wezwaniem Przczystej Bogarodzicy, wszelkich błędów pogromicielki, całego katolickiego świata dusz Pasterze, i w zjednoczeniu z swą głową, Papieżem, co im Duch Święty natchnie, dla zbawienia dusz postanowią, a błagać będą Pana Za-

stępów wspólną modlitwą, aby, co postanowionem zostanie, w skuteczne wywiązało się błogosławieństwo.

Miejmy nadzieję, że te wielkie i poważne, nadprzyrodzone światłem kierowane rozprawy obfite przyniosą owoce. Miejmy nadzieję, że tak jak pierwsze przez samych Apostołów w Jerozolimie za sprawą Ducha św. odbyte zebranie uwydatniło zarzysy, i wskazało prawa powstającego Kościoła; albo jak następne, w ciągu kościelnych dziejów zapisane zgromadzenia rozwinęły jedne i drugie; tak też i przyszłoroczne świętego Kościoła obrady boską jego siłą, świętością, nauką i prawą rozświecą do tyła, że ci co bez dobrej wiedzy przeciwnikami się jego mianują, zostaną doń pociągnięni. W tej to właśnie myśli, gorącą zbawienia dusz miłością powodowany, wezwał Ojciec Nasz święty, oderwanych od naszego obcowania schizmą lub herezją braci, aby oni przy tej rzadkiej i szczęśliwej sposobności z nami się połączyli, byśmy wszyscy pospołu, jednością wiary skojarzeni, w jednym i tymże katolickim to jest powszechnym Kościele świętobliwym i czystym życiem Bogu służyli.

Dla waszego zbudowania i pouczenia, obwieszczamy wam tutaj, Najmilsi Bracia, przekład papieżkiej Bulli zapowiadającej Sobór powszechny:

Tu następuje Bulla papieżka w przekładzie polskim, która już była zamieszczona w jednym z num. Tygodnika.

Aby zaś uprosić u Boga światło i łaskę dla przyszłego Soboru, i obfite z niego dla całego Chrześcijaństwa owoce, rozporządzamy co następuje:

Wszyscy Kapłani od dnia dzisiejszego aż do zamknięcia Soboru, odmawiać będą przy każdej Mszy św. w dni przez rubryki dozwolone, po kolekcje za Papieża kolektę cum secreta et postcommunione de Spiritu S. (ex Missa Votiva de Eodem).

Prosimy także wszystkich Kapłanów tak świeckich jak zakonnych, aby na tę intencją jedną Mszą św. odprawili.

Wzywamy nakoniec wszystkich Wiernych obojgjej płci, aby jedną nadzwyczajną Komunią św. na też samą intencją odprawili.

I będzie list ten Nasz Pasternski odczytany z Ambony w miejsce kazania po ewangelii świętej, w wszystkich Kościołach obu Naszych Archidiecezyi, w Święto Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny.

Dan w Poznaniu w Pałacu naszym Arcybiskupim, dnia 24. Października roku Pańskiego 1868.

(L. S.)

Mieczysław.

Z rozkazu
Jego Arcybiskupiej Mości.
X. Maryański.

List Pasternski.
Nro. 1911.

KORESPONDENCYJE.

(Ep.) Rzym, 22 listopada.

Ojciec św. raczył zamianować ks. Włodzimierza Czackiego monsignorem cameriere segreto. Jest w tym nowy niezawodnie dowód niezmiernej życzliwości szczególnie nam panującego Ojca św. ku nieszczęśliwemu naszemu narodowi, za który się ciągle modli, któremu jaśniejsze, pogodniejsze dni dziejów rokuje, którego synom w czym może, szczególną ojcowską miłość rad okazuje, tak, że za przykładem

swego duchownego króla i Rzymianie dla każdego Polaka dziwnym tchną współczuciem. Ale więcej jeszcze jest w tém dowód jawny tego wielkiego poważania a nawet miłości, jaką sobie u Ojca św. umiał zaskarbić, i tego poważania i tego uczczenia ze wszech miar godny ks. Czacki.

Tuż po tej wesołej nowinie smutną wiadomość przychodzi mi podać o zgonie śp. *Józefa Onufrego Korzeniowskiego*, kapitana wojsk polskich. Śmierć sprawiedliwego sama w sobie nie ma smutnego; łącząc duszę na zawsze i trwale, bez tajemnic i zasłon, we wieczności z tym Bogiem, z którym na ziemi jednoczyła się przez tajemnice łaski, do którego się rwała z więzów doczesności w każdej chwili sam na sam z Bogiem spędzonej w modlitwie. Ale za to smutek, choć nie bez nadziei, choć nie rozpaczny, lecz tęskny, rzewny zostawia w sercach tych, którzy mieli sposobność poznać całą wartość takiej duszy, całą głębią takiego serca, ludziom i Bogu oddanego. Weteran sprawy narodowej, rozbitek z pogromu z r. 31, wyniósł z kraju to, co mu zachowało prawo do lepszej ojczyzny niebieskiej tj. wiarę praojców. Żywa ta wiara kierowała jego kroki do wiecznego miasta: wygnaniec z ziemi ucisku zapiełgrzymował do grobów świętych Apostołów i tu osiadł. I otóż Pan Bóg dał mu tę pociechę, że kiedy nie mógł kości swych złożyć w ojczystej ziemi, pozwolił szczątkom jego śmiertelnym, aż do dnia sądowego spocząć w ziemi przynajmniej nie obcej, bo do całego należącej świata katolickiego, do wspólnego nam powszechnego Ojca chrześcijaństwa. Dziwne w nim było przywiązanie do Ojca św. Dla Ojca św., dla sprawy Kościoła św., gotów był do ofiar wszelkich, ofiar z własnych wygód. I tak kiedy Ojciec św. przed dwadzieścia laty temu przed wściekłą złością rewolucjonistów uszedł do Gaety, śp. Józef Korzeniowski uczynił ślub, że sypiać będzie na podłodze na jego intencją i wiernie go dokonał.

Takich nam hartownej duszy rycerzy mieć jak najwięcej: którzy Boga przedewszystko miłują, choć sercem całym i ojczyźnie się oddali; którzy budowanie gmachu szczęścia ziemskiego opierają o niepożytą opokę Piotrową Kościoła katolickiego.

Sam palając tak wielką miłością ku św. Stolicy Apostolskiej, poświęcił się wszystek na usługi pielgrzymów, którzykolwiek przybywali ze wszech zakątków ojczyzny naszej do Stolicy Apostolskiej, do miasta wiecznego.

Jako Ojciec pielgrzymów pozostanie on we wdzięcznej pamięci wielu, którym rozliczne świadczył usługi, i spodziewać się może zapłaty obfitej za tę cnotę gościnności, tak po chrześcijańsku świadczoną rodakom, którzy się garnęli do Chrystusa, do Jego Namiestnika Ojca św., pątnikom do miasta wiecznego i świętego.

Śmierć mu Pan Bóg po nie długiej chorobie dał w dniu 20 b. m. o 10 godzinie w nocy cichą i spokojną. Wydysponowany przez O. *Majewskiego* z zakonu św. Franciszka penitencyarza przy bazylice św. Piotra i Pawła, spokojnie zasnął na rękach O. *Karóla Kaczanowskiego* ze zgromadzenia ks.ks. *Zmartwychwstańców*, dawnego towarzysza broni, z którym od 23go roku tego stulecia, prawie ciągle razem przebył, ścisłym węzłem przyjaźni złączony. Gdy wysilenia sztuki lekarskiej, ni najtroskliwsze opieki czułej

małzoki *Polyceny* z *Bagińskich*, starania przyjaciół jako *księżnej Odescalchi*, téj prawdziwej Matki cierpiących, nic nie pomogły, zdał się w cichości na wolą Bożą, raz po raz robił znak krzyża św., i modlił się w duchu. I tak gdy kardynał *Monaco dela Valetta*, który go nawiedził, wzywał go, ażeby się oddał Najświętszej Maryi, odrzekł, że to ciągle czyni. Bez ciężkiej walki życia z śmiercią, dusza poszła przed tron Boga, na sąd Jego sprawiedliwy.

Po śmierci pięknie wyglądał: wizerunek zaś po śmierci zdjęła bardzo wiernie panna *Nikiewiczowna*. Dnia 22go na nabożeństwo za duszę śp. *Józefa Onufrego Korzenioskiego*, zbrali się licznie w kościele św. *Augustyna* przebywający w wiecznym mieście Polacy, tak duchowni jak świeccy. U Ojców *Zgromadzenia Zmartwychwstania Pańskiego* w kościele św. *Klaudjusza* osobne za duszę jego odbędzie się nabożeństwo dnia 27 b. m. na którym mszą św. odprawi sędziwy *Karól Kaczanowski* rektor św. *Klaudjusza* z asystą alumnów kolegium polskiego, a mowę żalobną powie *O. Piotr Semenenko* Rektor tegoż kolegium.

Niech to, kto chce, uważa za przypadek: ależ czemu by w tym nie widzieć opatrzności zrządzenia Bożego, że ten opiekun pielgrzymów, kiedy go Pan Bóg miał już z więzów ciała uwolnić, powołać do *Jerozolimy niebieskiej*, przyjął w gościnę, nie *Chrystusa* samego prawdą, ale zastępcę *Chrystusa*, ale kapłana rodaka, i to pielgrzymującego do *Jerozolimy*, ażeby podziękować Panu Bogu za wybawienie z niewoli moskiewskiej: Jestto ks. *Alexy Antoni Tomicki*, proboszcz w diecezji kamieniecko-podlaskiej, zasłany w roku 1863 do gubernii kostromskiej, w głąb Rosyi z powodów bynajmniej nie politycznych. Objąwszy zarząd parafii, widział on jedyny ratunek przeciw schyzmie, która narzucona była jeszcze przez *Katarzynę II*, w zakładaniu szkółek parafialnych. Szkół nie było wolno otwierać: jednak reskrypt ministeryalny pozwalał odnowić, lubo gubernator kijowski tajnym rozkazem, wydanym do władz policyjnych, polecił zamykać przez księży katolickich otwarte, popom jedynie prawosławnym wolność nauczania dając. Nie oglądając się na zakazy policyjnych władz, powołując się zawsze na ministeryalny reskrypt otworzył dwie szkoły, i przykładem swym pociągnął okolicznych dziedziców, że wkrótce do dwunastu szkółek zakwitło. Prześladowany za to i nękanym bezustanku, nareszcie w listopadzie 63 r. wywieziony pierwszy padł ofiarą gwałtów moskiewskich. Polaków wywiezionych na Sybir i w głąb Rosyi jest wedle obrachunku jego 150 tysięcy. Cztery ich kategorie: Najwięcej skompromitowani są do ciężkich robót pędzeni; — jest ich do 40 tysięcy; na posileniu stósunkowo zasłanych mało; w więzieniach jęczy do 30 tysięcy. Wszędzie wielu kapłanów. Najwięcej bez sądu, na drodze administracyjnej, 70 do 80 tysięcy wywiezionych w głąb Rosyi z tamtej strony *Wolgi*. Płacą im 3—6 rubli miesięcznie; nie mogą dawać lekcji, wzbroniono ich używać w biurach publicznych. Ludność wzburzona kłamstwami rozsiewanymi rozmyślnie o Polakach, tak nieprzychylnie była usposobiona, że naszym wygnańcom nieszczęśliwym nie chciano z początku wynająć mieszkania, sprzedać rzeczy nawet najpotrzebniejszych. W ostatniej téj kategorii kapłanów 7 do 8 set będzie: do nich należał i ks. *Tomicki* zasłany do *Warnawia* w gubernii *Ko-*

stromskiej. W mieście tej liczącej zaledwie 800 mieszkańców, było na wygnaniu kapłanów katolickich siedmnastu. Los należących do ostatniej kategorii jest znośniejszy; ale w tym wyrachowane okrucieństwo moskiewskie, że zabroniono księżom mszą św. odprawiać w nadziei zapewne, że pozbawieni pomocy nadprzyrodzonej tajemnic Bożych, duchowni zostając bez zajęcia, popadną w występki i łatwiej przyjdą do schizmy, a przykładem swym pociągną świeckich.

W r. 1866 przyszedł rozkaz, żeby rozłączyć duchownych od świeckich: odtąd świeccy żyją i umierają bez Sakramentów. Duchowni w ogóle prowadzą się przykładnie, ich prawość, czystość obyczajów i bezinteresowność, korzystnie ich odróżniają od popów schizmatyckich i czynią wrażenie bardzo pomyślne na umysły ludności. Od stu lat zaludnia się *Syberya* Polakami, i ich imię jest tam powszechnie szanowane. W guberniach północnych Rosyi nie widziano dotąd ni Polaka ni kapłana katolickiego. Rząd starał się rozsiewać podczas powstania baśnie najniecierpielnicze o Polakach; dla czego téż wygnańcy doznali przyjęcia tak nieprzychylnego. Lecz po kilku latach ich pobytu w tym kraju zmieniło się usposobienie. Nie raz odzywali się mieszkańcy do wygnańców: „Wyście lepsi od nas, to widoczna i religia Wasza lepsza od naszej.“ Jeszcze nie nadeszła chwila wskrzeszenia katolickiej wiary w tych odległych stronach; ale już te pierwsze wrażenia, które się rozszerzają, te dobre wspomnienia o kapłanach katolickich, które pozostaną, będą nasieniem, co kiedyś zakiełkuje, gdy się Pan Bóg nad ludem tym zmiłuje.

Choć rząd oddzielił księży od świeckich, znajdują oni jednak sposobność oddawania usług duszom łask zbawiennych spragnionym. Raz po raz jaki żołnierz, Polak rodem, dowie się, że w pobliżu są kapłani katolicy, przychodzi tajemnie, spowiada się czego nie raz nie mógł uczynić od 8—10, a nawet 15 lat. Kapłani z radością służą tym duszom prostym, a wielkim, które wśród niebezpieczeństw, w północnym pokus umiały zachować wiarę i służyć by mogły nieraz za wzór i przykład chrześcijańskiego życia.

Ks. *Tomicki* w przejeździe do *Jerozolimy*, bawiąc w *Rzymie* miał audyencją u Ojca św. i wręczył mu memoriał, w którym opisał niedolę wygnańców, polecając mianowicie kapłanów miłosierdziu *Namiestnika Chrystusowego*; z tego to memoriału podaliśmy powyższe wiadomości.

Ojciec św. na wielką pociechę *Katolików*, a na wielki smutek nieprzyjaciół *Kościola*, zawsze przy czerstwym jest zdrowiu. Niedawno wycieczkę uczynił do opactwa św. *Pawła*, które oddał *Trapistom*, żeby przez ten zakon trudniący się uprawą roli podnieść rolnictwo w *rzymskiej* kampanii. Nie trzeba wszelako sądzić, że kampania *rzymska* jest rzeczywiscie „stepem południowym“, jakim ją mianują wielokrotnie ci, którzy i z tego *Papieżom* radzily czynić zarzuty, że się nie starają o podniesienie dobrobytu w kraju. Dzieje państwa papieżkiego świadczą, o ciągłych usiłowaniach *Papieży*, żeby ulepszyć i rozszerzyć rolnictwo. *Syxtus V.* dał na własność obszary opuszczone tym, którzy je uprawiali; także *Juliusz II*, *Klemens VII* i *Alexander VIII* trzecią część oddawali tym, którzy uprawiali przez właścicieli na pastwiska zapuszczone obszary.

Surowe te przepisy Syxtusa V. ubezwładniali ci, którym zależało na zachowaniu nadużyć. Pius VII. w r. 1802 swym *motu proprio* chciał „znieść nadużycie pozostawiania na pastwiska ogromnych obszarów najwyborniejszej ziemi, która by daleko korzystniej mogła być wyzyskana dla żywienia ludzi,“ nałożył kary na właścicieli za każdy hektar zapuszczonego pastwiska, nazaczył dla rolników nagrodę dwóch lir za hektar uprawnej ziemi. Rozporządzenie to administracyjne poszło w zapomnienie w czasie zawieruch wojennych, przez które samoż państwo papieckie zagarnął Napoleon I.

Pius IX. wstąpiwszy na tron, założył osadę rolnictwa *Terre Nuova*, którą republika r. 1858 zburzyła; niezmordowany w trosce swój o dobro duchowne i materialne swych poddanych, ustanowił nową kolonią *Vigna Pia*, która znakomicie wzrasta. Ogłosił też prawa, które nagrody przyznają, za hodowanie drzew morwowych, oliwek i innych, ustąpił osuszenia bagien i jezior Ostyi; obecnie sprowadził Trapistów.

Ze tak uporem biorą się do uprawy żyznej gleby kampanii rzymskiej; łatwo poniekąd wyrozumieć stąd, że właściciele i tak 8% bez wszelkich nakładów mają zysku, gdy odłogiem zapuszczą rolę.*)

Zresztą sposób ten gospodarstwa rzymski w o-nych latifundiach, obszarach niezmiernych znajduje obrońców, i można rzeczywiście niejedno na jego obronę przytoczyć.

Obejrzał prace podjęte przez Trapistów w kościele na owym miejscu, na którym wytrysnęły były trzy źródła obfite, gdy w trzech podskokach upadła święta głowa św. Pawła; ofiarował im potrzebne marmury do wykończenia ozdoby świątyni tak sławnej.

Z wesołością zwykłą zwrócił się do barona Visconti, który odkrył Emporium starożytne, a w nim niezmiernie skarby kosztownych marmurów nagromadzonych wzdłuż Tybru, mówiąc: „Mamy marmurów na każdą potrzebę, mamy ich takie bogactwo, że możem przez okno wyrzucać.

Zwiedziwszy bazylikę św. Wincentego i Anasztazego i rozporządzenia niektóre wydawszy, aby prędzej zdrowszym uczynić to miejsce, wszedł do starożytnego klasztoru św. Bernada. W dobroci serca uchylił na czas swego pobytu obowiązki klauzury, żeby dopuścić do siebie tłoczące się ku niemu tłumy. Mógł każdy wierny doń się zbliżyć, ucałować mu stopy, i odebrać błogosławieństwo. Pomiedzy wiernymi panienka skromności wdzięcznej, rodem Angielka, prosiła Ojca św., żeby jój posłuchał na osobności, na którą prośbę przyzwolił pelen słodyczy; poczym widziano jak ją wzruszony błogosławił i przez chwilę na jój głowę złożył swą rękę.

Wracając do Rzymu wstąpił po drodze do bazyliki św. Pawła, która jest poza murami miasta. W bramie bazyliki żebraczka w lachmany przyodziana trzymała dziecko, które wyciągając rączkę wołało: *Il Papa! Il Papa!* Gdy straż przyboczna chciała usunąć żebraczkę, spostrzegł ją Ojciec święty i rozkazał, ażeby jój niezabraniać przyjsć do niego. Gdy biedna niewiasta padła mu do nóg, Ojciec św. wypytywał się dziecka o biedną jego matkę, o cho-

*) Objaśniamy, że kampanią rzymską okrywają liczne trzody bydła, dla których potrzeba siana i pastwisk. Każdy prawie kawałek z kółka bywa obsewany i pszenica rodzi się tam jak na Ukrainie bez mierzw.

rego ojca. Potym ucałowawszy je oddał matce, polecając swemu otoczeniu, żeby o tój biednej rodzinie pamiętali. Dziwnie ujmuje Ojciec św. swą łatwością w obejściu, że umie i do dziecka przemówić, sam niejako dzieckiem się stając, a nie przestając być Papieżem. I tak przyjmując rodzinę doktora Couneau, senatora i lekarza Napoleona III., tak się pół żartem, pół na seryo odezwał do jego synka, towarzysza nauk i zabaw cesarzewicza: *Mon ami, je vais vous donner une mission; vous allez etre Légit du Pape près du prince impérial.*“ I poczył mu wykladać żywo obowiązki chrześcijańskiego księcia.

Dnia 18 b. m. mimo, że dzień był dżdżysty odbył Ojciec św. w Belwederze, na Watykanie, przegląd dwóch baterii dział darowanych mu przez komitet bretański-wandejski, jako też ambulansów, które darem są komitetu paryzkiego. Jedna była bateria dział gwintowanych z całkowitym zaprzęgiem, druga górską baterią na mułach; kompania też jedna zuawów wystąpiła uzbrojona w nową broń systemu Remingtona. Hucznymi okrzyki „niech żyje Pius IX., Papież i król“ powitali wszyscy przybywającego Ojca św.

Pułkownik baron *Atanazy Charette*, a z nim jałmużnik zuawów *Mgr. Daniel*, jako też inni delegowani komitetów przedstawili się Ojcu św., i przeczytali adres, w którym przypominając dawne walki Wandejczyków w obronie wiary, oświadczają się z równą gotowością do ofiary życia swego w obronie Kościoła św. i jego Głowy, wyrażają pragnienie, ażeby błogosławieństwo Ojca św. i jego prośby wyjednaly Francyi łaskę wytrwania w żywej wierze Joanny d'Arc, Klotyldy, św. Ludwika; i wytrwania w wypełnianiu tój Missyi wzniosłej w obec świata całego, Missyi żołnierza: Boga, Kościoła i społeczeństwa.

Na to odpowiedział Ojciec święty jak zwykle, porywająco, wzniosle, z wymowną prostotą, istnie z majestatem Namiestnika Bożego na ziemi. Choć co do myśli pokuszę się powtórzyć tę jego przemowę wspaniałą:

„Odpowiem, mówił, po włosku, żeby mnie każdy zrozumiał, jako też z powodu, że jesteśmy w tym wielkim grodzie katolickim, w Rzymie.

„Przyjmuję dowody miłości, przywiązania i wdzięczności, które mi składacie w imieniu swych rodaków i dzięki za nie czynię.

„Co do mnie, jestem ministrem pokoju: mogłoby się dziwną zdawać, że mię widzicie w pośród szeregów broni; alem ja sługa Boga; a na to pomnieć trzeba, że Bóg jest nie tylko Bogiem pokoju, lecz i Bogiem zastępów, że bój też przeciw złemu musi być bezustanny.

„Namiestnik Jezusa Chrystusa, bronie ja w świecie prawdy, sprawiedliwości, prawa każdego; należy przeto w tym świecie jednocześnie wiernym się w obronie moich praw, praw Kościoła św.

„Dzięki Wam składam, którzyście tu obecni, doborze młodzieży, i tym, których przedstawia; dzielnym takż żołnierzom, którzy bezpośrednio z moimi poddanymi wspólnie ubiegają się z wami w obronie tój św. Stolicy Apostolskiej.

„Waszą pieśnią, waszym orężem, a przedewszystkiem przez opiekę Najwyższego nad nami wstrzyman będzie wróg przed nieobalonymi murami Watykanu. A tak się stanie, jeżeli życie nasze będzie

święte i odpowie naszemu posłannictwu, jeżeli będziem dobrzy dla Boga, jeżeli Bóg będzie z nami. *Si Deus pro nobis quis contra nos?*

„Dla tego proszę Boga, żeby złał na Was błogosławieństwo. Proszę, ażeby wasze ciała zachował silne i krzepkie, by podołały pracy i trudom powołania; nadewszystko, żeby duszom waszym łaski św. dawał obficie, i zachował was w obec nieprzyjaciół. Proszę za Wami, żeby was zachował w pokoju na tym świecie swoim i na drugim, gdzie już nie będzie wojny, gdzie nie będzie potrzeba oręża ni zbroi, gdzie żyć będziem w szczęśliwości wiecznej.

„Wzywam tedy nad Wami błogosławieństwa Bóżego tak obfitego, jak tylko sobie życzyć można. „*Benedictio Dei omnipotentis.*“

Wrażenie téj mowy Ojca św. było ogromne; i podziw i miłość i wdzięczność zlewały się w jedno błogie uczucie niewysłowione niczym.

Potém Ojciec święty z wielkim zajęciem oglądał rysunek wojenny, w darze mu przysłany.

W końcu jeszcze wiadomość: że po ogłoszeniu konwencji finansowej, mocą której część długu papieżkiego przeszła na królestwo Italii, strach paniczny ogarnął wielu posiadzieli obligacyi papieżkich z powodu, że bardzo nizko stoją papiery Włoskie. Ojciec św. upoważnił tedy do zamiany dawnych konsolidatów, na nowe papieżkie, a sam przejmie dawne. Po tym rozporządzeniu zyskały od razu konsolidaty dawną wartość.

(*Fp.*) Rzym, 25. listopada. Wczoraj o godzinie siódmej rano dopełniono wyroku na *Montim i Tognettim*, skazanych na gardło za wysadzenie koszar *Serristori* w powietrze w roku przeszłym, właśnie trzynastcie miesięcy temu. Pan Bóg dał im łaskę, że szczerze żalowali za ten ohydny występki i z rezygnacją chrześciańską poddali się wyrokowi zasłużonemu. Jeden z nich polecił przywołać pułkownika *Charette*, przeprosił w jego osobie cały korpus zawałów za zamach zbrodniczy, jaki był przeciw nim wymierzył. Gdy wychodzili z więzienia na śmierć, odezwali się: „*Ecco la bella Italia, che abbiamo fatta*“ — otóż cośmy sobie zgotowali za piękną Italią, Jeden z nich zupełnie spokojnie poddał głowę pod topór gilotyny; drugi drzał z wzruszenia i osłabł, prawie omdlewając. Przed śmiercią mieli jeszcze poczynić obszerne zeznania. Lud rzymski przytomny egzekucyi, głośno pochwalał sprawiedliwość wyroku dopełnionego na skazanych. Jest w tém jawny znak, jak mało jest sympatyj dla niecnych robót rewolucjonistów w pośród ludu rzymskiego, jaka owszém wzgarda dla ludożerczych ich sposobów walki przeciw papieżtwu.

Ze Ojciec św. ich nie ulaskawił, widocznie miał bardzo ważne ku temu powody. Trzeba było téj egzekucyi dla postrachu politycznych zbrodniarzy, którym już zdawać się mogło, że rząd papieżki nie odważy się wymierzyć sprawiedliwości z obawy przed ich zemstą. Nie mógł tedy Ojciec św. ich ulaskawić już dla zachowania majestatu prawom państwa swego, żeby się nie śmiano zuchwale targać na bezpieczeństwo i państwa i jego obywateli, w nadziei, że choć ich Piusa-króla sady potępią, serce Piusa-Papieża przebaczy dobrotliwie.

Nie od rzeczy będzie tu nadmienić, że Ojciec św. wyroków na śmierć nie podpisuje bynajmniej, nie potwierdza, że tylko pozostawił sobie prawo ulaskawiania skazanych w razie łagodzących okoliczności.

Jak zresztą rząd papieżki od wszelkiej srogości stroni, w tém dowód najlepszy, że rewolucjonistów nasyłanych bez ustanku do Rzymu dla podburzania ludności, miasto na gardle, lub więzieniem karać, jakby to każdy inny rząd dzisiajszy uczynił, wywozi poprostu za granicę.

Obecnie znów wielu agitatorów tych z zagranicy wydalila policya rzymska, która energicznie wzięta się do wysledzenia garibaldianów i mazzinistów. Postrach padł na nich tak wielki, że jedni, co mieli wejść za legalnymi paszportami, jak zwykle, w granice państwa papieżkiego, wstrzymali się, i drudzy, aby ująć aresztowania, wynieśli się sami. W Rzymie udawali się najwięcej za przemysłowców, a kryć się i tać umieli wybornie. Tak jeden z głównych sprawców zbrodni dopełnionej 22. Października r. z. prawie cały rok mieszkał jako robotnik u fabrykanta kapeluszy słomkowych; jednego majora wypędzono, który uchodził za wojażera handlu win. Ministrowi policyi, *Mgr. Randi*, znanemu z energii i rozumu, przydał Ojciec św. markiza *Capranica*, nad którego na ten czas tak trudny nie mógł być lepszego wybrać.

Ojciec św., choć jego dochody zmniejszyły się, obniżył cło dla ulżenia ludowi swemu i to w czasie, kiedy jego nieprzyjaciele przeciążają Włochy coraz nowemi daninami. Mógłby jeszcze lud rzymski tęsknić sobie za jednością mechaniczną Włoch, która już tak gorzkie owoce wydaje? mógłby pragnąć zamienić władcę swego Piusa, tego świętego a wielkiego Papieża na *re galantuomo* nieszczęsnego *Emanuela*, który drzy o tron swój w obec widma republiki socyalnej, podnoszącej już śmiało głowę? albo poddać się krwawym rządóm republiki?

Ktoby wierzył w autentyczność odezw klubów rewolucyjnych tak zwanych rzymskich, dałby się uwieść do obłędnego mniemania, że w samymże Rzymie tli ognisko rodzimój rewolucyi. Ależ wszystkie te odezwy koła powstańczego, klubu demokratycznego, datowane z Rzymu, drukowane są we Florencyi na ulicy *Polverosa*.

W całych Włoszech zjednoczonych przez gwałt brutalny i zdradę pod berłem *Sabaudezyka* cisza zaległa złowroga, jaka bywa krótko przed burzą. Już dnia 3. b. m. miał wybuchnąć w całych Włoszech pożar rewolucyi. Ale przywódcy wstrzymali się, już to, żeby uniknąć zbyt wielkiego krwi rozlewu, gdy rząd włoski był przygotowany do walki, już téż ze względów na politykę powszechną, które wedle nich żądały odroczenia wybuchu rewolucyi.

Ricciotti Garibaldi, który przybył do Florencyi, sam podawał te powody. Wszyscy spiskowi oczekują od *Mazzinięgo*, bawiącego w *Lugano*, hasła do walki orężnej. Tymczasem walka ich z rządem skryta i jawna wre bez ustanku. Dzienniki ich jawnie powołują lud do „zrzucenia haniebnego jarzma *Emanuela*.“ Rząd ściga prasę, zakazuje dzienniki najradikalniejsze, ale tuż natomiast inne powstają gorsze.

Teatra stały się polem demonstracyi anti-dynastycznych. Na obchodzie dnia kłęski przez rewolucyę poniesionój pod *Mentana*, krzyki i napisy wrogie kościołowi, papieżtwu, duchowieństwu, religii,

mięszaly się z okrzykami: na pochybel dynastji i monarchji.

Stan rzeczy we Włoszech tak zatrważający, że deputowany *Michelini*, jeden z redaktorów turyńskijskiej *Gazzeta del popolo* głośno wyznaje, iż bardzo rzecz wątpliwa, czy jeszcze podobno ocalić królestwo Italji, a jako lekarstwo ostateczne: *coup d'état* doradza. Aliści widoczna już ręka opatrzna Boża. *Mazzini* mający dać hasło do wybuchu rewolucji socyalnej, dogorywa w Lugano. Zapewne następca jego, czy nim będzie *Cataneo*, czy kto inny, nie zarzuci planów zmarłego; cios to wszelako jest i strata niemała dla rewolucjonistów.

Nie trzeba jednak się lęczyć, że ze śmiercią *Mazziniego* wszystko na lepsze się obróci. Bo zaprzysięgłych republikanów nie jest tak wielu w pośród Włochów, lecz siła jest nieprzyjaciół rządu obecnego; a ci, gdyby nie było już tego hasła republiki, utworzyliby je sobie, żeby się niem zapożywać do wspólnej walki naprzeciw znieprawionemu rządowi.

W Hiszpanji gospodaruje rewolucja na szkodo Kościoła. Oto wedle gazet madryckich spis kościołów zburzonych, lub na zburzenie przeznaczonych. Santa Maria, (najstarsza świątynia w Madrycie) Santa Cruz, San Genes, San Milan, San Justo i Pastor, Santa Isabel, le Jesus, Caballero de Gracia, San Ygnacis, Las Carbonneras, Las Calatrasas, San Antonia del Prado i l'Olivar. Spekulancc angielscy związali się w spółkę, kupując za bezcen miejsca i materyały tych kościołów. Wściekłość niszczenia kościołów przechodzi nawet granice samój Hiszpanji. W Neapolu kościół hiszpański San Giacomo przemieniają na bazar.

Przeciw gwałtom tym wszystkim naprzeciw Kościołowi zanoszą protesty niewiasty i mężowie i biskupi jednogodnie. Organa katolickie, jak *Regeneracion*, *Pensamiento* naprzeciw manifestom wyborczym *Olozagi* i innych zalecających monarchją konstytucyjną, stanowczo oświadczają się za monarchją nieograniczoną, albo rzeczpospolitą. Nie chcą monarchji liberalnej, w której sztuczna większość złożona z doktorów i z mieszczanstwa, terroryzuje kraj cały, chcą monarchji, w którejby król rządził, nie kto inny, a jeśli téj nie będzie można przeprowadzić, wolą raczej rzeczpospolitą, w której lud i szlachta będą mieli niezmierną przewagę.

Kościół katolicki zgadza się z każdą formą rządu, jednak ze względu na dzisiejsze czasy Stolica Apostolska, jak to wiem z poważnego źródła, życzy sobie, aby katolicy hiszpańscy jedynie za monarchją głosowali.

Wielką pociechę sprawiły Węgry tém Ojcu św., że nie wstąpiły w ślady Cisl, która oszalała liberalizmem żydowskim, że nie stanęły wrogo naprzeciw Kościołowi, że nie zaprowadziły u siebie ślubów cywilnych. Z wielkiem uznaniem mówią o nich w kurji papieżkiej.

Garibaldi mądre daje rady Hiszpanom, żeby ogłosili konfederacyjną republikę, ale zarazem ogłosili dyktatora, gdyż potrzeba im silnego rządu i energicznego w obec licznych pretendentów do tronu, w obec wpływów jezuityzmu i w kraju i w sąsiedztwie, a nawet dla samego narodowego ich charakteru rycerskiego, lecz niestalego. Nie tai się on ze swém przekonaniem, że wolność powinna być tylko

udziałem zwolenników rewolucji, niewola wiernych Kościołowi, religji, Bogu. Otóż jak pisze „wielki wódz“ do swego przyjaciela Baryli: „Wolność wyznań, wolność dla wszystkich, te zasady głoszone powszechnie, nawet przez naszych współwyznawców; nie chciałbym atoli, ażeby temi zasadami obejmowano wolność mysz i zmił, morderców duszy, gorszych nad innych. Przez powszechne głosowanie powołani oczywiście i księża do głosowania, a ich głosy przeciwne wolności hiszpańskiej.“

Inny list z Rzymu.

Mamy sobie udzielony list napisany z Rzymu, przez wspomnionego wyżej księdza Tomickiego, który był wywieziony w głąb Rosji, a teraz został wypuszczony, i udaje się jako pielgrzym do Jerozolimy. Podajemy niektóre wyjątki z tego listu:

12 listopada.

Pierwszych dni października zajechałem wprost do Wiednia. Tam zatrzymałem się tyle tylko, ile było potrzeba do wyrobienia sobie paszportu. Otrzymałszy paszport i list do patriarchy w Jerozolimie, a poleciwszy się Bogu, pojechałem do Tryestu. W Tryeście musiałem czekać za statkiem dni pięć. Te dni pięć starczyły mi za pięć lat wygnania, bo mieszkańcy tamtejsi są jak najgorzej usposobieni dla religji i księży. Mnie co chwila starano się udęczyć. Wychodzę na ulicę, zaraz jeden zaklnie, drugi się odgraża, tamten syknie jak gdyby na węża nastąpił, inny potrąci niby to przypadkiem, a chłopaki po szatańsku gwizdzą. Raz kamień rzucony z góry spadł mi na ramię, dobrze jeszcze, że nie na głowę. Niekiedy mnie strach przejmował, w końcu musiałem brać dorożkę, kiedy mi wypadł jaki interes. Powiedziano mi, że w ostatnich czasach przybyło tu kilkudziesięciu garybaldeczyków, i że ci burzą lud przeciw Kościołowi i księżom. Przyznać muszę, że im się ta szatańska misya udaje. Spotkałem tu dobrego mego znajomego, który za mną w kilka dni do Rzymu przybył. On mi mówił, że w Tryeście w dwa dni po moim wyjeździe umarła jakaś kobieta, i że garybaldeczycy wypawili jej pogrzeb. Pogrzeb był świętny z pochodniami, z muzyką ale bez kiedza i bez krzyża. Przechodząc koło Kościoła głośno krzyczeli: „Księża patrzcie obejdzijmy się bez was i bez waszych obrzędów.“ Ogłosili to już publicznie, że każdemu co do ich towarzystwa przystanie, taki sam pogrzeb wyprawia, a zapisującym się ubogim przyrzekali dać pieniądze. O jakież to wielkiej potrzeba modlitwy, aby to miasto nie doznało kary: ciężkiej kary! Doczekałem się wreszcie dnia wyjazdu i na statku austriackim wypłynąłem do Ankony. Na pełnem dopiero morzu podziękowałem Bogu, żem cały. W 16 godzin stanęliśmy w Ankonie. Było to dnia 21 października rano, a że w godzinę odchodził pociąg do Lorettu, więc prosto z okrętu udałem się na kolej. Przed 12 byłem już w kościele i przed ołtarzem w św. domu. Jakże tu dobrze i błogo! Czuję się wynagrodzony za wszystkie moje biedy. Moja zboliała dusza oddychała. Tu dopiero pierwszy raz czuję się pewny, że mnie wygnanca bez ojczyzny, bez parafii, bez Kościoła, bez miejsca gdziebym głowę położył, N. Panna po macierzyńsku w gościnę w domku swoim przyjmuje. Kto nie przeszedł przez tułactwo, nie wiem czy mnie zrozumieć potrafi. Bądź uwielbiony Panie za wszystkie burze! Gdybym miał dzisiaj wszystko to, co ludzie mieć pragną, z ocho-

tą bym się wszystkiego wyrzekł za jedną chwilę takiej radości. Pragnąłbym tu sprowadzić wszystkich nieszczęśliwych aby byli pocieszeni. Trzy dni zatrzymałem się w Loretto i 3 msze odprawiłem w domku u N. Panny. Intencje moje były za Kościół, za duchowieństwo, za kraj, za wszystko i wszystkich, do czego dusza tęskni. — Z Loretto pojechałem do Rzymu. Nieoszacowani OO. Zmartwychwstania przyjęli mnie po bratersku. Stałem kwaterą u najzaciejszego kapitana Korzeniowskiego, i z nim ciągle robię wycieczki po miejscach świętych. W katakumbach św. Agnieszki spotkaliśmy kardynała Reisa-cna. Kapitan mnie przedstawił. Kardynał pokazywał katakumby młodzieży jakiegoś instytutu. Więc i nam pozwolił się przyłączyć do tej gromadki i przysłuchiwać się, jak wszystko tłumaczył. Zdziwił mnie i zachwycił swoją prostotą i dobrocią. Trzy godziny byliśmy w katakumbach. Ucałowałem po wiele razy ziemię, po której Święci chodzili i poleciłem ich opiece wszystkim i wszystko. Przy rozstaniu kardynał pozwolił mi być u siebie i wyznaczył dzień. Byłem tam z kapitanem. Przyjęty po ojcowsku musiałem opowiadać szczegóły pobytu na wygnaniu. Kardynał wiele się pytał. Gdy mu powiedział jak tam nasi księża Mszą św., spuszcza-jąc się na pozwolenie Ojca św. odprawiają, kazał to wszystko opisać i pismo sobie podać. Relacją uczyni-łem po francuzku. Ojca św. widziałem kilka razy z da-leka, ale osobne posłuchanie dopiero za dni kilka mieć będę. Potem mam zamiar zaraz wyjechać do Jerozolimy, aby tam stanąć na początku adwentu i wrócić do Rzy-mu na Wielkanoc.

17 listopada. Właśnie wychodziłem list ten na po-cztę oddać, kiedy mnie spotkała wiadomość, że mam posłuchanie u Ojca św. na dzisiaj. Wstrzymałem go więc. W tej chwili wracam od Ojca św. pod wrażeniem jakiego się doznaje na widok ludzi świętych. Przyjął mnie najtęskawiej i długo zatrzymał. Wypytywał o wiele i zawsze okazywał poszanowanie i współczucie wielkie, a wszystko po ojcowsku, z taką miłością że się wypowiedzieć nie da. Jakżem szczęśliwy, że widział z bliska Piusa IX. i mogłem ucałować jego nogi. Po-mnożę modlitwy, jeśli to być może, aby go Pan Bóg jak najdłużej zachował dla chwały swojej i dla zbawienia ludzi. Była mowa i o sposobie odprawiania Mszy św. — Gdy powiedział jaka tam praktyka na Sybirze, wyraźnie się zatrwożył i rzekł: Ja tego nie pozwoliłem — jakże na to poradzić? A zaradzić trzeba: Oto są słowa Jego Świątobliwości. Prosiłem o poświęcenie różnych drobiazgów. Chętnie to uczynił i więcej jeszcze bo pod fotografią swoją napisał błogosławieństwo dla mnie i dla mojej rodziny w tych wyrazach: Benedicat vos Dominus benedictione perpetua. Przy pożegnaniu rzekł jeszcze: „Jedź do Jerozolimy, módl się za Kościół i za mnie i za biedną Ojczyznę waszą.“ Zdało mi się, że myśl moją odgadł, że duszę moją przejrzał, bo i ja po to tam tylko jadę. Słowa Piusa IX. utwierdziły mnie jeszcze i do gorętszej usposobiły modlitwy. Rzu-ciłem mu się do nóg pewnie nie podług przepisów, ale podług uczucia jakim byłem przejęty. Jeszcze raz mnie pożegnał, wyszedłem wzruszony bardzo. Teraz gotuję się do drogi, a za kilka ani będę już na morzu. — Nasz nieoszacowany kapitan ciężko zachorował i boimy się o niego.

21 listopada. W nocy wczorajszej o godzinie 10^{1/4}, kapitan umarł śmiercią sprawiedliwego. Rano dałem mu po raz ostatni Komunię św. Umarł z całą przyto-

mnością, z modlitwą na ustach. Święcie żył i święcie umarł. Niech będzie pokój duszy jego. Po skonaniu w mojej i O. Karóla Kaczanowskiego obecności oblicze jego zajaśniało taką dziwną pięknoscią, że wypowiedzieć trudno. Chorował dni siedm, wszyscy co go znali, a kto go nie znał?, ciężko ciotknieci.*)

(r. X.) Z Francji d. 11 listopada 1868.

(Okólnik ministra Duruy. — Kursa dla dziewcząt. — Pen-sye klasztorne. — Radość dzienników z cyrkularza p. Ministra. — Wystąpienie biskupa Dupanloup. — *Communiqué* do dzien-ników katolickich. — Wyjątki z listu Napoleona I. — Fiasko kursów wyższych. — Raport ministra do cesarzowej. — Odpow-iędz biskupa Lecourtier.)

W roku przeszłym, kiedy zuawi papieżcy wraz z uzbrojonymi w chasopoty żołnierzami francuzkami od-pierali pod Mentaną napad Garibaldeggo na posiadłości kościelne, minister wychowania publicznego we Francji, *Duruy*, przedsięwziął inną przeciw Kościołowi wojnę. Był to niejako odwet za wyprawę francuzką, której p. minister współdziałając nawet z księciem Napoleonem i p. Lavalette, ministrem spraw wewnętrznych, powstrzy-mać nie mógł. W dn. 30 października 1867 r. ukazał się list okólny ministra do wszystkich rektorów akade-mii francuzkich, nakazujący zaprowadzenie wyższych nauk dla dziewcząt. Nauki te miały być wykładane w salach ratusza przez professorów liceów lub kollegiów rządo-wych; miały być płatne 15 franków na miesiąc; trwać sześć miesięcy na rok; uczennice przypuszczane na te kursa miały mieć od 14 do 18 lat, powinny ukończyć nauki początkowe i posiadać patent uzdolnienia do spr-awowania obowiązków nauczycielki. Nauki wykładane na tych kursach miały być literatura francuzka, historia

*) Kapitan Onufry Korzeniowski liczy i u nas wiele znajo-myh. Kto tylko zwiedzał Rzym od lat 20, ten go tam niez-awodnie spotkał i pokochał. Onufry Korzeniowski pochodził z rodziny szlacheckiej na Ukrainie. Służył w wojsku już przed powstaniem 1830 roku w artylerji. W czasie kampanji dosłu-żył się stopnia Kapitana. Po upadku powstania wyszedł do Francji i tam jął się zaraz pracy. Pracował w jako inżynier, to jako górnik, szanowany powszechnie od obcych i od swoich. W roku 1848 oddał wszystkie swoje zasoby rodakom udającym się do kraju. Doświadczywszy od nich niewdzięczności, poje-chał do Włoch i odtąd po największej części w Rzymie przeby-wał. W Rzymie pracował ile mógł, modlił się, i zapoznawał się z zabytkami miasta świętego. W tej znajomości do takiej biegłości doszedł, że śmiało powiedzieć można, iż był jednym z najlepszych przewodników w kościołach, katakumbach i mu-zeach. Kardynał Reisaach, Vissionti, Rossi nie raz do niego odsyłał. Miał zamiar ułożyć w polskim języku Przewodnik, do zwiedzania Rzymu, nie wiemy czy zrobił co w tej mierze. Niezmordowany w niesieniu pomocy, wylany dla drugich, nie zrażony niczém, szczególniejsze miał jakoby powołanie wyszu-kiwać ludzi upadłych i na dobrą drogę ich naprowadzać. Po-bożność jego była rozczulająca. Co dzień chodził do jakiegoś kościoła, gdzie było wystawienie N. Sakramentu, nie opuścił żadnego uroczystego nabożeństwa. do komunii św. co rano pra-wie przystępował. Nabożeństwo jego było budujące i porusza-jące, a cóż dopiero powiedzieć o jego cierpliwości, łagodności, spokojnym przyjmowaniu wszystkiego co przykre i twarde. Pobożność ta i cudzoziemców budowała. Ludwik Veillot wspominał pięknie o Korzeniowskim w dziełku swoim: *Les par-fums de Rome*.

Dodajemy jeszcze, że Ojciec św. znał śp. Korzeniowskiego i lubił go. W ostatnich czasach zamieszkał on w pałacu Al-tempsy, który niegdyś był własnością siostrzeńca Piusa IX. i służył za mieszkanie św. Karólowi Boromeuszowi. Jest tam kaplica pełna pięknych i świętych pamiątek. Przed 3 lata do-piero ożenił się i znalazł w żonie swojej właśnie te przymioty, których mógł pragnąć. Śmierć jego jest z wielu względów stratą niepowetowaną najbardziej dla pątników polskich, któ-rym przed ożenieniem się jak najczęściej, a i teraz niekiedy gościnności używał.

powszechna i Francyi, rysunek, początki astronomii, fizyki, chemii. Na oko nie ma w tém wszystkim nie złego; przypatrzwszy się jednak bliżej stanowi wychowania kobiet we Francyi, i odczytawszy pilnie cyrkularz ministra, łatwo jest spostrzedz, że cel jego był wymierzony głównie przeciw wychowaniu religijnemu francuzkich dziewcząt. Znaczna liczba panien we Francyi odbiera wychowanie po klasztorach żeńskich, z których znaczna liczba założona została jedynie w celu wychowania młodzieży żeńskiej. Stąd liczba klasztorów żeńskich jest tu ogromna. W Marsylii naprzykład samej istnieje 40 klasztorów, między temi przynajmniej 15 posiada wyższe pensye, na których wychowanie jest zupełne, o ile tego ukształcenie dziewcząt wymaga. Zakonnice znane pod imieniem *Niepokalnego Poczęcia, św. Józefa z Cluny, św. Tomasza z Villanova, św. Mauront, Kompassjonistek, Sercanek, Trynitarek* i wiele innych przeznaczane są jedynie do nauczania, nie licząc w to *Siostr Miłosierdzia, Małych Siostr ubogich* i niektórych innych utrzymujących ochronki sierót i dających początkowe elementarne wychowanie. Z tych to zakładów wychodzą panny ukształcone bardzo dostatecznie, z umysłem wzbogaconym wiadomościami potrzebnymi dla kobiety w jej domowym życiu, a szczególnie z sercem pełnym zasad chrześcijańskiej doskonałości, które z nich robiły w następstwie dobre nauczycielki, przykładne żony, poświęcone i światłe matki. Zakonnice wstępujące do klasztorów po odebraniu stósownej dla nauczycielki nauki, wolne od wszelkich trosk światowych, oddane je dynie Bogu i dzieciom ich opiece powierzonym, są najlepszą rękojmnią dobrego wychowania. Kto widział porządek, regularność, pracę i poświęcenie, ścisłe zachowanie reguły, panujące po klasztorach francuzkich, ten dziwić się nie będzie powodzeniu, jakiego dotąd wychowanie klasztorne doznawało. To też wszędzie pensye klasztorne są liczniejsze od świeckich; najpierwsze rodziny w kraju oddają swe dzieci do klasztorów na naukę i są bardzo zadowolone ze skutków tego wychowania. Co więcej, ci nawet, którzy nie mają żadnych zasad religii, którzy życiem, słowami i pismami swemi usiłują wpoić w lud nienawiść ku czarnej sukience, nie mogą odmówić skromnym zakonnicom i wychowaniu przez nie udzielonemu wyższości nad innemi. I oni umieszczają swe córki po klasztorach, gdzie, jak powiadają sami, dzieci ich będą najlepiej zabezpieczone od wszelkich pokus światowych, najpilniej dogładane, jednem słowem, wychowane najlepiej. Skutek nie zawodzi nigdy tych oczekiwań, a nieraz, jak to pisałem Wam w jednej korespondencyi, córki tak wychowane stają się apostołami w rodzinie. — Cóż więc za cel miało ustanowienie kursów wyższych dla panien, jeżeli wychowanie dawane im dotąd na pensjach tak zakonnych jak świeckich zaspokajało wszystkie potrzeby społeczeństwa? Nie inny, tylko wyrwanie panien z pod wpływu zakonu, wpływu, który dotąd najbawienniejsze skutki na młode umysły wywiera. Cel inny jeszcze utworzenie a raczej powiększenie liczby kobiet wolno-myślnych, żeby wpływ ojców bezreligijnych nie był równoważony i niszczoney przez wpływ matek wychowanych po chrześcijańsku. Cel ten przebiega się w okólniku ministra, aczkolwiek ten napisany jest z największą ostrożnością, aby nie drażnić wprost duchowieństwa i wszystkich dobrze myślących katolików. Nie widząc potrzeby przytaczać na poparcie tego cały okólnik, podaję tu tylko krótki z niego wyjątek, gdzie najbardziej się myśli ta

przebiega. „W ognisku to domowém, w zaciszu rodzinném dziewczyna odbiera wykształcenie serca i pierwsze początki nauki religii. Wychowanie religijne prowadzi się dalej i uzupełnia w kościele pod przewodnictwem ministrów jej wyznania. Ale, aby wzmocnić jej sąd i wzbogacić pojęcie, aby ją nauczyć kierować swym umysłem i postawić w stanie znoszenia przy boku drugiej osoby ciężaru i odpowiedzialności całego życia, nie wychodząc wszakże z granic zakreślonych jej przez naturę, kobieta potrzebuje wykształcenia silnego a prostego, wykształcenia, któreby dawało uczuciu religijnemu poparcie zdrowego zmysłu, a uniesieniom wyobraźni kładło zawadę rozumu oświeconego.“ — To wychowanie silne a proste, mające wesprzeć uczucia religijne i zniszczyć uniesienia wyobraźni, któremi się dziewczęta napawają niby po klasztorach, mają udzielać pannom młodzi profesorowie liceów, wychowani po uniwersytetach francuzkich, które się wcale nie odznaczają duchem religijności, w których przeciwnie duch najgrubszego materyalizmu opanował umysły. Nieprzyjaciele Kościoła pojęli najlepiej myśl pana Duruy; stąd radość ich okazała się zaraz we wszystkich dziennikach antikatolickich. Jeden z nich najbardziej znany, *Siècle*, powiada:

„Ks. Dupanloup nie chce, aby kształcono na przyszłość kobiety wolno-myślne. Wierzmy temu bardzo. Przy tych bowiem kobietach znikną przesady, ustanie Świętopietrze, wpływ klerykalny i bogate ofiary. Niech więc p. Duruy zakłada jak najprędzej szkołę normalną wyższych nauczycielek. Jeden tylko pozostaje sposób zwyciężyć nieprzyjaciela, tym jest: kształcić kobiety wolno-myślne.“

Według innego dziennika *Temps*, celem jedynym okólnika było po prostu „wydarcie stanowcze Kościołowi kierunku umysłów i wyzwolenie rozumu. Mężczyźni wymknęli się z rąk księży, cóżby więc było, gdyby kobiety miały żyć tém samém życiem umysłowém, co ich mężowie i bracia.“ *Opinion nationale* ze swęj strony powiada: „Duchowieństwo ogarnia we Francyi wszystko przez kobiety, a nad kobietami panuje za pomocą wychowania.“ Dla tego to ten sam dziennik znajduje „bardzo skromnym sposób użyty przez ministra do wyrwania kobiet z ciemnoty, w jakiej duchowieństwo pragnie je widzieć i utrzymywać.“

Pozwoliłem sobie umieścić tu te kilka wyjątków z dzienników najbardziej posuniętych w walce przeciw Kościołowi, z nich to bowiem pokazuje się bardzo jasno duch nowości wprowadzonej przez p. Duruy. Ale jeżeli nieprzyjaciele Kościoła zrozumieli doniosłość okólnika, duchowieństwo francuzkie nie było nań ślepe; zrozumiało ją także i powstało jak jeden mąż przeciw idei ministra. Na czele stanął biskup Orleanu ks. Dupanloup. Ten weteran w służbie wychowania młodzieży, bogaty swym rozumem, talentami, nauką i kilkudziesięcioletniemi doświadczeniami wziął się natychmiast do wykazania niedorzeczności i niebezpieczeństwa dzieła ministeryalnego. Wystósował on kilka listów do swych kolegów, w których punkt po punkcie zbija wszystkie przytoczenia okólnika, wykazuje całą niestósowność i całą przepaść, w jaką wprowadzenie go w życie mogłoby popełnić wychowanie kobiet, a następnie wychowanie całej młodzieży, spokój domowego pożycia i przyszłość Francyi. — Zakończył wreszcie te listy wydaniem broszury p. t.: „Kobieta chrześcijańska i francuzka“, która skierowana nie już do kolegów jego w biskupstwie, ale do samego p. Duruy i jego obrońców, była ostatnią odpowiedzią na

projekta i rozumowania ministeryalne. — To wystąpienie biskupa Orleanu poparte zostało przez wszystkich prawie biskupów, którzy oświadczyli w listach do ks. Dupanloup pisanych, że się przyłączają zupełnie do jego protestacyi, i że o ile w ich mocy będzie, walczyć będą przeciw gimnazjalnemu wychowaniu córek Francyi. Niektórzy z nich nie poprzestali na listach, ale wydali okólniki do swojego duchowieństwa, wyjaśniając mu całą sprawę i wzywając jego współdziałania. Między tymi ostatnimi odznaczyli się szczególnie Biskup z Nimes ks. Plantier, jeden z najuczestniejszych i najwymowniejszych Biskupów Francyi, następnie ks. Place, Biskup Marsylski, ks. Donnet, kardynał, Arcybiskup Bordeaux, i wielu innych. Wreszcie sam Pius IX. zawiadomiony o całej sprawie napisał list własnoręczny do ks. Dupanloup, pochwalając jego wystąpienie i postępowanie całego episkopatu francuzkiego, a w końcu zachęcający do wytrwania na raz obranej drodze.

P. Minister nie śmiał wprost atakować Biskupów, zresztą i nie mógł tego uczynić, gdyż Biskupi w całej tej walce trzymali się ściśle prawnej drogi i spełniali po prostu obowiązek dobrych pastarzy czuwających nad dobrem powierzonych sobie owczarni. Ale zemsta jego padła na dzienniki katolickie, które umieszczały bądź listy pasterskie, bądź własne artykuły redakcyi. Posyłały się więc obficie dość długie *communiqué*. Wiadomo, że *communiqué* są to listy wysłane do dzienników od ministerstw, lub innych władz wyższych prostujące wiadomości fałszywie przez dzienniki podane; dziennik obowiązany jest pod karą zamieścić takie sprostowanie. Biędne więc prasy dzienników katolickich skrzyptały drukując obszérne sprostowania pana Duruy, z uszczerbkiem innych przedmiotów i z uciążliwością dla dzienników, a znudzeniem czytelnika. Ale czego p. Duruy nie mógł ani zaprzeczyć, ani sprostować, a co moeno potępiło jego system, był to list Napoleona I. pisany do p. Lacépède w 1807 roku, we względzie szkoły żeńskiej założonej w Ecouen, dla wychowania córek kawalerów orderu legii honorowej. Nie mogę się tu powstrzymać od przytoczenia kilku wyjątków z tego listu, wyjaśniającego charakter wielkiego człowieka, któremu wielu oprócz geniuszu wojennego żadnych zresztą nie przynajnie zalet. List ten mówi tak wiele w przedmiocie, o którym tu piszę, że czytelnicy nie pożałują tej dłuższej cytacyi: „Czego mają się uczyć panny wychowane w Ecouen? mówi Napoleon. Potrzeba rozpocząć od religii wykładanej w całej swój surowości. Nie przypuszczaj Pan w tym względzie żadnych modyfikacyi. Religia jest sprawą bardzo ważną w publicznym zakładzie wychowania panien. Jest ona, niech co chcą mówią, najlepszą rękomią dla matek i mężów. Lekkość umysłu kobiecego, ruchliwość ich wyobrażeń, przeznaczenie ich w porządku społecznym, potrzeba stałej i nieustannej rezygnacyi, a zarazem pewnego rodzaju pobłażliwej i słodkiej miłości, wszystko to może się nabyć tylko przez religią pełną miłości i słodyczy. Przywiązałem tylko podrzędna wagę do zakładów religijnych w Fontaineblau, i przepisałem to tylko, co jest niezbędnie konieczne dla liceów. Inaczej się rzecz ma z zakładem w Ecouen. Cała prawie nanka, jaka tam będzie wykładana, będzie nauką ewanlii. Pragnę, aby stamtąd wychodziły nie kobiety umiejące się podobać, ale kobiety cnotliwe: aby wdzięki ich miały źródło w sercu i w obyczajach, a nie w umyśle i zabawach. Potrzeba więc, aby w Ecouen był utrzymywany dyrektor (ducho-

wny) wiekowy, rozumny i znany z moralności; aby uczennice słuchały codziennie Mszy świętej, odmawiały regularnie modlitwy i odbierały lekcye katechizmu. Ta to część wychowania ma być najstarszejsza.“ — Następnie Napoleon zaleca naukę rachunku, pisania, ortografii; początków botaniki i fizyki, ale z wielką ostrożnością co do tych dwóch ostatnich, ograniczając się na faktach bez rozumowań co do przyczyn pierwszych, w ogóle o tyle tylko, aby uczennice wychodziły z zakładu wolne od grubej nieświadomości. Zaleca dalej wykład krótki początków medycyny popularnej i farmacyi, aby przysze żony i matki były w stanie pielęgnować swych mężów i dzieci w chorobie; znajomość sztuki kuchennej ma być także częścią tego wychowania. „Mężczyźni, mówi dalej list Cesarza, z wyjątkiem Dyrektora, nie mają być wcale przypuszczani do tego zakładu. Żaden z nich pod żadnym pozorem nie powinien wchodzić w obręb zakładu. Nawet prace w ogrodzie powierzone będą ogrodniczkom. Żądam, aby pod tym względem zakład w Ecouen był tak ściśle strzeżony jak klasztory zakonne. Nawet dyrektorka zakładu może przyjmować mężczyzn tylko w parlataryum; a jeżeli będzie koniecznem wprowadzić mężczyznę wewnątrz, w razie ciężkiej choroby której z uczennic, potrzeba na to szczególnego upoważnienia wielkiego kanclerza legii honorowej.“ Kończąc list, Napoleon zakazuje odbywanie widowisk teatralnych, mówi on, że to jest dobre dla mężczyzn, którzy mają często potrzebę mówić publicznie, ale nie dla kobiet, których jest inne przeznaczenie. List ten zbija zupełnie, jak widzimy, dążenie p. ministra. Napoleon nakazuje przedewszystkiem uczyć religii; każe kształcić kobiety wierzące a nie rozumujące, nie pozwala na żadne wyższe nauki, które jako niezgodne z usposobieniem umysłowem kobiet macą im rozumy, i zbaczają je z drogi, którą im Bóg w społecznym życiu do przebieżenia naznaczył: p. Duruy przeciwnie każe im dawać wychowanie wyższe, filozoficzne; o religii nie wspomina; zamiast wierzących chce ukształcić kobiety wolnomysłące. Napoleon każe trzymać młode dziewczęta w zamknięciu jako zakonnice, każe przerwać wszelką sposobność widywania nawet mężczyzn: p. Duruy przeciwnie otwiera kursa wykładane przez profesora liceów, bez względu na ich wiek, obyczaje i zasady. A jednak p. Duruy jest zagorzałym napoleonistą, i powiadają, że w obecnym razie był natchniony, a przynajmniej zachęcany i pochwalany z góry. Z góry to jest przez samego cesarza. Jakim jednak sposobem ten cesarz, który zasiadł na tronie Francyi w imię wielkich pamiątek przywiązanych do swojego imienia; który powtarza na każdym kroku, że wykonywa idee i plany wielkiego bohatera; który w dniach grudnia 1848 roku szukał w kościele inwalidów, obok trumny zawierającej szczątki zwycięzcy z pod Jena i Austerlitz natchnień do dobrego rządzenia Francją; jakim sposobem ten cesarz mógł protegować dzieło ministra tak sprzeczne z zasadami swego stryja?

Zobaczymy teraz jakiego powodzenia doznały kursa p. Duruy. Potępione przez Biskupów Francyi, mających za sobą poparcie Ojca św., kursa musiały być zupełnie zaniechane przez rodziny katolickie. Ale nie dosyć na tém; zdrowy rozum Francuzów, tych nawet, co nie bardzo słuchają przestrogi i zakazów pasterskich, potępił je także w samym zarodzie; tak, że można powiedzieć, iż kursa zrobiły zupełne *fiasco*. Niektórym tylko miastom udało się je otworzyć w początkach 1868 roku, a

i w tych liczba uczennic była bardzo mała. Przymtém uczennice te składały się po większej części z córek żydów, protestantów, albo urzędników ministerium wychowania publicznego, którzy w ten sposób mają nadzieję przypodobać się władzy i otrzymać awans. W Marsylii naprzykład, skoro ogłoszono w początku stycznia tego roku zapis na kursa, pierwszego dnia zgłosiła się jedna kandydatka; drugiego dnia przybyło ich trzy, a wszystkie trzy religii grecko-schizmatyckiej; dni następnych liczba ta doszła do 18. Tymczasem dzień otwarcia kursów nadchodził; władza miejska wyraźnie była w kłopotcie, jak tu odbyć z 18 uczennicami otwarcie kursów szumnie zapowiadane i przygotowane z pompą. Na szczęście deszcz zaczął padać obfity na kilka dni przed otwarciem. Władza skorzystała z tej okoliczności i odłożyła otwarcie na później. Otwarcie to naturalnie nastąpiło, ale o ile wiem liczba uczennic nie przeniosła nigdy 30, co jest niczym prawie na ogromne miasto liczące przeszło 300,000 mieszkańców. Stosunek ten był takż sam w innych miastach. W Tuluzie, według podania niektórych dzienników, studenci uniwersytetu i inna młodzież przygotowali kocią muzykę, którą mieli wyprawić studentkom udającym się na kursa. Prefektura zaprzeczyła publicznie tej wieści mówiąc: że kocia muzyka nie mogła mieć miejsca, gdyż otwarcia kursów nie było. Ale otwarcie to nie nastąpiło właśnie dla tego, że się obawiano podobnej demonstracji. W mieście Pau liczba uczennic doszła do 10; a w kilku miastach nie otwarto wcale kursów dla zupełnego braku uczennic. Liczba ich nie przeszła nigdzie 45. — Tak lichy początek kazał się spodziewać, że wynalazek ten ministerjalny upadnie sam z siebie. Przesztano wreszcie mówić o nim; Biskupi widząc zupełne niepowodzenie instytucji uspokoili się w swoich obawach, a widząc z jakich żywiołów składa się zbiór uczennic, nie mieli potrzeby obawiać się czegokolwiek. Większa część uczennic była religii niekatolickich, a te stanowią bardzo małą mniejszość we Francji; zresztą co do kościoła nie należy, to przez urojone wykształcenie od niego odpaść nie może. Kursa się wlokły jednak kilka miesięcy. Nadeszły wakacye, a z nimi zamknięcie wszystkich szkół, a więc i wyższych kursów żeńskich. —

Po wakacyach ciekawi byliśmy, czy p. minister naczony niepowodzeniem zaniecha swojego dzieła, czy też je wskrzesi na nowo. Ale p. Duruy chce dać dowód wytrwałości i wiary w powodzenie swego przedsięwzięcia. Nakazał rektorom uniwersytetów otwarcie nowego roku szkolnego, dla pańien chcących posiadać wyższe wychowanie, a w tym samym czasie, tych dni ostatnich wystósował raport do cesarzowej Eugenii, co do stanu nowej instytucji. Raport ten zasługuje na uwagę z wielu względów, ale najbardziej z tego, że w nim p. minister wyznaje sam niepowodzenie swego dzieła. Przyznaje on, że 40 miast we Francji zaprowadziło u siebie wyższe kursa pańien; że liczba uczennic w kilku z nich była bardzo mała; w kilkunastu znaczna, a wreszcie średnia. Otóż zwróćmy uwagę, że Francja składa się z 33,000 gmin. Ale nie mówmy już o gminach, nie każda z nich posiada liceum albo kollegium, a właśnie ich professorowie mieli się stać professorami pańien. Liceów rządowych liczy Francja 80, a kollegiów 260, co razem wynosi 340; na tyle to kursów pańieńskich liczył z pewnością p. minister, kiedy w pierwszym okólniku swoim powiada, że professorowie, materyał naukowy tych 340 zakładów rządowych

jest gotów; że można to wszystko podwójnie zużytkować, że professorowie braci będą professorowie siostr, że rodzice nie odmówią zupełnego zaufania tym, którym powierzyli im już w opiekę 70,000 chłopców odbierających wykształcenie średnie (secondaire) w liceach i kolegiach rządowych. Na 340 spodziewanych kursów pańieńskich udało się zaledwie otworzyć 40; a co się stało z 300 pozostałymi, o tém p. minister nie wspomina. Co p. Duruy rozumie przez liczbę średnią i znaczną uczennic, to już wyżej wskazałem. P. minister powiada, że nie trzeba się zrażać małą liczbą uczennic, gdyż powoli znikną przesady, uprzedzenia, a ta liczba podniesie się z czasem znacznie i kursa utrzymają się pomimo wszelkiej opozycji. W końcu oddaje je pod szczególną opiekę cesarzowej, jako téj, która sprzyja każdej szlachetnej myśli, każdemu wielkiemu przedsięwzięciu. —

Skoro tylko p. Duruy podniósł głos na nowo, Biskupi nie zostawili bez odpowiedzi tego nowego dokumentu. W kilka dni po ogłoszeniu raportu ministra, ukazała się odpowiedź Biskupa z Montpellier, księdza Lecourtier. Znane jest we Francji przywiązanie tego prałata do dynastji napoleońskiej; słowa więc jego nabierają tym większej wagi, gdyż jest widoczna, że je dyktuje nie żaden duch systematycznej opozycji, ale czysto gorliwość pasterska. Biskup wyraża najprzód żal swój, że p. Duruy zwraca się do cesarzowej i że poddaje pod jej opiekę dzieło potępione jednogłośnie przez episkopat francuzki i Stolicę apostolską. Mięszczoła sprawę imię téj, która dotąd znana była tylko z dobrych uczynków, z poświęcenia się dla cierpiącej ludzkości; którą głos powszechny we Francji Siostrą Miłosierdzia nazywa, jest to kompromitować jej stanowisko i paraliżować nadal skuteczność jej dobroczynnego działania. Szanowny prałat przedstawia następnie niestósowność odnowienia kursów i potrzebę dla kobiet wychowania czysto religijnego, od którego kursa pana Duruy są tak dalekie i owszem tak mu przeciwnie. W końcu dodaje, że ponieważ w roku zeszłym wyczerpano w listach biskupich wszystkie argumenta przeciw tej nowości, teraz więc tylko zwraca się ku wiernym dla ich ostrzeżenia, aby się mieli na baczności przeciwko siłom na nich zastawionym. —

Taki jest obecnie stan tej sprawy, która w przeszłym roku tyle hałasu narobiła we Francji, a która teraz znowu głowę podnosi. P. Duruy mając pod ręką liczne środki rozporządzalne może sztucznie sposobami podtrzymywać czas jakiś istnienie swych kursów, ale można być pewnym, że z czasem upadną one w obec obojętności publicznej i zdrowego zmysłu Francuzów, którzy nie będą chcieli mieć w domach swoich córek, a tym bardziej żon filozofujących i wolnomyślnych.

Kazanie powiedziane z powodu rozpoczęcia konferencyi dekanalnej d. 19 października 1868 r. w kościele św. Idziego w Krakowie.

(Ciąg dalszy.)

Dodajmy do tego, że obok konferatów, którzy w krajach wspomnianych jak najspieszniej i jak najgorliwiej odpowiadają oddawna wezwaniu swoich pastery, czego dowód szczególny mamy w znakomitych konferencyach parzyckich praktykowanych rok rocznie u św. Sulpicyusza, — wielkim bodźcem do naśladowania tego

przykładu i niemalym argumentem do przejęcia się potrzebą tych konferencji jest jeszcze nieustające i coraz bardziej srożące się porozumienia się na wszystkich punktach świata odwiecznych nieprzyjaciół religii i Kościoła. *Convenerunt in unum adversus Dominum et adversus Christum ejus* (ps. 2); praktykują się one za dni naszych w niemniej zaiste! zatraszający sposób, jak w czasach najzaciętszych walk, a *concilium malignantium* nie tylko, że się nie zraża klęskami swými na różnych doznanych stanowiskach w skutek potężnego działania Kościoła, zwłaszcza przez najwyższy jego organ, t. j. przez naszego papieża, ale owszem w miarę przegranych potęguje piekielne swoje usiłowania. Cóż nam tedy w obec tych objawów wrogich czynić spieszniej wypada, jak zbroić się pod wodzą Biskupów, aby odpowiedzieć zgodnie temu wezwaniu apostołskiemu. *Quoniam non est nobis colluctatio adversus carnem et sanguinem sed adversus principatus et potestates, adversus rectores mundi tenebrarum harum, contra spirituales nequitas;... propterea accipite armaturam Dei, ut possitis existere in die malo.* (Ephes. VI. 12). — Tyle co do potrzeby.

2. Co się tyczy *korzyści*, zdaje mi się, że będą następujące:

a) *Korzyść scyentyficzna*. We wszystkich stanach potrzebne jest odpowiednie obowiązkowi wykształcenie; w naszym, zgodzicie się na to, że ta potrzeba jest jedną z najwyższych. We wszystkich gałęziach umiejętności wykształcenie to postępuje naprzód: solidarnością usiłowań i udzielaniem sobie wzajemnych spostrzeżeń spekulatywnych oraz zdobyczy praktycznych. Na zapytanie, jak ta sprawa stoi u nas, jak się ma wykształcenie nasze teologiczne, zgodzicie się, że odpowiedź nie bardzo byłaby pocieszającą. Stoi na przeszkodzie w tej mierze nie tyle może brak środków lub brak chęci wyższego wykształcenia, ile zbytnia chęć zajmowania się umiejętnościami, w których jakkolwiek dobrzeby było kapłanowi być biegłym, nie właściwie jednak i zbyt liczne zajęcie się zanadto umysł a nawet serce pochłaniają, aby na to, co jest przedewszystkiem potrzebne, starczyło czasu i energii. Pobieżne, pozorne wykształcenie, można powiedzieć, że żadnem nie jest wykształceniem, zwłaszcza gdy wiedza ma być wstępem lub warunkiem niezbędnym — *conditio sine qua non*, działania pożytecznego. Idzie tu zatem, że i w świeckich umiejętnościach niedomagamy, i nasza że tak powiem, umiejętność *stanowa*, zalega odłogiem. Za dni naszych seminarzyjskich studyów jakkolwiek podejmowaliśmy je byli z zapałem, przynajmniej żeśmy ich ważności i doniosłości niezrozumieli należycie. Dziś nie tylko ważność lecz i obowiązek zrozumienia wzięsłbyśmy powinni do serca. Za czém zaraz wykazałaby się konieczność wzajemnego znoszenia się w tej sprawie. Konferować z świeckimi w sprawie umiejętności świeckich, nie to złego, owszem to chlubne, kiedy sprawa własnej umiejętności stoi dość silnie, lub przynajmniej jest przedmiotem naczelných usiłowań; bez tego sam już udział w towarzystwach naukowych, dla serca kapłana mogłby być tylko bolesnym wyrzutem lub upokorzeniem. Konferencye dekanalne idą tutaj w bardzo dzielną pomoc; bo jakkolwiek i bez nich studia dotyczące stanu naszego były nam miłe, pożądane, jakkolwiek posłuszni napomnieniu apostołskiemu urzeczywistnialibyśmy osobistą pracą one słowa: *Haec meditare, in his esto, ut profectus tuus manifestus sit; attende tibi et doctrinae, insta in illis* (I. Tim. IV, 15); — to jednakże wiecie zapewne z własnego doświadczenia, Cz. Br. jak rzadko

podobne indywidualne usiłowania i mozoły, odpowiednia wieńczy korzyść. Konferencye zaś takie dodają nam w tej mierze i szlachetnego bodźca i skutecznego sposobu. Inaczej się zaiste pracuje *unitis viribus* zwłaszcza *unitis in Episcopo*. Apostołowie konferowali, toż później Ojcowie Kościoła; sami nawet Ojcowie pustyni wyznają, jak wiele obok rozmyślenia u stóp krzyża, zawdzięczają pobożnej razem i naukowej wymianie zdań. Sobory kościelne, to wielkie, bożkie w bożkich sprawach Kościoła konferencye. Sami wielcy Doktorowie Kościoła, jak św. Tomasz z Akwinu, Bonawentura, jakkolwiek genialnością umysłu połączoną z świętością serca, rozwijali scyentyficznie najwyższe punkta katolickiej nauki, kierowali się jednak światłem i radami Braci swojego zakonu. Epoka wielkich teologów tam się kończy, gdzie się zaczyna zbyt indywidualne w nauce teolog. działanie. Belarminy Suarez, Petawiusze i Maldonaty, to kwintesencya solidarnych usiłowań Zakonu, z którego wielkie te światła na cały Kościół wielkim blaskiem nauki rzuciły. Sam Turneliusz, jakkolwiek jeszcze klasyczny, wyższość swoją zawdzięcza ubogiej już wprawdzie i duchem stronnictwa skażonej, ale jeszcze solidarnie pracującej Sorbonie. — Aby nauczać, naukę szerzyć, rozwijać, bronić aby zadocny uczynić Duchowi św., który poleca przez Apostoła: *Evangelizare investigabiles divitias Christi et illuminare omnes, ut innotescat multififormis sapientia Dei.* (Eph. III. 8), na to koniecznie potrzeba wspólnej pracy i zjednoczonego umysłowego działania w tym, który nie już tylko jako naukowa powaga, ale jako pasterska, rządząca w imieniu Kościoła powaga, usiłowaniami takim daje bodziec i kierunek. Idzie zresztą nie tylko o spekulatywne wykształcenie w zakresie dogmatu; idzie głównie i o to, *jakich prawd z szczególnym naciskiem nauczać*; jakie błędy brać na cel, jakimi zwalczać je środkami, a tutaj, aby się nie powodować ani złudzeniem ani powierzchownym sprawą takiej traktowaniem, mogącym pochlebiać miłości własnej, ale niepożytecznym w odniesieniu do rzeczywistych interesów prawdy, — do tego, mówię, zgodność albo raczej tożsamość działania jest nieodzowną. Taka zaś zgodność czy tożsamość będzie z pewnością owocem sumiennie podjętej czynności, do której, Cz. Br. zabieracie się.

(Dokończenie nastąpi.)

List pasterski ks. Biskupa Kuziemskiego.

Ks. Kuziemski, Biskup dyecezyi chełmskiej, silną dłońią objął ster rządów swęj dyecezyi. W piśmie naszym korespondent przemyski często wspominał o dawniejszym oficjale ks. Arcybiskupa Litwinowicza we Lwowie, a dzisiejszym Biskupie Unitów chełmskich, zaręczając za każdą razą, że ks. Kuziemski nie przenie-wierzy się nigdy postannictwu swemu, i nie nagnie się ku widokom schizmy rosyjskiej. Sąd ten potwierdziła korespondencya z Polski do *Correspondance du Nord-Est*, a my w pierwszym liście pasterskim Biskupa Kuziemskiego zawiadamiającym owczarnię chełmską o objęciu katedry biskupiej, widzimy żywe poczucie obowiązków Biskupa katolickiego i rzetelne przywiązanie do Stolicy Apostoł-skiej. To rzecz najważniejsza i pocieszająca, zaś co do wzmianki w tymże liście o rządzie rosyjskim, nie godzi się, jak to uczyniły niektóre pisma*), podsuwać z tego

*) Korespondent warszawski do *Gazety Toruńskiej* zarzuca Biskupowi obłudę maskującą się tylko do dogodnej chwili wyrażonej zdrady. Koresp. nie daje dowodów, jeno gołe twierdzenie stawia. — Jak brzmi ósme przykazanie Boże? —

powodn dostojnikowi kościelnemu usposobienia niezgodnego z duchem kościelnym. Oto pierwsza odezwa Biskupia do owieczek chełmskich:

„Ludzie Ruski! Ty zawsze słynałeś stałą wiarą i pobożnością, niezachwianem przywiązaniem do swych Monarchów, wiedząc, że istotna władza nadana jest od Boga, a kto sprzeciwia się władzy, ten sprzeciwia się woli Boskiej (Rz. 13, 23). Słynałeś również, ludzie ruski, stałem przywiązaniem do podań ojczystych; kochałeś i szanowałeś zawsze pasterzy i duchownych ojców swoich. Do ciebie więc ludzie ruski dyecezyi chełmskiej, powierzonej arcybiskupskiemu zarządowi naszemu, odzywamy się dzisiaj: przychodzimy do was, ukochani, nie z obczyzny, ale od tego ludu ruskiego, który mówi tymże językiem co i wy, wyznaje też wiarę katolicką co i wy i trzyma się tychże świętych obrządków greckich. Przychodzimy do was z całą i szczerą nadzieją, że nauk pasterza i ojca waszego słuchać i zupełną a nieudaną ufność w nim pokładać będziecie. Nie taimy przed sobą ciężaru obowiązków pasterskich, ani nieudolności sił naszych; jednakże używa nam one po części uroczyste przyrzeczenie wysokiego rządu, że w niczem nie będzie ścieśniać sumienia naszego, ani też niczem przeszkadzać jedności wiary naszej z kościołem rzymsko-katolickim; najbardziej zaś wspiera nas i zachęca mocna nadzieja w Bogu, w Jego świętej pomocy i w modlitwie wiernych. Wierni w Chrystusie synowie i córki! Starajcie się wszelkimi siłami o powiększenie chwały Boskiej i o zbawienie dusz waszych. Pasterze — ojcowie i przewodnicy wasi — czuwają nad dobrem dusz waszych: odprawiają za was ofiarę bezkrwawą, udzielają wam sakramentów świętych, opowiadają wam ewangelię Jezusa Chrystusa i nauczają was prawd wiary i moralności. Słuchajcie przeto nauk ich; uczęszczajcie licznie na nabożeństwo, słuchajcie z uwagą słowa Bożego i dopełniajcie przykazania Boskie i kościelne, a dzieci wasze wychowujcie w bojaźni Boskiej, taka jest bowiem wola Boga“.

„Ołtarzyk dla młodzieży“ po rosyjsku.

Mówiliśmy już o najświeższym gwałcie rządu rosyjskiego, zaprowadzającego w książkach kościelnych, używanych przy sprawowaniu Sakramentów św. przez duchownych, języka rosyjskiego w miejsce dotychczas używanego języka polskiego. Dziś przychodzi nam donieść o dalszej robocie tegoż rządu. Schyzma wsiska w ręce młodzieży katolickiej polskiej książki do nabożeństwa w języku rosyjskim. Oto artykuł urzędowy rozwodzący się nad tą sprawą, zamieszczony w *Wileńskim Wiestniku*:

Niektórzy naczelnicy zakładów naukowych donieśli kuratorowi okręgu naukowego, że nauczyciele religii rzymsko-katolickiej przejrzawszy książki nabożne uczniów tego wyznania w języku polskim, znaleźli między nimi wydania zagraniczne, niecenzurowane, z modlitwami za ojczyznę, do królewicza Kazimierza, patrona korony polskiej, lub z modlitwami nieodpowiedniami wiekowi dziecinnemu i nieprzystępną treścią, przyczem jeden duchowny nauczyciel religii wskazał aprobowaną dla ucni książkę nabożną pod tytułem „Ołtarzyk dla młodzieży“ wydaną w Wilnie 1854 r. Rzeczywiście okazało się, że względem książek nabożnych dla ucni wyznania rzymsko-katolickiego istnieje rozporządzenie władzy duchownej rzymsko-katolickiej, mianowicie, że zarządzający dyecezyą wileńską prałat Żyliński, odezwą z dnia 23 września 1854 r. zawiadomił byłego generał-gubernatora wileńskiego Bibikowa 2, który zawiadywał wówczas zakładami naukowymi w swojej gubernii, o wydanęj z polecenia jego książce nabożnej dla uczących się młodzieży, zastosowane do pojęć i obowiązków ucni tak względem swych dobroczyńców i nauczycieli, jako też względem siebie. A przeto zarządzający dyecezyą upraszał byłego generał-gubernatora o wydanie rozporządzenia celem upowszechnienia tej książki między uczniami powierzonych mu zakładów naukowych rządowych i prywatnych, męzkich i żeńskich. Pomienioną książką nabożną jest właśnie wydany w Wilnie w r. 1854 „Ołtarzyk dla młodzieży“, który wówczas za zgodą generał-gubernatora przeznaczony został do użytku w zakładach naukowych. Na skutek tego w załatwieniu podniesionej przez naczelników zakładów naukowych kwestyi, kurator okręgu

naukowego z upoważnienia głównego naczelnika kraju, wydał następujące rozporządzenie: 1) aby do czasu wydania przekładu książek nabożnych rzymsko-katolickich na język ruski, przywrócić moc obowiązującego dawniej postanowienia względem aprobowanej przez zarządzającego dyecezyą prałata Żylińskiego książki nabożnej, to jest, polecić takową do użytku ucni; 2) inne książki nabożne mają być dozwolane dla użytku ucni po przejrzaniu przez księży nauczycieli religii w szkołach, którzy własnoręcznie mają poświadczać na tychże, że uznają te książki za stosowne dla użytku uczących się; 3) książki nabożne niecenzurowane, szczególnież wydania zagranicznego, uznane przez nauczycieli religii za niestosowne do użytku uczących się, mają być odebrane od nich i zachowane w kancelarych szkółnych do dalszego rozporządzenia. Po otrzymaniu zawiadomienia naczelnego prokuratora świątobliwego synodu, że synod nie znajduje przeszkód do wydania w języku ruskim książek nabożnych i kościelnych, władza okręgu naukowego wileńskiego postanowiła niezwłocznie przystąpić do tłumaczenia na język ruski zaaprobowanego przez władzę duchowną rzymsko-katolicką „Ołtarzyka dla młodzieży“, a po zatwierdzeniu przez tę władzę przekładu, takowy wydany ma być w ilości 3000 egzemplarzy dla bezpłatnego rozdania uczniom, kosztą zaś nakładu na to wydanie mają być asygnowane z funduszu udzielonego do dyspozycji okręgu na pożyteczne i naukowe wydania. Do powyższej propozycji główny naczelnik kraju przychylił się, z zastrzeżeniem, ażeby przekład ruski przed oddaniem do druku stosownie do opinii i najświętobliwszego synodu poddany był ściślejszej cenzurze.

— W Bambergu odbyło się codopiero posiedzenie roczne zgromadzeń i stowarzyszeń katolickich, złożone z około 3,000 osób, na którym: wiele osób przemawiało. Na prezydenta wybranim był baron von Loe, wiceprezydenta baron von Andlaw, drugim prezesem p. Lindau z Heidelbergu i t. d. Zgromadzenie rozdzieliło się na wydziały I. misyjny (prezesem wikaryusz katedralny z Padborn Kröner.) II. miłosierdzia dr. Linggens. III. sztuki chrześcijańskiej i muzyki kościelnej, pp. Baudry i Win. IV. nauk, dr. Monfang z Moguncyi. V. prassy, dr. Freitag z Monachium. VI. formalność, baron Franc. von Wambold z Umbstadt.

O D E Z W A.

Z nadchodzącym Nowym Rokiem mamy zamiar wydawać *Tygodnik* w dwóch arkuszach, nie podwyższając prenumeraty. Lubo nie dostatecznie wspierani przez tych, dla których to pismo kościelne przeznaczone, byliśmy jednakże dla hawału z dniem każdym mnożących się materyałów zniewoleni liczne dawać dodatki: to arkuszowe, to półarkuszowe. Mimo to nie zdołaliśmy wszystkiego ogarnąć i przedstawić wszechstronnie ruchu i prac na polu życia kościelnego. Mniemamy, że rozszerzając ramy *Tygodnika* w roku przyszłym, będzie nam łatwiej wywiązać się z zadania, i że z drugiej strony zwiększy się tém samém koło czytelników naszych, dotychczas tak szczupłe, że tylko silna wiara w lepszą pod tym względem przyszłość nie pozwalała nam porzucić raz przyjętego obowiązku. Niechajże czcigodne Duchowieństwo zechce przyłożyć się gorliwiej nietylko do utrzymania, lecz i do rozwinięcia się i utrwalenia jedynego pisma ściśle katolickiego na wszystkie dyecezye polskie. Na to poparcie liczymy i z nową otuchą będziemy prowadzić dzieło nasze w Imię Pańskie dalej.

Ks. J. Stagraczyński.

W Galicyi prenumerata kwartalna na *Tygodnik* wynosi 2 fl. w. a.

Adresować należy: *Do Redakcyi Tygod. Katol.* w Poznaniu, Nowy Rynek, 16.