



(bez wstępu na miejsce sprzedaży)

Nr 88 (1244)

DNIA 4 LISTOPADA 1937 ROKU

ROK XVII

## Bokserzy przed wyprawą do Oslo

**Wilimowski**  
**Piontek**  
**Wodarz**  
**Góra**

# zakontraktowani <sup>po</sup> piłanemu przez Racing

## Niesłychany epilog wyprawy francuskiej

## Echa zwycięstwa paryskiego w kraju

PARYŻ, 3.X. Tel. wł. Środowy numer znanego dziennika L'Auto zamieszcza na pierwszej stronie sensacyjną wiadomość, że paryski Racing Club zdołał pozyskać dla swych barw czterech znakomitych graczy polskich, którzy rzekomo podpisali już kontrakty. Sprawa przedstawia się według relacji L'Auto, mniej więcej następująco.

Z poniedziałku na wtorek w nocy, do hotelu przybyli mocno podchmieleńscy piłkarze reprezentacji Ligi polskiej Góra i Wilimowski, których z trudem przy pomocy portiera zdołano odtransportować do pokoi i tam ułożyć do snu. W kieszonku jednego z nich znaleziono gotowe już kontrakty przystąpienia do Racingu na ich nazwiska, a prócz tego dwa inne, podpisane przez Piontkę i Wodarza.

Następnego dnia rano na dworcu przy wyjeździe ekspedycji polskiej, dziennikarze francuscy zapytywali na ten temat Górkę. Ten oświadczył, że o żadnym kontrakcie nie wie. Istotnie, był on w lokalu Racingu z Wilimowskim, gdzie urażono ich obficie winem, skutkiem czego nie pamiętają zupełnie, co się z nimi działo. Jedno twierdzi Góra z całą stanowczością: za siebie zobowiązania żadnego nie podpisywał, natomiast podpisał kontrakt taki w imieniu Piontki i Wodarza.

Wilimowski żadnych wyjaśnień nie mógł udzielić, gdyż do chwili odjazdu był jeszcze mocno zamroczony.

L'Auto kończy swoje sensacyjne wyrzuty mniej więcej w ten sposób:

Racingowi wolno jest angażować kogo mu się żywnie podoba, amatorów (bez odstępstwa!) lub zawodowców, ale mamy grubo wątpliwości, czy w takiej formie i w takich okolicznościach.

Co ciekawie, Góra otrzymał już do hotelu list od Racingu, w którym klub paryski zawiadamia go, że stosownie do kontraktu zawartego w dniu wczorajszym, otrzymywał będzie miesięcznie 3.000 franków (640 złotych), czyli od dnia 1 listopada — do 1 czerwca 1938 roku (data ukończenia kontraktu) — 21.000. List ten podpisał prezes Racingu Jan Bernard Levi.

Zapytywany o całą sprawę p. Levi zaprzecza, jakoby kontrakty takie zostały podpisane, aczkolwiek nie neguje, że klub jego miał na myśli zaangażowanie paru graczy polskich. Myśl tę podsunął mu Polak, naturalizowany we Francji, gracz Racingu Łódź, który miał przesławić klub oświadczyć, że kilku jego rodaków wyraziło chęć pozostania we Francji.

Na zakończenie dodać trzeba, że natychmiast po meczu zgłosił się do Wilimowskiego, przedstawiciel jednego z klubów ligowych Francji z propozycją podpisania kontraktu z gął 8.000 franków (1440 zł) miesięcznie.

Na dworcu poradzono odrzuć Górkę, aby wobec niezwyklej okoliczności podpisania przez niego i kolegów zobowiązań dla Racingu, złożył wszystkie posiadane dokumenty w PZPN-ie i zajął się przeprowadzeniem dochodzeń.

Cała ekspedycja polska wyjechała do kraju.

(J. Gr.)

Sensacyjna wiadomość o skaperowaniu najlepszych graczy polskich przez czołowy klub Paryża Racing wstrząsnęła do głębi polską opinią sportową. Metoda jaką posłużono się, wprowadzała graczy w stan zamroczenia alkoholem, który zwalnia ich z wszelkich przysięg w stanie tym zobowiązań, przypomina najgorsze wzory kryminalnych powieści.

Wolno klubom zawodowym szukać sobie uzupełnień gdzie i kiedy chcą, wolno płacić im ile się żywnie podoba, ale tak jak wszystkich ludzi obowiązują ich zasady etyki i zwykłej uczciwości. FIFA kieruje sportem amatorskim i kontroluje zawodowców. FIFA zatem jest współodpowiedzialna za granicowanie międzynarodowego piłkarstwa przez szajkę międzynarodowych korsarzy, którzy jako siedzieli obrali sobie Francję.

Ostatni fakt dopełnia ułaski. Cieszyliśmy się ze ściślejszego nawiązania kontaktu ze sportem francuskim, wierzyliśmy, że przyjdzie obecnie era stałej wymiany drużyn. Niestety, gangsterski krok Racing Clubu bez względu na to, jakie będą jego następstwa rozwija wszystkie te plany.

Jest rzeczą wykluczoną, byśmy w przyszłości narażali młodych naszych graczy na deprawowanie ze strony francuskich menedżerów, którzy niewiadomo z jakiego tytułu drapują się jeszcze przydomkiem „sportowy”. Należy to jasno i wyraźnie powiedzieć, należy bez ogródek zwrócić na to uwagę Francuskiego Związku Piłki Nożnej, na którego czele stoi p. Rimet — prezes Międzynarodowej Federacji Piłkarskiej.

(Dalszy ciąg na str. 2-iej)



**POPŁOCH POD BRAMKĄ WŁOSKĄ**  
siej: Wostal, Wodarz i Piontek.

### „Atak polski był rewelacją”

„Paris Soir” misze pod tytułem: „Atak polski był rewelacją”. Nie wiele czasu było potrzebne, aby zdać sobie sprawę że Polacy nie godzą się biernie na to co podsykają im mistrz Włoch. Ruszyli z miejsca nie bawiac się w sposób prosty, najbardziej zdecydowany atakując bramkę Ferrariego. A wynik był zupełnie zasłużony, gdyż atak Polaków grał w tempie nadzwyczajnym. Włosi byli pobici własną bronią, gdyż właśnie szybkością ustępowali Polakom. Usiłovali grać krótkimi podaniami, dryblować dla poklasku, szybko indywidualnie podczas gdy strona przeciwna gra z rozmachem, opierając się na dwóch dobrych skrzydłach, centrujących z linii.

Atak polski gra jedną linią, tak jak przeciwnicy: tylko dwaj łącznicy są leciutko cofnięci, ale biorą udział we wszystkich atakach. Niezależnie od tych 5 ludzi znalazł się w jednej linii przed obrońcą Bologni? Doprawdy ta tak oczywista przewaga była nieczekiwana, a lekcia skuteczności dana Włochom była jednym z przypisków spókania.

Jakby się chciało zobaczyć tę drużynę w walce z naszą reprezentacją i jak ciekawie będzie śledzić jej losy w ocharze Świata.

Obrońca polski jest solidny i o dobrym wykopie, lewy obrońca doskonale się ustawia a swa zimna krewia utrzymuje szereg sytuacji. Pomocnicy byli najmniej widoczni choć ich praca była skuteczna. W każdym razie byli niezmordowani, a środek bardzo odważny. Wolał zresztą dhać o atak, niż o obronę.

Atak jest „pochodnią” drużyny. Skrzydła są szybkie, nieokostne i strzel-

ła świetnie. Jeśli chodzi o trójkę środkową zgrana jest świetnie. Środkowemu łącznik są graczami wielkiej klasy.

Z szybkością niezwykle dają Polacy błyskotliwy pokaz skutecznego futbolu. Włosi są zdemoralizowani, a publiczność bije brawo rodakom Chopina.

— Ach! To Polska! Panowie! Zastanawiamy się dlaczego Polska nie prowadzi jeszcze 3:0, tak miażdżąca ma przewagę. I rzeczywiście trzecia bramka pada. Włosi są coraz bardziej zdeterminowani. Nie oczekiwali tego. Publiczność paryska też...

Gdy atak polski ma piłkę, obrona włoska nie ma czasu na zabawę... Polacy są zawsze pierwsi przy piłce... tłumia w zarodku najmniejszy napór włoski... Napastnicy polscy, którzy entuzjastycznie publiczność swymi niebezpiecznymi atakami nie mamula okazali do strzelców.

### PÓŁNOC — PARYŻ 2 : 1.

Północ wystąpiła w składzie zmienionym z reprezentantem Francji Bourbotte na pomocy i ze skrzydłami Nowickim i Hankem. Złazsza Nowicki gra doskonale. Paryż grał lepiej niż w Bolonii.

Północ początkowo miała przewagę, potem jednak trójka obrońca Paryża: Diagne, Dupuis, Jordan przeszła do ofensywy. Do paury wynik 1:1. (bramki Guionhard i Astor) był zasłużony.

Po przedwie od razu Hanka z podania Abrizy zdobył prowadzenie dla Północy. Teraz Północ panuje nad sytuacją: Paryż z trudem uwalnia się z obciążenia. Szereg pięknych sytuacji kończy mecz.



**ZACIEŃOŚ SZCZEPANIAKA**  
maluje się na jego twarzy, podczas walki z napastnikiem włoskim.

### Czesi też zachwyceni

Praga, 2 listopada. Sukces polskich piłkarzy we Francji odezwiał się głośnym echem na tutejszym terenie. Opinia sportowa Czechosłowacji z coraz większym szacunkiem odnosi się do piłkarstwa polskiego. Zwycięstwa nad Jugosławią i we Francji miały poważną siłę przekonującą.

Prasa czeska w donieszeniach z Paryża podkreśla znakomitą grę Polaków, którzy w finałowym meczu turnieju potwierdzili opinie z Lidie. W komentarzach znaleźć można wiele pochlebnych słów dla obecnej klasy naszej reprezentacji. Czesi podkreślają, że już nie pierwszy raz Polacy okazują, że grać potrafia, a obecna forma stawia ich w rzędzie czołowych reprezentacji europejskich.



**WYMIANA PROPORCÓW NA BOISKU W PARYŻU**  
przez kapitanów drużyn przed meczem Liga Polska — Bologne 5:1.



**WILIMOWSKI STRZELA Z PODANIA WODARZA**  
na bramkę włoską. W. tyle Piontek.







## Jak grę naszych piłkarzy ocenia wybitny znawca międzynarodowy







**Wyniki niedzielnych zawodów:** 38-mochodcy: 1) mjr Stankiewicz (Piąt), 3) red. Sokoł (DKW). Motocykle z wozkami: 1) Por. Iwanicki (CWS), 2) kpt. Kubin (CWS), 3) por. Rytko (CWS). Motocykle solo: 1) Kubiak (Sokoł), 2) Gniazdowski (Sokoł).



# Coraz szybciej, coraz wyżej, coraz dalej

Lekkoatletyka polska, coraz bogalsza w rezerwy, wkracza na drogę prawidłowego rozwoju



Lekka atletyka polska jest dzisiaj nie tylko silna, ale i „zdrowsza”. To ostatnie słowo wypowiadamy po raz pierwszy od wielu lat, śledząc obawy postępu z wielką starannością. Wiele już razy w tym sezonie podkreślaliśmy wielką poprawę młodzieży i przyrost doskonałych rezerw, zasilających coraz wydajniej drużynę reprezentacyjną. Dziś nadszedł czas, kiedy po ukończeniu sezonu przeprowadzić należy dokładny bilans tegorocznych zdobyczy.

A więc, wzorem lat ubiegłych, rozpoczynamy od tabeli, w której podajemy przeciętny wynik pierwszej dziesiątki zawodników w każdej konkurencji. W ostatniej rubryce roi się od cyfr czarnych i flustych, wskazujących na stan rekordowy. W 11-u wypadkach (na 19 konkurencji) „rekord” został poprawiony. Taki stan rzeczy jest tym bardziej godny uwagi, że działo się to wszystko w roku poimplymickim, kiedy prawie zawsze następuje pewne przesilenie i upadek wyników.

Wzamy za przykład rok 1933-cj (po Olimpiadzie w Los Angeles). Upadek był wówczas jaskrawy. Dziś sytuacja jest zupełnie inna. Nie padł wprawdzie gród rekordów, nie byliśmy świadkami wyczynów olśniewających, ale przeciętny poziom poprawił się znakomicie.

Ze tak jest, możemy wykazać zupełne ścisłe, bo, na szczęście, w lekkiej atletyce każdy wynik można odmierzyć z apteczną dokładnością.

Zanim przejdziemy do omówienia poszczególnych konkurencji, zajmijmy się jeszcze suchą statystyką, która ma jednak swoją wymowę.

## Lekkoatletyczna matematyka

W której konkurencji stan jest najlepszy?

Możemy odpowiedzieć na to pytanie, obliczając każdy wynik przeciętny we dług finiskiej tabeli punktacyjnej. Oto rezultat którego, z ręką na sercu, nie spodziewaliśmy się sami:

1) 100 m (!)	— 881 p.kt.
2) 1500 m	— 853,1 p.
3) 800 m	— 850,4 p.
4) 5000 m	— 845 p.
5) 400 m	— 840 p.
6) skok wysz.	— 837,6 p.
7) rzut kula	— 836,6 p.
8) rzut dyskiem	— 804,6 p.
9) skok w dal	— 803,4 p.
10) 200 m	— 784 p.
11) 110 płotki	— 779 p.
12) trójskok	— 773 p.
13) oszczep	— 760,6 p.
14) 10 km	— 760 p.
15) tyczka	— 753,5 p.
16) 400 płotki	— 742 p.
17) rzut młotem	— 632,5 p.

Proszę nie protestować. Tabela fińska nie jest może idealna, ale w każdym razie najlepsza i obliczona z ogromną starannością. Cały świat ją przyjął, to też nie wypada, abyśmy mogli odmówić jej wartości. A zresztą, gdy zastanowimy się lepiej, uznajmy, że kolejność, otrzymana tą drogą, jest prawidłowa.

Bieg 100 m znajduje się na czele, bo wynik 1-go zawodnika jest tylko o 4 proc. gorszy od 10-go. Młot jest ostatni, bo wynik 1-go jest o... 50% (!) lepszy od dziesiątego! Postępując podobnie we wszystkich innych wypadkach, odrzucając sugestie czolowych wyczynów, i biorąc równocześnie pod uwagę wyniki z szarego końca, pogodzimy się, już całkowicie z powyższym uszeregowaniem.

Ta mała tabelka powinna szczególnie zainteresować władze naszego związku. Obala ona bowiem fałszywe pojęcia o naszych „silnych pozycjach” za jakie do niedawna uważaliśmy np. rzut oszczepem, czy też skok u tyczki. Kontuzje Sznajdera i Lokajskiego rozwiewają te złudzenia w brutalny sposób, okazując najlepiej, że twórcy fińskiej tabeli mieli rację.

## Równanie rozwiązane postępowo stwierdzone

Dokonyjemy jeszcze jednego obliczenia. Dodając wszystkie punkty i dzieląc otrzymaną sumę przez 17-ście, otrzymamy rezultat, będący przeciętną wartością 170-ciu wyników najlepszych polskich lekkoatletów. Otrzymaliśmy cyfrę 796,2 pkt. Zapiszmy ją sobie, aby w roku przyszłym stwierdzić matematycznie, czy ta ogólna wartość całorocznego dorobku została poprawiona.

1 — Noji, zwycięzca Syringa, 2 — Zasłona, 3 — Dunecki, 4 — Petkiewicz, 5 — Popek, 6 — Danowski, 7 — Duplicki, zwycięzca Eitela, 8 — Gassowski, zwycięzca Hamanna, Linhoffa i Mertensa, 9 — Wirkus, zwycięzca Liecka, 10 — Drozdowski, 11 — Hanke, 12 — Lokajski, 13 — Sznajder, 14 — Gierutto, zwycięzca Baerlunda, 15 — Dunecki, 16 — Marian Hoffman, zwycięzca Wöl Inera, 17 — Kocot, 18 — Garnuszewski, 19 — Kucharski, mistrz Anglii.

Takie same obliczenia dla roku ubiegłego dały nam cyfrę 767,35 pkt. Poprawa jest więc stwierdzona matematycznie. Inna sprawa, że takie nielecze zbiorowego wysiłku w jednej cyfrze nie wyglądało dla nas pomysłnie, gdybyśmy chcieli porównywać się np. z Niemcami. Tęby wypadło dużo gorzej, niż mecz międzypaństwowy.

Kończąc ze statystyką, która nie dla każdego jest lekturą strawną, przejdźmy do poszczególnych konkurencji.

## Cenna poprawa szybkości

W sprintach poprawa jest ogromna. Zasłona jest obecnie zdecydowanie najlepszy, ale w roku przyszłym będzie miał już ciężką przeprawę zwłaszcza z Duneckim, który ma nie tylko wrodzoną szybkość, ale również wielką siłę, ambicję i nieugięty charakter w walce. Powoli dojrzywać będzie Danowski i Górzyski, natomiast przyszłość Popka jest dla nas zagadkowa. Nicco za szybko doszedł do wyników i zbyt łatwo swoją formę stracił. Póty będzie miał kłopoty, póki nie znajdzie sam indywidualnej recepty treningu.

Mamy jeszcze szereg zawodników utalentowanych, ale ogólna wada jest brak końcówki i brak wytrzymałości. Te mankamenty, jaskrawo wychodzą na jaw w biegu na 200 mtr., który (przypatrzmy się tabeli według punktacji) jest o dwie klasy gorszy. 200 mtr. poza jednym Zasłoną nikt właściwie biegać nie umie. Inna sprawa, że tutaj znacznie trudniej popchnąć... błąd w mierzeniu czasów, co w sumie trójkrotnie zdarsza się bezustannie.

## Gassowski spełnia nadzieje

Na 400 mtr. mamy nie tyle świetnego biegacza, ile świetny rekord. Gassowski raz jeden pokazał, do czego jest

zdolny, nigdy już potem do wyniku swego się nie zbliżając. Jeśli jednak mógł raz tak pobiec to najlepszy dowód, że w przyszłości nie będzie gorszy, gdyż jego talent daleki jest jeszcze od zupełnego skryzalizowania.

Sznajder był dobry tylko na początku sezonu, Mittelstaedt — pod sam koniec. Obaj oni, choć biegają zupełnie odmiennie, mają szybkość zbyt małą. Człowiek zupełnie nowy, to Zahlerow ski, który posiada wszelkie warunki na biegacza dużej klasy. Na uwagę zasługuje jeszcze Drozdowski, który uzyskał piękny wynik mimo że karierę rozpoczął wcześniej jeszcze niż weteran (i bezpośredni sąsiad na liście) Biniakowski.

Bardzo ładnie wygląda sytuacja na 800 m. Gassowski wyrósł na groźnego rywala dla Kucharskiego i raz nawet go pokonał. W roku przyszłym wyrosnąć może na gwiazdę pierwszej wielkości. Mittelstaedt uczynił również postępy kolosalne i będzie tutaj rezerwą bardzo cenną.

Gorzej poszło Kucharskiemu. Po wspaniałym biegu w Anglii i pierwszych zwycięstwach w Szwecji, zalał się bardzo poważnie, doznając szeregu przykrych porażek. Zdobyl wiek- szą wytrzymałość na ostre tempo, stracił w dużym stopniu skuteczność podczas walki „pierw w pier” na finiszu. Dalecy jednak jesteśmy od tego, aby zapowiadać zgaśnięcie jego gwiazdy. Nasz rekordzista w pełnej formie długo jeszcze będzie groźny dla każdego specjalisty na świecie.

## Nie mamy „milerów”

Na 1500 m niestety, nie mamy wielkiego specjalisty. Kucharski etapie jeszcze woli dystanse krótsze, Noji biega tutaj tylko w wyjątkowych okazjach, a Soldan odkrył w sobie znacznie większe zdolności na dystansach dłuższych. Spodziewamy się jednak, że krakowianin i tutaj poprawi się bardzo znacznie, uzyskując w roku przyszłym wyniki około 3:58. Na jego partnera

typujemy Stanisławskiego, który ma ku temu wszelkie warunki: nieprzebrany zasób sił, długi krąg i nienajgorszą szybkość. W efekcie zapowiadamy w roku przyszłym 4 wyniki poniżej 4-ch minut. To już będzie nienajgorsze!

## Konkurenci Nojego

W biegach dłuższych, mimo pewnego zahamowania postępów u Nojego, poprawa jest bardzo wielka. Wirkus jest coraz lepszy, szkoda tylko, że słaby fizycznie, co uniemożliwia mu skuteczność walki na finiszu. Soldan otworzył nam oczy na swoje możliwości wspaniałym biegiem na 3 km. Powinien on wnieść tutaj bardzo świeży powiew i zatrzeć nieco różnicę, jaka ciągle jeszcze dzieli Nojego od jego satelitów. Wszyscy inni biegali również bardzo dobrze, przy czym specjalnie wyróżnił się Wiśniewski, Duplicki, Nowacki i Drogosiewicz.

To bardzo dobrze, bo obsada biegów długich będzie miała charakter coraz bardziej widowiskowy i... coraz bardziej kasowy, co dla naszej lekkiej atletyki ma znaczenie kolosalne.

Sytuacja w płotkach jest natomiast fatalna. Poza Niemcem i Maszewskim nie mamy dotąd płotkarzy średniej choćby klasy. Poznańczyk Schmidt jest bodaj jedynym, który wzbudza po ważniejsze nadzieje na dystansie 110 mtr.

Biegi kończymy przeglądem sztafet. Skromna poprawa w biegu 4x100 mtr. jest wynikiem tylko poprawy szybkości poszczególnych zawodników. Technika zmian (poza jedną drużyną reprezentacyjną) jest nadal fatalna.

W biegu 4x400 mtr. wynik jest gorszy, jak... 6 lat temu. Mimo, że poszczególne biegacze poprawili się ogromnie, jest to dowód niewątpliwy, że przy prawie ogólnym poziomie jesteśmy równocześnie świadkami znacznego upadku sił, poszczególnych klubów. Za czasów walki AZS-u z Polonią, czy też z Wartą sytuacja wyglądała zupełnie inaczej. Dziś całkowicie zgodzić się musimy z koncepcją PUWP-u, który dąży do likwidacji klubów słabszych, źródło postępu widząc tylko w walce wielkich, ale bardzo potężnych stowarzyszeń.

## Kto zastąpi Sznajdera?

W skokach bardzo wielki upadek notujemy wśród tyczkarzy. Za wyjątkiem jednego Muchy nikt się wyraźnie nie poprawił, natomiast u innych notujemy albo pogorszenie (Klemczak, Zakrzewski), albo zupełnie wycofanie się (miejmy nadzieję, że chwilowe) jak to działo się z Morawczykiem. Ostatnia kontuzja Sznajdera, o konsekwencjach zupełnie jeszcze nie wyjaśnionych, stwarza tutaj groźne niebezpieczeństwo.

W innych skokach jest lepiej. Wzwyż doczekaliśmy się narodzin wielkiego talentu Garnuszewskiego, który ma na płotach wielu równorzędnych konkurentów, w dal mamy cały szereg dobrych wyników i spodziewamy się, jeszcze zdecydowanego postępu ze strony Hankego, a zwłaszcza Mariana Hoffmanna, w trójskoku mamy obniżenie formy Luckhausa, poziom ogólny podniósł się bardzo znacznie.

W rzutach najgorsza sytuacja jest w

oszczepie, gdzie długotrwałe kontuzje naszych asów — Lokajskiego i Turczyka odsłoniły jaskrawo ogólną miernotę. Gburczyk i Manugiewicz są jedynymi bodaj zawodnikami, po których możemy się spodziewać wielkiego postępu, ale mimo wszystko, liczymy cięgle jeszcze na renesans formy dwu zdolnych „siedemdziesiątków”.

## Gierutto coraz lepszy

Pogorszenie w kuli jest wynikiem utraty Hellasa i zbagatelizowania własnych możliwości przez Tilgnera. Połączający objaw, to wspaniały rozwój Gierutto, który zwycięstwem nad wicemistrzem olimpijskim Baerlundem raz jeszcze dowiódł, że — wbrew własnym przekonaniom — jest przede wszystkim predysponowany do wielkich wyników w rzutach.

Tylko z nowodrobiaństwa wysiłków Gierutto nie przewodził w rzucie dyskiem, ustępując pierwszeństwa Fiedorukowi. Nie odmawiamy temu ostatniemu wielkiego talentu, ale jesteśmy zlekko przekonani, że możliwości Gierutta są znacznie większe. Pabis i Turow w kuli, a Hoffman, Karol i Praski w dysku stanowią tu nienajgorsze rezerwy.

## Rywalizacja bez precedensu

Ostatni z rzutów — młot, wyszedł uszczepie z poniżejłanego impasu. Niemalca wprost precedensu rywalizacja Kocota z Węlarczykiem przyniosła nam wyniki, których nie trzeba się już wstydić, mimo, że daleko im jeszcze do prawdziwej klasy.

W dziesięcioleciu — nic nowego. Brak tylko było Pławczyka, który na terenie Francji ograniczył się do startu w trzech tylko konkurencjach.

Tak wyglądał bilans całoroczny tego sezonu, który nie tylko zasługuje na dobrą ocenę, ale wzbudza uzasadnione nadzieje, że w roku przyszłym będziemy świadkami dalszego postępu na całej linii.

Na to jednak, aby praca w miejscu nie stała potrzebą nam wzmocnienia siły klubów kosztem likwidacji jednostek słabszych, bo to jedynie pobudzi rywalizację, a przede wszystkim — jak najbardziej poważnych zawodów i wielkich meczów międzypaństwowych. Przekonaliśmy się już dziesiątki razy, że tylko zdarzenia wielkie potrafią wzbudzić ambicję, drzemającą w każdym naszym zawodniku.

Jesteśmy już dość silni, aby nie bać się kompromitacji. Mecz z Niemcami był tego dowodem najlepszym.

W. Trojanowski

	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
100 mtr	10.99	10.97	10.94	10.91	10.96	10.93	10.87
200 mtr	23.01	22.90	23.34	23.10	22.97	22.87	22.77
400 mtr	51.83	51.63	51.88	51.45	51.31	50.76	50.60
800 mtr	2:01.09	1:59.21	2:00.34	1:58.94	1:58.44	1:58.52	1:57.72
1500 mtr	—	4:08.37	4:11.32	4:06.33	4:08.54	4:07.43	4:05.91
5000 mtr	15:58.50	15:52.38	15:50.03	15:29.56	15:47.05	15:42.41	15:32.89
10 km	35:33.9	34:10	34:28.6	34:06.1	34:00.6	33:23.65	33:29.48
110 pł.	16.34	16.05	16.13	16.00	15.87	16.09	15.98
400 pł.	59.75	59.15	60.12	60.33	59.54	60.49	59.97
4 x 100 mtr	46.44	45.36	45.74	45.42	45.01	45.10	44.94
4 x 400 mtr	3:36.9	3:36.41	3:41.2	3:39.46	3:39.45	3:38.02	3:35.03
wzwyż	176.75	178.65	180	180.5	183.1	184.35	184.3
w dal	684.5	686	692	692.7	698.1	697.5	699.8
tyczka	348.4	361.1	357.3	368.3	375.7	369.9	364.95
trójskok	12.943	12.838	13.278	13.497	13.479	13.824	13.9218
kula	13.039	13.493	14.048	14.178	14.366	14.478	14.196
dysk	39.95	40.65	41.609	42.519	42.635	42.88	43.054
oszczep	56.96	58.69	57.646	59.436	59.102	59.575	58.941
młot	31.238	32.536	33.632	35.201	37.682	37.514	38.75

Ostatnia tabela 10-ciu najlepszych uległa w międzyczasie pewnej korekcie. Na 200 m wpisujemy wynik Stanisławskiego (22.7) potwierdzony przez

komisję sędziowską i wynik Żylińskiego (23). W tyczce — wynik Bańkowiaka (3.47). W dysku — wynik Zielińskiego (40.89), w sztafecie 4x400 wy-

nik Pogoni katowickiej (3:33.2) i wreszcie w młocie piękny wynik Kocota (48.09), a dalej Mikosza (40.27) i Karłasińskiego (32.80). Poprawiamy rów-

niez wynik W. Mikruta w oszczepie — 56.90 m. Przeciętne obliczone zostały po wprowadzeniu tych poprawek.

W. T.

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową w kraju oraz w Czechosłowacji, Austrii i Węgrzech Zł. 1.50 miesięcznie; kwartalnie Zł. 4.—. W innych krajach europejskich oraz zamorskich Zł. 2.20 miesięcznie. Kwartalnie Zł. 6.—. Cena ogłoszeń za wiersz wysokość 1 mm. Jednoszp.: opisowe 3.— Zł., specj. 1.— Zł., w teście 80 gr., reklamy 40 gr., zagraniczne o 50% drożej.

Wydawnictwo i druk: „DOM PRASY” S. A., Warszawa, Ma rszalkowska 3. Centrala Tel. 8-02-40. Konto P. K. O. 13120. Przek. rozrach. Nr 55 Warszawa

Redaktor przyjmuje codziennie z wyjątkiem sobót i niedziel od godz. 13 do 14.

Redaktor naczelny: MARIAN STRZELECKI

PMJA: Jasna 10, tel. 693-72.

Redaktor odpowiedzialny: STANISŁAW CWIERCZAKIEWICZ