

G A Z E T A P O L I C J I P A Ń S T W O W E J



№ 11.

WARSZAWA, DNIA 11-go MARCA 1922 ROKU.

ROK 4.

WACŁAW MAKOWSKI.

Revolucja rosyjska wobec prawa karnego.

Artykuły niniejsze są fragmentem opracowywanego przez Autora tematu „Przewroty społeczne a prawo karne”.

(Dokończenie).

21. „Za czyny spełnione wspólnie przez grupę osób (szajkę, bandę, tłum) ulega karze zarówno sprawca, jak podżegacz i pomocnik. Wymiar kary nie jest zależny od stopnia uczestnictwa, ale od stopnia niebezpieczeństwa przestępcy i spełnionego przezeń działania”.

Następne artykuły: 22 — 24 podają zaczerpnięte z dawnych ustaw i sparafrazowane stare definicje sprawcy, podżegacza i pomocnika:

Przytoczone przepisy wyczerpują wykład zasad przestępstwa, w tych granicach, w jakich Komisariat Ludowy Sprawiedliwości uznał to za niezbędne dla uświadomienia sędziów ludowych o ich zadaniach w przedmiocie wykonania przestępstwa i szkodliwości społecznej jego sprawcy. Widzimy w nich pomieszanie nowych konstrukcji obrony społecznej ze starymi, często już zarzuconymi konstrukcjami prawa odwetowego, pomieszanie to wynika albo ze świadomej chęci operowania starymi pojęciami w celu łatwiejszej popularyzacji, albo, co jest prawdopodobniejsze, z niedostatecznego pogłębienia naukowego samej pracy przez autorów operujących tylko bardzo powierzchownie poznanym materiałem kryminalistycznym. Jednakże o wywrotowości niema tu prawie mowy, gdyby konstrukcja była rozwinięta z należytą konsekwencją, mielibyśmy tylko próbę realizacji praktycznej nowych teorii kryminalistycznych, rozwijających się od końca XIX wieku, pokrewną może znakomitej próbie Ferriego w projekcie kodeksu włoskiego z r. 1921 i nie ponadto. Tak jak jest mamy pretensjonalny w formie i ubogi w treści, ciekawy głównie ze względu na swoje błędy i opuszczenia albo mimowolne omyłki, elaborat przejściowy, który, jak zobaczymy za chwilę, już spotkał się z podobną do naszej krytyką w obozie prawników bolszewickich.

Ciekawszą jest próba konstrukcji nowego systemu kar:

25. W związku z zadaniem ochrony porządku ustroju społecznego od pogwałceń z jednej strony i koniecznością największego ograniczenia osobistych cierpień przestępcy z drugiej—kara powinna być zmieniana zależnie od właściwości każdego poszczególnego wypadku, i od osoby przestępcy.

Przykładowe rodzaje kary są:

a) wypomnienie, b) wyraz potępienia publicznego, c) zmuszenie do działania nie stanowiącego dotkliwosci fizycznej (np. nauczenia się czegośkolwiek), d) ogłoszenie bojkotu, e) wyobcowanie ze zbiorowości na czas jakiś lub nazawsze, f) restytucja, a w razie niemożności wynagrodzenia szkody, g) złożenie z urzędu, h) zakaz zajmowania tego lub innego urzędu lub wykonywania takiej lub innej pracy, i) konfiskata części lub całego majątku, k) pozbawienie praw politycznych, l) ogłoszenie za wroga rewolucji dla ludu, m) praca przymusowa bez zamknięcia w zakładach i pozbawienia wolności, n) pozbawienie wolności na czas określony lub nieokreślony do nastąpienia pewnego wypadku, o) ogłoszenie za wyjątego z pod prawa, p) rozstrzelanie, r) połączenie wymienionych rodzajów kary.

Uwaga: Sądy ludowe nie stosują „kary śmierci” (należy to do trybunałów rewolucyjnych)“.

26. Skazanie warunkowe — mniej więcej według znanego typu.

System kar, wskazany tylko przykładowo, poprzedzony znacznymi już od połowy XIX wieku wskazaniami na konieczność indywidualizacji i unikania zbędnych dotkliwosci, ciekawy tu jest znowu ze względu na pomieszanie określonych form, jak: rozstrzelanie, pozbawienie wolności, pozbawienia praw i uprawnień; kar zasadniczych i dodatkowych z takimi potępnymi i przypomnianiami częściowo z okresu wczesnych form życia państwowego, albo z okresu współzycia związków partii tajnych, jak wyobcowanie ze zbiorowości, wyjęcie z pod prawa, uznanie za wroga ludu, konfiskata.

Treść i znaczenie tych środków karnych trudne jest do sprecyzowania, samo zaś ujęcie zagadnienia jest wyraźnym powrotem do tego stanu, z którym tak namiętnie walczyła rewolucja francuska, do wynalazczości sędziego w zakresie represji karzącej.

Jeżeli porównamy te dwie tezy: w dziedzinie przestępstwa—prawo sądu uznania czynu za przestępstwo lub nie — i 2 w zakresie kary—swobodę co do konstruowania środków karnych—to mamy rzeczywiście całkowite przekreślenie dorobku rewolucji francuskiej i pracy XIX wieku, wracamy do koncepcji średniowiecza.

Teoria obrony społecznej postawiła tezę: nie należy karać przestępcy, a leczyć chorego i pomóc nieprzystosowanemu do życia wdrożyć się do jego wymagań, a to w interesie obrony społeczeństwa przeciw szkodnikom i ludziom dla niego niebezpiecznym. Warunkiem realizacji tej teorii było całkowite zerwanie z koncepcją przestępstwa i kary, z temi nazwami nawet, sąd miał się stać organem znawców higienistów i pedagogów społecznych.

Ala jak każde nowe odkrycie, miała teoria obrony społecznej swoją stronę jaskrawą, zewnętrzna, uderzającą przedewszystkiem wyobraźnię, dostępną dla łatwej popularyzacji, jak również łatwej krytyki. Z tej strony napadają na nią przedewszystkiem jej przeciwnicy, tę stronę mógł najłatwiej pochwycić tani snobizm. Wrażenie takiego taniego snobizmu robi omówiona wyżej koncepcja „zasad kierowniczych” sowieckiej sprawiedliwości. Nie jest to z wyjątkiem niektórych, też może poszczególnych, samodzielna—twórczość intuicyjna w dziedzinie prawa, ale jest infiltrowanie zasad obrony społecznej do konstrukcji odwetowego prawa karnego.

W r. 1920 Komisariat Ludowy Sprawiedliwości przystąpił do pracowania projektu kodeksu karnego i ogłosił projekt części ogólnej kodeksu. — W 39 artykułach projekt ten podaje udoskonaloną i poprawioną przystosowaną nieco do wskazań miejscowej krytyki, odmianę zasad, omówionych wyżej. Zarazem jednak w tym samym numerze „Materiałów Kom. Lud. Sprawiedl.” wydrukowano rozprawę niepodpisanego autora, który zwraca uwagę na

bezcelowość tej pracy, na to, że praca ta w gruncie bardzo niewiele zmienia i ulepsza, w porównaniu z kodeksem 1903 r. i że w okresie przejściowym należałoby raczej poprzestać na nieznacznej adoptacji tego kodeksu, który z powodzeniem może służyć zadaniom wymiaru sprawiedliwości również w R.S.F.S.R jak to miał czynić w Rosji przedrewolucyjnej. Ta chłodna uwaga wydaje się słuszną.

Istotnie, wbrew temu, co było w Rewol. Franc. kiedy powrót do dawnych zasad wymiaru sprawiedliwości był niemożliwością, kiedy w zakresie prawa karnego stawały wyraźne postulaty, negatywne, potem pozytywne, zarówno co do zasad, jak sposobu działania sądów, obecna reforma bolszewicka nie tylko nie dawała nic prawie w porównaniu z tem, co bez rewolucji wprowadzają stopniowo kraje zachodu, ale pozostała za nimi w tyle. To zaś, co jest w koncepcji bolszewickiej istotnie rewolucyjną zmianą, jest powrotem do form już dawno potępionych, niemożliwych w zorganizowanym współżyciu.

Ogłoszona w r. 1921 część szczególna projektu K.K. jeszcze bardziej nawraca do ustawodawstwa przedrewolucyjnego, powtarza niemal dosłownie stany faktyczne przestępstw z K. K. 1903 r. ze wszystkimi sporami tegoż i koncepcjami, bezkrytycznie sąwując tylko zasadę swobodnego wyboru środków karnych przez sędziego, coś zatem w rodzaju nieokreślonych wyrobów amerykańskich i australijskich. Wynika stąd jednak powrót do zasady nulla poena sine lege, do w bardzo skromnych rozmiarach realizowanej próby infiltracji zasad obrony społecznej, do form odwetowej sprawiedliwości.

Podobne cechy spostrzec można w dziedzinie bolszewickiego prawa karnego formalnego.

Wprowadzono tu sąd ławniczy zwykły (2 ławników) i sąd ławniczy zwiększony (6 ławników), zamiast sądu przysięgłych, dano temu sądowi szerokie pełnomocnictwa, zgodnie ze wskazaniami w dziedzinie prawa materialnego, w przedmiocie postępowania daje się zauważyć u kolejno następujących po sobie dekreтах i rozporządzeniach stopniowy powrót do zasad postępowania karnego z ustaw 1864 roku.

Wprowadzono wybieralność sądów przez miejscowe sowiety, ale zarazem upoważniano miejscowe Isportkomy do odwoływania sądów w każdej chwili, natomiast w sądach pułkowych (obecnie uchylonych) zastrzeżono nieusuwalność sądów. Jeszcze szerszą władzę, ale również połączoną z usuwalnością sędziów, nadał Trybunał Rewolucyjny.

Zagadnienie organizacji i funkcjonowania tych sądów zasługuje na osobne szersze omówienie, tu chcę tylko zaznaczyć, że zasada usuwalności sędziów i ingerencji administracji do wymiaru sprawiedliwości nie była objawem jakiegokolwiek zasadniczego zamierzenia reformatorskiego w dziedzinie udoskonalenia sprawiedliwości, odbyła znowu powrotem do starych form średniowiecza, podjętym w interesie

podporządkowania wymiaru sprawiedliwości nie dość pewnej siebie władzy państwowej. Ta władza państwowa obawiała się niezależnego sądu i stąd ustanowiła jego odwołalność i prawo kontroli nad nim władzy administracyjnej.

Wszystko to są objawy przejściowe, już zmieniające się z roku na rok w coraz to nowych dekretach i rozporządzeniach, uchylających lub zmieniających poprzednie od wypadku do wypadku w sposób bezplanowy i wyłącznie utylitarncy.

Dr. med. R. ZADĘBOWSKI.

NOTATKI Z HIGIENY SPOŁECZNEJ.

(Dokończenie).

Istnieją wszakże poważne wątpliwości, czy wyłącznie tylko wesz odzieżowy należy uważać za przenosicielkę zarazy, czy wesz głowy, a także inne pasożyty, jak pchły i pluskwy nie mogą odgrywać tej samej roli, lub też czy niema innych sposobów, umożliwiających szerzenie się tej choroby?

Są głosy poszczególnych badaczy i fakty, które przemawiają za taką możliwością i nie wątpliwie dalsze badania sprawę tę wyjaśnią. Obecny więc stan uważać należy jako jeden z etapów na drodze poszukiwań zarazka chorobotwórczego, etap, który posunął nas olbrymi krok naprzód, lecz który nie oznacza jeszcze kresu naszych dążeń. Walka więc z tyfuszem plamistym w obecnych warunkach sprząda się do walki z widocznym sprawcą t. j. wszą. W tym też celu opracowano i opracowywa się w dalszym ciągu różne sposoby, zmierzające do zniszczenia wszy i jaj (gnid) zależnie od ich umiejscowienia na chorym, jego bieliznie, odzieży, sprzętach, łóżku, wreszcie samem pomieszczeniu, w którym człowiek przebywa. Pomimo niewątpliwie pomyślnych rezultatów, jakie dotychczas otrzymano, przyznać trzeba, że absolutnie pewnych środków, które odpowiadałyby wszystkim wymaganiom co do swej skuteczności, dotąd nie udało się wynaleźć i dla tego też mają one znaczenie względne.

Zgodnie z logiką, pojęcie walki związane jest z realnem istnieniem wroga, gdzie niema wroga, niema racji prowadzenia walki. Walka z nieistniejącym wrogiem snadnie mogłaby być poczytywaną za walkę z wiatrakami, donkiszotorję; to też walkę z wszelkiego rodzaju epidemjami, a więc i tyfusu plamistego prowadzi się wówczas, kiedy epidemia taka istnieje.

Wbrew przytoczonym powyżej zupełnie logicznym rozumowaniom, ośmielam się twierdzić, że w państwach takich jak nasze, przy naszym stanie finansów, niskiej kulturze szerokich mas, zupełnym braku najprymitywniejszych zasad higieny bardziej logicznie praktyczniej i daleko taniej wypadnie, gdy postępować będziemy w myśl wskazań higieny, działając profilaktycznie, to jest, w ten sposób, by nie dopuścić wogóle do powstania epidemii.

Dla wybuchu i szerzenia się epidemii, prócz swoistych zarazków chorobotwórczych, zgodnie z nowoczesnymi pojęciami naukowymi, potrzebne są odpowiednie warunki sprzyjające rozpowszechnieniu się zarazy.

Jeżeli uprzytomnimy sobie jeszcze raz, co wyżej powiedzianem było o okolicznościach, wśród jakich powstaje epidemia tyfusu plamistego (kataklizmy społeczne, wojna, nieurodzaj, głód, nagromadzenie się ludności w pewnych określonych miejscach, przeludnienia, złe warunki higieniczne, brud, niechlujstwo) przyznać musimy, że warunki pomyślne dla rozwoju epidemii u nas istniały przed wojną, spotęgowały się znacznie w czasie i po wojnie, i jeszcze przez dość długi okres czasu istnieć będą.

Potwierdzenie słuszności tego poglądu znajdujemy w literaturze polskiej dotyczącej szerzenia się tyfusu plamistego w Polsce, Dr. Sterling, Okuniewski (Dur wysypkowy, Warszawa 1917) powołując się na pracę Dr. Szwajc-

Zestawiając obecny stan tego ustawodawstwa, możemy powiedzieć, że nie wyszło ono jeszcze z okresu niedojrzałych kapryśnych zaprzeczeń, zwalczających dawne formy sprawiedliwości, nie dlatego aby w społeczeństwie odczuwano wyraźnie te lub owe jej braki, ale przez powtórny chęć niszczenia wszystkiego co było związane z obalonym ustrojem społecznym; jakiegokolwiek natomiast myśli twórczej poza nie pogłębionem zaszczepianiem płonek obrony społecznej na zmurszałym i podciętych pnihu zbrodni i kary nie można się w niem dopatrzeć.

ra, przytacza, że w b. Kongresówce tyfus plamisty nie wygasa od roku 1880. Podobnie ma się rzecz w niektórych miejscowościach Małopolski.

Fakty powyżej przytoczone upoważniają nas do wniosku, że epizemja tyfusu plamistego jest epidemją, plagą społeczną i dlatego też skutecznego, racjonalnego i radykalnego na nią lekarstwa szukać należy w uzdrowieniu naszych anormalnych warunków społecznych, które służą podatnym podłożem, na którym bujnie kwitnie i rozwija się tyfus plamisty.

Jako dowód, że z uzdrowieniem stosunków społecznych epidemie tyfusu plamistego nie zjawiają się, niech posłużą kraje już raz cytowane (Anglja, Irlandja, Śląsk, Prusy Wschodnie i Zachodnie) w których od pamiętnych lat 1846—48 z chorobą tą więcej nie spotykamy się.

W krajach, w których stosunki społeczne są unormowane jak n. p. na Zachodzie, tyfus plamisty jest wogóle nieznanym, gdy natomiast w Rosji panuje on stale ze zmiennym nasileniem. Według Ziatogorowa w czasie od 1900 do 1908 roku zachorowało tam 574.000 osób, z czego umarło 41.500.

Stąd też zrozumiały jest postulat, by na granicy naszej wschodniej było zorganizowane stałe pogotowie i stały, ścisły dozór sanitarny. To nas uchronić może od zawsze grożących nam strat w materiale ludzkim i gospodarce narodowej.

Ze proponowana metoda postępowania zapobiegawczego dobre wydaje rezultaty, świadczy Poznańskie. Przez cały czas trwania wojny, dzięki surowym zarządzeniom rządu niemieckiego, nie było tam ani jednego przypadku tyfusu plamistego, z chwilą ustąpienia Niemców i zaniechania koniecznych środków ochronnych tyfus plamisty zawleczonym tam został.

Jeżeli idzie o stronę finansową danego systemu walki zapobiegawczej, to znacznie mniej kosztować będzie skarb Państwa utrzymanie pogotowia, złożonego z nielicznego personelu, aniżeli sprowadzanie drogich, nie zawsze odpowiednich i użyć się dających w naszych warunkach, aparatów desyntezy, drogich i niepewnych środków desyntezy, powoływanie do życia na gwałt rozmaitych instytucji nadzwyczajnych, budowanie na gwałt baraków, wydawanie pieniędzy na plakaty zalecające analfabetom i nie analfabetom stosowanie czystości, której przy najlepszej chęci nie będą w możności przeprowadzić z powodu braku mydła w dostatecznej ilości i odpowiedniej jakości, lub też braku środków opałowanych, niedostarczonych lub niedostępnych do nabywania z racji wygórowanych cen, lub wreszcie niemożności korzystania z wody i opału z powodu strajków kolejowych, pracowników miejskich i t. d. i t. d.

Dopóki nie znamy właściwego zarazka tyfusu plamistego o swoim, przyczynowym leczeniu tej choroby nie może być mowy; tem większy więc nacisk położyć należy na leczenie zapobiegawcze.

Nie należy zapominać, że każdy dzień choroby, każde życie wogóle, zwłaszcza niepo-

Zapewne próba ta jest ciekawa, zarówno dla socjologa jak dla prawnika, zapewne teorie kryminalistyczne mogą się w niej przegładać, jak w krzywem zwierciadle, a stąd znaleźć dla siebie nowy materiał doświadczalny. Może nawet to i owo z tych przypadkowych koncepcji będzie miało w sobie siłę żywotną i w tej lub innej formie przetrwa, całość sprawia jednak jeszcze w chwili obecnej wrażenie raczej tragiczne, niż podniosłe, raczej kurzu rozpadającego się próchną, niż pędu wzrastającego życia.

trzebnie utracone jest uszczerbkiem w bogactwie Państwa, o co dbać powinien nie tylko minister zdrowia publicznego lecz i skarbu, to też zgodna współpraca tych dwóch ministerstw jest konieczną. Przyczem ministrowi skarbu, zwłaszcza prowadzącemu racjonalną politykę oszczędnościową, powinna przyswilić zasada „bis dat qui cito dat”, gdyż może się zdarzyć, że suma asygnowana przez ministra skarbu, z nieznanym wprawdzie w praktyce administracyjnej kilkumiesięcznym opóźnieniem, może kosztować państwo drożej i nie odpowie celowi.

Jeżeli np. dla akcji zapobiegawczej lub zwalczania potrzeba 10 mikroskopów, których cena, powiedzmy, w maju wynosi milion marek, to za sumę tę, przyznaną w grudniu tegoż samego jeszcze roku, można będzie, wobec fluktuacji naszej waluty, kupić tylko, przypuścimy, 2 mikroskopy. Wobec czego albo skarb poniesie niepotrzebnie szkodę, zakupując potrzebną ilość mikroskopów, lub też nie zakupiwszy ich, na 8 punktach będzie kuleć, lub zgoła uniemożliwioną zostanie cała akcja.

Przytoczone powyżej okoliczności, przypuszczam, dostatecznie ilustrują mój pogląd i uzasadniają jego racjonalność.

Chorobę społeczną, jaką jest tyfus plamisty, należy w pierwszym rzędzie i głównie zwalczać, usuwając niedomagania społeczne, postępując w myśl zasad higieny, zapobiegawczo przewidując zgóry wszelkie możliwe, a niejednokrotnie z matematyczną ścisłością występujące ewentualności.

W akcji tej skutek nieublaganej logiki rzeczy, musi wziąć czynny udział Rząd i na niego spada cała odpowiedzialność.

Odpowiednia postawa Rządu niewątpliwie wzbudzi zaufanie w społeczeństwie i zachęci je do współpracy, co dla pomyślności akcji jest niezbędnem.

By to zaufanie i współpracę zyskać, potrzeba, by zarządzenia Rządu miały podstawy realne, celowe i nie ograniczały się do półśrodków lub formalistycznej akcji papierowej.

Skoro przed wojną panujące u nas warunki społeczne stworzyły grunt podatny dla rozwoju tyfusu plamistego, nie ulega najmniejszej wątpliwości, że obecnie pogorszyły się one znacznie i że działalność wszelkich nadzwyczajnych komisariatów uważać należy, jako epizodyczną, obliczoną na potrzebę chwili, konieczną wprawdzie, lecz nie posiadającą poważniejszego znaczenia dla przyszłości, gdyż nie trafia ona w sedno sprawy.

Zgodnie z panującym w nauce poglądem, leczenie winno być racjonalne, a racjonalnem bywa wówczas, gdy zwraca się przeciwko przyczynie choroby. Ten sam system postępowania winien być zastosowanym i do wszelkiego rodzaju niedomagań społecznych.

O tem muszą pamiętać oprócz ministra zdrowia publicznego i inni koledzy w gabinecie ministrów, jeżeli chcą, by Polska nie tylko geograficznie zaliczana była do państw Zachodu. O tem powinno pamiętać również społeczeństwo i tego domagać się od Rządu, który, mając tyle ważnych spraw na głowie, o tej bagatelce łatwo zapomnieć może.

Sprawa polska w czasie wielkiej wojny.

(Ciąg dalszy).

Wtorek 4 lipca 1916 r.

W ambasadzie włoskiej Wielopolski bierze mnie na stronę i w zaufaniu powiada:

— Wiem z pewnością, że Cesarz zwoła wkrótce ministrów swych do Mohylowa, ażeby zdecydować nareszcie sprawę autonomji polskiej. Stuermer i większość kolegów jego oporną przeciwko temu z całych sił. Mniemam jednakże, że Sazonow ma widoki powodzenia; on bowiem wziął energicznie sprawę w ręce i zniżył mocne poparcie u generała Aleksiejewa.

Dodaje, że może drogą pośrednią przesłać memoriał cesarzowi i że chciałby umieścić w nim moje zapatrywania.

Odpowiadam mu, że może z mej strony nadmienić, że ogłoszenie autonomji polskiej byłoby przyjęte we Francji nie tylko jako akt pierwszy sprawiedliwości dziejowej z wojny tej wynikły, ale jako czyn polityczny, olbrzymiej wagi dla przyszłości i który może znakomicie ułatwić pochód armji rosyjskich w Polsce.

Czwartek 13 lipca 1916 r.

Pod nieobecność Sazonowa, udaliśmy się dzisiaj rano, Buchanan i ja, na konferencję do wice-ministra, dyskretnego i rozumnego Neratowa.

Rozmawiamy o Rumunji, gdy nagle otwierają się drzwi. Wpada Sazonow w stroju podróżnym. Pomimo zmęczenia, spowodowanego dwudziestocztero-godzinną podróżą w wagonie kolejowym, jest zadowolony i ożywiony. Zwraca się do nas roześmiany:

— Czy nie przeszkadzam?

Następnie, zajmwszy miejsce, powiada:

— Drodzy ambasadorowie, zwiastuję wam dobrą nowinę... Ale pod warunkiem, że obaj zachowacie najściślejszą tajemnicę.

Podnosimy ręce na znak przysięgi.

Wówczas oświadcza:

— Cesarz zgodził się całkowicie z moim zdaniem, chociaż zapewniam, że rozprawa była gorąca! Mniejsza z tem. Zwyciężyłem na całej linii! Ale też Stuermer i Chwostow mieli miny...

Ale nie dość na tem. Jego Cesarska Mość rozkazał, ażeby przedstawiono mu natychmiast projekt manifestu ogłaszającego autonomję Polski i mnie polecił przygotowanie tego manifestu.

Promieniał cały radością i dumą. Winszujemy mu z całego serca.

— A teraz muszę pożegnać panów. Wyjeżdżam wieczorem do Finlandji, gdzie spokojnie pracować będę. Wrócę po tygodniu.

Zatrzymują go.

— Zmituj się pan, daj nam informacje o autonomji, którą Cesarz zaakceptował... Bądź wspaniałomyślny! Wszakże dyskrecję zapewnięm....

— Dobrze, oto program przyjęty przez Cesarza:

1) Rząd Królestwa Polskiego spoczywać będzie w ręku Namiestnika, czyli wice-króla, rady ministrów i dwóch izb prawodawczych.

2) Cały zarząd Królestwa zależeć będzie od tego Rządu, oprócz wojska, dyplomacji, cel, skarbowości wspólnej i kolei, mających znaczenie strategiczne, które pozostaną w zawiadywaniu władz cesarstwa.

3) Spory administracyjne pomiędzy Królestwem a Cesarstwem rozstrzygane będą przez Senat w Piotrogradzie; w tym celu stworzony będzie departament specjalny, złożony w równej liczbie z senatorów rosyjskich i senatorów polskich.

4) Przyłączenie późniejsze Polski austriackiej i Polski pruskiej, przewidziane w formule takiego rodzaju: „Jeżeli Bóg oręź nasz pobłogosławi, wszyscy Polacy, którzy staną się poddanyimi Cesarza i Króla, korzystać będą z przepisów powyższych”.

Jak wiadomo, ani z manifestu, ani z autonomji nic się nie zrobiło. W siedm dni później (20 lipca 1916 r.) Sazonow upadł. Stuermer i Rasputin wysadzili go z siodła. (Uwaga tłumacza).

Poniedziałek 14 sierpnia 1916 r.

Wybierając się w podróż do Stokholmu, przyszedł do mnie Maurycy hr. Zamoyski. Patriotą gorący, umysł prawy, przewidujący i praktyczny. Rozmowa nasza trwająca dwie godziny, dotyczyła wyłącznie Polski i jej przyszłości.

We wszystkim, co powiedział, lub co dał mi do zrozumienia, znajduję odgłosy rozpraw, które od czasu nieszczęśliwej Sazonowa, roznamietniają koła Polskie w Petersburgu, Moskwie i Kijowie.

Nie ulega wątpliwości, że zwlekszający się wpływ partji reakcyjnej w rządzie cesarskim odwleka i komplikuje rozwiązanie kwestji polskiej. Z jednej strony, pomimo świeżych sukcesów armji rosyjskiej w Galicji, Polacy mają przekonanie, że Rosja nie wyjdzie z wojny zwycięską i że caryzm, na brzegu przepaści stojący, gotuje się już teraz do nawiązania rokowań z państwami niemieckimi, których celem będzie pogodzenie się kosztem Polski. Pod wpływem takich myśli podnosi głowę nierawność odwieczna; łączy się z nią sarkastyczna pogarda kolosa rosyjskiego, którego słabość, nieudolność, kalektwo moralne i fizyczne stały się teraz aż nadto widoczne. Nie mając więc żadnej wiary w Rosję, Polacy uważają się za zwolnionych od wszelkiego względem niej posłuszeństwa i wszelkich skrępowań. Opierając odtąd nadzieję swe na Francji i Anglii, rozszerzają po nad miarę aspiracje narodowe. Nie wystarcza im już autonomja pod berłem Romanowów; potrzeba im bezwzględnej i całkowitej niepodległości, zmartwychwstania zupełnego państwa polskiego; nie ustana w pracy, dopóki sprawa ich nie zatryumfuje na kongresie pokojowym. Bardziej niż kiedykolwiek odmawiają państwu carów prawa do panowania nad narodami słowiańskimi, do przemawiania w ich imieniu, do kierowania historycznym ich rozwojem; rosjanie powinni wreszcie rozumieć, że w historii cywilizacyjnej, Polacy i Czesi stoją znacznie wyżej od nich...

H. C.

W. ZAŁĘSKI.

Z dziejów policji rosyjskiej

po powstaniu styczniowym.

XXII.

Pamiętne są te dni obrony warszawskiej, gdy ludność w nienawiści do prusaków łączyła się z wojskiem, syjąc szanice pod Raszynem i pomagając do wożenia amunicji. Pan oberpolicmajster Mejer odplacił się za to ludności warszawskiej.

Pierwsza awantura zaszła w Renesansie, utrzymywanym przez osławioną panią Stamat. Grano tam na żądanie publiczności hymny narodowe państw sprzymierzonych. Zażądano także hymnu polskiego. Policja zaprotestowała. Wdali się w to francuzi i anglicy, obecni na sali, lecz policja grać muzykantom zakazała. Zwrócono się telefonicznie do ratusza. Pan Mejer oznajmił, że wysła oficera dla wyjaśnienia nieporozumienia i pociągnął inicjatorów zagrania hymnu polskiego do odpowiedzialności. A pan Zańkow, morderca setek ludzi w alei Jeruzolimskiej, na stanowisku komisarza cyrkulu powązkowskiego, w dzień Zaduszny aresztował osoby składające wieńce na mogile Pięciu Poległych. Zainterpelowany oberpolicmajster odpowiedział, że policja kieruje się „kalendarzem” czynności, zatwierdzonym, którego powinna się nadal trzymać, bo „kalendarz” ten nie uległ żadnej zmianie.

Wypowiedzenie przez Niemcy wojny nie wywołało w Petersburgu i w Warszawie wśród biurokracji rosyjskiej takiej konsternacji, jak odezwa wielkiego księcia Mikołaja Mikołajewicza do narodu polskiego. Już samo podziękowanie ludności warszawskiej w odezwie, wyśtosowanej przez generała Żylińskiego, mianowanego ze stanowiska warszawskiego generała-gubernatora na wodza naczelnego frontu północno-zachodniego za pełne godności i powagi zachowania się w czasie mobilizacji było w najwyższym stopniu nieprzyjemne panom

Essenowi, zastępującemu generała-gubernatora (z rozpoczęciem wojny), generałowi Mejerowi i generałowi Uthoffowi, trójcy rządzącej Warszawą.

Minister spraw wewnętrznych Makłakow, w porozumieniu z organizacją czarnosecinnymi, postanowił od pierwszej chwili zwalczać skutki wrażenia odezwy wielkiego księcia, ażeby naród polski nie zapomniął się i nie rościł sobie jakichkolwiek pretensji. Tem się właśnie tłumaczy bezkarność generała Mejera względem ludności warszawskiej i to w dalszym ciągu prześladowania języka polskiego, jakiego jął się on dopuszczać już po wybuchu wojny, gdy wola cara, wyrażona przez usta wielkiego księcia zapowiadała odbudowę państwa polskiego. Inna rzecz, iż była to tylko obietnica niekontrasygnowana przez ministrów i podpis carski, i że nie miała ona najmniejszej wartości, jak to najbliższe wypadki stwierdziły, lecz ta banda rządząca Warszawą nie miała najmniejszego wstydu i taktu, by kompromitować wodza naczelnego, który zwrócił się do polaków z tej treści odezwą. Policja warszawska podszczuwana przez organizację czarnosecinną, wśród których w Petersburgu już działał Rasputin, kierującą nową polityczną Rosji bez względu na wydaną przez Niemcy wojnę, zaczęła uprawiać politykę. Jeżeli jeszcze nie jawnie to skrycie germanofilską. Zaczęło się niesłychane w dziejach ukrywanie przez policję szpiegów niemieckich. Każdy przyjezdny Niemiec, którego wojna zastała w Warszawie i nie zdążył wyjechać, najbezpieczniej składał swój paszport w ręce rewirowych lub komisarzy i mógł mieszkać tu w stolicy polskiej na terenie wojennym tak długo, jak mu się podobało i uprawiać bezkarnie szpiegostwo.

W sztabie drugiej armji był kiedyś spór, ile kosztuje pobyt w Warszawie szpiega niemieckiego. Zgadywano wielkie sumy, lecz spór rozstrzygnął rotmistrz żandarmerji Mujaw, kierownik defensywy, stwierdziwszy, że za 25 rubli, danych rewirowemu może sam Hindenburg spokojnie mieszkać w Warszawie. Policji warszawskiej nie w smak były odezwy sztabów

wojskowych do ludności polskiej, a zwłaszcza poznańskiej. Odezwy te napisał jeden z wybitnych publicystów polskich, w chwili, gdy jeszcze uśmiechało się wojsku rosyjskiemu powodzenie. Drukowano je w drukarni policyjnej dla zachowania tajemnicy, gdy drukarnie wojskowe już nie istniały. Otóż pan Swinarski czynił niesłychane trudności z wypuszczeniem w świat tych odezw i dopiero interwencja oficerów sztabowych zmusiła policję do wydania z drukarni ratusza obstalunku. Wogóle wojna okrutnie niepodobała się biurokracji rosyjskiej wraz z policją i żandarmerją warszawską.

Na szczęście wraz z korpusem gwardji z Petersburga, do Warszawy wkroczyło wiele inteligencji rosyjskiej przy organizacji ziemskiej i związku miast, które zaczęły działać w Warszawie. Na czele tych organizacji stał książę Kurakin, liberal, działacz społeczny, który miał być mianowany kuratorem okręgu naukowego warszawskiego, w miejsce typowego biurallisty Lewickiego i jego pomocnika byłego popa, Duchowskiego. Otóż książę Kurakin zwrócił uwagę Petersburga na listę biurokracji warszawskiej, donosząc, że zastał tu istne Niemcy, czyniąc od Essena a kończąc na wszystkich kierownikach instytucji warszawskich.

Uczyniło to wrażenie w Petersburgu. „Nowoje Wremia” wydrukowało głośną listę wierszowaną dygnitarzy warszawskich Niemców, lecz Makłakow temu inaczej zaradził i usunął Essena, Uthofa, obsadził Polskę następującymi figurami: łotrem z pod ciemnej gwiazdy generałem gwardji Jengalyczewem, który miał najściślejsze polecenie prześladować narodowość polską i zmusić ludność, by zapomniiała o odezwie wielkiego księcia. Jengalyczew na stanowisku generała gubernatora, wbrew woli naczelnego wodza, skaził i zdeprawował legjony polskie, formowane przez osławionego Górczyńskiego i przerobił je na „Gosudarstwiennoje Opolczenie”. Szefem żandarmerji został najdoświadczniejszy w Rosji kierownik ochrony petersburskiej generał Kijkow, pomagając mu pułkownik Petrow szef żandarmerji kolejowej w Polsce, zaciekle polakożerca.

POLITYKA

Przesilenie w Anglii.

—:0:—

Konferencja w Genui nabiera coraz konkretniejszych kształtów. Rząd włoski zwrócił się już zapytaniem do wszystkich interesowanych państw, czy zgodzą się na zwołanie konferencji w dn. 10 kwietnia. Co do terminu tego nastąpiło jak się zdaje, porozumienie Wielkiej Ententy, tak, iż spodziewać się można, że nie zostanie on już zmieniony.

W tej ważnej chwili cała Europa z największą uwagą śledziła przebieg przesilenia gabinetowego w Anglii, gdzie stanowisko Lloyd Georgea po raz pierwszy zostało poważnie zachwiane.

W popierającym gabinet bloku konserwatywno-liberalnym zaczęła się ujawniać daleko idąca różnica zdań. Ze strony konserwatystów zaczęto tak surowej poddawać krytyce rezultaty polityki Lloyd Georgea niezrozumiałej zupełnie dla szerokich warstw w dążeniach i celach, — polityki, o której jeden z wybitnych publicystów angielskich wyraził się, iż była tak płynna, falująca i tak zmienna, że niezmiennym był w niej jedynie oportunizm ruchliwego i nieuchwytnego premiera, — iż rozgorączcony sternik Brytyjskiego Imperjum postawił otwarcie kwestję zaufania, uzależniając od niego swe pozostanie na czele rządu.

Przeciwnicy Lloyd Georgea wytoczyli przeciw niemu cały arsenał zarzutów. W zakresie polityki wewnętrznej poddawane było krytyce porozumienie z Irlandją które mimo wszystko nie uspokoiło Zielonej wyspy, i okazuje się tworem dalekim od doskonałości, kryjącym w sobie zarzewie dalszych nieporozumień i fermentów. Ciężkie położenie gospodarcze, olbrzymia ilość bezrobotnych, depresja w handlu i przemyśle nie przysparza też popularności premierowi wśród warstw robotniczych — konserwatyści zaś jednocześnie stawiają zarzut zbytnej uступłości wobec potężnej bądź co bądź Labour Party.

Osią wszakże przesilenia była niewątpliwie polityka zagraniczna, która już po konferencji w Cannes i ustąpieniu Brianda została ostro zaatakowana, przyczem zakwestjonowano samą ideę konferencji międzynarodowych. Wprawdzie Lloyd George usiłował uspokoić umysły wysunięciem palącego problemu gospodarczej odbudowy Europy, nie zdołał jednak rozchwiać zastrzeżeń i obaw.

Poza sprawami, związanymi z kierunkiem gabinetu w polityce Europejskiej, a przede wszystkim wynikającymi ze stanowiska wobec Niemiec i Rosji, olbrzymie obecnie znaczenie dla Anglii mają wypadki, rozgrywane się na Wschodzie. I tu właśnie polityka angielska doznaje poważnych niepowodzeń. Nie udało się usiłowanie skierowania ruchu arabskiego na drogę zgodną z interesami angielskimi. Wzmoczenie się na Wschodzie wpływów francuskich, niepokoje w Indjach — to wszystko chmury, z których sypać się poczęły pioruny na głowę premiera.

W tej sytuacji Lloyd George, rozumiejący doskonale, iż siła rządu polega na jasnym stanowisku wobec parlamentu, oraz na wyraźnym i zdecydowanym poparciu tych stronnictw, które tworzą blok rządowy, zwrócił się do Chamberlaina z listem, iż w podobnej sytuacji nie będzie mógł dalej sprawować rządów. Poza-tem podobno miał on oświadczyć na posiedzeniu tajnym w Hotelu Savoy, że poda się niezwłocznie do dymisji, o ile wszyscy przedstawiciele konserwatystów i wszyscy przedstawiciele liberalistów nie przyjmą go na wspólnego lidera.

Nastąpił potem szereg konferencji, które wykazały, że zmiana gabinetu w chwili obecnej niekorzystnie odbiła by się na stanowisku Anglii, najwybitniejsi zaś liderzy konserwatystów zaczęli publicznie przemawiać gorąco na rzecz obecnego gabinetu.

Punktem kulminacyjnym zwrotu było, gdy na posiedzeniu Izby Gmin Balfour wygłosił znamienne mowę, w której oświadczył, iż nikt w Anglii nie ponosił do tej pory tak wielkiej odpowiedzialności i nie stał w obliczu takich konsekwencji chwili, jak Lloyd George, który bez wątpliwości jest najwybitniejszym mężem

żem stanu w dzisiejszym okresie historii świata. W walce z nim nie wolno stracać go z tego stanowiska, które mu się słusznie należy. Jest rzeczą możliwą i pewną, że premier angielski zblądził, lecz od chwili powstania państwa angielskiego nie było męża stanu, któryby nie zblądził. Premier działał zawsze ożywiony jak najlepszymi zamiarami względem własnego kraju. Jest zatem rzeczą konieczną utrzymanie koalicji rządowej.

W ten sposób przesilenie zostało zlikwidowane.

Lloyd George otrzymał pełną satysfakcję i teraz, jako tryumfator udaje się na odpoczynek do Walji, aby nabrać sił do istotnie ciężkiej kampanji, jaką ma zamiar przeprowadzić w Genui, Anglija zaś wykazała, iż wszelkie interesy partyjne potrafi podporządkować interesowi narodu i państwa.



(Od tygodnia sejm nie obraduje. Ani w piątek, dnia 3 marca, ani we wtorek dnia 7 marca nie odbył posiedzeń plenarnych. Powodem tej przerwy jest przesilenie gabinetowe. Już w nocy z dnia 2 go na 3 ci marca było jasnym, że gabinet uważa swoje stanowisko za zachwiane z chwilą, gdy delegaci sejmu Wileńskiego nie chcieli podpisać Aktu Złączenia ziemi Wileńskiej z państwem polskim w takim brzmieniu, w jakim zaproponował gabinet pana Ponikowskiego. Na prośbę rządu p. Marszałek dr. Wojciech Trampeczyński odwołał posiedzenie plenarne, naznaczone na piątek dnia 3 marca. Jest bowiem zwyczajem parlamentarnym, że reprezentacja narodowa bez względu na miano, które nosi (parlament, sejm, Rada Państwa, Zgromadzenie Narodowe, Izby), nie obraduje, gdy niema w danej chwili rządu odpowiedzialnego. A właśnie w piątek dnia 3 marca pan Antoni Ponikowski wraz z całym gabinetem podał się do dymisji. Pan Naczelnik Państwa, który bawił w Brześciu Litewskim, natychmiast powrócił do Warszawy i przyjął to podanie o dymisję w dniu 5-ym marca, powierzając tymczasowe pełnienie obowiązków urzędowych także i nadal panu Ponikowskiemu.

Zwyczaj parlamentarny wymaga, że także i w tym czasie, gdy na czele władzy wykonawczej stoi gabinet tymczasowy, parlament nie obraduje. A więc skutkiem tego również dnia 7-go marca pełne posiedzenie sejmu odpadło. Obradował natomiast pilnie konwent senjorów, czyli przewodniczących klubów sejmowych, aby dać p. Marszałkowi opinie, kogo należałoby powołać do steru rządu. W zasadzie zgodzono się, że byłoby najlepiej utworzyć gabinet parlamentarny. W praktyce natomiast okazało się, że niepodobna skupić w sejmie takiej większości, która poparłaby ów gabinet. Skutkiem tego zgodzono się na powierzenie stałe władzy wykonawczej po raz wtóry panu Antoniemu Ponikowskiemu. Po przedstawieniu tej opinii przez p. Marszałka panu Naczelnikowi Państwa, ten ostatni powierzył misję utworzenia gabinetu w dniu 8-ym marca (środa wieczorem po raz w óry p. Ponikowskiemu. Ponieważ w gabinecie mają zajść zmiany osobiste i parę tek ma spocząć w innych, niż dotychczasowe rękach, przeto tworzenie gabinetu potrwa conajmniej 43 godzin. Jeden albo dwa dni są potrzebne do ułożenia programu dla gabinetu zrekonstruowanego, skutkiem czego najbliższe posiedzenie sejmu prawdopodobnie nie odbędzie się wcześniej, niż w dniu 14-ym b. m. Rzecz jasna, że ten ubytek conajmniej trzech posiedzeń plenarnych odbije się na toku i wynikach prac sejmowych, opóźni je bowiem znacznie. Nie trzeba nadto zapominać, że według zwyczaju parlamentarnego, sejm odbędzie zapewne dyskusję nad oświadczeniem programem rządu pana Ponikowskiego. Ta dyskusja potrwa conajmniej dwa posiedzenia plenarne. A więc dopiero gdzieś około 20-go marca prace plenarnych posiedzeń sejmowych będą nawiązane ponownie tam, gdzie je przerywano pod koniec lutego z powodu przesilenia gabinetowego.

Adam Nowicki.



Nasze umowy handlowe.

Poza już zawartymi umowami handlowymi: z Austrią, Francją, Rumunją, Czechosłowacją i Gdańskiem. Polska rozpoczyna, lub rozpoczęła ostatnimi czasy układy: z Rosją, Jugosławją, Węgrami, Estonją, Anglią i Belgią.

Od wewnętrznej zawartości tych umów, oraz od ich wykonania, zależy linja wytyczna naszej zagranicznej polityki handlowej i naszego wywozu. Dlatego warto się tym umowom przyjrzeć nieco bliżej.

Zacznijmy od umowy z Francją. Przewiduje ona, między innymi, że produkty i towary polskie, które dotychczas były przywożone podług tariff normalnych, obecnie korzystać będą z pewnych ulg. A więc sól i produkty spożywcze, w tworzone w Polsce, będą korzystały z przywileju minimalnych tariff przy imporcie do Francji, dane wyroby polskie korzystać będą ze zniżek, w porównaniu z ogólną tariffą francuską. Oddzielne przepisy określają sprawy: komiwojażerów, wzorów i próbek oraz marek fabrycznych. Z kolei, odwrotnie, Polska przyznała ulgi dla niektórych towarów francuskich, w zakresie importu do Polski. Dalsza część układu reguluje sprawę francusko-polskie, związane z wojną wszechświatową o az zobowiązaniami, wynikającymi z traktatu Wersalskiego. W części tej jest mowa, między innymi, o: maszynach, wywiezionych przez Niemców z Francji i Polski podczas wojny; o likwidacji i sekwestrach: nałożonych na majątki b. obywateli Niemiec i Austro-Węgier narodowości polskiej, posiadających majątki we Francji; o przedłużeniu koncesji, których wyzyskanie jeszcze nie nastąpiło, lub się nie ukończyło w Polsce z powodu wojny wszechświatowej; o sprawach stanowiska prawnego spółek i przedsiębiorstw francuskich, założonych w Polsce przed wojną; o likwidacji kontraktów oraz już rozpoczętych spraw sądowych, mających za przedmiot umowy, które zawarto i wykonywano przed wojną. — Pozostała część umowy dotyczy francuskiego przemysłu naftowego w Polsce. Odtąd usunięte będą ograniczenia, jakim podlegały francuskie spółki naftowe w Polsce.

Przechodzimy do umowy z Rumunją. W ostatnich czasach uwładnia się coraz więcej ożywienie w rumuńsko-polskich stosunkach handlowych. Zwłaszcza rumuńscy kupcy coraz luźniej przyjeżdżają do Polski w celu zakupów. Artykułami wywozu rumuńskiego są głównie: zboże, tłuszcz roślinny, klej rybi, śledzie, wino, orzechy i in. Umowa z Rumunją obejmuje, między innymi, zasadę największego uprzywilejowania wzajemność w uprawnieniu obywateli obu państw, ułatwienia komunikacyjne i pograniczne i t. d., wreszcie — wolne tranzyto, co jest szczególnie ważne dla naszego wywozu do Rosji środkowej i na Bałkany.

Umowa z Czecho-słowacją również oparta jest na klauzuli największego uprzywilejowania i równouprawnienia obywateli obu stron. Tranzyto wolne jest również zapewnione.

Umowa z Austrią przewiduje możliwość przywozu do Polski z Austrii materiałów wybuchowych, stali miedzi, maszyn, przyborów elektrotechnicznych, papieru i t. d. — wzamian za węgiel.

Umowa z Gdańskiem zniósła od dn. 1 stycznia r. b. celną granicę między Gdańskiem a Polską. Od 1-go kwietnia r. b. zniesiona również będzie granica gospodarcza, to jest różne zakazy przywozowe i wywozowe. Od tej właśnie daty wejdzie Gdańsk do związku gospodarczego z Polską, i rozpocznie się wolny obrót towarowy między Polską a Gdańskiem.

Dnia 8 b. m. rozpoczęły się w Warszawie układy w sprawie zawarcia polsko-rosyjskiej umowy handlowej. Nie przesądzać rozwoju tych układów, ani ich wyniku, zaznaczyć należy, że w sprawie tej obydwaj rządy zajęły stanowisko zasadniczo przychylnie. Umowa handlowa z Rosją przyczynić się może niewątpliwie do rozwoju życia gospodarczego obu państw, a zwłaszcza do gospodarczej odbudowy Rosji, tej odbudowy, która przez większość państw zachodnio-europejskich uznawana jest za nieodzowny warunek uzdrowienia gospodarczego całej Europy.

W końcu dodać należy, że jeszcze nie wszystkie nasze umowy handlowe, zawarte przez rządy, są ratyfikowane przez Sejm Ustawodawczy.

Z giełdy.

Ostatnie dni przyniosły tak bardzo pożądane obniżenie się kursów na naszych giełdach pieniężnych. Pochodzi to prawdopodobnie stąd, że przemysł nasz, a zwłaszcza włókienniczy, pokrył już w znacznym stopniu swoją potrzebę surowców zagranicznych. Do tej niżki mogły się również przyczynić dość pomyślne widoki na uzyskanie pożyczki we Francji.

Na rynku papierów dywidendowych obroty są dość znaczne, ale kursy nie wykazują większych odchyśleń.

Transakcje papierami procentowymi, jak zwykle, były bardzo małe.

Na giełdach zbożowo-towarowych utrzymują się ceny, podwyższone podczas ostatniej zwyczajki, jakkolwiek dla niektórych gatunków zbóż nastąpiła nieznaczna niżka.

J. ŻYZ.

Pamiętniki psa policyjnego.

—o—

Tydzień dwunasty.

Dziś wróciłam z przodownikiem P. P. do Warszawy. Jestem zmęczona. Wszystko, co przeżyłam podczas drogi, rysuje się w mej pamięci oddzielnymi fragmentami, zgoła ze sobą nie powiązanymi. Tłok i ścisk w wagonie, kłopot z ogonem, który chciałam sobie odgryźć już w Poroninie, odrazu źle mnie usposobił do tej podróży. Zauważyłam, że w podróży kolejną wszyscy starają się wzajemnie robić sobie na złość, pozatem i tu, jak gdzieindziej, wbrew wszelkim niby odradzającym się zasadom pacyfistycznym, poszczególne grupy, przeważnie osiadłe w t. zw. coupé jednogłośnie wypowiadają wojnę każdej innej grupie z zewnątrz, częstokroć nawet jednostce z walizą, usiłującej wśliznąć się do zajętego przedziału.

Każdy funkcjonariusz policji, zmuszony do podróżowania koleją, jest pod każdym względem ofiarą. Taką też współuczniacą godną ofiarą był towarzyszący mi przodownik, o czym zdołać się przekonać, drodze czytelnicy, z mego dalszego opowiadania.

— Co panu? Panu to nic, przecież pan jest przyzwyczajony do stania, ale ja, drogi panie naczelniku! — zaczął się skarżyć memu towarzyszkowi pasażer z bródką.

— Cóż, pozostaje i panu się przyzwyczaić — odparł przodownik, nazwany naczelnikiem.

— Wie pan, to nie jest uprzejma odpowiedź policjanta polskiego — z dziwnym skrzywieniem ust stwierdził pasażer z bródką.

Towarzysz mój nie odpowiedział na to spostrzeżenie i zmienił pozycję to znaczy prawą nogę postawił na lewej, lewą zaś na moim nieszczęśliwym ogonie. Zaskowytałam. Przodownik znów zmienił pozycję. Tym razem stawiając swą lewą nogę na własnej prawej, prawą zaś na 10 cm. kw. wolnego miejsca.

— Mamusi, waliza przecieka! Niech ten pan zejdział proszę pana niech pan nie śpi, pan siedzi na marynowanych rydzach! Mamusi! — rozlega się po całym wagonie krzyk zrozpaczonej panielki.

Pan, który siedzi na marynowanych rydzach, śpi.

— Panie, paniel jak pan śmiał usiąść na mojej walizie? — pyta oburzona mamusia panielki.

Pan, siedzący na walizie, śpi i, oczywiście, milczy.

— No, panie, niech pan nie udaje, że pan śpi i niech pan wstanie — woła panielka, poczem zwraca się do swej matki. — Mamusi, tam jest moja balowa sukienka, ta fox-trotowa!

— Paniel! — krzyczy już rodzicielka, chwytając pana, wciąż jeszcze śpiącego, za kłape palta.

— Niech się pani zwróci do policji! — radzi napół odgnieciony pasażer.

— Masierozumieć, że do policji trzeba, a nie awantury robić za rydze, z którymi się tyli świat drogi nie powinno tryndać — zauważa złośliwym szeptem pasażerka, zamieniona na jeden nagniotek Min. Kolei.

— Niby gdzie teraz policję znaleźć? — rozpaczliwym tonem mówi właścicielka córki i walizy.

— A ot, stol tam! — wskazuje usłużny pasażer mego towarzysza podróży.

— Panie jedyny, niech pan coś poradzi, taka strata! — błaga rodzicielka córki z suknią fox-trotową, w walizie. — Ten pan ciągle śpi, jemu jeszcze, broń Boże, szkło wejdzie w... no, w ciało... mój paniel!

— Panie, e-e-e, paniel — zwraca się na odległość przodownik do śpiącego pana.

Pan śpi.

Mój towarzysz napróżno usiłuje się przecisnąć przez tłum pasażerów, których ilość zwiększa się cudownym sposobem na każdej stacji.

Nie wiem, co stało się ze śpiącym panem, z córką, mamą i walizą, wiem tylko, że towarzyszył mej podróży i kolega policyjny wysiadł w Warszawie z trzema złamanymi żebrami i zwichniętą ręką. Powrót z Zakopanego w zupełności pokrywa pobyt w uroczej dolinie polskich Tatr.

**KRONIKA.
Z TYGODNIA.**

SPRAWY ZAGRANICZNE.

Rokowania polsko-francuskie w sprawie pożyczki są na najlepszej drodze. Pos. Radziszewski, który z ramienia rządu polskiego udał się w tej sprawie do Paryża, uzyskał zapewnienie, iż rząd francuski nie będzie czynił trudności w sprawie udzielenia gwarancji na pożyczkę dla Polski w kwocie miljarde franków.

Między Belgią a Luksemburgiem zawarta została umia ekonomiczna.

Gabinet hiszpański pod przewodnictwem Maury podał się do dymisji, wskutek opozycji stronnictwa liberalów.

Dn. 12 b. m. przyjeżdżając do Warszawy ministrowie spraw zagranicznych: Finlandji, Estonji i Łotwy na konferencję w sprawie polityki bałtyckiej.

SPRAWY WEWNĘTRZNE.

Gabinet p. Ponikowskiego podał się do dymisji wobec niemożności załatwienia sprawy wileńskiej w sposób, jaki uznawał za właściwy. Dn. 7 b. m. większość stronnictw sejmowych (P. P. S., Wyzwolenie, grupa Stapińskiego, Ludowcy, N. P. R., N. Z. L. i Zj. Mszcz.) oświadczyła się za ponownym udzieleniem p. Ponikowskiemu misji tworzenia gabinetu.

Posłowie Sejmu Wileńskiego zjechali do Warszawy, serdecznie witani przez ludność stolicy. Sędziwy arcybiskup Hryniewiecki był przedmiotem szczególnie gorących owacji.

Pierwszy prezes Sądu Najwyższego p. Stanisław Średnicki przeniesiony został na własne żądanie w stan spoczynku. Pierwszym prezesem Sądu Najwyższego został p. Franciszek Nowodworski.

Zmarł w Dąbrowie Górniczej jeden z najwybitniejszych przemysłowców i działaczy narodowych na prowincji inż. Julian Hoffmann.

Dymisja Gabinetu.

Dekretem z daty Warszawa-Belweder, dnia 5-lil 1922 r. przyjął Naczelnik Państwa dymisję całego gabinetu p. Antoniego Ponikowskiego, prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zwalniając go równocześnie z urzędu Prezydenta Ministrów, Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego oraz z kierownictwa Sztuki i Kultury. Jednocześnie porucił mu oraz wszystkim ustępującym ministrom jak również kierownikom Zdrowia Publicznego, Przemysłu i Handlu oraz Kolei Żelaznych dalsze kierownictwo spraw państwowych, aż do chwili powołania nowego Rządu. Dekretami z tej samej daty zwolnił również Naczelnik Państwa ze sprawowanego urzędu: p. Stanisława Dow-

nałowicza—Ministra Spraw Wewnętrznych, p. Konstantego Skiermuntta—Ministra Spraw Zagranicznych, Gen. porucznika Kazimierza Sosnowskiego—Ministra Spraw Wojskowych, p. Bronisława Sobolewskiego—Ministra Sprawiedliwości, Dr. Józefa Raczyńskiego—Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, Dr. Bolesława Sikorskiego—Ministra Kolei Żelaznych, Dr. Władysława Stasławicza—Ministra Poczty i Telegrafów, inżyniera Gabryjela Narutowicza—Ministra Robót Publicznych, p. Ludwika Darowskiego—Ministra Pracy i Opieki Społecznej, Dr. Józefa Wybickiego—Ministra byleż Dzielnicy pruskiej, Dr. Jerzego Michalskiego—Ministra Skarbu, Dr. Witolda Chodźkę—Kierownika Ministerstwa Zdrowia Publicznego, p. Henryka Sztraszbergera—kierownika Ministerstwa Przemysłu i Handlu i inżyniera Juliana Eberhardta—tymczasowego kierownika Ministerstwa Kolei Żelaznych („Monitor Polski“ Nr. 53 z dnia 6-III 1922 r.).

Zjazd Komendantów Okręgowych P.P.

W dniach 8, 9 i 10 b. m. odbył się Zjazd pp. Komendantów Okręgowych P.P. z następującym porządkiem dziennym:

- 1) Reorganizacja służby śledczej na podstawie rozporządzenia M. S. Wew. z dnia 4-go stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr 7);
- 2) Sprawa etatów policji w związku z koniecznością częściowej redakcji wyższych funkcjonariuszów pol. i urzędników służby wewnętrznej;
- 3) Reorganizacja kordonu wschodniego, utworzenie wzajemian posterunków administracyjnych i częściowy zwrot delegowanych funk. pol.;
- 4) Planowa akcja przeciwbandycka;
- 5) Czynności policji, wpływające z przepisów mobilizacyjnych i plan działania policji na wypadek wojny;
- 6) Rozpatrzenie statutu stowarzyszenia wyższych funkcjonariuszów policji państwowej;
- 7) Rozpatrzenie statutu sądu honorowego;
- 8) Sprawa zorganizowania sieci kół kulturalno-oświatowych dla niższych funkcjonariuszów;
- 9) Sprawa podziału nagród za wykryte przestępstwa;
- 10) Sprawa wstrzymania awansów;
- 11) Sprawa uzupełnienia przepisów dyscyplinarnych;
- 12) Sprawy wydziału finansowo-budżetowego.

Wobec nieukończenia Zjazdu, w chwili zamknięcia numeru sprawozdanie szczegółowe damy w numerze najbliższym.

Pożegnanie ustępującego P. Komendanta Głównego P. P., inż. Władysława Henszla.

W dn. 8 b. m. w sali malinowej hotelu Bristol odbyła się wieczera, którą wyżsi funkcjonariusze Policji żegnali ustępującego Głównego Komendanta inż. Władysława Henszla. Wśród obecnych byli: wiceminister Spr. Wewn. Dunikowski, dyrektorów dep. M. S. W. Urbanowicz, Lenc, Bek, Kom. rządu M. Borzęcki, ks. kap. dr. Wyrebowski, Naczelnicy wydz. Zastępca Gł. Kom. Hossowski, Komendanci Okr. z całej Polski, oraz Kom. st. m. Warszawy Sikorski z reprezentacją policji st. m. Warszawy. Wybitnej, programowej treści przemówienia wygłosili p.p.: Borzęcki, Hossowski, Urbanowicz i ks. Wyrebowski. Odpowiadał p. Wł. Henszel. Przemówienia te dla ich programowej treści podamy w najbliższym numerze.

WALKA Z BANDYTYZMEM.

W okolicach Przytyku w pow. radomskim policja urządziła obławę na grasujących tam bandytów. Policji P. udało się ująć dwu z nich. Gdy prowadzono ich do aresztu, jeden z nich zaczął uciekać, wskutek czego policja dała salwę i położyła go trupem. W czasie strzelaniny zabity też został przypadkowo rzeźnik, 40-letni R. Edelbaum. Przed śmiercią bandyta wydał licznych uczestników bandy, których potem wyłapano i na 3 wozach odwieziono do więzienia w Radomiu. Podczas drugiej obławy bandyci stawili opór, wskutek czego policja jednego z nich zastrzeliła.

Dnia 16-go lipca 1919 r. w godzinach wiecz. został dokonany zbrojny napad na dom gospodarza Jana Klejana, zamiesz. we wsi Rybno, gm. Mykanów, 3-ch zamaskowanych bandytów, uzbrojonych w karabinki, po steroryzowaniu mieszkańców tego domu, zrabowali 525 rubli w banknotach, większą ilość bielizny i garderoby na ogólną sumę mk. 3000. P.P. obecnie wykryła, iż napadu tego dokonał ujęty zbiegły z więzienia Św.-Krzyckiego, bandyta Adam Słomczyński, który przyznał się do zbrodni i wskazał jako współników napadu braci: Franciszka i Wilhelma Polaków, zam. w nowej Wsi, gm. Kamyk. Po przeprowadzonej rewizji w mieszkaniu Fr. Polaka, część zrabowanych rzeczy odnaleziono, które poszkodowany poznał jako swoje. Wobec powyższego Polak Franciszek został aresztowany i wraz z Adamem Słomczyńskim przesłany do sądziego śledczego II-go rewiru w Częstochowie. Oskarżony zaś Wilhelm Polak w styczniu wyjechał po Francji.

Tow. Akc. Ubezpieczeń

POLONIA

w Warszawie

zawiadamia o otwarciu działu
ubezpieczeń

od kradzieży z włamaniem:

ruchomości domowych,
składów, sklepów, gotowizny,
papierów wartościowych, orazod rabunku osób przenoszących
pieniądze.**CENTRALA:**

Plac Napoleona Nr. 3, oraz

Plac Jenerała Dąbrowskiego Nr. 1 (dom własny)

Telefony: 27-01, 48-26, 48-36, 72-16, 109-48.

Oddziały własne:w Grudziądzu, ul. Rządowa № 9 (dom własny);
w Katowicach, ul. Schillera l. 14 (dom własny);
w Krakowie, ul. Św. Krzyża l. 5;
we Lwowie, ul. Kopernika l. 30
w Łodzi, ul. 6 Sierpnia № 1;
w Poznaniu, ul. 3 Maja № 2 (dom własny);
w Wiinie, ul. Adama Mickiewicza № 29**Reprezentacje:**w Częstochowie, ul. Dąbrowskiego № 8a,
w Lublinie, Hotel Europejski;
w Równem, ul. Szosowa № 46.**Ajentyry we wszystkich miastach Rzplitej Polskiej.****PROŚBY** DO WŁADZ policyjnych,
administracyjnych
i sądowychPORADY, TŁUMACZENIA,
przepisywanie na maszynach.**BIURO „WIEDZA”**prowadzone przez kandyd. n. społeczno-
ekonomicznych.MIODOWA № 7, wejście z frontu,
od ul. Kapucyńskiej.

Telefonu № 165-13.

Biuro chrześcijańskie.

Najlepiej poznasz
patriotyczny polski
Lud Górnośląski.gdy przeczytasz broszurę
prof. Z. Żdziarskiego
pod tytułem:„WRAŻENIA Z GÓRNEGO
ŚLĄSKA”.Żądajcie w każdej
księgarni!Skład główny: PŁOCK,
„Księgarnia Ziemi Mazo-
wieckiej”, gmach Hote-
lu Polskiego.**„NOWE ŻYCIE”****„NOWE ŻYCIE”**
Tygodnik Komitetu Zjednoczenia Kresów Wschodnich
Z CAŁOŚCIĄ RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
WYCHODZI W GRODNIE, PLAC BATOREGO № 8.
WARUNKI PRENUMERATY:
rocznie 120 mk., półrocznie 60 mk., kwartalnie 30 mk.
JEST KORZYSTNĄ PLACÓWKĄ NA KRESACH
DLA WSZELKICH OGŁOSZEŃ
Czytajcie i rozpowszechniajcie pismo narodowe.**„NOWE ŻYCIE”**

Bursztyna Maurycego Macieja, Leszno

83 3928

Zgubiono kartę demobil., legitym.

na odznakę pułkową i kartę meldunk'

Pogody Adama, Ciepla 7 3930

Zgubiono paszport i dowód tramw.

Gierka Józefa, Kościelna 2 3936

Zgubiono paszport i świadectwo

szkolne Jedlińskiego Józefa, poczta Ce-

lestynów wieś Dąbrówka 3937

Zgubiono kartę demobil., Grzelaka

Wacława, Sejmowa 25 3939

Zgubiono paszport i kartę powoł.

Pytkiewicz Franciszka, stacja Marki,

dom kolejowy 3:41

Zgubiono kartę powołania i paszp.

Blinkiewicza Szlamy, Franciszk. 6a 3942

Zgubiono paszport i kartę demobil.

Jakubowicza Henryka, Ciepla 17 3943

Zgubiono paszport zagr. Goldsztejn-

na Mordki Lippy, Senatorska 24 3944

Zgubiono kartę powołania Szindie-

ra Szoela, Lubecka 3 3948

Zgubiono kartę powołania Ejzen-

cwałga Szyi, Franciszkańska 6 3949

Zgubiono paszp. i kartę odroczenia

Banasiaka Stanisława, Wronia 29 3951

Zgubiono dowód osob. i kartę de-

mobil. wyd. przez P.K.U 5 p.p. Zamoj-

skiego Czesława, Nowogr. 31 3952

Zgubiono paszp. i legitymację urzę-

dniczą Kincery Natalji Nowolipie 61-22

3953

Zgubiono kartę powoł. Korna Aro-

na Sruła, Włodawa z Stedlecka ul. Ry-

nek 300 3954

Skradziono dowód obywatelstwa

polskiego Pieńkowskiej Marji i syna

Władysława i 3 legitymacje Pieńkowskiej

Marji, Pieńkowskiego Władysława i Do-

maradzkiej Antoniny, Pańska 100 3966

Zgubiono paszp. i świadectwo ze

szpitala Karczmarzewskiej Anny, Grzy-

bowska 8 3968

Zgubiono kartę demobil. Rozenbla-

ta Rafała, Bagno 3 3973

Skradziono kartę demobil. Kędzier-

skiego Jana, Pańska 59 3974

Zgubiono paszp. zagran. za № 33649

wyd. Z.T.P.E. Szejnman Soni, Muranow-

ska 11 3976

Zgubiono kartę demobiliz. Kuszera

Sruła Mendia, Stawki 16 6126

Skradziono paszp. i kartę demobil.

Jabłońskiego Franciszka, pow. Pultusk

gm. Golebie 3938

Skradziono legitymacje: studencka,

Kola Inż. i Bratniej pomocy, kartę de-

mobil. kwit na złożone przedmioty zło-

te i srebrne na Skarb Narodowy, Nowa-

kiewleza Edmunda, Ślepa 17 3982

ZAKOPANE.Skradziono zaświadczenie na wyjazd
za granicę wystawione przez P. K. U.
w N. Sączu jako też metrykę urodzenia,
świadectwo moralności i legitymacje
Plaza Stanisława.**KOŃSKIE.**Zgubiono kartę demobil. wyd. przez:
1 p. p. w Będzinie, Stępnia Wincentego
ze wsi Smarków.**OPROCZNO.**Zgubiono dowód osobisty, i kartę
zwoiniania wyd. w Opocznie Żyberszpi-
ca Moszka Dawida.Zgubiono dokument wojskowy wyd.
przez P. K. U. Piotrków, Kości Wincen-
tego.**pow. Opoczyński.**Zgubiono kartę powoł. wyd. przez
P.K.U. w Piotrkowie, Gwardy Franciszka.**BELCHOTÓW.**Zgubiono kartę odroczenia wydaną
przez P.K.U. w Piotrkowie, Jarszena He-
nocha.CENY OGŁOSZEŃ: Przed tekstem (wiersz nonparelowy) mk. 100, (tylko urzędowe) — w tekście mk. 70, — za tekstem mk. 50, — nekrologi mk. 50, — paszportowe (3-krotnie)
z podaniem tylko nazwiska i adresu mk. 450, — o zagubieniu innych dowodów wiersz mk. 235 (trzykrotnie).REDAKCJA I ADMINISTR.: WARSZAWA, — DŁUGA 38.
REDAKTOR PRZYJMUJE OD GODZINY 6—8 WIECZ.
TELEFON 55-73.♦♦ KOMITET REDAKCYJNY: ♦♦
M. BORZECKI, H. CEDERBAUM, E. DĄBROWIECKI,
J. KUCZYŃSKI, S. URBANOWICZ, BR. ZANIEWSKI,
REDAKTOR E. GRABOWIECKI.PRZEDPŁATA 250 M. MIESIĘCZNIE.
CENA NUMERU POJEDYŃCZEGO 70 MAREK.
ADMINISTR. OTWARTA OD 10 R.—2 PP. TEL. 511-25.