

komisarza śledczego, Naczelnikowi Urzędu Śledczego.

Komisarze Śledczy są przydzieleni do poszczególnych Inspektorów Okręgowych w charakterze referentów do spraw śledczych i utrzymują stały kontakt pomiędzy Centralą a Ekspozyturami. W tym celu zgłaszają się oni z raportami w oznaczonej porze do Centrali. Komisarz Śledczy ma prawo i obowiązek interesowania się wszystkimi sprawami, prowadzonymi w Ekspozyturach danego Okręgu. Z delegacji Inspektora, a w ważnych i nagłych sprawach z polecenia Naczelnika Urzędu Śledczego, ma dawać w sprawach śledczych dyrektywy Komisarzom Komisarjatów, a ci Ekspozyturom, w wypadkach nagłych i ważnych telefonicznie o każdej porze. Komisarz Śledczy może być delegowany do prowadzenia pewnych spraw i wówczas wydaje potrzebne zarządzenia w Komisarjacie. Komisarz Śledczy zostaje powiadomiony o wszystkich wypadkach w jego Inspekcji przy rannym raporcie składanym przez Komisarzy Inspektorowi Okręgowemu. Raport ten przegląda on codziennie i podpisuje go, oraz czyni wszelkie potrzebne wyciągi, w celu zreferowania ich w Urzędzie Śledczym Naczelnikowi lub jego zastępcy. Komisarz Śledczy nie posiada odrębnej kancelarii, a urządza przy Inspektorze, odbywa konferencje z Kierownikami Ekspozytur, z poszczególnymi wywiadowcami o ile uzna za potrzebne. Komisarz Śledczy nie ma prawa odwoływania wszystkich wywiadowców z ich rejonu. W razie potrzeby korzysta on z Brygad Lotnych, zwracając się do Centrali. W niektórych wypadkach może urządzać konferencje z niektórymi wywiadowcami swoich komisarjatów po porozumieniu się z odpowiednimi Komisarzami.

rzymi wywiadowcami swoich komisarjatów po porozumieniu się z odpowiednimi Komisarzami.

Na wniosek Komendanta Głównego Policji Pan Minister Spraw Wewnętrznych powierzył przeprowadzenie finansowej i gospodarczej likwidacji b. Wojskowej Straży Kolejowej—Komisji Likwidacyjnej Policji Komunalnej.

Wobec powyższego wszystkie sprawy dotyczące likwidacji b. Wojskowej Straży Kolejowej należy kierować pod adresem Komisji Likwidacyjnej Policji Komunalnej Nowy-Świat67.

Rozkaz z d. 8. V. 1920 i zastosowania okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych № 120:

„Najwyższa Izba Kontroli Państwa stwierdziła przy dokonywaniu kontroli przez swych delegatów, że niektóre urzędy państwowe nie przestrzegają obowiązujących przepisów o opłatach stemplowych przy zawieraniu umów na dostawy rządowe oraz przy przyjmowaniu dokumentów, jak ofert, rachunków, również podań i t. p.

Ponieważ postępowanie takie naraża Skarb Państwa na straty, przeto Ministerstwo Skarbu prosi o wydanie potrzebnych zarządzeń, zmierzających do usunięcia powyższych uchybień u podlegających Ministerstwu Spraw Wewnętrznych władz i urzędów państwowych.

Praktyczne wskazówki, w jaki sposób stosować należy obowiązujące ustawy o opłatach stemplowych, zawierają: a) co do dekretu z 7.II-1919 (Dz. Pr. № 14, poz. 145) o ostemplowaniu podań, załączników i świadectw urzędowych, rozporządzenie wykonawcze do tegoż dekretu z dnia 16.II-1919 (Dz. Pr. 19, poz. 127)

i okólnik Ministerstwa Skarbu z dn. 12.III-1919 № 1548 (Dz. Urz. Min. Sk. № 8/19, poz. 112): b) co do stemplowania umów o dostawy i roboty, rachunków, kwitów i t. p. Instrukcja wydana przez Ministerstwo Skarbu dla urzędów państwowych mających siedzibę na obszarze b. okupacji niemieckiej z dnia 22 marca 1919 (Dz. Urz. Min. Sk. 8/19, poz. 111), zaś dla urzędów państwowych, mających siedzibę na obszarze b. okupacji austriackiej z dnia 24.VII-1919. (Dz. Urz. Min. Sk. № 22/19, poz. 311).

Oprócz powyższych przepisów wypadnie urzędom tym przypomnieć, że na obszarze b. zaboru rosyjskiego urzędnicy, nieprzestrzegający przepisów o opłatach stemplowych, odpowiadają mogą dyscyplinarnie na podstawie art. 33-go tymczasowych przepisów służbowych dla urzędników państwowych z 11.VI-1918 r. (Dz. Pr. № 6, poz. 13), a, o ile się rozchodzi o opłaty od podań, załączników i świadectw urzędowych, to w myśl art. 27 dekretu z 7.II-1919 r. (Dz. Pr. № 14, poz. 145) mogą za opłaty te odpowiadać i majątkowo.

W myśl rozkazów № 10, p. III i № 53, p. 1—4, komendanci okręgowi i powiatowi zarządzają, aby funkcjonariusze policji zwracali większą uwagę na udzielanie pomocy organom wojskowym przy ściganiu dezertersów oraz uchylających się od służby wojskowej popisowych,—zdarzając się bowiem wypadki, że funkcjonariusze policji lekceważą wydane w tej mierze przepisy i nie ujawniają należytej energii jaką w podobnych wypadkach należy okazywać.

Komendant Główny Policji
Wł. Henszel w. r.

Do rozporządzenia Min. Skr. z dn. 17 marca r. b. (patrz Nr. 17 „Gazety P. P.).

WYKAZ

dla przyznania nagród za przyczynienie się do tępienia tajnego gorzelnictwa w sprawie przeciw _____ w _____

I. Treściwe opisanie przestępstwa, które zawierać ma między innymi: 1. Dzień przytrzymania względnie wykrycia. 2. Imię i nazwisko obwinionego. 3. Przytrzymane przedmioty a w szczególności ilość przytrzymanej wódki i jej wartość monopolowa.	II. Gdzie sprawę skierowano (która władza, do której, data i liczba pisma)	III. Imię, nazwisko i dokładny adres donosiciela oraz imaczów t. j. osób, które brały bezpośredni udział w wykryciu przestępstwa	IV. Na czym polega zasługa każdej z osob wymienionych w poprzedniej rubryce?	V. Wysokość przyznanej nagrody (w razie nieprzyznania nagrody znak 0) marek	U W A G I przełożonych co do imaczów wymienionych w rubryce III.
n. p. Kontroler straży skarbowej A-B w przechodził wieczorem obok domu R. S., wiośnianina w zauważył wychodzącego z tego domu izraelitę, niosącego w worku na plecach jakiś przedmiot, wyglądający z kształtu na baryłkę, i powziawszy podejrzenie, że izraelita ten wyniósł z tego domu wódkę, poddał dom ten dłuższej obserwacji. Upewniwszy się w ten sposób w podejrzeniu, że w domu tym jest tajna gorzelnia, udał się dnia do tego domu na rewizję, przybierając sobie do pomocy trzech funkcjonariuszów straży skarbowej. Gdy do domu tego wkroczone, zastano R-S-a w komorze, zajętego właśnie odpędem wódki zapomocą skonstruowanego w tym celu aparatu blaszanego. Przy rewizji zakwestjonowano oprócz samego aparatu 7 baryłek wódki w ilości a wartości monopolowej marek.	n. p. Dyrekcja Okręgu Skarbowego w Krakowie odstąpiła sprawę pismem z dnia L. Prokuraturji Państwa w do właściwego urzędu.	donosiciel: (doniesienia żadnego nie było) Imacze: 1. A-B, kontroler straży skarbowej w 2. W-Z., respicjent straży skarbowej 3. M-N., nadstrażnik skarbu w 4. K-L., strażnik skarbu w R a z e m:	Jak w rubryce I-ej 3.000	0 1.000 500 800 700 3.000	n. p. Wobec tego, co naprowadzono już w rubryce I, wykrycie przestępstwa przypisane być musi głównie jego zasłudze. A-B dał się już niejednokrotnie poznać z wielkiej gorliwości służbowej i jest to już 3 wypadek wykrycia przezeń tajnej gorzelni.

W _____ dnia _____ 192

Osoby wymienione w rubryce III stwierdzają prawdziwość okoliczności naprowadzonych w rubrykach I i IV własnoręcznymi podpisami:
A—B, W—Z, M—N, K—L.

To samo stwierdza się ze strony n. p. Nadzoru Straży Skarbowej (Galicja) lub n. p. Urzędu skarbowego akcyz i monopolów państwowych (Królestwo).
(pieczęć—podpis).