

G A Z E T A

P O L I C J I P A Ń S T W O W E J

№ 37.

WARSZAWA, DNIA 10-go WRZEŚNIA 1921 ROKU.

ROK 3.

T. GODECKI.

Konstytucja z dn. 17 marca 1921 r.

i jej stosunek do ustroju państwowego Polski oraz innych państw.

Próby organizacji państwowości polskiej w okresie rządów oligarchji szlacheckiej. Już od połowy XV-go wieku lepsze umysły narodu polskiego nurtuje myśl o konieczności „poprawy Rzeczypospolitej. Równocześnie z rozwojem dążeń oligarchji szlacheckiej do ujarznienia chłopów i ograniczenia praw mieszczan w piśmiennictwie polskim rozbrzmiewają głosy protestu. Jan z Ludziska (XV w.), Piotr z Goniądza (reformator religijny z XVI wieku, twórca wyznania Arjańskiego), Jędrzej Frycz Modrzewski autor dzieła „O naprawie Rzeczypospolitej” (XVI w.) i inni występują w obronie ubogiego ludu i potępiają nierówność stanów i ucisk chłopów. W trzecim i czwartym dziesiątku XVI-go stulecia (pod koniec panowania Zygmunta Starego i w początkach panowania Zygmunta Augusta) rozważano na sejmach cały szereg projektów prawodawczych, dotyczących się organizacji skarbu, wojskowości, majątków kościelnych, urzędów, sądownictwa, ustalenia stosunków z Litwą, Rosją i Prusami, kościoła narodowego, równouprawnienia wyznań i in. Parlamentarne rozstrzygnięcia wszystkich tych zawitych spraw i powzięcie jakichkolwiek konkretnych decyzji przez Sejm było jednak ponad siły początkujących oligarchów szlacheckich i wiele spraw pozostało w zawieszeniu do lepszych czasów.

Właściwie dopiero w drugiej połowie XVIII-go wieku zupełnie wyraźnie występują trzy różne tezy polskiej myśli państwowej.

Pierwsza teza to wzmocnienie organizmu Polski przez powrót do absolutyzmu władzy królewskiej.

Druga—to ulepszenie istniejącego ustroju Rzeczypospolitej oligarchicznej przez podział władzy, przyjęcie zasady decyzji przez większość w ustawodawstwie zamiast zasady jednomyślności, zorganizowanie płatnej administracji oraz poprawę bytu innych stanów.

Trzecią tezę—pewnej demokratyzacji Rzeczypospolitej wysunęło zamożniejsze mieszczaństwo, żądając dla siebie udziału w rządach.

Prace Sejmu czteroletniego (1788—1792) idą w kierunku uzgodnienia tych tez, a Konstytucja 3-go maja 1791 r. jest właściwie rezultatem kompromisu. Dążenia absolutystów i oligarchów republikańskich znajdują wspólną, kompromisową platformę w instytucjach dziedzicznej monarchji konstytucyjnej oraz silnej władzy wykonawczej w osobie króla i t. zw. „straży praw”, złożonej z prymasa i 5-ciu ministrów, odpowiedzialnych przed sejmem i w swych działaniach, rozporządzających płatną administracją. Konstytucja szła na pewne ustępstwa względem mieszczan, dopuszczając ich w charakterze posłów do sejmu, narazie z prawem zabierania głosu wyłącznie w sprawach miejskich. Idąc na ustępstwa, niezbędne dla wzmocnienia organizmu państwowego Polski, Konstytucja 3-go maja gwarantuje nadal wszelkie przywileje dla klasy panującej, t. j. szlacheckiej, wyłącza jednak z tej klasy t. zw. „szaraków” i „gołotę”, t. j. szlachtę bez pewnego oznaczonego cenzusu majątkowego.

Konstytucja 3-go maja nie weszła w życie. Nie dopuściła do tego imperatryca Katarzyna II, której nie w smak była myśl o wzmocnieniu Polski. Pomimo to umiarkowany i przemyślny akt ten ówczesnej myśli państwowej polskiej pozostał na długo jeszcze po utracie niepodległości drogowskazem dla mężów politycznych polskich, a dla całego narodu stał się tradycyjnym pokrzepieniem w chwilach niedoli.

Rozwój ustroju państwowego Polski pod rządami zaborców. Dn. 24 października 1795 roku podpisany został w Petersburgu traktat trzeciego rozbioru ziem polskich i z tym dniem Polska przestała istnieć jako państwo samodzielne. Nie znaczyło to bynajmniej, aby Polska przestała rozwijać się pod względem państwowym. Pomimo przykrych i upokarzających wspomnień, jakie pozostawiły po sobie rządy zaborcze, nie można nie uznać za rzecz stwierdzoną, iż działalność zaborców nie była bez dodatnich wyników dla organizacji państwowości polskiej.

Oczywiście okres półtorowiekowy niewoli cechuje prawie całkowity zastój działalności ustawodawczej narodu polskiego, który, przedstawzając się *suwerenem* w swoim kraju, musi *poddać* się absolutyzmowi prawodawstwu zaborczych monarchów.

Również nie posunęła się wiele idea podziału władzy. Nawet nadane przez monarchów ludom państw zaborczych pod przymusem rewolucyjnym w różnych okresach konstytucje (w Prusach w r. 1848, w Austrii—w r. 1867, w Rosji—w r. 1905) nie zagwarantowały istotnego podziału władz, ponieważ monarchowie zazdrośni o swe atrybucje, zarezerwowali sobie w nich sposoby nie liczenia się z wolą ustawodawczą poddanych im ludów.

Natomiast w dziedzinie organizacji administracji, jako sprawnego i precyzyjnego narzędzia władzy wykonawczej, bez którego trudno sobie wyobrazić w ogóle sprawowanie władzy bez względu na ustrój danego państwa, zaborcy dokonali cudów. W ciągu paru dziesiątków lat na ziemiach polskich, posiłkując się żywiołem polskim na urzędach (idea wynarodowienia Polaków powstała znacznie później, a jeszcze później tendencja do pozbawienia ich możliwości zarobkowania na urzędach we własnym kraju—ideje te zresztą nigdy równocześnie i nigdy całkowicie nie mogły być urzeczywistnione), zaborcy stworzyli administrację w swoim rodzaju bezprzykładną. Ciągła obawa spisków, powstań rewolucyjnych zmusiła zaborców do szczególnej uwagi w kierunku opanowania administracyjnego wszystkich arterji i nerwów życia narodu; to też ustrój biurokratyczno-administracyjny trzech zaborów stał się czemś tak idealnym, że mógł funkcjonować absolutnie... bez udziału urzędników. Gdy w r. 1915 urzędnicy polacy i rosjanie w panicznej trwodze opuścili podczas ewakuacji wszystkie urzędy, kraj nie doznał przez to najmniejszego wstrząśnienia i na drugi dzień po ewakuacji wszystkie urzędy państwowe, obsadzone, jak się dało, przez ludzi zupełnie nowych i niewykwalifikowanych działały taksamo sprawnie, jak

i poprzednio. Tensam objaw widzieliśmy w 1918 r. po wygnaniu Niemców.

Zaborcy nie mogli również nie ulec wpływowi wielkich wolnościowych haseł Rewolucji Francuskiej i wiele z nich zastosowali w swoich krajach, co odbiło się również na organizacji trzech zaborów. Szczególniej sądownictwo karne przekształciło gruntownie swe formy pod wpływem haseł „wolności, równości i braterstwa”. Dawny inkwizycyjny proces zostaje zwolna zaniechany, a samowola sędziowska unniemożliwiona przez coraz doskonalsze i wszechstronniejsze ujęcie form procesu i kar za przestępstwa w specjalne kodeksy. Sądownictwo przestaje być stanem i przekształca się w instytucję niezależnej sprawiedliwości, rządzącą się zasadą równości wszystkich w obliczu prawa. Zaborcy takie właśnie nowoczesne sądownictwo wprowadzili i w zaborach polskich, wyrażając w tym kierunku bez zarzutu polską myśl państwową.

Wreszcie w dziedzinie praw obywateli zaborcy nie mogli oprzeć się demokratycznym prądom XIX-go stulecia i musieli zastosować u siebie i u nas takie reformy, jak zniesienie pańszczyzny, uwłaszczenie chłopów, równouprawnienie żydów, samorząd wiejski (miejski samorząd przywrócił już w zasadzie Konstytucja 3-go maja).

Tymczasem i sami Polacy, ilekroć nadarzyła się sposobność, dorzucali własne cegiełki do budowy państwowości polskiej. Takich sposobności było kilka: w utworzonym przez Napoleona w r. 1807 Księstwie Warszawskim, w pozostawionym przez Kongres Wiedeński pod rządami Polaków wolnym mieście Krakowie (od 1815 do 1846 r.) wreszcie w rządzącej się od r. 1867 autonomicznie Galicji. Samodzielne rządy Polaków w XIX-ym i XX-ym w. znamionował zawsze umiar, zgodny z duchem Konstytucji 3-go maja, wreszcie lojalny stosunek do władzy monarchicznej i kościoła z uwzględnieniem jednak właściwych dawniejszej tradycji polskiej, wolności słowa i tolerancji religijnej względem wyznań niekatolickich.

Godnym zanotowania w tym okresie jest rozwój nowych klas społecznych, a mianowicie włościaństwa i klasy robotniczej. Warstwy te nie występują (bo nie mogą ze względu na monarchiczne rządy państw, których są poddane) z obiektywnym programem swych reform państwowych, krzepną jednak narodowo i wzmacniają swe organizacje partyjne (tam gdzie to było dozwolone) jakby szykując się do odegrania swej roli w momencie dziejowym odbudowy Polski, bądź oddają się pracy konspiracyjnej, a nawet wywrotowej (tam gdzie wsteczny ustrój zabraniał zrzeszania się (jak w Rosji), ożywione idea odbudowy ojczyzny, pozornie zaś i ze względów taktycznych przesłonięte lekką mgłą mrzonek międzynarodowych. W tym kierunku pracy patriotycznej nie ustępowały również pewne, nieliczne zresztą, koła demokratycznie usposobionych—szlachty i mieszczaństwa.

(D. c. n.)

LUDWIK KULCZYCKI.

Państwo jako instytucja bezpieczeństwa.

Rozmaite są poglądy na Państwo, o ile chodzi o zakres jego działalności w poszczególnych dziedzinach życia społecznego, np. w dziedzinie gospodarczej, socjalnej i kulturalnej. Nie ma natomiast różnicy zdań co do tego, że pierwszym zadaniem Państwa jest zabezpieczenie społeczeństwa bezpieczeństwa zarówno na zewnątrz, jak i na wewnątrz.

Bezpieczeństwo na zewnątrz oznacza pewność wobec sąsiadów, pewność, że granice państwa nie zostaną przez sąsiadów naruszone, że z ich strony nie należy się spodziewać napadów i t. p.

Bezpieczeństwo to polega nietylko na tem, że Państwo rozporządza pewną armją, która je gwarantuje, ale i na tem także, że dane Państwo, zapomocą odpowiedniej polityki zagranicznej, utrwała podstawy swej niezależności i przy pomocy skombinowanego systemu sojuszków — przygotowane jest na różne możliwości.

Im lepszą jest organizacja państwowa, im bardziej przewidującymi są jej kierownicy — tem bezpieczeństwo to opiera się na silniejszych podstawach. Bezpieczeństwo zewnętrzne jest podstawą bezpieczeństwa wogóle. Skoro go niema, to oczywiście nie może być i bezpieczeństwa na wewnątrz, gdyż wrogowie zewnętrzni przenikając do wnętrza danego Państwa — dezorganizują je, albo stwarzają nowy porządek na modłę własną, nie licząc się z wymaganiami mieszkańców zwyciężonego Państwa.

Odwrotnie, brak bezpieczeństwa wewnętrznego musi doprowadzić do utraty bezpieczeństwa na zewnątrz, gdyż chaos wewnętrzny zmniejsza jego odporność wobec wrogów, a gdy przekracza pewną granicę — unieszczęśliwia ją całkowicie.

Bezpieczeństwo wewnętrzne i zewnętrzne zapewnić może tylko rząd, będący władzą kierowniczą w Państwie. Rząd jest czynnikiem koordynującym całą działalność Państwa tak na zewnątrz jak i na wewnątrz.

W Państwach dobrze zorganizowanych rząd działa w granicach ściśle określonych przez prawo, co nie znaczy, aby nie miał pewnej swobody ruchów. Przeciwnie, Państwo, rządzone jaknajbardziej na podstawie prawa, nie może przewidzieć wszystkich możliwych okoliczności i dlatego rząd, nie opuszczając gruntu prawnego, ma zawsze znaczną swobodę ruchów.

Ponieważ pierwszym obowiązkiem Państwa, a więc i jego organu kierowniczego — jest obrona bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego, więc dla wypełnienia tego obowiązku otrzymuje on daleko idące pełnomocnictwa, które w czasach i okolicznościach dla Państwa niebezpiecznych — zwiększają się jeszcze.

Tak jak w życiu indywidualnym człowieka utrzymanie się przy życiu (o ile nie wchodzi w grę interesy narodowe, państwowe, albo inne wogóle ideowe) — jest zadaniem podstawowym, tak w życiu narodu, który doszedł do bytu

państwowego — zadaniem jest utrzymanie niepodległego bytu Państwa, jako najwyższej suwerennej jednostki organizacyjnej.

Dlatego też utrzymaniu własnego Państwa wszystkie inne sprawy muszą być podporządkowane. Naród bez Państwa jest narodem — kaleką, któremu czegoś bardzo ważnego brak.

To też widzimy, że narody najbardziej cywilizowane, od wieków przyzwyczajone do parlamentarnego życia i narody, korzystające, również od wieków, z szerokich wolności obywatelskich — w chwilach dla bezpieczeństwa Państwa groźnych — zawieszają nawet te swobody, w większym, albo mniejszym zakresie, stosownie do okoliczności. Tak jest i w Anglii nawet. Im Państwo jest bardziej demokratyczne, im bardziej rząd jego uzależniony jest od szerszych kół społecznych, tem chętniej społeczeństwo udziela mu, naturalnie o ile jest politycznie dojrzałe, moralnego kredytu.

Ludzie żyją od początku swego istnienia w społeczeństwach, chociażby w drobnych hordach pierwotnych i w rodach — plemionach, ale zawsze w społeczeństwach. Społeczeństwa te, stając się narodami zróżnicowanymi, przedstawiają teren różnych tarć i walk. Same te walki i tarcia są naturalne i zdrowe, o ile nie przekraczają pewnej granicy.

Poza okresem pierwotnych nieodróżnicowanych hord i grup rodowo-plemiennych — tworzących odrębne, zamknięte w sobie społeczeństwa — istniały zawsze walki stanowe, klasowe, walki partji, sekt i wogóle różnych ugrupowań społecznych. Walki te popychają społeczeństwa naprzód, stwarzają wyższe formy współżycia, ale wówczas tylko, gdy nie przekraczają pewnej granicy, gdy nie podkopują podstaw bytu narodów i Państw. Z chwilą kiedy granice tę przekraczają, stają się czynnikiem antyspołecznym, antypaństwowym i antykulturalnym. Państwo zaś musi je stłumić za wszelką cenę. Tłumiąc zaś je, Państwo postępuje w interesie cywilizacji i społeczeństwa.

Każde społeczeństwo, chcąc istnieć i rozwijać się, musi mieć i pewne minimum wspólnych pojęć, dążeń i uczuć; pewne minimum podobieństwa w postępowaniu swych członków.

Państwo jako organ bezpieczeństwa stać musi na straży tego minimum solidarności społecznej i narodowej.

Przy całej tolerancji przekonań, Państwo nie może dopuścić do tego, aby obywatele jego, w imię wolności, wyznawali i praktykowali zasadę, że np. należy terytorjum własnego państwa podzielić między jego sąsiadów. Dlatego też każde Państwo musi karać obywateli swych, którzy zechcieliby, w imię wolności obywatelskiej, dążyć do podziału własnego państwa.

Swobody konstytucyjne dopuszczają walkę pomiędzy jednostkami i grupami, ale domagają się i muszą się domagać, aby walka ta nie była równoznaczną z tem, że każda jednostka i grupa społeczna w obronie swych choćby najsluszniejszych interesów, sama występuje jako sędzia

w sporach swych z innymi jednostkami i grupami.

Państwo dopuszcza różne formy walki, ale musi pilnować, aby strony walczące zachowywały w walce pewne normy. Musi pilnować tego, aby w granicach państwa obywatele posługiwali się w postępowaniu wobec siebie pewnymi normami. Z chwilą, kiedy obywatele nie będą wiedzieli, co jest ich obowiązkiem i czego mają prawo wymagać od innych — z chwilą tą całe ich życie staje się niepewnym i wolność ich zanika, gdyż w każdej chwili mogą być narażeni na różne niespodzianki, na różne naruszenia swych praw, które wszelkie ich rachuby życiowe obracaćby mogły wniwecz. Państwo musi więc stać na straży zachowania tych norm nie tylko w imię własnego autorytetu, nie tylko w imię porządku ogólnego, lecz, i przede wszystkim, w imię interesu swych obywateli, w imię ich wolnego życia, które pozwala postępować na podstawie przewidywania, opartego na przeświadczeniu, że pewne normy społeczne obowiązujące będą zachowane. Ludziom niewyrobionym, lekkomyślnym, upajającym się pewnymi hasłami nieprzemysłanymi wydaje się, że ściśle przestrzeganie prawa przez Państwo i jego organy jest zbytecznym pedantyzmem, że zdradza ono suchość serca i jałowość myśli. Bronienie przestępców na podstawie tego, że czyny ich są wywołane przez pewne przyczyny natury ogólnej — nie wytrzymuje też krytyki. Utrzymanie ładu w społeczeństwie, przestrzeganie, aby zasady prawa były szanowane, jest koniecznym warunkiem istnienia i rozwoju społeczeństw.

Anarchja jest wrogiem wolności i postępu. Dopiero wypełniwszy swe zasadnicze zadanie — utrzymania bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego — Państwo może przystąpić do zadań innych bardziej rozległych i skomplikowanych.

Wraz z postępowaniem cywilizacji wymagania nasze od różnych organizacji społecznych, a więc i od Państwa — zwiększają się i wysubtelniają. Tak np. w wiekach ubiegłych pojęcie bezpieczeństwa publicznego ograniczało się zazwyczaj, przynajmniej w czasach normalnych, do bezpieczeństwa życia i własności. Obecnie taką pojęcie bezpieczeństwa już nas nie zadawała. Obecnie nie ograniczamy już roli Państwa do roli, jak się wyrażano, stróża nocnego, którego zadaniem jest pilnować, aby nie zabijano i nie kradziono.

Pod pojęcie bezpieczeństwa podciągamy już i inne rzeczy, a więc dążymy do tego, aby chorzy najbiedniejsi nawet mogli ratować swe życie, aby pracownicy i robotnicy wszelkiego rodzaju spełniali swe czynności w warunkach zdrowotnych, aby wszyscy mieli dostęp do oświaty, aby starcy mogli, po długoletnim życiu, odpoczywać i t. p.

Wszystko to dotyczy bezpieczeństwa życia pojętego szeroko. Tak jednak pojęte bezpieczeństwo prowadzi nas do rozważenia socjalnych zadań Państwa. Czemu poświęcony będzie artykuł specjalny.

CEZ. JELLENTA.

WRAŻENIA Z POMORZA.

Dokończenie.

Zdawałoby się, że głównym ośrodkiem wpływów polskich na Pomorzu powinien być Gdańsk łącznie z Sopotem, że stąd iść będzie główna propaganda polskości na całą dziedzinę kaszubską. Tu bowiem nie tylko latem ale i zimą mieszka duża kolonia inteligencji polskiej. Gdańsk jeszcze przed wojną liczył 5 procent ludności polskiej, na to jednakże składała się półinteligencja, dość bierna i bardziej świadomych aspiracji narodowych przeważnie pozbawiona. Było pismo polskie, ale dość martwe. Dziś polacy w Gdańsku nie kryją się już po kątach i mają dwa dzienniki swoje. Traktat wersalski, pomimo wszystkich wybiegów angielskich, na niekorzyść Polski go wypaczających, uczynił swoje. Prawo Polski do Gdańska realizuje się samą siłą rzeczy. Już pierwszy, powierzchowny rzut oka na fizjognomję domów, upewnia o tem przybysza. Na każdym kroku

spotyka się napisy i tablice polskie. Na ulicach najbardziej pryncypalnych, jak ul. Długa, Rynek Długi (Langgasse, Langermarkt), rozsiadły się banki wielkopolskie i warszawskie, filje wielkich domów transportowych i przemysłowych. W ich posiadanie przeszły całe kamienice. Niektóre fasady są specjalnie dla użytku firm polskich przebudowywane. Są to fakty i wrażenia dobitne, wyraźne, a nowe. Przybywa też reprezentacji handlowych na bocznych ulicach. Widuje się kawiarnie i „stołownie polskie”. Język polski wogóle przemógł śmiało i głośno. Na każdym kroku słyszysz mowę polską i spotykasz też polskich marynarzy i oficerów piechoty.

Nagle więc przestało być dziwnem i niespodziewanem, że kratę żelazną wielce kunsztowną, okalającą wodotrysk z Neptunem przed Artushofem, zdobi Orzeł polski odwieczny

i że ją przed wojną — o ile pamiętam — dekorowała też Pogoń litewska, którą jakieś harkatystyczne łapy usunęły. Niezliczone pamiątki polskie przestają być pamiątkami, a stają się aktualnościami. żywym dalszym ciągiem przeszłości. Gdzieś się zapodziała się nagle przestrzeń czasu, dzieląca dawny splendor korony polskiej w Gdańsku — od chwili bieżącej. — W Artushofie, arcydziele architektury, jesteśmy dziś jak u siebie w domu. Posąg Augusta III, stojący w głębi przewspaniałej sali giełdowej, uprzytomnia nam czasy saskie. Pomiedzy dwoma wielkimi malowidłami ściennymi statua polichromowana Kazimierza Jagiellończyka opiewa chwale oręża polskiego, a glossy łacińskie szeroko sławia pomoc, jaką ten król okazał gdańszczanom, burząc warownię krzyżacką Malborg. Jaskrawo i kolorowo mówią o tem wspaniałe freski, ukazujące zburzenie Malborgu. Kamien-

nie i strzeliście ilustrują ową sławną dla miecza polskiego dobę granitowe słupy, podpierające sklepienie sali w sposób gotycko-palmowy, a zdobyte w stolicy zakonu.

Takie i tym podobne dzieła sztuki, natchnionej przez historję polsko-gdańską, dzisiaj odświeżonym głosem śpiewają. Są one wymowniejsze od ludzi. Ci bowiem — polacy zamieszkali w Gdańsku — jeszcze swojego powołania nie rozumieli. Jak mię objaśniono w redakcji „Dziennika Gdańskiego”, inteligencja napływowa trzyma się na uboczu i nic nie czyni dla ogółu, związanego ostatnio w tak zwaną „Gminę polską”. Bo prawda, i w samej redakcji możnaby doznać niejednego rozczarowania. Gdy ktoś z Warszawy zaproponował imieniem Związku zawodowego literatów polskich zorganizowanie paru odczytów w Gdańsku i wypełnionym bogatymi warszawskimi i łódzkimi paskarzami Sopocie — panowie z redakcji bardzo się zapalili, dużo rozprawiali i — nic, ale to absolutnie nic nie zrobili. Jakgdyby nagle — pomarli.

Jak dotąd więc niema żadnej przeciwwagi dla kasyna sopockiego, które swą ruletką i bakaratem zatruwa atmosferę i w Gdańsku i w Sopocie i przyciąga coraz większe zastępy „inteligencji” polskiej, w obu miastach rezydującej.

Sopot to napewno jedno z najliczniejszych zbiegowisk polskich. Prawda, że wśród tych „polaków” ogromna większość, najbogaciej wystrojona i najkrzykliwsza, pełną jest ducha franciszkańskiego — w warszawskim znaczeniu tego słowa. Lecz nie brak i tutaj czujących po polsku, a także i rdzennych polaków. Ci wszyscy — bez różnicy rasy i wyznania — uważają, że się znajdują w kraju niemieckim, że Sopot to miasto niemieckie. I oczywiście na myśl im nie przyjdzie, że mogliby i w ludzie tutejszym rozbudzić żywiej świadomość polską i samą inteligencję scementować zapomocą jakichkolwiek imprez, polsko-kulturalnych widowisk, koncertów, wykładów. Jeśli „Macierzy Kaszubskiej”, która na ulicy Południowej (Südstrasse) nazwę swą wypisała na oknie jakiegoś tam sklepu, wydaje się, że coś propaguje i coś robi — to jest w błędzie. Jedyną instytucją nadającą ton myślom i uczuciom polaków sopockich — jest dom gry.

A tymczasem polskość jest tu pod samą powierzchnią ziemi — nie trzeba wcale świda, żeby ją wydobyć i żeby trysnęła gorącą fontanną. Tutaj *wszyscy* mówią po polsku jeśli tylko chcą. Jedni, jak np. tragarze kolejowi, służba domowa, wioślarze. — bo są kaszubami, inni, jak właściciele sklepów — bo są zmienionymi polakami, których nazwiska zmieniły tylko pisownię, lecz nie zmieniły brzmienia.

Mieszkałem w Sopocie u Niemców. Babcina — najmitka, która w sobotę robiła u mnie porządek, zauważywszy na stole dzienniki polskie, z zaiskrzonemi oczyma zawołała nagle:

— Tu wsitko po polsku!

I okazało się, że jest kaszubką z Oliwy,

zgoła nie najgorzej nienawidzącą Niemców. Jej mowa, jak wszystkie dialekty dawnej polszczyzny, zachwaszczona obcemi domieszkami i wprost gwałcone przez najeźdźców, składała się ze zwrotów, niezrozumiałych dla mnie, to znów z jakichś nagłych refrenów czystej mowy.

Na moją uwagę, że teraz i Niemcy uczą się będą po polsku, odrzekła:

— O ja! (tak) Jedni pochwycają, a drudzy nie pochwycają.

Gospodarz mój, potroszę hakatysta, głównie z tego powodu, że hypoteki jego, znalazłszy się dzisiaj na Pomorzu polskim, nic mu nie przynoszą, także w pewnej chwili zaczął — i to całkiem poprawnie — mówić po polsku. Cudu tego dokonało kilka papierosów. Pan ten miał ongi handel win w Brodnicy i otrzymał — jak powiada — od ojca swego w testamentie radę, żeby się uczył mowy ojczystej swoich klientów, bo na tem zyska „interes”. I nauczył się; odtąd mówiliśmy z sobą już tylko językiem najbliższego interesu gdańszczan.

Czy my wogóle wiemy, ilu ludzi do tej chwili jeszcze, aż po samą Łabę — mówi po polsku, lub mówić by mogło? Słyszałem kiedyś monologistę w Świnoujściu, który wywodził:

— Pochodzę, jak większość ludzi na świecie ze Śremu (w Poznańskim)

(Ich stamme wie die meisten Menschen, aus Schrimm)

To znaczy, że wszyscy Niemcy, nie wyłączając berlińskich — pochycili kiedyś tam, jak sami w czulszej chwili przyznają, nieco „Pana Tadeusza” i „Marji” von Malczewski.

Trzeba tylko umiejętnej ręki, pracy zorganizowanej, nie przestawania na inicjatywie prywatnej — a wszyscy Niemcy znowu pochodzą z Śremu...

Cez. Jellenta.

Maffia i Camorra.

—:0:—

Policja amerykańska w krajach europejskich wyrobiła sobie opinie mistrzyni na polu tropienia i chwytania przestępców. Nawet instytucje wytrawne i wzorowo urządzone, jak główna kwatera policyjna śledcza w Londynie na Scotland Yard, lub prefektura paryska, podwładnym swoim za przykład stawiały kolegów z Nowego Jorku i Chicago jako nieporównanych tropicieli zbrodni.

W ostatnich czasach prasa amerykańska, z uporem wzrastającym, zbija różowe zapatrywania policjantów europejskich. Coraz częściej w prasie, którą nie można posądzić o chęć szykanowania policji rodzimej, odzywają się głosy, iż dawna dobra sława detektywów tamtejszych, niestety, należy do przeszłości.

tą tabakierą zęby wybijał i najspokojniej oddalał się, zadowolony ze swego uczynku służbowego. Za czasów Stanisława Augusta samowola policji była o wiele mniejsza, lecz w każdym razie zdarzały się liczne odstępstwa od prawa. Marszałek wielki koronny Fr. Bieliński, sam niesłychanie surowy dla wszelkich przestępców, służbę trzymał krótko, lecz jej czynności słabo kontrolował.

Wiemy zaś, że jego urząd równał się godności ministra policji, oraz że przysługiwały mu nader szerokie, prawem potwierdzone kompetencje.

Do rzędu najważniejszych, i zarazem najbardziej humanitarnie pojętych zakładów więziennych w stolicy, należał t. zw. Cuchthaus, w którym mieścił się Dom Poprawy. Gmach ten był na ten ostatni cel ufundowany jeszcze w r. 1735 przez ks. Adama Rostkowskiego, kanonika pułtuskiego, proboszcza warszawskiego, sufragana łuckiego, w końcu biskupa filadelfijskiego *in partibus*. Fundator, widząc iż w więzieniach ówczesnych przestępcy czerpią przykłady gorszące, zapragnął leczyć ich dusze i obyczajnie łagodnym z nimi postępowaniem, i co ważniejsze, uczciwą, produkcyjną pracą. Oddał ten zakład pod zarząd zakonników reguły Benona, mającej swój klasztor w rynku Nowego Miasta*). Działo się więc w ten spo-

*) Dziś przy ul. Pieszej nr. 1-1877. W dawnym kościele jest fabryka nożownicza.

Policja amerykańska mianowicie opuściła ręce niezaradnie wobec niesłychanie mnożących się tam morderstw skrytobójczych, z których — jeżeli można wierzyć dziennikom „N. Y. Globe”, „Chicago Evening News”, „N. Y. Times” i in. — ani jedna dotychczas nie została wykryta. Nawet prasa polska, tak zawsze przychylna wszelkim poczynaniom policji przybranej ojczyzny, zamieszcza dziś sążniste artykuły, domagające się większej dozy energii i pracowitości detektywów.

Cała niema! ludność jest obecnie przeciwną gospodarce szefów policji największych miast Nowego Świata, mianowicie Garrity w N. Jorku, Fitzmorrisa w Chicago, Laubenheimera w Milwaukee i w. in. Chodzi o to, iż w ciągu ostatnich kilku miesięcy w N. Jorku, Chicago, Detroit i Pittsburgu zanotowano nie mniej jak 125 tak zwanych „zbrodni włoskich”, z których ani jedna nie dała się wysledzić. Jest tajemnicą poliszynela, iż w Ameryce panoszą się i wzbudzają terror tajne stowarzyszenia włoskie Maffia i Camorra, przeszczepione z Włoch przez imigrantów tamtejszych. Sprzysiężeni działają niemal jawnie: porywają bogaczy w celu ściągania okupu i mordują w biały dzień przeważnie swoich rodaków, według recepty otrzymanej podobno z głównej kwatery na Korsyce czy w Rzymie. Obliczono urzędownie, iż w Detroit banda zamordowała 70 Włochów w Chicago naliczono 20 ofiar syndykatu morderczego, w Pittsburgu zabito 20 Włochów z wszelkimi cechami vendetty. Sztab stowarzyszeń zbrodniczych ma się znajdować w Buffalo. Policja tamtejsza dość bombastycznie ogłosiła, że „wkrótce bandę uchwyci za kołnierza”, lecz upłynął czas i wszystko skończyło się na obietnicy.

Co ważniejsze, w N. Jorku do policji zgłosił się niejaki Bartolo Fontano zeznając, iż zamordował swego przyjaciela i z obawy zemsty stowarzyszenia, woli być zamknięty w więzieniu niż wystawiać się na pewną śmierć na swobodzie. Do zbrodni — jak zapewniał — zmusili go fachowi mordercy włoscy, którzy dokonywują zabójstw za pieniądze.

Policja chicagoska zaareztowała siedmiu zbirów, wskazanych przez Fontanę, i w toku sprawy sądowej spodziewa się wykryć wszystkich maffistów i camorzystów.

Oby się to znowu nie skończyło na dobrych chęciach — powtarzamy za prasą cytowaną.

W. S.

Cuchthaus i areszt policyjny przy

Warszawskiem Tow. Dobroczynności.

—o—

Dawny system więziennictwa z dziejami policji w Polsce, łączy się o wiele ściślej, niż w czasach dzisiejszych. Policja, od czasu jej sformowania aż do końca trwania najazdu rosyjskiego na Polskę, miała znacznie obszerniejsze atrybucje, i począwszy od panowania Sasów aż do wyjścia Rosjan w r. 1915, często naśladowała dzisiejsze angielskie sądy policyjne. Starostowie, wójtowie miejscy, wreszcie magistratury za pośrednictwem swoich pacholców na tle sadzenia i wymierzania kar, rzadzili się w wielu wypadkach prawem kaduka, przyczem samowola i stronniczość bardzo rzadko bywały przez władze karcone, lub choćby zauważone. Najbardziej samowolnie zachowywała się u nas i najboleśniej dawała odczuwać swoją przemoc i przewagę, policja rosyjska. Bo chociaż nie było wyraźnych przepisów, policja ta w Warszawie i b. Królestwie Polskiem na podstawie jedynie dyżurnego komisarza w ratuszu, skazywała domniemanych winowajców na areszt policyjny, lub plagi im wymierzała. Wiadomo, iż sługa mikołajewski, policmajster warszawski Abramowicz, przy przejeździe przez miasto, ludziom trzymającym fajki w ustach, własną zło-

sób, że przestępca sądownie skazany pozostawał jednakże pod bezpośrednią opieką mnichów, co miało wpływ niemały na jego rozwój umysłowy, moralny i obyczajowy. Po śmierci założyciela w r. 1766 dom ten położony przy ul. Pokornej został sprzedany „Kompanji fabryki wyrobów wełnianych”, która po swoim upadku w r. 1772 odstąpiła go magistratowi m. st. Warszawy, ten zaś w jednej połowie umieścił Dom Poprawy i Dom Sierót moralnie zaniedbanych, jak również „Magazyn żydowski”, czyli skład towarów zabranych żydom, zamieszkałym w niedozwolonych dzielnicach miasta. Drugą połowę domu, magistrat oddał w dzierżawę akcyjnej fabryce tabaki, umowa zawarta w dniu 2 stycznia 1780 r. z akcjonariuszami Janem Deckertem i Jędrzejem Rafałowiczem.

Po zmianie rządu w r. 1794, przy zajęciu Warszawy przez Prusaków, oraz za Księstwa Warszawskiego, „Cuchthaus” oddano wadzom wojskowym na koszary. W r. 1816 stał tam pułk piechoty Giełguda. Dla całości Monografji gmachu trzeba dodać iż „Cuchthaus” w r. 1829 przez pułkownika Mintera został przerobiony na koszary saperów, w roku zaś 1855 zburzony i zrównany z ziemią pod budowę cytadeli.

Nim to nastąpiło, w r. 1816 car Aleksander I darował „Cuchthaus” Warszawskiemu Towarzystwu Dobroczynności dla urządzenia tam zakładów instytucji. Wobec tego, że gmach ten nie był odpowiedni. Towarzystwo daru nie przyjęło i postarało się o dom przy ulicy Fran-

Dr. H. CROSS.

Badanie istoty czynów występnych.

Przekład z niemieckiego.

(Ciąg dalszy).

Skrót opracowany przez prof. Hoeplera,

XI ODDZIAŁ.

Rysunek i wszystko z nim pokrewne.

Każdy, kto tylko przeglądał akta spraw karnych, musiał przyjść do bezwzględnej przekonania o niezmiernej wartości wszelkich bodajby najprymitywniej sporządzonych szkiców tak miejsca, na którym dane przestępstwo zostało dokonane, jak i przedmiotów, odgrywających w tem przestępstwie jakąkolwiek rolę, a nawet osób, których fotografowanie skądinąd nie było możliwe. I nietylko same ręczne szkice bądź rysunki odgrywają we wspomnianych aktach rolę niepoślednią; takąż rolę odgrywać mogą z powodzeniem wszelkie odbliski lub odciski, uzyskane na miejscu przestępstwa z obiektów, mających z tem przestępstwem związek bezpośredni. Poza tem nie należy zapominać, że w tej dziedzinie, nieograniczonych zresztą możliwością, ma się bardzo często do czynienia z przedmiotami, które, ze względu na ich stan lub liczne charakteryzujące je detale, nie mogą być po prostu opisane, że nawet, w danym razie, przy opisywaniu ich należałoby uciekać się do obrazowania raczej, niż do jakiejś suchej szablonej słownej charakterystyki i że, w najlepszym razie kilka linii, kilka pociągnięć ołówkowych wyrazi stokrotnie więcej, niż długi bardzo barwny i bardzo obiektywny opis. Weźmy naprz. dany pokój, jako przedmiot, którego dokładny obraz powinien się znajdować w aktach przestępstwa popełnionego w jego czterech (jak zwyczajem każde) ścianach. Czy plan sporządzony przy pomocy byle linijki i ołówka, plan, uwzględniający jużżycie rozstawione w tym pokoju meble nie powie więcej, niż kilkunasturowy opis? Przypuśćmy dalej, że przy jakiejś kradzieży z włamaniem, na drzwiach bądź wchodowych bądź drzwiach szafy czy kredensu pozostawiono ślady instrumentów używanych do włamania, że naprz. na terenie dokonanego morderstwa natrafiono na ślady kuli, czy to w ścianie domu, czy to na korze obok stojącego drzewa. — czyż znajdzie się człowiek, któryby umiał opisać dokładnie te ślady nie uciekając się do fotografii, a w ostateczności do jakiego takiego rysunku, jeżeli już nie ma pod ręką kawałka wosku (o czem dobry wywiadowca pamiętać powinien zawsze), z pomocą którego otrzymać by mógł najwierniejszą kopję danego uszkodzenia. Taki woskowy odcisk wystarczy za wieloarkuszowe wypracowanie.

Zobrazowanie danego położenia zapomocą rysunku, jak i szkicowanie danych dowodów rzeczowych posiada i dla samego badającego wielkie znaczenie. Pominąwszy jużżycie to zadowolenie, jakie sprawiać mu powinno przekonanie, iż inni zrozumieć go mogą łatwiej i szybciej i przez to poznać sprawę również dokładnie jak i on ją poznał podczas badania, ułatwia on ją sobie także znacznie przez zapamiętywanie

tych właśnie szczegółów, które uważał za właściwe zaopatrzyć w odpowiednie rysunki. W następstwie, wierzcie, kiedy stanąć mu wypadnie do sprawy, wystarczy mu byle rzut oka na plan sytuacyjny miejsca przestępstwa, a odrysowana, dajmy na to, siekiera lub uszkodzony młotek wywołają w jego pamięci te wszystkie szczegóły, jakich spamiętać nie byłby przecież w stanie.

Nie będziemy tu zresztą rozpisywali się zbyt nad znaczeniem rysunku ilustrującego sprawę karną, gdyż rysunek ten uznany został przez wszystkie urzędy kryminalne, przez wszystkie władze sądowe i wszędzie dziś jest zalecany agentom bezpieczeństwa, do kompetencji których należy badanie czynów przestępnych.

Wychodząc jedynie z założenia, że rysunek ten należy do rzędu umiejętności, znajomości których nie powinna być obcą żadnemu z kryminalistów, prowadzących dochodzenia na miejscu przestępstwa, podajemy tu niektóre najniezbędniejsze rady i wskazówki ku przyswojeniu sobie i ułatwieniu tej bardzo ważnej zresztą umiejętności. Wiele jużżycie z tych wskazówek nie wystarczy tam, gdzie pożądane rezultaty wydać może tylko pewna, nabyta przez czas i usilne studja praktyka, wiele jednakże przy pewnej uwadze i pamięci będzie mogło być zużytkowanemi z powodzeniem przez każdego, kto nawet dotąd o rysowaniu wogóle miał bardzo słabe wyobrażenie.

2. Rysowanie.

To, co tu powiemy, nie jest obliczane bynajmniej na ukształcenie zręcznych i wypraktkowanych w swoim zawodzie rysowników; chcielibyśmy jedynie wszystkim tym, którym właśnie tej zręczności i praktyki braknie, wyłożyć zrozumiale, na czem nam w naszym wypadku najwięcej zależy. Rzecz prosta, iż żadną miarą mówić nie możemy o rysunkach artystycznych; mówić możemy jedynie o lekkich a prostych szkicach, takich szkicach, wykonanie których nie powinno sprawiać wielkich trudności człowiekowi inteligentnemu. W razie potrzeby wykonania (w wypadkach wyjątkowych) bardzo dokładnego zdjęcia bądź z okolicy, bądź z przedmiotu, bądź z terenu, na którym coś zaszło — należy się jużżycie zwrócić do zawodowego rysownika, technika, względnie fotografa o pomoc. Mówimy tylko o tem, czego każdy nie zbyt jużżycie niezręczny i nieudolny człowiek dokazać może, bardzo jużżycie upośledzeni, zbyt mało inteligentni, nie nadają się wogóle do naszej roboty.

Pamiętaj:

a) Szkicuje się wogóle wszystko, co tylko da się rysunkiem wyobrazić, choćby rysunek ten polegał na kilku kreskach lub kropkach oznaczających bądź kierunek, bądź położenie rzeczy na danym miejscu. Powiedzmy naprz. iż sprawa dotyczy trzech zadrapań, spostrzeżeń

nych na murze. Otóż na arkuszu papieru robi się trzy kreski, z zachowaniem stosunku długości, odległości wzajemnej i kierunku zadrapań, przyczem zaznacza się gdzie jest w naturze dół, gdzie góra: gdzie północ, gdzie południe. W ten sposób zrobiono wszystko co było do zrobienia; pewność i jasność została w zupełności uzyskana. W drugim wypadku: śladów śrócin na jakimś miejscu — robi się na arkuszu papieru również pojedyncze punkty atramentem, naśladowując w poprzednim wypadku ilość śladów śrócin, wzajemną ich od siebie odległość, jak również figurę, jaką tworzą te ślady w całości. Pojedyncze punkty łączy się ze sobą kreskami ołówkiem i na kreskach tych pisze się odległość, zmierzoną w naturze w centymetrach lub w milimetrach. Taki rysunek uczynić może każdy, i w ten sposób każdy może zrobić to wszystko, co w danym wypadku zrobić możnaby było.

Wogóle przyjąć należy za zasadę rysowania jak tylko można najwięcej wszystkiego, co tylko da się rysunkiem wyrazić. Początkowo nie będzie się jużżycie miało jasnego pojęcia o tem, co jest i co stać się może w najbliższej przyszłości ważnem. Później dopiero, często niestety po niewczasie, żałuje się tej lub owej przeoczonej sposobności, tego lub owego niedocenionego szczegółu. Jeżeli istotnie dany szkic okaże się w toku sprawy zbyt cennym, to bardzo łatwo przecież nie załączać go do aktów zupełnie — brakującego szkicu żaden żal niewczesny nie wynagrodzi.

b) Bezwzględną koniecznością, uwzględnianą przy zdejmowaniu szkiców, powinny być jaknajskrupulatniej dokonywane pomiary. Napozór w niektórych warunkach, zdawałoby się mogło, nie wiele zależy na kilku centymetrach więcej lub na kilku centymetrach mniej, tymczasem przy innych właśnie, zmienionych warunkach właśnie te parę centymetrów plus minus stanowią mogą okoliczność, od zdecydowania której zawisnie cały obrót danej sprawy. Bardzo często przez niedokładnie dokonane wymiary, sam prowadzący dochodzenie stwarza sobie trudności niepokonane, gdyż wówczas, wynikające z tych, niedokładnych pomiarów wnioski, wikłają się, płaczą z wnioskami nasuwającemi się skądinąd a też sporządzony tak niedbale szkic nie odpowiada rzeczywistości. Wówczas rzecz należy rozpocząć znowu od początku, albo inaczej daje się obraz niezgodny z istotnym stanem rzeczy. Tutaj rozróżnić należy dwa punkty ważne:

Nie należy rysować częściowo na oko, częściowo zaś według pomiarów dokładnych. W pewnych warunkach szkic zrobiony na oko nietylko wystarczy, lecz będzie lepszym od sztywnego, z zachowaniem dokładnych wymiarów zajęcia; szkic odręczny, na oko, da wierniejszy obraz rzeczywistości. (D. c. n.)

ciszkańskiej, zwany Franciszkańskim, gdzie również istniało więzienie.

Skądże się wzięła ta gorilla „wspaniałomyślność rządu“ w kierunku obdarzania gmachami instytucji, poświeconej wspieraniu ubogich? Przy innej sposobności, była jużżycie wzmianka o straszliwych nieporządkach policji moskiewskiej, w pierwszych latach jej pobytu w Warszawie. Bo jakkolwiek zarząd ówczesną Dyrekcją Policji spoczywał w rękach urzędników polaków, otrzymywali oni dyrektywy od dygnitarzy moskiewskich, którym planowo zależało na tem, ażeby policja warszawska swoją działalnością i inteligencją nie zaćmiewała policji stolic Rosji.

Ten sposób rządzenia porządkami i bezpieczeństwem w Warszawie, wytworzył następstwa łatwe do przewidzenia. Rozboje, kradzieże i żebrania, przybrały zastraszające rozmiary. Z Petersburga, na głowy wielkich urzędników moskiewskich zaczęły się sypać „bumagi“ i „wygowory“. Czynnicy, widząc, iż Towarzystwo Dobroczynności przygarnia we własne mury wszelkiego rodzaju zbieraninę, ułożyli w swoich ciasnych głowach, że jest to zakład w sam raz odpowiedni do zgarniania z ulic, utrzymywania i trzymania w karności złodziei i włóczęgów. Poglądy powyższe przedstawiono namiestnikowi ks. Zajaczkowi, który je zaaprobował. Innemi słowami, początkująca instytucja ubogich, po otrzymaniu gmachu Franciszkańskiego, znalazła się w kłopotie nie-

lada. Policja urządziła tu centralę swoich aresztów. Na stała towarzystwu swoją straż policyjną pod dowództwem sierżanta, przy wejściu zaś do gmachu stale utrzymywała zmieniającą się wartę. Poziom zaś moralny i kulturalny gwałtem narzuconych pensjonarzy był poprostu przerażający. O kłopotach i przykrościach, na jakie Towarzystwo było narażone z tego powodu, najlepiej przekonują wypisy z „Dziennika wszelkich zdarzeń W. T. D.“ prowadzonego przez sierżanta policji od dnia 3 marca do końca 1816 r.

23 marca awanturnika i pijaka, wziętego z ulicy do Przytułku (tak nazywano zakład dobroczynny p. a.) Augustyna Krugera, z rozkazu intendenty Przytułku oddano w ręce Dyrekcji Policji z żądaniem, aby nie żebrał w Warszawie. Jako poddany pruski, został zaraz wysłany ciupasem.

10 czerwca. Jan Dufalski z Sali upił się, zaczął dokazywać, robić brewerję, przeto z rozkazu intendenta aresztowanym był na trzy dni o chlebie i wodzie w komórce.

16 czerwca. Mateusz Pykalski znalazł (?) budnika na podwórzu. Dał 6 złotych policjantowi, a dziesięć złotych chyłkiem na wódkę dla swoich kamratów, sam się upił, brewerję robił, aresztowany za to do komórki na godzin 48. (To znaczy, że policjant przyjąwszy datek pozwolił mu postać „chyłkiem“ po wódkę).

19 czerwca. Kapral Lind przywieziony z miasta i tutaj zaaresztowany.

6 lipca. Pijak i awanturnik Mikołaj Kra- wecki, usiłował kilka razy zbiedz, a gdy go tu- tejsi strażnicy weterani nie wypuszczali, nad ranem wskoczył na podwórzu do studni i utonął.

31 lipca. Franciszek Grochowski prosił, żeby mu pod wartą pozwolić do pana Głozera po- przeznaczone pieniądze, które ma wyzna- czone z funduszu księcia Józefa Nieboszczyka Poniatowskiego. Powrócił pijany, błazeństwa robił, wartowników tak samo spoił. Kazałem go wpakować do komórki. Awanturował się tak, że trzeba było wezwać majora, który bunto- wnikowi Grochowskiemu kazał dać trzy kije w plecy.

4 sierpnia. Jan Matusiak w komórce po- sadzony, miał śmiałość kratę drewnianą w oknie wyłamać, tamtędy w nocy wylazł na podwórze, na dach wlaź, uciec na ulicę zamierzając. Za- raportowałem intendentalowi, który kazał go w tyka wziąć i tak na samotnika, w komórce trzymać.

Lecz dość cytat, świadczą one o kłopo- tach, na jakie było narażone T. D. z powodu narzucenia mu utrzymywania aresztu policyjnego.

Po przeniesieniu Domu pracy do Grzybo- wej Woli pod Okuniewem, w r. 1818, areszt przy Tow. Dobroczynności istnieć przestał.

Franciszek Reinstein.

Dr. AL. FRUCHTMAN.

O szerzeniu się chorób zakaźnych.

(ciąg dalszy)

Już dawniej spostrzegano, że tyfus brzuszny z pewnych domów nie ustępuje, że coraz to inne osoby, w nim zamieszkałe zapadają nań, gdy sąsiednie pozostają niezarażone. Szczególna ta okoliczność, której przyczyny dawniej dopatrywano się we własnościach gruntu, na którym nieruchomości stała, znajduje dziś wytłumaczenie inne, zasadnicze. Oto u niektórych osób, które przebyły tyfus brzuszny, pozostają przez cały szereg miesięcy w kiszkiach laseczniki, które mnożą się i stale bywają wydzielane, nie tracąc nic na swej sile zaraźczej. Osoby takie, uważane dziś za siewców zarazków, nad którymi na Zachodzie rozciąga się już stały nadzór sanitarno-lekarski, które się rejestruje i których wypróżnienia poddaje się co pewien okres czasu badaniu, stanowią największe niebezpieczeństwo dla sprawy szerzenia się tyfusu, mogą bowiem, w braku tej kontroli, ująć uwagi i z tym większą łatwością, przenosząc się z miejsca na miejsce, przenosić zarazę. Do tejże grupy chorób kiszkiowych należą panująca u nas epidemicznie czerwotka (dysenterja).

Do drugiej grupy chorób zakaźnych t. zw. nosowo-gardłowych, mających swe siedlisko w narządach oddechowych, zaliczamy: gruźlicę, błonicę, influencję, nagminne zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych. Charakterystycznym tu dla szerzenia się tych chorób jest to, że zarazek gnieździ się na błonie śluzowej migdałków, gardzieli i nosa oraz w płucach i że przy kaszlu i kichaniu zarazek szybko i w dużych ilościach zostaje wydalany. Warunki, w jakich z przedmiotów wilgotnych, jak ślina, śluz, płwocina, dostaje się on do powietrza, są zbadane dokładnie. Znane są również te ilości laseczników, jakie się przedostają tą drogą do powietrza. W gruźlicy np. liczba ta dosięga 20,000 w ciągu 1 godziny. Wiadomo też, że wykrztuszane czy też wyrzucane z nosa kropelki (t. zw. zakażenie kropelkowe) unoszą się niezbyt daleko od chorego, co najwyżej w oddaleniu 80 ctm. i że w krótkim stosunkowo czasie opadają i przykują się, przez co niebezpieczeństwo zarażenia się drogą oddychania znakomicie się zmniejsza, natomiast daleko łatwiej jest wóczas zarażenie przez bakterje, przylegające do odzieży.

I w tej grupie chorób zakaźnych zdarza się często, jak np. w błonicy, nagminnym zapaleniu opon mózgowo-rdzeniowych, że rekonwalescenci po przebytej chorobie, lub ci, o których chorobie nie wiadomo, ukrywają przez długi okres czasu laseczniki tych chorób i są tym sposobem również „siewcami zarazy“, jak to zaznaczyliśmy wyżej w tyfusie, cholercie, czerwonce. Wymaga to więc wielkiej czynności ze strony urzędów sanitarno-lekarskich. Kilkakrotnie podjęte badanie śluzu, zebranego z migdałków, gardzieli, nosa wskaże nam, oczywiście, czy mamy do czynienia z siewcami zarazy, czy też nie.

Wogóle powiedzieć można, że powietrze nie może być uważane za środowisko zarazy, stąd też ostatnimi czasy na Zachodzie chorych, dotkniętych rozmaitemi chorobami zakaźnymi, umieszcza się w szpitalach na jednej i tej samej sali, oddzielając ich niskimi ściankami (t. zw. boxy).

Zarazki takich chorób, jak ospa, odra, płonica (szkarlatyna) nie są nam dotąd znane. Z epidemiologii ich jednak możemy wnioskować, że własności tych zarazków są identyczne z wyżej wymienionymi, z tym jedynie wyjątkiem, że zarazki znajdują się ponadto w luszczącym się naskórku i że w stanie suchym za pomocą pyłu z łatwością mogą być przenoszone (z odzieżą).

Zarazek zimnicy (malarji), występujący dziś u nas już epidemicznie, przenoszony bywa z człowieka na człowieka przez komary, zarazek zaś tyfusu plamistego i powrotnego również z człowieka na człowieka przez wszy i pluskwy, co zostało niezbicie stwierdzonym całym szeregiem badań.

Wąglik (karbunkul), nosaczina i wścieklizna stanowią choroby zwierząt i tylko przypadkowo bywają przenoszone na człowieka.

Z powyższego łatwo już chyba wywnioskować, co należy rozumieć dziś pod nazwą „genius epidemicus“ (cecha epidemiczna) której w ubiegłych stuleciach doszukiwano się

w gwiazdozbiorach, powietrzu, substancjach chemicznych.

Gdyby wiadomości te o powstawaniu i szerzeniu się chorób zakaźnych przeniknąć mogły do szerokich mas ludności, stanowiłoby to niewątpliwie jeden z najważniejszych postępów w zwalczaniu tych chorób, zależnym w znacznej mierze od uświadomienia ogółu i współdziałania jego z władzami sanitarnymi.

Ponieważ za punkt wyjścia wszelkiej zarazy uważamy chorego człowieka, walkę więc z chorobami zakaźnymi powinniśmy od tego chorego zaczynać. Przez odosobnienie go, przeprowadzone ściśle według zasad i wymagań nauki, staramy się przeszkodzić szerzeniu się zarazy. Ażeby cel ten osiągnąć, potrzeba, aby ludność, z niczem nieusprawiedliwionej obawy przed leczeniem szpitalnym, przed izolowaniem od otoczenia, przed potrzebą dokonania desynfekcji, nie ukrywała choroby, jak to dziś czyni zwykła. Potrzeba też, aby chorzy znajdowali na salach szpitalnych taką opiekę, o jakiej w domu własnym marzyliby nie mogli. — Bakteriologia wykazała nam, gdzie szukać należy przyczyny chorób zakaźnych. Nie są one już tak straszne, nie są wrogiem, wobec którego stoimy bezradni, szukając ratunku w ucieczce. Cholera, tyfusy, ospa usiłowały już niejednokrotnie na dobre zakwaterować się u nas, zawsze jednak spotykały nas uzbrojonych i do walki z nimi przygotowanych. Śmiało dziś rzec możemy, że obawiają się chorób zakaźnych jedynie mało uświadomieni, laicy. Podobnie, jak zajęty pracą bakteriologiczną w laboratorium swem operuje najbardziej groźnymi nawet zarazkami z zupełnym spokojem, wiedząc, iż przy zachowaniu odpowiednich środków ostrożności, zarazić się nie może, tak również i lekarz bez obawy spieszy do łóżka każdego chorego zakaźnego, nie obawiając się zarażenia, które może nastąpić jedynie u ludzi zawszonych i w mieszkaniach niechlujnych. Spodziewać się też należy, iż niedaleką jest chwila, gdy wszelkie zarządzenia higieniczne i zabiegi, mające na celu zwalczanie chorób zakaźnych spotkają się u ludności nie tylko z życzliwością, lecz z tym również zrozumieniem, że wszystko, co się w tym kierunku robi, robi się dla jej dobra, że zabiegi te traktowane będą, jak tego powaga położenia wymaga.

Jak się ustrzedz od kradzieży.

Złodzieje wiejscy.

Osobną klasę rzezimieszków i złodziei, składają t. zw. łapichłopy, operujący wśród ludności wiejskiej t. j. odciętej od większych miast i z tego powodu najmniej orjentującej się i rozgarniętej. Pod nazwą ludności wiejskiej rozumiem także osadników, jacy zakładają gospodarstwa rolne w rozmaitych zakątkach Stanów Zjednoczonych. Oderwani od świata, mało inteligentni i odzwyczajeni od obcowania z ludźmi, stanowią wyborny materiał dla złodziei specjalistów.

W Europie — studjowałem to — złodziei wiejski, dzięki tamtejszym urządzeniom bezpieczeństwa, ma zadanie bardziej utrudnione. Zandarmerja, policja polowa i gminna, stráže nocni i istniejące w wielu państwach dyżury nocne obywateli, stają na przeszkodzie rozwojowi kradzieży po wsiach. W Niemczech, kraju przerafinowanym pod względem ostrożności i dbałości o własność, fachowych złodziei wiejskich niema wcale. W Ameryce natomiast, gdzie istnieje mnóstwo osad osamotnionych i złożonych z ferm wciśniętych w głąb przestrzeni leśnych, istnieje raj dla łowców cudzego dobra.

Przed laty kradzieże koni, bydła oraz wogóle inwentarza, zwalano na Indjan. Dziś, gdy wolne obozy i tabory indyjskie należą prawie zupełnie do przeszłości, kradzieże i rabunki po wsiach pomimo to mnożą się w sposób godny uwagi. Coś podobnego można było jedynie notować w dawnej Rosji, gdzie niedbalstwo chłopów szło w parze z całkowitem zaniedbaniem bezpieczeństwa ze strony państwa i policji.

Winieniem też zaznaczyć, iż sława Skandynawii oraz Finlandji, jako krajów zgoła wolnych od kradzieży po wsiach, wyrosła z pobudek jednostronnych. Nie czynię bynajmniej ujmy uczciwości wieśniaków tamtejszych, lecz podziwiam raczej ich zdolność do kojarzenia się w obliczu

rabusiów. Złodziej w Szwecji i Norwegji śmiało można rzec, utracił rację bytu z chwilą, gdy nie tylko wsie i gminy, lecz kraj cały zamieniły się w organizację samoobrony. Złodziej konia lub krowy nie ma się poprostu gdzie ukryć. Nie odprzeda skradzionej sztuki inwentarza żywego, zboża lub odzieży, gdyż chłop skandynawski natychmiast go wysledzi i odda w ręce policji. Tam trzeba udowodnić prawowitą własność zbywanego przedmiotu. Przepisy policyjne są bardzo proste i łatwe do przestrzegania.

Przytoczę drobny przykład. W roku 1908 bawiąc w porze letniej w Chaparancie po stronie szwedzkiej, byłem świadkiem takiego zdarzenia. Na najbardziej wysuniętym na północ cyplu Finlandji grono przybyłych z Wyborga oficerów rosyjskich polowało na ptactwo. Jeden z żołdatów wysiany po żywność do Torneo, (jak się później dowiedziałem) pieniądze roztrwonil na pijaństwo. Ze strachu o następstwa, skradł komuś na wsi konia, przeprowadził przez rzekę i w naiwnej pewności, że mu się to uda, powiół do Szwecji, na rynek do czystochnego miasteczka Chaparanty.

Pierwszy przechodzień, jaki spotkał żołnierza, zadał mu zapytanie:

- Dokąd to?
- Idę sprzedać konia.
- Twój koń?
- Czyżże; wiadomo że mój.
- Jakże się twój koń nazywa?

Soldat wzruszył ramionami.

— Dziwne zapytanie; wcale się nie nazywa.

Żołnierz znalazł się w rękach policjanta gminnego. Przyparty do muru zeznał, że konia ukradł i wskazał miejscowość. Pchnięto posłańca do Finlandji. Po upływie kilku godzin zgłosił się chłop fiński. Teraz policjant pragnął sprawdzić, czy ów jest istotnie właścicielem konia, tymczasem ukrytego w szopie.

— Jak wygląda twój koń?

Chłop go dokładnie opisał.

— A jak go wabisz?

— Josi.

— To zawołaj na niego.

Chłop krzyknął ze wszystkich sił: „Josi!“ Z szopy dało się słyszeć radosne rzenie. Własność została stwierdzona, złodziej poszedł do aresztu.

Osadnik amerykański, w braku dostatecznej opieki policyjnej, sam musi dbać o bezpieczeństwo mienia. Rząd nasz dzisiejszy energicznie występuje przeciwko uprzywilejowanym samosądom zwanym „prawem lynchu“. Naturalnie jest to samowola, której w państwie kulturalnym tolerować niepodobna. Lecz wejdzmy w położenie osadnika, któremu jeden i ten sam zoczyńca skradł piątego z kolei, lub szóstego konia lub wołu. Zrozpaczony posłał zawiadomienie do najbliższego miasta o pomoc i ratunek, tam odpowiedziano:

— To trudno; do walki z jednym złodziejem niepodobna przysłać oddziału policjantów. Staraj się jak możesz.

Osadnik stara się więc. Zaczął się z domownikami i albo rabusia zastrzelił lub schwytał go i powiesił na gałęzi. Prawo amerykańskie odróżnia wprawdzie zabójstwo tego rodzaju od zbrodni z premedytacją. Tem niemniej kolonista został zapozwany do odległego sądu, nieraz osadzony w więzieniu prewencyjnym, stracił nie mało zdrowia i czasu, zanim go uwolniono.

Rząd Stanów Zjednoczonych, zwłaszcza w ostatnich czasach, bardzo energicznie przeciwdziała „prawu lynchu“, czy jednak stara się jednocześnie o ustalenie bezpieczeństwa publicznego na całym obszarze państwa? Prawdę mówiąc, warunki zaprowadzenia policji wszędzie a już na kresach i w okolicach odludnych, czynią te usiłowania zgoła niemożliwymi. System obecny wysyłania wycieczek karnych, nawet z udziałem wojska, nie prowadzi do celu. Zdarza się, iż wobec znacznej odległości, braku dróg i t. p. oddział — wezwany alarmem do sprawy pilnej jak np. zbiorowy napad bandytów, — przybywa na miejsce po upływie dopiero kilku dni, gdy z budynków zostały zgłiszczą lub z ludności już rozłożone trupy. Zdarza się nawet, iż w wypadku manifestacyjnego, ostrego strajku w odległych kopalniach, gdy zachodzi konieczność wysłania sił poważniejszych, władza stanowa zwraca się o decyzję do sekretarjatu (ministerstwa) spraw wewnętrznych, który żąda osobistej decyzji prezydenta.

Czy wobec tego można się dziwić, iż ludność terroryzowana chwyla się środka ostatecznego jak samosąd? (D. c. n.)

lem szefa młodszej linii królewskiej, hrabiego Paryża z domu Orleanów. Pomylili się przecież i okazali się złymi psychologami. W 1873 roku mieli w Zgromadzeniu Narodowym jeszcze większość. Ale potem już w 1875 roku ta większość stopniała. Republikanie wzmoгли się na siłach, aż wreszcie w 1877 roku osiągnęli zupełną większość. Nie inaczej będzie i w Niemczech, skoro republikanom będzie daniem wzmoćnić się na siłach, tembardziej, że już dzisiaj mają w parlamencie Rzeszy większość. Gdy masy spostrzegą, że monarchistom brakuje odwagi cywilnej do wystąpienia jawnego choćby z pomocą siły fizycznej w obronie idei monarchicznych, odwrócą się od nich bardzo rychło.

Wiadomości z Indji Wschodnich znajdują się całkowicie pod kontrolą angielską. Dlatego widzowi postronnemu trudno wyrobić sobie pogląd trafny, jakie rozmiary przybrało powstanie w owej olbrzymiej krainie, trzymanej w karchach przez kilkakroć anglików wojskowych i cywilnych. Na razie wiadomo, że za broń chwyciła część hindusów mahometan, a więc ta część, która jest zawsze najbitniejszą i umie pociągać za sobą inne odłamy ludności. Może się skończy na lokalnych zamieszkach, a może jednak pożar wojenny ogarnie całe Indje. Historia Wielkiej Brytanji uczy bowiem, że powstania w Indjach i w Irlandji wybuchają zawsze wtedy, gdy Anglja przeszła przez ogień jakiejś wielkiej wojny. Jest to zjawisko zupełnie naturalne. Wtedy bowiem gromadzi się i w Irlandji i w Indjach olbrzymia ilość ludzi, którzy służyli w szeregach, tam się nauczyli obchodzić z bronią, lekceważą sobie rany i śmierć. Takim ludziom trzeba tylko kilku przywódców i organizatorów, trzeba jakiegoś płomiennego hasła — a jakież hasło może być bardziej płomiennem, niż idea wypędzenia zdobywcy z kraju — i w przeciągu paru miesięcy powstanie może ogarnąć szerokie przestrzenie, jak w Indjach, lub cały kraj — z wyjątkiem protestanckiego Ulsteru — jak w Irlandji. Szczęściem dla siebie, anglicy są ludźmi, pełnymi hartu. Nie orjentują się szybko. Na razie podejść ich łatwo. Raz przecież poznawszy się na niebezpieczeństwie, nie ustępują tak długo, póki nie potrafią go zwalczyć. Historia zewnętrzna Wielkiej Brytanji, jest pełną walk zwyciężonych, zrazu o przewagę na części mórz, a potem na wszystkich oceanach, wreszcie w tych krajach, nad którymi już raz zawisł sztandar brytyjski. Jest to wogóle historia, którą polak powinien jak najczęściej czytać. Na niej się bowiem może uczyć, jakie zawiąkania ma każde państwo do przełamania, oraz ile trudu, wytrwałości, odwagi, poświęcenia potrzeba, by te wszystkie przeszkody pokonać i państwo prowadzić do rozkwitu mimo trudności wewnętrznych i zawiści niechętnych albo wrogich sąsiadów.

Na takie zawiąkania właśnie zanosi się w Irlandji, gdyż de Valera, szef rządu tajnego irlandzkiego, odrzucił warunki, przesłane mu przez pana Lloyd George'a. Ten ostatni decyduje się dać katolickiej Irlandji obszerną autonomję. Natomiast nie chce traktować Irlandji, jako całości i pragnie z Irlandji protestanckiej — z Ulsteru — stworzyć odrębną jednostkę samorządną. Nadto ów samorząd będzie szcuplejszym, niż samorząd tak zwanych „dominions”, czyli takich kolonji, jak Kanada, Australja, Afryka południowa. Wynikiem sporu zatem, może być znowu wojna domowa. Rzecz jasna, że anglicy są silniejsi, niż irlandczycy, silniejsi liczbą i pieniędzmi. Lecz irlandczycy mają po swojej stronie niesłychaną odwagę — byli to i są zawsze najlepsi żołnierze armji angielskiej we wszystkich częściach świata — i mają poparcie materialne i polityczne irlandczyków w Stanach Zjednoczonych. Anglja na razie zgniecie bunt irlandzki, lecz przez to kwestji irlandzkiej nie zdoła rozwiązać tak, jak jej nie rozwiązał Cromwell, choć wyciął i wygnał dwie trzecie ludności irlandzkiej. Anglja stoi wobec najtrudniejszego dla siebie dylematu, a p. Lloyd George może na sprawie irlandzkiej zakończyć niefortunnie swoją karierę polityczną.

Adam Nowicki.



Konwent senlorów, zebrany w dniu 7-ym września, uchwalił, że sejm Rzeczypospolitej ma się zebrać na pierwsze posiedzenie przedwakacyjne w dniu 13-ym września o godzinie 4-ej popołudniu.

Pan marszałek dr. Wojciech Trąpczyński przedstawił przy tej sposobności następujący program działalności sejmu: Do tej pory sejm się zbierał zazwyczaj trzy razy na tydzień, wyjątkowo tylko cztery. Poniedziałki i soboty były prawie stale wolne od posiedzeń plenarnych. W sesji bieżącej ma być inaczej. A mianowicie sejm ma się zbierać codziennie, nie wyłączając poniedziałków i sobót. W ten sposób obradując przez cały tydzień codziennie, ma sejm po każdym dwóch tygodniach otrzymywać tydzień urlopu. Pan marszałek po takim podziale pracy obiecuje sobie więcej wydatnych owoców, niż po poprzednim. Zależy mu na przeprowadzeniu dyskusji budżetowej na posiedzeniach plenarnych sejmu i na uchwaleniu ordynacji wyborczej do sejmu tudzież do senatu.

Kto wie przecież, czy zwołanie sejmu na dzień 13-go września nie ulegnie na kilka dni opóźnieniu z tej racji, że gabinet pana Wincen-tego Witosza najdalej w dniu 10-go września poda się do dymisji. Stało się to na życzenie Zespołu Stronnictw Centrowych. Do tego Zespołu, stojącego pod przewodnictwem pana Leopolda Skulskiego, byłego prezesa ministrów i ministra spraw wewnętrznych, wchodzi jego grupa to jest Zjednoczenie Narodowo-Ludowe, dalej Grupa Pracy Konstytucyjnej i Klub Mieszkański. Zarząd Zespołu wystosował do pana Witosza w dniu 7-ym b. m. list, w którym wyraża zapatrywanie, iż potrzeba podania się całego gabinetu do dymisji jest niezwłoczna. Niewątpliwie pan Wincenty Witosz wejdzie na tę drogę, wskazaną mu przez jego sprzymierzeńców sejmowych. Jest rzeczą wątpliwą, czy do wtorku potrafi się uformować nowy gabinet. A ponieważ jest zwyczajem w państwach parlamentarnych, że parlament nie odbywa posiedzeń w chwili przesilenia rządowego, to jest wtedy, gdy niema rządu odpowiedzialnego i władzę przejściową celem załatwiania spraw bieżących załatwia tylko gabinet już dymisjowany, przeto zdaje się, że pierwsze posiedzenie sejmu po wakacjach odbędzie się w kilka dni później, niż opiewa termin, naznaczony wczoraj przez konwent senlorów.

Następstwem przesilenia gabinetowego będzie także niewątpliwie przerwanie obrad komisji budżetowej. Wyniknie z tego szkoda techniczna i polityczna. Boć i komisja budżetowa będzie musiała przerwać swoje obrady czyli nie przygotuje materiału dla posiedzeń plenarnych. Uchwalenie budżetu przez Izbę się opóźni, a skutkiem tego opóźni się termin rozwiązania Izby i rozpisania nowych wyborów, co może nastąpić po załatwieniu budżetu i uchwaleniu ordynacji wyborczej zarówno do sejmu, jak i do senatu.

Na porządku dziennym komisji budżetowej stoi teraz budżet ministerjum kolejowego. Dnia 7-go b. m. pan minister dróg żelaznych Jasiński wygłosił dwugodzinne exposé, w którym wyluszczył swój program dalszej działalności kolejowej. Największe trudności w dziedzinie gospodarki kolejowej wynikają stąd, że

w każdej dzielnicy obowiązuje inny system. Ministerjum kolejowe będzie dążyło do ujednostajnienia systemu, przyczem chce wytworzyć własny system kolejowy, odmienny od dotychczas obowiązujących. Po podwyżce taryf od dnia 10 b. m. kilometr drogi w trzeciej klasie będzie kosztował 3 marki, w drugiej 6 marek, w pierwszej 9 marek. Podwyżce ulegną taryfy towarowe także w ten sposób, by dochody się podniosły o 80%. Do końca roku budżetowego kolej będzie miała zwykłą dochodów o 5 miliardów 240 milionów.

Adam Nowicki.



Spółeczeństwo, a skarb.

Już przed tygodniem wskazywaliśmy na tem miejscu na coraz większe zainteresowanie się naszego ogółu sprawami finansów państwowych. Zajęcie to wyraża się nie tylko w licznych głosach opinji publicznej, lecz również — i przede wszystkim — w nowych powikłaniach politycznych, które w rezultacie doprowadziły do przesilenia gabinetowego.

Jak wiadomo, jedną z głównych przyczyn tego przesilenia jest niezgodność poglądów na wybór środków, mających doprowadzić do uzdrowienia naszych stosunków skarbowych, zrównoważenia budżetu, zapobieżenia dalszemu spadkowi kursu marki i t. d.

Wielokrotnie już omawialiśmy na tem miejscu te objawy oraz ich przyczyny. Powracać do nich obecnie nie będziemy. Musimy jednak podkreślić z całym naciskiem wymagania zasadnicze: niema takiego rządu na kuli ziemskiej, któryby zdołał utrzymać właściwy ład i sprawność w państwowych finansach bez odpowiedniej pomocy i współdziałania społeczeństwa. Nie można dość często powtarzać tego zdania, a to w tym celu, aby przeniknęło ono do świadomości warstw jaknajszerszych.

Przypomnieć sobie należy, że wyrównanie naszego budżetu państwowego zależy przede wszystkim od tego, czy i w jakim stopniu wydatki państwa są pokrywane przez dochody. Z dochodów tych, na pierwszy plan wysuwają się podatki. Innemi słowy — od prawidłowego ich wpływania zależy wypełnianie pustych skrzyń skarbowych.

Czy społeczeństwo może powiedzieć, że zrobiło w tym kierunku wszystko, co uczynić mogło i powinno?

Ale równowaga budżetu państwowego zależy również od kursu i nabywczej wartości naszej marki. Jeżeli ta wartość, jak dotychczas, wciąż spadać będzie, nie da się osiągnąć jakakolwiek równowaga budżetowa, gdyż ta pozycja dochodów, która była uznana dziś za dostateczną do pokrycia odpowiedniej pozycji wydatków, za miesiąc, lub nawet prędzej, wystarczającą nie będzie.

I znowu zapytać się trzeba: czy społeczeństwo nie ma na swem sumieniu żadnych grzechów, lub przewinień w zakresie obniżania kursu naszej marki? Czy społeczeństwo dostatecznie karcie i piętnuje przemycanie marek polskich zagranicę? Czy współdziała w tym kierunku z władzami? Czy jawnie nie obniża kursu i wartości swoich pieniędzy przez spekulacyjne zakupy obcych walut? Czy nie zmniejsza naszego wywozu przez nadmierną konsumpcję wewnątrz kraju, o czem wspominaliśmy na tem miejscu przed tygodniem? Czy rozwinięliśmy wszystkie nasze siły wytwórcze dla powiększenia naszej produkcji rolnej i towarowej i pomnożenia tym sposobem naszego wywozu?

Kto obserwuje i ogarnia myślą całokształt naszego życia zbiorowego i jednostkowego, ten, o ile będzie chciał być szczerym, niewątpliwie odpowie na wszystkie powyższe pytania przecząco. Ale ta szczerść będzie napewno poufna. W każdej dyskusji publicznej społeczeństwo napewno będzie rozgrzeszone ze wszystkich win; a obarczy się niemi — kógóżby, jak nie rząd?

Tu właśnie leży jedna z głównych przyczyn naszego niedomagania finansowego, z tego źródła płynie dezorganizacja, zamęt i zata-

mowanie prawidłowych czynności naszego organizmu gospodarczego.

O ile nie rozumiemy tej tak prostej, a tak dalekiej od nas prawdy, że, być może, niemal każdy z nas ponosi jakąś winę wobec skarbu i, że prawie nikt o zmazaniu tych win nie myśli — obracać się będziemy w błędnym kole wzajemnych zarzutów, żalów i utyskiwań.

Z TYGODNIA.

— O: —

SPRAWY ZAGRANICZNE.

Sprawa Górnego Śląska została przez Radę Ligi Narodów oddana do rozpatrzenia komisji, złożonej z przedstawicieli Belgji, Brazylii, Hiszpanji i Chin.

P. Hymans, przedstawiciel Belgji w Radzie Ligi Narodów, który podjął się pośrednictwa w sporze polsko-łitewskim o Wilno, proponuje obecnie wcielanie Litwy do Litwy z zachowaniem dla Wilenszczyzny autonomii prowincjonalnej. Projekt ten wywołał wśród polskiej ludności Wilenszczyzny powszechne oburzenie. Prasa polska wszystkich odcieni jaknajgoręcej przeciw niemu protestuje!

Na pograniczu Austrii i Węgier od kilku dni trwają zacięte walki między regularnym wojskiem austriackim a powstańcami węgierskimi.

Rokowania angielsko-irlandzkie trwają w dalszym ciągu. Lloyd George jest podobno skłonny do daleko idących ustępstw, wątpliwe jest jednak, czy zadowolą one Irlandczyków, którzy pragną całkowitej niepodległości.

Posel bolszewicki w Warszawie Karachan zarzuca Polsce niedotrzymywanie zobowiązań, wynikających z Traktatu pokojowego w Rydze. Rząd polski — ze swej strony — niejednokrotnie już zaznaczał, iż władze sowieckie nie wykonują lojalnie postanowień Traktatu, gwałcąc je przy każdej sposobności. Polska pragnie jaknajściślej wykonywać wynikające z Traktatu ryskiego zobowiązania, żąda jednak, aby władze sowieckie również ściśle się do niego stosowały.

SPRAWY WEWNĘTRZNE.

Prezydent ministrów Witos postanowił podać się wraz z całym gabinetem do dymisji. „Zespół stronnictw centrowych”, na których rząd Witos się opierał, oświadczył, iż „całkowicie podziela jego zapatrywanie co do potrzeby niezwłocznej dymisji całego gabinetu”.

Strajk pracowników miejskich w Warszawie zakończony został w poniedziałek dn. 5 b. m.

W Warszawie odbył się Zjazd Katolicki przy licznym udziale delegatów, zarówno z Polski, jak i z państw zagranicznych.

Prof. Teodor Dydyński zmarł w Warszawie, przeżywszy lat 85. Był on jednym z najznakomitszych badaczy prawa rzymskiego w Polsce.



Linje papilarne.

Zwłoki adwokata Junona Webstera, znalezione już późnym rankiem, w jego własnym mieszkaniu, mianowicie w gabinecie, raczej bujardarce, przeznaczonym na poczekalnię dla klientek.

Webster prowadził sprawy rozwodowe. Był angikiem, więc w Londynie wśród publiczności protestanckiej nie mógł liczyć na klientelę.

Przeniósł się do Dublina, ponieważ Irlandczycy jako rzymscy katolicy, sprawy rozwodowe załatwiali za pośrednictwem Rzymu.

Webster w ciągu dziesięciu lat pobytu w stolicy Irlandji, kilku szczęśliwymi zabiegami zdobył sobie klientelę wśród zamożnych sfer mieszczańskich.

Człowiek dość jeszcze młody i już zamożny, do tej pory nie przerywał kawalerskiego żywota. Ruchliwy i wiecznie zapracowany, był guchym i obojętnym na głosy pań z towarzystwa, pragnących dobrej partji dla swoich córek i protegowanych krewniaczek. Tłumaczył się, iż nawet pracy uniemożliwia mu zapuszczanie się w lab rynt starań o rękę tej lub owej młodej osoby.

Istotnie, prowadził tryb życia spokojny i jednostajny. Dzień zasławał go przy biurku zapełnionem aktami, wieczory przepędzał w klubie, nocą, w swoim wązkiem łóżku kapłana celibatu.

I oto śmierć nieoczekiwana dla otoczenia, śmierć nagła, przecięła pasmo jego pracowitych dni.

Sąsiedzi i dependenci przyczynę zgonu tłumaczyli aneuryzmem serca. Zmarły — mówio-

no — skarżył się niekiedy na brak tchu oraz szmer z lewej strony wypukłej, męskiej piersi.

Detektyw z najbliższej stacji policyjnej słuchał uważnie zeznań swoich przypadkowych konfidentów, co jednak nie zaspokajało widocznie jego wścibskiej ciekawości.

Zwrócił uwagę na niemiłą damę o szanownej powierzchowności i poprosił ją do pokoju przyległego do opisywanego buduaru.

— Pani jesteś odzwrotna, w tym domu? — Tak panie, nazywam się Marta O'Connell i spełniam tu moje obowiązki od lat prawie dwudziestu.

— Bardzo mi to cieszy — odrzekł jowialnie. Poproszę zgromadzonych panie i panów, żeby sobie poszli na złamanie karku i nie przeszkadzali nam w rozmowie.

Po chwili w mieszkaniu denata było pusto i spokojnie. Jedynie w przedpokoju, siedział na szlabanie siwawy policjant, któremu wywiadowca wydał rozkaz trzymania drzwi od sieni pod kluczem i nie wpuszczania żywego ducha.

— Droga pani O'Connell — rzekł wywiadowca, — teraz gdy nam już nikt nie przeszkadza, będziesz tak dobra odpowiadać na moje zapytania. Mówiąc szczerze i nic nie ukrywając, spełnisz pani zaszczytny obowiązek obywatelki, która dopomaga do wymierzenia sprawiedliwości i ukarania zbrodni.

— Wszystko to rozumiem mój panie. Jestem szczerą irlandką i raz na miesiąc chodzę się spowiadać i komunikować. Możesz pan na mnie polegać.

— Zatem mów panie. Zmarły Webster przyjmował niemalo gości?

— Mężczyzn i kobiety, ale najwięcej kobiet. Nie jest to wcale dziwne, bo wszak żył z tych gości.

— Niektórzy goście odwiedzali go również wieczorem?

— O, nieraz do późnego wieczora. Jako odzwrotna miałam na to zwrócone oko.

— Mieszkał pani na pierwszym piętrze, nad bramą. Okno łoży pani wychodzi na okna mieszkania adwokata?

— Wiem, o co panu chodzi. Z mego okna mogłam istotnie widzieć wszystko, co się działo w jego gabinecie, naturalnie o ile okna nie zasłaniał roleta.

— Wtedy na zasłonie jak na ekranie odbijały się cienie osób.

— O, nie. Lampa na biurku, o czy pan widzi, jest tak daleko wysunięta ku oknu, że cienie od światła padają nie na zasłone, lecz w głąb pokoju.

— Małżeństwo, zajmujące pokój przy kuchni zapewnia, że po godzinie 10-ej wieczorem, zawsze i bez wyjątku udawało się na spoczynek. Myślisz pani, że jest to prawdziwe?

— Przysięgnę przed ołtarzem św. Patryka, że mówię prawdę. Jej mąż, listonosz, po wieczery, znużony pracą całego dnia, o tej porze kładł się do łóżka, ona za nim. Adwokat miał klucz od drzwi frontowych i sam je sobie otwierał.

Detektyw wskazał jej fotel, sam, nie zamkając drzwi za sobą, przeszedł do pokoiku w którym na miękkiej jedwabie wybitej otomance, wpoł leżały zwłoki. Obejrzał je dokładnie, spróbował sztywności palców u rąk i starał się zgiąć jedną nogę w stawie kolanowym, co mu się nie udało. Teraz, bardzo zwolna obchodząc pokój, pilnie badał ślady na miękkim dywanie i na rozmaitych przedmiotach.

— Wczorajszego wieczora — zagadnął odzwrotną — była tu kobieta?

— Było kilka pań. Wiele z nich umyślnie przychodziło w godzinach późniejszych. Pan wie, gdy taka dama robi starania o rozwód, kępuje się i chce uniknąć cudzych oczu; to ją w każdym razie kępuje.

— Ostatni raz kiedyż otwierałaś pani furtkę wczoraj wieczorem i komu?

— O godzinie 11-tej... tak, wiem to dokładnie. Nasi lokatorowie mają własne klucze od bramy. Otwierała pani wysokiej i szczupłej... Odwiedzała pana Webstera już przeszło od roku i zawsze powracała dopiero przed północą.

— Doskonale! Jak wyglądała? Musiałaś pani pomimo woli zaglądać jej w oczy?

— Niestety, nie. Była coraz inaczej ubrana i za każdym razem twarz miała zasłoniętą gęstym woalem. Dzwoniła do mojej łoży i opuszczała dom w zupełnym milczeniu.

Detektyw syknął na znak niezadowolonia po wysłuchaniu odpowiedzi. Powrócił do pokoju żałobnego. W pobliżu otomanki stał mały stolik w guście indyjskim, którego blat z delikatnej maty, był zasłany rzadkimi sztychami,

przykryty kryształową szybą szklaną. Na szkle stała popielniczka z trzema niedopałkami papierosów i popiołem. Nadto, spoglądając pod światło, dostrzegł okrągłe ślady jakby spodu kieliszka lub flaszczyki aptecznej. Jedno z tych kółek było wypukłe od zaschniętego płynu.

— Aha, nareszcie! — szepnął, zauważwszy na brzegu tafli kilkakrotnie odbite, nawet pod gołym okiem łatwo odróżniające się ślady palców.

— Nareszcie! — dodał z pewną ulgą. — Teraz przynajmniej wiem, czego się mam chwycić.

Odprawił starą kobietę i rozejrzał się dookoła. Przeszedł do gabinetu i przyniósł z tamtąd książkę in folio w twardej, grubej okładce. Z nadzwyczajną starannością, przy pomocy poczanta, zdjął tafle i przestawił na księgę.

W kredensie pokoju stołowego znalazł dwa korki, które przeciał po połowie i rozstawił na rogach szyby, poczem zdjął ze ściany akwarelę przyklejoną do grubej tektury za szkłem i położył na korkach. W końcu, pracując nad tem prawie godzinę, wszystko to owinął w gazety i gęsto a dokładnie obwiązał szpagatem.

— Skończyłem — rzekł do policjanta. — Odchodzę i polecam waszej opiece mieszkanie wraz ze zwłokami. Gdy przyjdą urzędnicy sądowi, powiedzcie, że już tu byłem.

Po wyjściu na ulicę, skinął na dorożkę samochodową i kazał jechać na główną stację policyjną. Z bramy wszedł do oficyny poprzecznej, przez drzwi, na których widniał napis: „Pracownia wydziału kryminalnego policji”.

Znalazł się w bardzo obszernej sali, której sufit opierał się na cienkich, żelaznych filarach, ściany sali aż pod sklepienie były szczelnie zastawione szafami oszklonemi. Stały tam na półkach przedmioty rozmaitego użytku i znaczenia, począwszy od mnóstwa naczyń, jak w aptece aż do kartotek, narzędzi i aparatów optycznych, chemicznych i t. p.

Pośrodku stało kilka wielkich stołów i biurerek; z otwartych wielkich podwoi rozciągał się widok na pracownię fotograficzną.

Detektyw zatrzymał się przed stołem poważnego, rudego mężczyzny, zajętego spoglądaniem pod światło na płyn zmieszany w retortcie:

— Ha, Bob, stary Bob! — rzekł wesoło, odrywając się od pracy i dopomagając detektywowi przy rozpakowaniu jego paczki — to się zrobi, wszystko się zrobi. Hej tam! — skinął na młodego laboranta. — Poproście mi dra Stendera, naszego nudnego mistrza od daktyloskopji. Niech mi tu pospieszy i później nie marudzi, żem mu popsuł i zatarł jego linje papilarne.

Z bocznych drzwi przybiegł jegomość niskiego wzrostu, okrągły i w swoim białym fartuchu bardziej podobny do kucharza niż do badacza.

— Nie rozpakowujcie bezemnie — zapisał fletowym głosem — to dobrze, to bardzo dobrze. Umiałem nareszcie nauczyć was szacunku dla moich linii papilarnych, niegodziwcy!

Powiedział to żartobliwie i jak tylko odstosowało tafle, sięgnął po wielką, okrągłą lupę i pochylił się nad szybą.

— Kobieta, palce kobiety, zawsze te kobiety, *cherchez la femme...* — dowcipkował.

W pewnej chwili sięgnął do łańcuszka u zegarka i utworzył sporych rozmiarów medaljon na którego czarnych owalnych szybkach, obecni dostrzegli dwa umieszczone naprzeciwko siebie odbicia palców.

Dr. Stender rzucił wzrokiem na tafle, raz jeszcze sprawdził swoje wyniki z treścią medaljonu, odwrócił się i w milczeniu, powolnym, ociężałym krokiem powracał do swego gabinetu.

W chwilę potem, ścianami wielkiej sali wstrząsnął huk wystrzału rewolwerowego.

Daktyloskop leżał na podłodze z czołem przebitem kulą.

Kobieta, która oszłomiła, później otruła adwokata Webstera, była jego kochanicą, zrazem żoną samobójcy, drowa Stendera. Zgładziła prawnika z zemsty, iż bez jej wiedzy, nie przerywając z nią stosunków zażyłej miłości, chciał się ożenić z panną o wielkiej fortunie.

W przeddzień dwóch pogrzebów męża i kochanka, potworna kobieta została zamknięta w więzieniu.

Na tle powieści W. Mitchel'a sfantazjował

W. K.

DO KOŁA SPRAW POLICYJNYCH

Nowy kurs w szkole policyjnej w Lublinie.

W dniu 5 września rozpoczął się nowy kurs wyszkolenia w Okręgowej Szkole Policyjnej w Lublinie. Na kurs ten polecono P.P. Komendantom wydelegować: z pow. Białskiego 3 poster., Biłgorajskiego 3, Chełmskiego 4, Garwolińskiego 2, Hrubieszowskiego 3, Janowskiego 2, Krasnostawskiego 4, Konstantynowskiego 2, Lubelskiego 2, z miasta Lublina 3, z pow. Lubartowskiego 2, Łukowskiego 2, Puławskiego 4, Radzyńskiego 3, Siedleckiego 4, Sokołowskiego 3, Tomaszowskiego 3, Węgrowskiego 3, Włodawskiego 4, Zamojskiego 4.

Delegowani na kurs szkolny mają być po-sterunkowi, dostatecznie inteligentni i pod względem umysłowym przygotowani do słuchania lekcji, i tylko tacy, którzy mają zamiar pozostać na służbie w policji. Delegowani winni być należycie wyekwipowani i uzbrojeni i stawić się w szkole okręgowej na Czechówce w dn. 4 września rb.

Pobory delegowanym wypłacać będą odnośnie Komendy Powiatowej podług II klasy miejscowości obowiązującej w Lublinie. Żonaci uczniowie prócz tego otrzymywać będą podczas pobytu w szkole diety w wysokości połowy diet normalnych.

Bandytyzm we Francji.

W czasie od 15 lipca do 15 sierpnia w pociągach pasażerskich na terytorjum Francji było dokonanych 14 napadów bandyckich.

Homme Libre (Paryż) z d. 26 b. m.

Policja angielska i francuska.

Policja francuska w ciągu r. b. nie mogła wykryć doraźnie kilku ważniejszych przestępstw kryminalnych. W Anglii, pomimo przeciążenia pracą, wywiadowcy policyjni tak dalece rozwinieli swoją działalność, iż z wyjątkiem pomniejszych kradzieży i włamań, wszystkie wybitniejsze zbrodnie w r. b. zostały wykryte i ani jedna nie została zakwalifikowana do akt. Powodem tego jest większy stopień wyszkolenia, oraz lepsze uposażenie funkcjonariuszów policyjnych.

Manchester Guardian Nr. 201.

Zjazd kryminologów.

Prof. Ferri, znakomity kryminolog, przewodniczący na zjeździe zeszlórocznym w Rzymie, wystąpił z projektem zjazdu kryminologów w r. 1922. Na ten raz zjazd odbędzie się w Paryżu.

Il Diritto (Rzym) № 221.

Policja w Bułgarii.

Policja bezpieczeństwa w Bułgarii uległa reformie. Zamiast organizacji jednolitej, wprowadzono dwa odrębne wydziały: 1) spełnia służbę jawną, zewnętrzną i ma na celu bezpieczeństwo obywateli i ich mienia, 2) stanowi obronę państwa od zakusów przeciwnostwowych, propagandy bolszewickiej, szpiegostwa na rzecz państw obcych i t. d. Obydwa wydziały podlegają bezpośrednio zwierzchnictwu ministra spraw wewnętrznych.

Policja (Białogród) № 91.

DZIAŁALNOŚĆ POLICJI

WIELKOPOLSKA.

W Wielkopolsce w okresie od 3 do 9 sierpnia policja aresztowała:

W Bydgoszczy za złodziejstwo 10 osób, za pijaństwo 3 osoby, za nierząd 3 osoby, za oszustwo 2 osoby, na żądanie władz 1 osobę, za sprzeniewierzenie 1 osobę, za paserstwo 2 osoby, za zgwałcenie 1 osobę, za nielegalne przejście granicy 5 osób.

Przez komendę w Inowrocławiu za złodziejstwo 18 osób, jeńca 1, za nielegalne przekroczenie granicy 2 osoby.

W Poznaniu i powiecie za pijaństwo 7 osób, za złodziejstwo 56 osób, za włóczęgostwo

27 osób, za nierząd 25 osób, za zakłócenie spokoju 10 osób, za morderstwo 1 osobę, za dezercję 4 osoby, za oszustwo 8 osób, na żądanie władz 4 osoby, za bolszewizm 4 osoby, za szpiegostwo 1 osobę, za podpalenie lasów 2 osoby, za napady bandyckie 4 osoby, za żebranie 3 osoby.

W Nowym Tomysłu, za złodziejstwo 1 osobę, za napad na policję 4 osoby, za nielegalne przejście granicy 7 osób.

* * *

W całym Państwie, w okresie od 1 do 6 września policja wykryła 65 kradzieży i aresztowała za różne przestępstwa 260 osób.

GŁOSY PRASY

„Ziemia Lubelska” pisze:

Wśród licznych przestępstw, jakie się rozpanoszyły w województwie Lubelskiem, bezwzględnie największych rozmiarów dosięga koniokrądzwo. Pomimo energicznych wystąpień policji, kradzieże nie ustają. Trudność walki z koniokrądzwem wypływa stąd, że plaga ta panuje wśród samych włościan, gdzie prowadzenie śledztwa jest nadzwyczaj utrudnione. Nijednokrotnie się zdarza, że u tego gospodarza, któremu przed kilku dniami skradziono konia, znajdują policjanci konia innego gospodarza. Zastosowaną więc mamy dość oryginalną wymianę koni, kolidującą mocno z kodeksem karnym, a pośrednikami w tym „handlu wymiennym” są złodzieje, którzy wobec wielkiej wartości koni, czerpią z tego proceduru wysokie zyski.

Dla ilustracji słów powyższych przytoczymy szereg doniesień, które wpłynęły do policji państwowej w ciągu jednego tylko dnia.

We wsi Oksy, pow. Białskiego, Stefanowi Popławskiemu skradziono jednego konia; w pow. Zamojskim we wsi Hyże, Stanisławowi Siwemkowi 2 konie, we wsi Sulmiec, Stanisławowi Zatyńskiowi 3 konie, we wsi Nielisz, Zofii Paszko 2 konie i Wojciechowi Jurczykowiemu 2 konie, we wsi Bodaczów Michałowi Szynce 3 konie, we wsi Ruskie Piaski Justynowi Soroce 1 konia, we wsi Barisbyce Pawłowi Bojara 2 konie, we wsi Wólka Ziniecka Annie Sotoń 3 konie; w pow. Łukowskim, we wsi Nurzyna, Maciejowi Nurzyńskiemu 2 konie, w pow. Siedleckim: we wsi Radomyśl, Chramińskiemu 1 konia, we wsi Koślorki, Kazimierzowi Jastrzębskiemu 1 konia; w pow. Węgrowskim we wsi Jarnica, Hipolitowi Kupcowi 1 konia; w pow. Hrubieszowskim we wsi Mojsławice Michałowi Szumańskiemu 5 koni, w pow. Biłgorajskim: we wsi Kamionka Górna Janowi Szczemborze 2 konie, we wsi Wólka Birzka Wasyłowi Koperwasowi 2 konie Piotrowi Laszce 1 konia i Janowi Grobie 1 konia, we wsi Graszowice Wojciechowi Malca 2 konie, Janowi Karpowi 1 konia, we wsi Krzeszów Janowi Szerszanowiczowi 2 konie; w powiecie Janowskim we wsi Wilkołaz, Tomaszowi i Janowi Bartnikowi 3 konie. Razem jednego dnia skradziono w obrębie województwa Lubelskiego 43 konie.

Ogólna wartość skradzionych koni wynosi 5 milionów marek. Policja jest przepracowana nieustannymi poszukiwaniami koniokrądzów.

„Dziennik Gdański” № 193 donosi:

Grudziądz. W „Głosie Pomorskim” czytamy: Grudziądzka policja pracuje. Niech nam Niemcy zarzucają „Polnische Wirtschaft”. Przez dwa lata istnienia Polski niepodległej, mimo wszystkich krytyk o niezdolności Polaków, coś jednak zrobiono. Trzeba poszczególnych przykładów, aby zdać sobie od czasu do czasu sprawę. Chodzi tutaj w danym wypadku o naszą policję państwową w Grudziądzu, która coraz się staje doskonalszą. W środę po poł. na placu Rzeźnianym grudziądzka policja odbywała swe regulaminowe ćwiczenia. Z przyjemnością stwierdziliśmy sprawność ruchów policjantów naszych, ich poważny i dobry wygląd. Ale prawdziwą niespodzianką była lekcja samoobrony, jiu-jitsu, japońskiego sposobu unieszkodliwienia przeciwnika, nie uciekając się do broni. Jeden z przodowników, który skończył specjalny kurs samoobrony w warszawskiej szkole policyjnej, udziela tych lekcji w obecności kom. policji w Grudziądzu, p. Basińskiego, swoim towarzyszem. Postępy ich są zadziwiająca. Z przyjemnością i z całym uznaniem to podkreślamy.

KORESPONDENCJE.

—o:—

Przejęcie agend policyjnych w Krakowie.

Nareszcie! Oto jedno, ale zato pełnowartościowe słowo. Pękła bolączka i jest nadzieja, że pacjent — w tym wypadku ludność miasta Krakowa — dozna ulgi i pozbędzie się wielu bólów i niedomagań, których przyczyną była dwoistość władz policyjnych i niejasność sytuacji.

W dniu 15 sierpnia b. r. — mimo uroczystego święta, nastąpiło oddanie agend karnych komendzie P.P. Kraków miasto, przez Dyrekcję Policji. Dzięki uprzejmości Komendy Okręgowej, która udzieliła samochodu, zdążyła Komisja wydelegowana z łona Dyrekcji Policji i Komendy na miasto, odebrać inventarze i biura wszystkich komisariatów i t. zw. strażnic, w łącznej liczbie dziesięciu obiektów. Wyznaczeni, dzień poprzód, przez komendanta Dra Szczepańskiego funkcjonariusze P.P. odbierali inventarze w obecności komendanta. Przy tej sposobności stwierdzono, że prawie wszystkie urządzenia biur stanowią własność gminy m. Krakowa z wyjątkiem Urzędu Śledczego. Wspomnieliśmy wyżej o t. zw. Strażnicach. Co to jest? Są to właściwie ekspozytury śledcze III i IV rzędu położone na peryferji miasta, prowadzące śledztwa, meldunki i t. p. Instytucje strażnic wynikłe z konieczności — ze względu na wymagania życia wielkomiejskiego, Kraków bowiem ma do strzeżenia obszar 46 km. kw. z 300-ma ulicami i obecnie ludności prawie 300.000. Samych dworców kolejowych liczy Kraków sześć. Jak z tego widać wcale ładny warsztat dla policyjnej pracy, zwłaszcza, że ruch budowlany fabryczny rozwija się tu w bardzo szybkim tempie. Wszak mamy w budowie około 30-tu nowych fabryk. Z tych motywów trzeba będzie przemienić Strażnice na ekspozytury śledcze.

Z personelu Dyrekcji Policji, przeszło do P.P. ośmnastu funkcjonariuszy wyższych, licząc z urzędnikami, wewnętrznymi oraz cały t. zw. korpus agentów, czyli wywiadowców. Wszyscy ożywni jaknajlepszymi chęciami, za przykładem nowego komendanta. Obawy o tarcia między dawnymi funkcjonariuszami P.P. z nowymi z Dyrekcji Policji, okazały się płonne. Idea pracy dla dobra publicznego sprowadziła wszystko do wspólnego mianownika: pro patria. Wzajemna uprzejmość i chęć pomagania jednych drugim, przyczyniła się ogromnie do tego, że służba poszła odrazu gładko i składnie. W każdym razie za wielki triumf uważać należy fakt, że ludność Krakowa nie tylko nie odczuła, ale nawet nie zauważyła zasadniczej zmiany jaka nastąpiła. Krytyczne uwagi części dzienników krakowskich o braku informacji dla prasy, powstały przez nieporozumienie i raczej z winy sprawozdawców dziennikarskich.

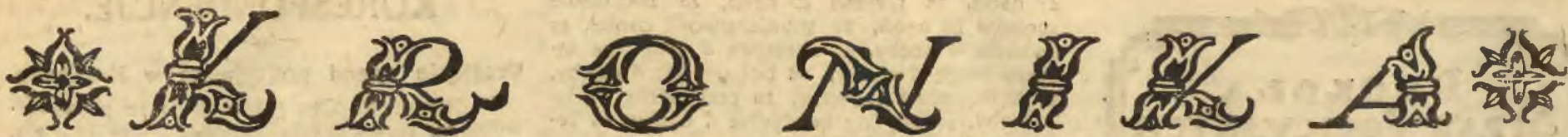
Rozstanie się urzędników z Dyrekcją Policji odbyło się istotnie w stylu wersalskim, z możliwie najwyższą wzajemną uprzejmością i wyrozumiałością dla nieuniknionych w takich razach braków organizacyjnych, częstokroć niezależnych od osób biorących udział w tej akcji. Jedną z najprzykrzejszych rzeczy jest brak odpowiednich pomieszczeń na biura. Komenda sama nie ma do dziś dnia pewnego dachu nad głową, gdyż do obecnego gmachu ma się wprowadzić Starostwo krakowskie powiatowe, a ponoć i podgórskie. Podobno Komenda ma być umieszczona w Zakładzie Lubomirskich, daleko od Śródmieścia, co niewątpliwie publiczności się nie będzie podobało. Ale trudno, bo województwo musi mieć pomieszczenie w Śródmieściu w dawnym Starostwie i dawnej Dyrekcji Policji, która również przenosi się na drugi koniec miasta do Zakładu św. Jadwigi przy ul. Krupniczej.

Z braku miejsca, nie mogą być na razie uruchomione dwa komisariaty I i IV, skutkiem czego wszystkie śledztwa i dochodzenia muszą być prowadzone przez Ekspozyturę Urzędu śledczego, a rozpisywanie służby obchodowej kontrolę i t. d. prowadzić będą dawni funkcjonariusze umundurowanej P.P.

Jest to i złe i dobre. Złe, gdyż powoduje niejednolitość w urzędowaniu — dobre, bo publiczność jest przyzwyczajona zwracać się ze swemi sprawami pod t. zw. Telegraf, czyli do urzędu śledczego przy ul. Kanoniczej.

Liczba spraw, które objęta obecnie P.P. wynosi przeszło 80 tys. rocznie, zatem i personel musi być liczny, by nadać pracy i, niecierpliwym życzeniom prasy.

A warunki pracy są istotnie bardzo a bardzo trudne. W energii nowego komendanta nadzieja, że „wydębi” od Magistratu jaknajrychlej lokale dla Komendy i komisariatów.



ARESZTOWANIE ZABÓJCZY.

8 stycznia r. b. był zabity na Bagateli 13, w Warszawie, urzędnik wywiadowczy defenzywy wojskowej, Zbigniew Piliczewski. Zabójca zdołał zbiedz, ale defenzywa nie zapomniała o tym zbrodniarzu i śledziła go.

Wczoraj, na zasadzie otrzymanej informacji, Policja P. otoczyła dom przy ul. Puławskiej i zrewidowała jeden z lokali. Narazie nikogo nie znaleziono, ale później ustalono, że jakiś osobnik stoi za oknem na gzymsie. Na okrzyk P.P. „zejść” — osobnik ten zaczął uciekać, posuwając się wzdłuż ściany. Wtedy jeden z uczestników obławy wystrzelił dwa razy. Uciekający zeskoczył z 3 piętra, potłukł się ogólnie, ale gdyby nie posterunkowy, to napewno uciekłby.

Aresztowany — zabójca Piliczewskiego — został odstawiony do szpitala. Nazwiska jego na razie nie podajemy.

NA POSTERUNKU.

Pełniący służbę na posterunku w Warszawie na rogu ulicy Nowego Świata i Al. Jerolimskich Jan Szymona posterunkowy 10-go komisariatu został przygnieciony dorożką do samochodu stojącego przed kawiarnią „Udziałowa”. Szymonę z potłuczonym brzuchem i złamanym żebrem przewiozło pogotowie do szpitala św. Rocha.

„KAWAŁ” ZŁODZIEJSKI.

W dniu 28 sierpnia 1921 roku, około godziny 6 wieczorem, komisarz XII komisariatu lwo Librowicz, będąc w obchodzie komisariatu, przed domem № 6, przy ul. Królewskiej, zauważył kobietę z wyglądu w stanie brzemiennym, przed nią zaś dwóch mężczyzn szybko oddalających się w stronę Placu Saskiego. Ponieważ zachowanie się owej kobiety wydało się kom. Librowiczowi bardzo podejrzane, jak również zauważył, że wspomniani mężczyźni mieli pewien kontakt pomiędzy sobą, kobietę cwał zatrzymał i wprowadziwszy do bramy № 10 przy ul. Królewskiej, polecił stróżce tego domu podejrzaną zrewidować. W czasie osobistej rewizji, przy zatrzymanej kobiecie ujawniono pięć par spodni wełnianych, tak zresztą ukrytych pod sukienką, iż, zdawało się, jest w stanie brzemiennym. Badana w komisariacie, co do pochodzenia tych spodni, wyjaśnić nie dała. Po godzinie zgłosił się do komisariatu Czesław Sosnowski, ordynans majora W. P. Marjana Gawła, zamieszkałego przy ul. Królewskiej № 10 m. i zameldował o okradzeniu mieszkania majora, który w tym czasie nie był obecny w Warszawie. Następnego dnia posłaniec № 444 przyniósł do komisariatu paczkę, zawierającą marynarkę, trzy kamizelki, 8 orderów, rewolwer z nabojami, książeczkę czekową, zegarek i kilkaset marek w walucie obcej, oraz kartkę, pisaną ręką niewprawną, z wyjaśnieniem, iż rzeczy te pochodzą z kradzieży w domu № 10 przy ul. Królewskiej, u majora Gawła, zatrzymana zaś kobieta jest niewinna, i żeby ją wypuścić.

W dniu 31 sierpnia r. b. zgłosił się do komisariatu major Marjan Gawł, zam. ul. Królewskiej № 10 i został zbadany, przyczem zeznał, iż rzeczy wszystkie są jego własnością, jak również spodnie odebrane od kobiety. Nic więcej z mieszkania mu nie skradziono. Wartość wymienionych rzeczy ocenił ogółem na 300,000 marek.

Aresztowaną kobietę Marjanę Witkowską, zam. ul. Wołowa № 29 wraz z protokołem i dowodem rzeczowym przesłano do dyspozycji podprokuratora III okr.

SCHWYTANIE GROźNEGO BANDYTY.

Przed kilku dniami na stacji kolejowej Niedzwica został schwytany dawno poszukiwany bandyta 24 letni Wojciech Cudziło.

W swoim czasie Cudziło był już schwytany i podczas eskortowania do Janowa zbiegł z wagonu.

Bandyta przyprowadzony do Ekspozytury śledczej w Janowie, został poznany przez Joska Djamanta, Szłomę Frydmana i Ickę Kierszenfelda na których dokonał napadu w dniu 27 maja na drodze pomiędzy Zdzytovicami

i Batorzem, oraz przez Hersza Oliwę, Nusyma Bursztyna i Nuchima Gutermana, obrabowanych przez Cudziło i innych, których napadł w dniu 22 maja.

Podczas śledztwa Cudziło przyznał się do tych jakoteż i innych napadów bandyckich, również do szeregu kradzieży wśród włościanstwa w okolicy pow. Janowskiego.

Cudziło osadzono w więzieniu, zaś sprawę P. P. przekazano władzom sądowym.

ZJAZD STRAŻY OGNIOWYCH.

W dniach 8 i 9 b. m. odbył się w Warszawie walny zjazd Straży Pożarowych Ochotniczych. O zjeździe to jedynie można powiedzieć, że był imponującym zarówno pod względem liczebności uczestników jak ich zewnętrznego wyglądu, karności prawie wojskowej oraz brawury w marszach i na ćwiczeniach.

Zleciało to barwne bractwo ze wszystkich dzielnic i krańców Rzeczypospolitej, zleciało wprost w objęcia stolicy, która jak mogła, witała i honorowała swoich gości.

W pierwszym dniu zjazdu odbywały się przeważnie zewnętrzne pokazy w pochodach przez miasto, przy dźwiękach własnych licznych orkiestr, w składaniu hołdu Najwyższemu Władzom Państwa oraz ćwiczeniach na Agrykoli. Dzień drugi poświęcono posiedzeniom i referatom na tematy techniki fachowej. Ogółem zjechało kilkanaście tysięcy strażaków.

„DEFENZYWA” W SOSNOWCU.

Przed kilku dniami przybył do Sosnowca z G. Śląska niejaki Stefan S., rzekomo „porucznik defenzywy”, który na terenie Sosnowca miał rozwinąć szeroką działalność defenzywy II oddz. sztabu. Zaczął angażować do swojej „defenzywy” ludzi, którzy mieli za zadanie rzekomo prowadzić sprawy wojskowo-polityczne. Na początek zaangażował trzech agentów: 46-letniego Ryszarda L., 29-letniego Ludwika L. i 29-letniego Huberta P.

„Defenzywa” ta jednak miała inne zamiary: chodzić nad granicę, odbierać przemytnikom towary i zabierać je dla siebie. Działalność ta „defenzywy” została prędko ujawniona i oprócz szefa jej S. policja aresztowała jeszcze dwu członków Ryszarda L. i Ludwika L. Hubert P. zdołał umknąć.

Defenzywa zbierała się w różnych punktach miasta i układała swoje plany. Główną siedzibą jej do chwili aresztowania był Bar warszawski. Do defenzywy pseudo-porucznik S. miał zamiar zaangażować większą ilość członków i obiecywał im po 1800—2000 marek niemieckich miesięcznie.

Sprawę aresztowanych członków fałszywej defenzywy policja P. przekazała sędziemu śledczemu.

Z BURZLIWYCH PRZEJŚĆ WYRAFINOWANE. GO OSZUSTA.

W ciągu ostatnich tygodni grasował w Górnej Austrii rzekomy misjonarz, brat Leopold Buda, który odwiedzał rozmaite klasztory i pod pozorem, że został okradziony, dopuszczał się szeregu oszustw. Opowiadał o sobie, iż jest księdzem z Tyflisu, wyświęconym przez archimandrytę moskiewskiego, gdy jako jeńiec przebywał w niewoli rosyjskiej. Rzekomy zakonnik pożyczał pieniądze od księży, naciągał klasztory na poważniejsze kwoty, wreszcie w drodze do Niemiec został aresztowany.

Po wyjściu z murów kaźni oszust grasował w okolicy Waldhofer jako „podoficer-pilot”, który wrócił z niewoli rosyjskiej, gdzie zarazem służył w armii Wrangla i doszedł do rangi kapitana. Wyjechał niebawem do Ybbs i tutaj omotał grono łatwowiernych osób w przedziwną nową opowieść. Oto przedstawiał się jako rosyjski oficer „Mikołaj br. de Buda Gardemontagne” z Rygi, marszałek dworu wielkich księżniczek rosyjskich i budził współczucie opowiadaniem o kradzieży kufra, zawierającego nieoszacowane kosztowności owych księżniczek, znalazł nawet w miejscowym hrabiowskim zamku gościnne przyjęcie. Wyjeżdżając, okradł kamerdynera Seidla, który za ptaszkiem wyjechał do Wiednia, gdzie oddał go w ręce policji. Po-

mysłowy oszust znów znalazł się w celi więziennej. Nie pierwszy raz...

„CASINO DES ETRANGERS” W BADENIE.

Niedawno wpadła policja na trop zorganizowanej na szeroką skalę tajnej jaskini gry, która pod nazwą: „Casino des etrangers” mieściła się w dawnej willi cesarskiej w tej miejscowości. Kilku przedsiębiorców z miejscowych sfer kupieckich wraz z niejakim Odoncowem, b. szefem policji odeskiej założyło ów tajny dom gry, a gdy początkowo wykazywał straty, puścili cały kram w dzierzawę węgrowsi Weissowi, który zapłacił poprzedniej spółce dwa i pół miliona odstepnego. Nowy właściciel urządził przedsiębiorstwo na wielką skalę, założył restaurację, sprowadził muzykę, a pełnienie obowiązku gospodarza domu powierzył baronowi Stoschowi za wynagrodzeniem 3000 K. dziennie, trzem krupierom płacono po 1000 K. Właściciel jaskini, urzędzonej z wielkim komfortem, zabezpieczył się przed władzami bezpieczeństwa w sposób bardzo pomysłowy: a w ogrodach willi zorganizował specjalną straż czuwającą, aby w danej chwili zaalarmować „towarzystwo” o zbliżającym się niebezpieczeństwie.

Policja, dowiedziawszy się o tajemniczych zebraniach w cesarskiej willi, wyprawiła przybyłego z Wiednia komisarza policji d-ra Lewischa do jaskini, który jako właściciel kopalni nafty, zdołał dotrzeć do salonu gry. Wnet skonstatował, że przy długim stole grano w bakarata, przy okrągłym w pokera, przyczem stawki były bardzo wysokie. Zbadawszy teren kom. dr. Lewisch wdarł się w otoczenie licznych wiedeńskich agentów do ogrodu willi, ubezpieczając tam straż, poczem po wyłamaniu drzwi na pierwszym piętrze, policja znalazła się rychło na sali gry. Okazało się, że gracze byli już dzwonekami alarmowymi przestrzeżeni, żaden jednak ująć nie zdołał. W puli znajdowało się 1,270,000 K. Przytrzymano 58 osób, przeważnie pochodzących z Węgier, między nimi dwóch prokuratorów dr. Eroesa i dr. Kahana.

Małopolskę — jak donoszą pisma wiedeńskie — reprezentowali, któżby jak nie neutralni: Henryk Gross, kupiec ze Lwowa, Karol Flieger, kupiec z Borysławia i dr. Adolf Flaks, adwokat ze Lwowa. W ręce policji dostała się księga gości, zawierająca nazwiska wybitnych osób. Przeciw graczom podjęto postępowanie karne, a cesarską willę zamknięto.

KSIĄŻKI.

—o—

„TAKTYKA KRYMINALNA”

Barzo pożyteczne dzieło pojawiło się w ostatnich tygodniach w handlu księgarskim. Jest niem „Taktika kryminalna, praktyczny podręcznik dla urzędników kryminalnych opracowany przez nadkomisarza Policji Warszawskiej Maurycego Sonnenberga”.

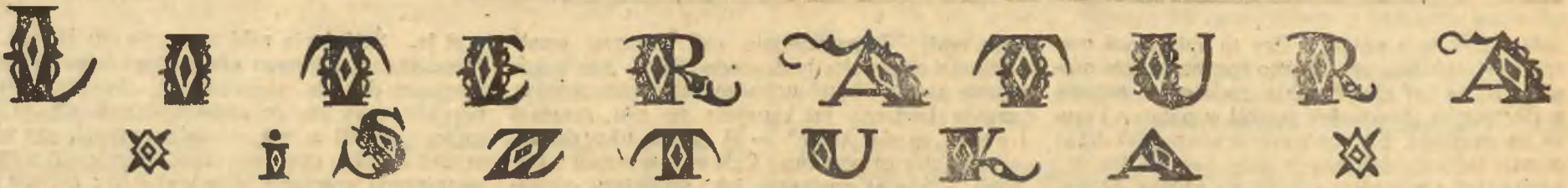
Taktika kryminalna jest to — według definicji autora — „umiejętność samodzielna, dotycząca zbierania i systematyzowania materiału dowodowego w sprawach karnych.” Wykładem systematycznym tej umiejętności jest właśnie wspomniana wyżej książka.

Pracę swą podzielił autor na dwie części: ogólną, zawierającą podstawowe zasady taktyki kryminalnej i specjalną, określającą tę taktykę w stosunku do poszczególnych przestępstw, jak np. kradzież, paserstwo, oszustwo, podpalenie i t. p.

Całość odznacza się niezwykle jasnym i logicznym układem i jest niewątpliwie cennym nabytkiem w naszej, ubogiej w dzieła tego rodzaju, literaturze. Jako podręcznik, odpowiada w zupełności swemu zadaniu i zasługuje na jaknajszersze rozpowszechnienie.

Książka p. Sonaenberga pisana jest niezwykle czystą i poprawną polszczyzną. Zasługuje to na specjalne podkreślenie, zwłaszcza dziś, gdy w t. zw. „języku urzędowym” rozpleniły się ohydne barbarzyństwa, otrzymane przez nas w spadku po dawnej biurokracji austriackiej.

J. B.



FRYDERYK M. SMITH.

ZAJIRA

(Romans kryminalny marokański).

Przełożył S. W.

— Żołnierze sultana — powtórzył Borroughs — ależ tych nie mam powodu się obawiać. Nie miałem z nimi żadnego zatargu i mogę im dać wyjaśnienia, jakich tylko zażądam.

— Ale ja nie. A ponieważ stawiliśmy im opór razem, jesteśmy więc teraz współnikami i ludzie ci nie uwierzyliby i panu również.

— Cóż więc zrobimy?

— Będą usiłovali wyłamać drzwi, musimy zatem wymknąć im się przez dachy.

— Nowy ten obrót rzeczy oddziałał na Borroughs'a przygnębiająco. Zaledwie wyjdzie z jednego niebezpieczeństwa, popada natychmiast w drugie, a nadto miał wrażenie, że idąca przed nim kobieta chce go wyzyskać dla własnych celów. Nie miał jednak wyboru; u żołnierzy, dobijających się tam na dole, jak słusznie twierdziła francuska, nie znajdzie wiary i nie dojdzie z nimi do porozumienia. Do kogoś trzeba mieć zaufanie — lepiej zatem już do tej kobiety, którą znał. Poszedł więc za nią biernie.

Przeprowadziła go przez pokój, gdzie stoczył walkę z dwoma francuzami, po drodze potrącił nogą rewolwer. Jakkolwiek odmówił mu strzału, była to jednak w każdym razie broń, schylił się, podniósł go i ukrył w rękawie.

Następnie przez inne schody wydostali się na dach.

Tymczasem noc zapadła szybko, chłodny wietrzyk powiał, ciemno-szafirowe sklepienie niebieskie zajaśniało milionem gwiazd, a w ich małym świetle ujrzał artysta przed sobą morze niskich, płaskich dachów, poprzedzanych parapetami metrowej wysokości. Nowy ten zupełnie dla niego widok ukazał mu cały urok i oryginalną poezję Marokka. Nie było mu jednak danem napawać się długo czarem tego niezwykłego obrazu. Młoda kobieta, poprzedzająca go, zamierzała właśnie przejść przez pierwszą balustradę, oddzielającą dach od sąsiedniego, gdy nagle z ciemności wynurzyły się trzy postacie i otoczyły ją. Nie krzyknęła, tylko szepcąc przyzwała Borroughs'a na pomoc, właśnie w chwili gdy zamierzano zarzucić jej turban na twarz.

Dziwna i niepojęta płatanina wypadków dnia tego sprawiła, że teraz żądała od niego pomocy kobieta, której imienia nie znał nawet, niewątpliwie awanturka, jeżeli nie coś gorszego jeszcze; i w obronie której musiał się znów rzucać do walki.

Jednym skokiem był już pomiędzy czworgiem szamoczących się ludzi, kolbą rewolweru przetrzymał z całej siły w głowę marokańczyka, przytrzymującego kobietę za jedno ramię, a gdy ten padł na ziemię, stało się coś nieoczekiwane: kobieta oswobodzoną ręką zrobiła gwałtowne poruszenie i olbrzymi maur, uczepiony w jej drugiego ramienia z głuchym jękiem osunął się na ziemię. Prawdopodobnie ugodziła weń nożem, lecz Borroughs nie był tego pewny. Zwrócił się więc do trzeciego przeciwnika, który ciągle jeszcze trzymał turban nad głową kobiety, lecz na jego widok cisnął go i rzucił się ku niemu. Chwycili się za bary i rozpoczęła się milcząca, zaciekała walka. Maur był o pół głowy niższy od amerykańczyka, lecz zdawał się obdarzony nadludzką siłą; ujął malarza rękoma, jak kleszczami, brodą naciskał mu piersi i usiłował pchać wstecz. Dwa razy chciał mu podstawić nogę, lecz za każdym razem amerykańczyk szczęśliwie uniknął niebezpieczeństwa.

Jednak z każdą sekundą zbliżali się do niskiego parapetu, okalającego dach od ulicy. Walcząc z francuzami na dole, miał przynajmniej amerykańczyk swobodę ruchów, obecnie w ubraniu obcym dla siebie, i do którego nie nawykł, czuł się skrepowany. Obejrzał się, czy młoda kobieta nie idzie mu na pomoc, ale zobaczył tylko, że się spieszy oddalać i niknie w otworze prowadzącym do wnętrza domu. Jak

8) błyskawice przemknęło mu przez głowę, iż ratując własne życie, pozostawia go jego własnemu losowi i na samą tę myśl zawrzał gniewem. Nagle spostrzegł, iż młody marokanin odurzony uderzeniem w głowę, odzyskał przytomność i czołgając się, posuwa ku nim. Położenie z każdą chwilą stawało się groźniejsze, lecz Borroughs postanowił drogo sprzedać życie. Przeciwnik przypiera go coraz silniej do parapetu i malarz musiał nateżyc wszystkie siły, wysilił całą uwagę, aby nie dać się przerzucić. Naraz gwałtownym kopnięciem udało mu się na chwilę oswobodzić; zacerpnął głęboko powietrza w płuca i jednym susem stanął na środku dachu, plecami zwrócony ku schodom i wymierzonym rewolwerem trzymając w szachu napastników, którzy znów rzucali się ku niemu. Ale w tej samej chwili z otworu dachu wypadł raptownie mężczyzna z nożem w podniesionej ręce i zanim Borroughs zdołał się zorientować w jaki sposób temu nowemu — jak przypuszczał — przeciwnikowi zdołał stawić czoło, ten przebiegł koło niego błyskawicznie, pochwycił jednego z jego napastników za gardło, powłókł do parapetu i wyrzucił na ulicę.

Teraz dopiero w mroku nocnym poznał Borroughs murzyna, który tak niedawno jego samego dusił uscisaniem swej potężnej ręki, a w tej chwili w sposób tak niezrozumiały i niespodziany pospieszył mu z ratunkiem. Tłumiony śmiech, jaki postyszał obok siebie wyjaśnił mu tę zagadkę. To francuska, którą posądził, że go opuściła i pozostawiła na łup nieprzyjaciółom, przyzwała na pomoc znajdującego się gdzieś w pobliżu murzyna. Stała teraz obok młodego człowieka z rozwianym włosiem i falującym łonem i śmiała się radośnie.

— Chodź pan — rzuciła w końcu, ciągnąc go za rękaw. I nie troszcząc się zupełnie, w jaki sposób czarny olbrzym załatwi się z pozostałymi nieprzyjaciółmi, wyprowadziła Borroughs'a innymi schodami, wiodącymi wprost na ulicę.

Ulica, na którą wyszli, była wąska i prawie zupełnie ciemna, gdyż tylko gdzieś w dość znacznych odstępach paliły się latarnie. Zatrzymali się pod ścianą i rozejrzeli dokoła przeczornie. W niezbyt wielkiej odległości od nich, przed domem, który tylko co opuścili, stało kilka ludzkich postaci, mocujących się z opornymi drewnianymi drzwiczkami i usiłujących wyważyć je; teraz właśnie rozległ się trzask i wyleciały one na wewnątrz.

Tę chwilę ogólnego zamieszania wyzyskała młoda kobieta i cichutko wsunęła się z towarzyszem w ulicę, spuszczając się ze spadzistego wzgórza tarasowato i przeciętą w kilku miejscach schodami. Jakkolwiek uciekający trzymali się ostrożnie w cieniu domów, zaledwie uszli kilkadziesiąt kroków, postyszyli za sobą wołanie; zrozumieli, że ich dostrzeżono i że są ścigani. Jeden z ludzi, wyważających drzwi, nie wszedł z innymi do środka, lecz pozostał na warcie i na wszczęty przez niego alarm rozpoczęła się pogoń.

Teraz francuska i amerykańczyk biegli, ile im sił starczyło ulicą na dół. Wyminieli kilka milczących postaci, nie zdających się na nich zważać, ale francuską każdy nowy przechodzień przejmował strachem; nagle uchwyciła Borroughs'a za ramię i pociągnęła go w boczne niebrukowane przejście. Było ono zupełnie nieoświetlone i tak wąskie, że nawet blask gwiazd nie przenikał, znaleźli się więc w jednej chwili w najgłębszej ciemności. Zabójcze wyziewy unosiły się ze śmietnisk i nagromadzonych nieczystości, przez które, potykając się, brnęli — nie czuli nic, gdyż ścigających mieli już znów na karku. Byli oni tak blisko za nimi, że zauważyli, gdzie skreślił; miejscowość była im widocznie również dobrze znana, nie zawahali się więc ani chwili i kroki szybko, coraz szybciej się zbliżali.

Prędko — szeptała francuska — prędko, musimy znaleźć jakąś kryjówkę, gdzieby się ukryć można. Mówiąc to, przycisnęła się całym ciałem do muru, a rękami macała wokół. „Ach! tu! — szeptała znów i nacisnęła klamkę — ale drzwi nie ustąpiły — były

zamknięte z wewnątrz. Posuwali się więc w dalszym ciągu, przycisnięci do ściany, potykając się i szukając jakich drzwi, któreby im udzieliły schronienia. Nakoniec natrafili na takie, otworzyły się i po chwili oboje znaleźli się poza niemi w jeszcze głębszej ciemności. Już był najwyższy czas, zaraz postyszyli kroki po drugiej stronie i jakaś ręka naciskała klamkę, ale Borroughs całym ciężarem swego ciała zdołał podeprzeć drzwi. Ścigający, nie mogąc otworzyć, cofnęli się; przez chwilę słychać było jak kilku ludzi naradzało się półgłosem, w końcu odeszli. Chwilowo stracili ślad, ale — na jak długo?

— Czy zna pani ten dom? — spytał po cichu Borroughs.

— Nie.

Po tych słowach zaległa głucha cisza, wśród której zbiedzy spostrzegli, że w swem schronieniu nie byli sami. Postyszyli naraz, że ktoś lekko we śnie oddycha. Borroughs zaś zauważył że się nie znajduje w sieni wyłożonej płytami kamiennymi, prowadzącej do wnętrza domu, lecz że są w jakimś pokoju — a w tym pokoju ktoś śpi.

ROZDZIAŁ VII

Francuska, dysząc, stała obok Borroughs'a, który byłby ją chętnie zarzucił pytaniami, ale obawiał się, że najłżejszy szmer może być postyszony przez osobę, znajdującą się w pokoju. Jeżeli nieznajomy spał, to jego przebudzenie równało się ich wykryciu — jeżeli nie spał, to każdej chwili mógł na nich napaść w ciemności. Stali tak, wstrzymując oddech przez kilka minut, które im się wydały długie jak wieczność.

— Zobacz pan, czy przy drzwiach jest zasuwa — wyszeptala mu do ucha. On, posuwając ręką wzdłuż drzwi, namacał rygiel i zasunął go. Przynajmniej byli zabezpieczeni choć na krótko, od wtargnięcia z zewnątrz. Kobieta nerwowo ścisnęła go za rękę. — Musimy odnaleźć drugie wyjście — szeptała, pociągając go na prawo. Szedł za nią ostrożnie, obawiając się wejść w niepożądane zetknięcie się z jakimkolwiek przedmiotem, znajdującym się w pokoju. Posuwali się koło ściany, macając i zatrzymując się co parę kroków, nasłuchiwali, czy ten ktoś śpiący nie poruszy się, nie przemówi, lub nie przyskoczy do nich. Naraz ręka młodego amerykańczyka spoczęła na prostym drewnianym stole, jego towarzyszka dostrzegła to i poszła za jego przykładem, i oboje ostrożnie posuwali rękami po czworokanciastym, bez żadnego nakrycia stole, na którym namacali metalową miskę, lampę olejną i talerz, aż w końcu palce Borroughs'a natrafiły na przedmiot cienki i długi ze stali, a gdy zacisnęły się ostatecznie na rękojeści, uśmiechnął się złośliwie i schował szybko sztylet do kieszeni kaftana.

Psst — syknęła lekko kobieta, chcąc zwrócić jego uwagę i wcisnęła mu do ręki jakiś mały przedmiot, w którym poznał pudełko zapalek szwedzkich. Wyjął jedną zapalę:

— Czy mam zapalić? — spytał.

— Zaczekaj pan jeszcze — była cicha odpowiedź.

Okrążyli stół i ręka kobiety ujęła opone. Może była to zasłona przy drzwiach, a może kotara przy łóżku, na którym według wszelkiego prawdopodobieństwa spoczywa śpiący. Zawahała się chwilę, lecz w końcu odsunęła opone, poza którą oprócz ciemności nic nie dojrzała. Najprawdopodobniej była to nisza, zrobiona w ścianie. Szukali dalej po omacku, ale na drzwi nigdzie natrafić nie mogli. Miarowy oddech śpiącego słyszeć się dawał coraz wyraźniej.

— Światła! — szepnęła francuska.

Borroughs potarł zapalę i żółty płomyk zabłysnął sycząc. W tem niepewnym świetle zarysowało się dość wyraźnie wnętrze pokoju: dojrzeli stół, jedyne krzeselko, niszę w ścianie, kilka innych niewyraźnych przedmiotów, których z powodu mroku rozróżnić nie mogli, drzwi, przez które weszli, i naprzeciw nich drugie, dalej jeszcze jeden stół i w najdalszym kącie na ziemi materac, na którym widniała jakaś postać

ludzka owinięta koldrą. Czy to był jednak mężczyzna, kobieta, czy dziecko rozpoznać nie mogli, gdyż w tej chwili nagle światło zagasło a Borroughs niedopałek zgniół w palcach i rzucił na podłogę. Szukali znów w ciemności drzwi przeciwległych, dojranych przy świetle zapalki, posuwając się wzdłuż ściany po której błądziły ich ręce. Borroughs szedł pierwszy i tak był pewny drogi że zrobił nieostrożnie kilka kroków zbyt szybko, przyciemnił ręką na ścianie zaczęł o jakiś przedmiot metalowy, a ten z brzękiem i szczękiem upadł na podłogę, a pokoi który zalegała dotąd grobowa cisza, napełnił ogłuszający loskot. Borroughs zaklął z cicha — paznogie kobiety wpiły się do krwi w ciało

jego ręki. Równocześnie zaś usłyszeli westchnienie człowieka budzącego się ze snu i dobijanie się do drzwi wchodowych. Mieszkaniec pokoju zbudzony już zupełnie ze snu, mrucał i pytał: „co się stało?” — A głos z ulicy domagał się, aby otworzono. Człowiek wyszedł z pościeli, a ścigani posłyszeli, jak szybkimi ruchami palców poszukiwał czegoś na stole. Stali oboje zamienieni w posagi milczenia i wyczekiwania, a Borroughs uśmiechał się mimowoli, myśląc o pudełku zapalek, trzymanym w ręku. U drzwi ponownie dało się słyszeć stukanie i natarczywe wołanie aby otworzono. Człowiek klnąc, zbliżył się do drzwi wchodowych; Borroughs tymczasem namacał drugie drzwi i otwo-

rzył je. Ścisnięcie ręki ostrzegło go jednak że francuska coś innego obmyśliła; ufając jej przebiegłości dał się pociągnąć i oboje cichutko przybliżywszy się do niszy wśliznęli się za firankę i wtulili w kąt, właśnie w chwili, gdy właściciel domku otwierał drzwi. Borroughs słyszał pospieszną wymianę słów arabskich; nic nie rozumiejąc, czekał więc niecierpliwie, co przyniosą dalsze wypadki, ale kobieta, która rozumiała doskonale, poblądła i rysy jej się wydłużyły.

— W imieniu sultana przychodzimy i musimy przeszukać dom twój, aby się przekonać, czy się tu nie schronili szpiecy, których ścigamy — posłyszala, jak mówił głos mężczyzny. (D. c. n.)

53)

PAMIĘTNIKI EDWARDA GORONA

b. prefekta paryskiej policji śledczej.

(Ciąg dalszy).

Eugenja Foréstier już się w owej chwili domyślała, że kochanek jej popełnił morderstwo, ale jeszcze nie była tego pewna. Wkrótce jednak przekonała się o tem. Dowiedziawszy się, że Prado znajduje się w Bordeaux, udała się do niego i wtedy to doszły do niej wieści, że ma on tam drugą kochankę — Mauricette Couronneau. Rozpoczęły się skandale i nieskończone sceny zazdrości, które doprowadziły do tego, że Prado pewnego razu rzucił się na nią z nożem, mówiąc:

— Trzeba cię wreszcie zabić!

— Tak! — odpowiedziała rozwścieczona kochanka. — Ty chcesz zabić mnie tak, jak zabiłeś tamtą, drugą...

Prado został oszołomiony temi słowami i, dowiedziawszy się, że Eugenja ma drugiego kochanka, był w ciągłym strachu, obawiając się, by nie wygadała się przed tamtym. Począł ją śledzić i, po jednej ze scen, zwrócił na nią lufę rewolweru, Eugenja zaczęła krzyczeć i, kiedy na jej krzyk zbiegli się ludzie, Prado sam otworzył drzwi i uspokoiwszy służbę, wrócił do Eugenji i powiedział:

— Nieszczęsna, wiedz, że jesteś kochanką mordercy; to ja zabłem Marję Aguetan!

W przerażeniu Eugenja Foréstier cofnęła się przed nim, oświadczając, że nie chce być kochanką mordercy, ale on odpowiedział, że zmusi ją do tego przemocą; z początku groźbami, a następnie za pomocą pieszczot i zapewnień o swojej miłości, wymusił od nieszczęsnej stwierdzonej przysięgą obietnicę, że wszystko to zachowa w tajemnicy.

— Po paru dniach — ciągnęła dalej opowiadanie swe Eugenja — sam opowiedział mi scenę morderstwa. Był on już przedtem u Marji Aguetan, ale nie mógł swego planu wykonać, ponieważ służąca zabrała jego kamasze. W dn. 14 stycznia udał się po nią do „Edenu” i, kiedy byli już w syplalni i Marja rozdziewała się, zwróciła się do Prada z zapytaniem: „Ile zapłacisz mi za dzisiejszą noc?”. Wówczas zadał jej cios. „Była gotowa w ciągu jednej chwili — powiedział mi i dodał następnie; „Ach, gdybyś ty tylko wiedziała, jaki obrzydliwy zapach ma kobieta krew... pfe!”

Obie kobiety Mauricette i Eugenję odwieziono do Paryża, gdzie począł je badać Gilliaud, któremu, jak wiadomo, powierzono śledztwo w sprawie morderstwa Marji Aguetan.

Jeżeli Pranzini musiał wytrzymać walkę z jedną kobietą, panią S., to dla Prada okoliczności były jeszcze o wiele mniej przyjemne: przeciw niemu były świadczące o wiele jego kochanki i na domiar wszystkiego dołączyła się do nich jeszcze trzecia kobieta — porzucona przezeń w Hiszpanji, legalna jego żona, której zeznania wywarły szczególnie silny wpływ na jego skazanie.

Po długotrwałem badaniu Prada, przekonanego, że znany jest władzom sądowym tylko pod tem nazwiskiem, sędzia śledczy Gilliaud, nazwał go nagle hrabią Linska i, nie dając mu czasu na zorientowanie się, polecił wprowadzić Eugenję Forestier.

Podtrzymywana spojrzeniami sędziego śledczego, kobieta ta powtórzyła co do słowa całe swe opowiadanie. Napróżno Prado protestował, zasypywał ją wymysłami, a nawet groził jej; oczekiwał go nowy niespodziewany cios, kiedy rozwarły się podwoje i stanęła przed nim Mauricetta Couronneau.

Zobaczywszy drugą swoją kochankę, Prado z umiejętnością doświadczonego aktora, odegrał sentymentalną scenę, usiłując przeclagnąć ją na swoją stronę:

— Jaktol! — krzyknął on z tragicznym gestem. — To ty, Mauricetto? I ty mnie oskarżasz? Ty, którą ja tak kochałem. Ty, matka mojego dziecka... Nie, ja temu wleźć nie mogę; przez ciebie przemawia jeno zazdrość. Widzę, że usiłowała oszukać cię ta kobieta, która ze złości chce mnie zgubić!

— Posłuchaj więc, jak ja pogardzam Eugenję Foréstier, oskarżającą mnie o morderstwo! Ona myśli, że ja drzęć będę przed nią, ale ona grubo się myli, oto teraz w jej obecności oświadczam, że nigdy jej nie kochałem! Tak jest, owa kobieta, która jest tak piękna, która się zazwyczaj sama sobą zachwycała, stojąc przed zwierciadłem, ona jest w moich oczach tylko rzeczą, którą się można posługiwać, ale w żadnym razie nie kochać, ani czuć do niej przywiązania. Tak jest, powtarzam to na cały głos, aby ona wiedziała, że kochałem tylko ciebie, ciebie, którą znalazłem jako niewinne dziewczę, ciebie, która stałaś się matką mojego dziecięcia!

Ale Mauricetta już mu nie wierzyła i było to widoczne, że obie te kobiety złączyły się w jedno i pogodziły się ze sobą, dzięki wspólnej ich nienawiści do tego człowieka.

Kiedy Prado powrócił do więzienia, widać było, że silnie podupadł na duchu; zrozumiał, że jest zgubiony. Ale stanowiący jego charakter niebawem wziął górę i zdecydował się walczyć do ostateczności. I trzeba mu oddać sprawiedliwość, że do ostatniej chwili energia nie opuszczała tego rycerza przemysłu.

Tymczasem sędzia śledczy dowiedział się, że tegoż wieczora, kiedy dokonane było przestępstwo, w „Edenie” razem z Marją Aguetan znajdowała się jeszcze jedna kobieta nazwiskiem René Meyer. Nieszczęśliwa była teraz umierającą i leżała w ostatnim stopniu suchot, tak, że nie mogła stawić się do sądu. Wówczas pan Gilliaud postanowił przyprowadzić do niej Prada. Ten wykazał przy owej konfrontacji zadziwiająca przytomność ducha. Podeszedszy do umierającej, zwrócił na nią długie, wymowne spojrzenie i, jakgdyby pragnąc zahipnotyzować nieszczęsną kobietę, ozwał się do niej miękim, niemal że pieszczotliwym głosem:

— Szanowna pani! Powiadają, że była pani razem z Marją Aguetan tego wieczora, kiedy ją zamordowano i że pani widziała jak ona odchodziła z tym człowiekiem, którego nazywała swoim „amerykaninem”. Mnie oskarżają o to przestępstwo, którego nie spełniłem, chodzi tu o moją głowę...

Poczem, po krótkiej umyślnej pauzie, dodał:

— Czy poznaje mnie pani?

Dreszcz nerwowy wstrząsnął chorą i po paru minutach przecząco poruszyła głowę. Kiedy Prado został uprowadzony, sędzia Gilliaud ze swej strony ją jej zadawał pytania, ale umierająca, widocznie silnie zmęczona tą sceną, rzekła:

— W jego twarzy jest rzeczywiście coś znajomego, ale ja w żadnym razie twierdzić nie mogę, że to jest on.

Następnie począł prosić o pozostawienie jej w spokoju. Wkrótce potem chora skonała.

Bardziej zdecydowane zeznania złożyły pokojówka i krawcowa nieboszczki. Ta ostatnia często bywała u Marji Aguetan i zobaczywszy fotografię Prada, odrazu krzyknęła:

— Tak, to jest on! To jej „amerykanin”!

Była to, naturalnie, silna poszlaka, ale w żadnym razie jeszcze nie wystarczająca do skazania człowieka na śmierć. Tymczasem sędzia śledczy w dalszym ciągu badał Eugenję Foréstier i podczas jednego z badań zakomunikowała mu ona jeszcze jeden nader ważny fakt:

— Pewnego razu — oświadczyła — kiedy mi znowu groził że mnie zabije, przyszło mi na myśl, że konieczne jest zaopatrzenie się przeciw niemu w jakąś broń, by móc go trzymać w rękach, i oto, pewnego razu, kiedy rozerwał na szczałki otrzymane z Hiszpanji list, schyliłam się niepostrzeżenie i podniosłam jeden z podartych kawałków. Był to nagłówek samego listu, pisanego na blankiecie z wydrukowaną firmą, zawierający przytem parę wierszy; urywek ten ukryłam starannie w mojej walizce, schowawszy go między bielizną. Proszę, każ pan przynieść walizę, a we wskazanem miejscu znajdziesz pan ów papierek...

Zarządzono natychmiast przyniesienie walizy; kiedy ją rozwarło, znalazłono rzeczywiście wśród bielizny niewielki strzępek papieru; ów strzępek, jak to się poniżej przekonamy, winien był ostatecznie przyczynić się do zguby Prada.

Tekst drukowany na blankiecie opiewał jak następuje: „Commercio de oro, Plata y pedreria as 2, ciudad Rodrigo 2”. Następowo z kolei parę pisanych wierszy, które, jak to się okazało, były początkiem listu handlarza kosztowności w Madrycie.

Tym razem sądowi udało się wpaść na właściwy trop i sędzia śledczy Gilliaud nie wahał się ani chwili. Udał się natychmiast do ministra sprawiedliwości i, wyłożywszy mu całą istotę sprawy, wykazał konieczność wyjazdu do Hiszpanji, ponieważ śledztwo, przeprowadzone drogą dyplomatyczną, nadałoby sprawie niepotrzebny rozgłos.

Tegoż dnia, otrzymawszy pozwolenie ministra, pan Gilliaud udał się do Hiszpanji.

W Madrycie policja hiszpańska okazała jaknajbardziej współdziałanie przedstawicielowi francuskiego sądownictwa i senor Pita, jeden z naczelników madryckiej prefektury, oddał się w zupełności do dyspozycji pana Gilliaud. Otrzymałszy odeń powyżej wskazany adres z listu Prada, zaprowadził go na przedmieście ciudad Rodrigo, gdzie pod mrocznymi łkziemi arkadami, znajdował się sklepiczek, przypominający jaskinie średniowiecznych lichwiarzy. Za ladą siedziała portowna stara baba, która w pokazanym jej urywku listu natychmiast stwierdziła charakter pisma swego męża; nadmieniła przytem, że do stojny jej małżonek, wskutek przykrych dla niego nieporozumień, jakie miewał z sądami, wyjechał do niewiadomego jej miasta. Zresztą odrazu poznała, podług rysunków, niektóre z kosztowności i wskazała nawet czas ich nabycia: styczeń 1886 roku, odpowiadający czasowi dokonania zbrodni przy ulicy Caumartin.

— Pamiętam nawet — dodała ona — owego caballera, który sprzedał nam te precjoza; bywał on u nas często i zalecał się do Purity, mojej córki, której podarował swą fotografię, Zaraz ją panom pokażę.



KINO PALACE
Chmielna 9.
Telef. 51-14.

PREMJERA!
CYRKÓWKA i PAN BARON

Dramat w 5-ciu aktach.
W roli głównej **ETHEL ORFF**
Nad program: PRZEGLĄD WSZECHŚWIATOWY.

Początek o godz. 6.30.

Ilustracja muzyczna
pod dyr. **Józefa Wenty**.

PROŚBY DO WŁADZ policyjnych, administracyjnych i sądowych

PORADY, TŁUMACZENIA,
przepisywanie na maszynach.

BIURO „WIEDZA”

prowadzone przez kandyd. n. społeczno-
ekonomicznych.

MIGDOWA № 7, wejście z frontu,
od ul. Kapucyńskiej.

Telefonu № 165-13.

Biuro chrześcijańskie.

Najlepiej poznasz
patriotyczny polski

Lud Górnosląski,

gdy przeczytasz broszurę
prof. Z. Żdziarskiego
pod tytułem:

**„WRAŻENIA Z GÓRNEGO
ŚLĄSKA”.**

Żądajcie w każdej
księgarni!

Skład główny: PŁOCK.
„Księgarnia Ziemi Mazo-
wieckiej”, gmach Hote-
lu Polskiego.

„NOWE ŻYCIE”

„NOWE ŻYCIE”
Tygodnik Komitetu Zjednoczenia Kresów Wschodnich
Z CAŁOŚCIĄ RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
WYCHODZI W GRODNIU, PLAC BATOREGO № 8.
WARUNKI PRENUMERATY:
rocznie 120 mk., półrocznie 60 mk., kwartalnie 30 mk.
JEST KORZYSTNĄ PLACÓWKĄ NA KRESACH
DLA WSZELKICH OGŁOSZEŃ
Czytajcie i rozpowszechniajcie pismo nagrodowe.

„NOWE ŻYCIE”

„NOWE ŻYCIE”

„NOWE ŻYCIE”

Zgubiono książkę odcroczenia Augu-
styniaka Kazimierza, Nowo-Wolska 2
5031

Zgubiono kartę zwolnienia Pikarta
Józefa, Złota 76 6032

Zgubiono paszport i kartę odcrocze-
nia Dąbrowskiego Konstantego, Zielna
№ 34 6033

Zgubiono paszport zagran. № 790-E
Szamysa Mirela, Ślizka 28 6034

Zgubiono kartę zwolnienia Kamiń-
skiego Franciszka, Wilcza 16 6046

Skradzono paszport zagraniczny Kar-
rola Parański Marszałkowska 117 6047

Zgubiono paszport i kartę odcroczenia
Krawczyka Kazimierza, Dworska 2. 6048

Zgubiono 1 miljonówkę, zaśwиад-
czenia z firm i dowód osobisty Lewan-
dowskiego Franciszka, Żelazna 50. 6052

Zgubiono paszport zagran. Wygodz-
kiego Isaja, Muranowska 26 6055

Zgubiono paszport i kartę powołania
Wajnburga Szlomy, Muranowska 4. 6056

Skradzono paszport i kartę bezterm.
urlopu Lebensolda Godela Sendra, Śli-
ska № 62 6058

Zgubiono paszport zagraniczny Ma-
zepliniec Jankla, Rosi, Bruchy i Blumy
w Wołominie 6081

Zgubiono kartę powołania, paszport
Rajchmana Jowela Zajwela Krochmalna
№ 39 6082

Zgubiono legitymację za № 1234
wyd. przez Państw. zakłady graficzne
Kowalczakówna Otylja, Zakrzewska 4
6095

Zgubiono paszport i kartę zwolnie-
nia Kronkowskiego Romana, Solec 36-a
6097

Zgubiono koncesję na piekarnię
ciastek wydaną w r. 1919 Pol. Państw.
na imię Abrama Icka Kornblita, Nalew-
ki 34. 6102

Zgubiono dow. osob., paszport na
konia i kartę bezterm. urlopu Sawy Jó-
zefa, Topiel 7-a 6103

Zgubiono paszport i kartę demobil.
Zilbermana Chaima, Waliców 12 6107

Skradzono paszport zagran. z wiza-
mi Ampulskiej Teofilii, gm. Obyte 6110

Skradzono paszport zagran. Pawła
Gerszona, Franciszkańska 12 6117

Skradzono paszport zagran. z wizami
Rozńskiego Josia, Pawia 32 6119

Zgubiono kartę zwolnienia Lisiewi-
cza Stefana, Tarczyńska 11 6125

Skradzono paszport zagran. Siecz-
ko Wiktorji, Żytia 26 6130

Skradzono paszport i kartę zwoln.
Goldchana Izaaka, Prózna 10 6138

Zginęła Gryżewska Janina lat 19
zamieszkała w gm. Blizne pow. War-
szawskiego, poszukują rodzice. 6139

Skradzono kartę pobytu. Bobrowskie-
go Adama, Chmielna 89 6142

Zgubiono paszport i kartę beztermin.
urlopu Szapluka Stanisława, Biała-Sie-
dlecka 6148

Zgubiono dowód osobisty za № 7714
Szlomy Liwszyca wydany 15-1-921 r. od

Zarządu Terenów przyfrontowych na wy-
jazd do Gdańska i Londynu, Granicz-
na № 11-7 6152

Zgubiono paszport i kartę okrętową
Gąsowskiej Władysławy, pow. W.-Mazo-
wiecki 6160

Zgubiono paszport zagran. i kartę powo-
ł. Milchiora Michała Dawida, Święto-
jerska 34 6161

Zgubiono Kartę powołań. Mąkoc-
kiego Jakóba, Gęsia 73 6163

Skradzono paszport zagran. Reichtma-
na Mowszy Franciszkańska 22 6170

Zgubiono paszport i bilet na rower
Pokorskiego Jana, Kaźmierowska № 16
6172

Zgubiono paszport zagran. wydany
przez Min. Spr. Zagran. w Londynie za
№ 20667 na imię Haralda Robbinsa,
Królewska 35 6176

Zgubiono paszport i kartę zwolnienia
Zalcwasa Szulema, Miedziana 16. 6178

II

Skradzono paszport. familijny: 1) Ro-
zenfelda Szymcha Bineama, 2) Salka,
3) Rywka Bajla, 4) Awram Zelman, Dzi-
ka № 46 5892

Skradzono paszport zagran. Izraela
Augusta, Freta 4 5893

Zgubiono paszport i kartę zwolnienia
Kościółskiego Ludwika, Ciepła № 19
5899

Zgubiono tymcz. zaśw. demob. Ne-
wela Abrama, Muranowska 4 5901

Zgubiono paszport i kartę powołań. Ko-
łodziańskiego Chaima, Żelazna 93 5903

Zgubiono paszport i kartę powołań Ro-
landa Mendla, Nowolipie 9 5915

Zgubiono tymcz. zaśw. demob. Klaj-
na Hilel, Nowokarmelicka 5 5916

Zgubiono paszport zagran. Guzika
Piotra, pow. Krośno 5924

Zgubiono paszport zagran. wydany
w New-Jorku, Gostkiewiczów Bolesława
i Feliksi z dziećmi Stefanem, Ludwiką,
Bolesławem i Stanisławem, Nowe-Brud-
no Siedzioba 15 5930

Skradzono paszport zagran. Czuch-
raj Atmy, Powązki Barak 14 5947

Zgubiono paszport i kartę zwolnienia
Trzczińskiego Tadeusza, Żąbkowska 33
5951

Zgubiono paszport i kartę zwolnienia
Gibasiewicza Zygmunta, Opaska 16 5956

Zgubiono paszport i kartę beztermin.
urlopu Zmorczyńskiego Jana, Solec 53
5967

Zgubiono paszport i kartę zwolnie-
nia Koprówskiego Konstantego, Al. Je-
rozolimskie 97 5968

Zgubiono paszport i kartę powołań.
Sznajderszera Szymcha, Pańska 53 5971

Skradzono kartę zwolnienia z woj-
ska Mikołajczyka Feliksa, Wolska 62
5972

Zgubiono paszport i kartę powołania
Wilewskiego Józefa, Wolska 50 5980

Skradzono paszport i kartę powoła-
nia Hochmana Icka, Dzielna 16 5983

Zgubiono kartę bezterm. urlopu
Bugasza Edwarda, Złota 38 5894

Zgubiono paszport i kartę powołania
Gałkiewicza Józefa, Ciepła 9 5998

Zgubiono kartę demobiliz. Rozen-
kinda Matysa, Bonifraterska 11 6002

Zgubiono kartę powołań. Petersburge-
ra Adolfa, Franciszkańska 8 6003

Zgubiono paszport zagran. Damiesz-
ka Łazara, Nalewki 34. 6004

III

Skradzono paszport i kartę zwolnie-
nia Jaszczuka Czesława, Nowe-Brudno
ul. Oknicka 21 5726

Skradzono paszport i patent handlo-
wy, Kapłana Józefa, Muranowska 15
5728

Zgubiono kartę demobiliz. Finkiel-
sztejna Pinkusa, Radzymińska 25 5732

Zgubiono paszport i kartę zwolnienia
Szewczyńskiego Karola, Krakowskie
Przedmieście 21 5738

Zgubiono dow. osob. i dokumenty
wojskowe Winera Dawida, Złota 25 5743

Zgubiono paszport i kartę powołania
za № 82/654 Fragmana Wolfa, Nowolip-
ki 16. 5746

Zgubiono kartę powołań. Monczasa
Mendla z Parczewa przedm. Jasienka
Zgubiono paszport i kartę zwolnienia
Walciewicza Edmunda, Folwarczna 5
Zgubiono zagraniczny paszport. Mula-
żewicza Szabsa Nowolipki 18 5761

Zgubiono paszport zagran. Mulaze-
wicz Leji, Nowolipki 18 5762

Zgubiono paszport zagran. Kowalik
Józefy, Aleje Jerolimskie 68 5772

Skradzono paszport i bilet na broń
Skorupy Jana, pow. Łukowskiego gm.
Miastków 5873

Zgubiono kartę zwolnienia Kraw-
czyka Aleksandra, Książęca 5 5785

Zgubiono kartę demobil. Zomer-
szteina Mordka, Pańska 49 5787

Skradzono paszport i akt uznania
Ostaszewskiej Ludwiki, Żorawia 18 5792

Zgubiono paszport zagran. Mindli Li-
werant. Kobryń Rynek 4 5795

Skradzono paszport i kartę powołań.
Rubinszteina Judy Lejby, Pawia 19 5801

Zgubiono paszport i kartę zwolnienia
Manguta Moszka, Twarda 2 5803

Weksel in blanco zgubiono w dro-
dze z Muranowskiej na Gęsią wystawio-
ny przez A. Gutwurella z adnotacją
30-IX. Wszelkie zastrzeżenia zrobione.
Uczciwy znalazca zechce odnieść za na-
godą do firmy A. Koerner, Gęsia Nr. 7.
Skradzono paszport i legitymację
wyd. przez Min. Spr. Wewn. Błoniew-
skiego Stanisława, Żelazna 34 5818

Zgubiono paszport i świadectwo na
konia Cybarta Romana Nabatarejcy 20
5825

Zgubiono paszport i kartę zwolnie-
nia Glossa Stefana Chmielna 64 5805

Skradzono paszport zagran. Klur-
fajn Michała, Wołomin 5852

Skradzono paszport zagran. Klur-
fajn Poli z trojgiem dzieci, Wołomin
5853

Skradzono paszport zagran. Klurfajn
Klary, Wołomin 5854

Zgubiono zaświadczenie tymczaso-
we kanoniera Armanda Łysaka, Radna 7
5860

Zgubiono paszport i bilet wojskowy
Sztufmana Jankiela, Koźła 7 5866

Skradzono paszport i kartę powoła-
nia Wajngorta Sendera, Graniczna 6
5870

Zgubiono paszport zagran. Landa Awru-
ma Liszera, Gęsia 5 5876

Zgubiono kartę zwolnienia z wojska
Nojek Jana Otwock 5878

KALISZ.

Zgubiono zaświadczenie tymczaso-
we na imię Zygmunta Wróblewskiego,
ul. Ogródowa 17.

KIELCE.

Zgubiono paszport, Wójcika Igna-
cego.

RADOMSK.

Zgubiono kartę demobiliz., Matyji
Michała.

Zgubiono kartę powołania Zaksza
Izaaka.

Zgubiono paszport Kałużyńskiego
Stefana.

Zgubiono kartę bezterm. urlopu So-
czynskiego Franciszka.

Zgubiono kartę powołania Józefa
Stysia.

Zgubiono kartę demobiliz. Maksa
Szyfa.

Skradzono dwa tymczasowe zaśw.
zwolnienia z wojska: Zygmunta War-
czyńskiego i Studniarka Tomasza.

Skradzono kartę powołań. wydaną
na imię Antoniego Lysiaka.

OPOLE.

Zgubiono kartę powołań. i bezterm.
urlopu Hryniewskiego Piotra

LIDA.

Frączkowiak Jan. Zgubiono kartę
zwolnienia z wojska.

OPATÓW

Zgubiono dow. osob. i kartę powołań.
Wajngusta Berka
Koza Wincenty zgubił książkę zwol-
nienia z wojska.

ŻUROMIN.

Zgubiono paszport Szejzingera Froima.

PIŃSK.

Zgubiono legitymację z fotografią
№ 705 Turkiewiczza Szlomy

CENY OGŁOSZEŃ: Przed tekstem (wiersz nonparelowy) mk. 70, (tylko urzędowe) — w tekście mk. 50, — za tekstem mk. 30, — nekrologi mk. 30, — paszportowe (3-krotne)
z podaniem tylko nazwiska i adresu mk. 250, — o zagubieniu innych dowodów wiersz mk. 120 (trzykrotnie).

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: WARSZAWA, — DŁUGA 38. REDAKTOR PRZYJMUJE OD GODZINY 6—8 WIECZ. TELEFON 55-73.	KOMITET REDAKCYJNY: M. BORZECKI, H. CEDERBAUM, E. DĄBROWIECKI, J. KUCZYŃSKI, S. URBANOWICZ, BR. ZANIEWSKI, REDAKTOR E. GRABOWIECKI.	PRZEDPŁATA 170 M. MIESIĘCZNIE. CENA NUMERU POJEDYNCZEGO 45 MAREK. ADMINISTR. OTWARTA OD 10 R.—2 PP. TEL. 299-33.
--	---	---

FILJA ADMINISTRACJI „GAZETY POLICJI PAŃSTWOWEJ” (prenumerata i ogłoszenia) Trębacka № 10, telefon 127-05.

Drukarnia Gł. Kom. P. P. w zarządzie „Gazety Policji Państwowej”.