

# G A Z E T A

## P O L I C J I P A Ń S T W O W E J

№ 40.

WARSZAWA, DNIA 1-go PAŹDZIERNIKA 1921 ROKU.

ROK 3.

T. GODECKI.

# Konstytucja z dn. 17 marca 1921 r.

## i jej stosunek do ustroju państwowego Polski oraz innych państw.

Dalszy ciąg.

**Ustawodawstwo.** Zakres ustawodawstwa państwowego obejmuje stanowisko wszelkich praw publicznych i prywatnych i sposobu ich wykonania. Ustawa nie może przyjść do skutku bez zgody sejmu (wyjątki dla ustawodawstwa samorządowego).

Sejm i Senat zwolywane są przez Prezydenta Rzplitej; on je otwiera, odracza i zamyka. Sejm winien być zwołany na pierwsze posiedzenie w trzeci wtorek po dniu wyborów i corocznie najpóźniej w październiku na sesję zwyczajną, przede wszystkim celem uchwalenia budżetu, stanu liczebnego i poboru wojska; przed uchwaleniem budżetu sejm nie może być zamknięty. Prezydent Rzplitej może zwołać sejm w każdym czasie na sesję nadzwyczajną, wedle własnego uznania, lub na żądanie  $\frac{1}{3}$  ogółu posłów (art. 3, 4, 5 i 25). Żadna ustawa nie może stać w sprzeczności z konstytucją (art. 38).

Prawo inicjatywy ustawodawczej przysługuje Rządowi i Sejmowi (art. 10). Konstytucja nie określa ściśle pojęcia „rządu”, jednak z zestawienia poszczególnych artykułów Konstytucji należy przyjść do wniosku, że pod tym wyrazem może być rozumiana cała władza wykonawcza, t. j.: Prezydent Rzplitej, mianowany przez niego Prezes Rady Ministrów oraz powołani przez tego ostatniego ministrowie, odpowiedzialni, oprócz Prezydenta Rzplitej, przed Sejmem, bądź też tylko Prezes Rady Ministrów i ministrowie, o ile Prezydent Rzplitej jest osobistością bez inicjatywy i w rządach udziału brać nie chce. Co prawda i w jednym i w drugim wypadku odpowiedzialny jest on moralnie za niedolestwo rządu, na czele którego powstał nieodpowiedniemu człowiekowi.

Ustawy sejmowe uchwalane są zwykłą większością głosów przy komplecie przynajmniej  $\frac{1}{3}$  części ogółu posłów (art. 32). Posłowie w głosowaniu nie są skrepowani żadnymi instrukcjami wyborców i głosują, jako przedstawiciele całego narodu (art. 20).

Projekt ustawy, uchwalonej przez Sejm ma być przekazany do rozpatrzenia Senatowi w terminie nieokreślonym. Senat wyraża swą zgodę na przyjęcie ustawy milcząco przez sam fakt nie podniesienia przeciw ustawie zarzutów w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania, lub też przez uchwalenie w ciągu tychże 30 dni wniosku o ogłoszeniu przez Prezydenta Rzplitej uchwalonej ustawy. Jeżeli Senat postanowi projekt, uchwalony przez Sejm, zmienić, lub odrzucić, powinien zapowiedzieć to Sejmowi w ciągu powyższych 30 dni, a najdalej w ciągu następnego dnia 30 zwrócić Sejmowi z proponowanymi zmianami. Zwróconą przez Senat zmianami, lub wręcz odrzuconą ustawę, Sejm bierze pod ponowne głosowanie przy komplecie zwykłym (t. j.  $\frac{1}{3}$  og. il. posłów) i uchwała przyjęcie decyzji Senatu zwykłą większością głosów, zaś odrzucenie decyzji Senatu i powrót do swej pierwszej uchwały większością  $\frac{1}{3}$  głosujących (art. 32 i 35).

Ustawa, ostatecznie przyjęta, zyskuje moc obowiązującą w czasie przez nią samą określonym (art. 3). Prezydent Rzplitej wraz z odpo-

wiednimi ministrami podpisuje ustawy i zarządza ogłoszenie ich w „Dzienniku Ustaw”.

**Sprawowanie rządów.** Od pojęcia „Rząd”, które starałem się określić wyżej, należy odróżnić pojęcie „rządów”, nie oznaczające nic innego, jak „zarząd sprawami Rzeczypospolitej”.

**Zarząd centralny** kraju sprawuje podług Konstytucji Prezydent Rzplitej i ministrowie pod kontrolą Sejmu. W stosunku do obcych państw, Rzeczpospolitą Polską reprezentuje Prezydent, przyjmując przedstawicieli państw i wysyłając przedstawicieli dyplomatycznych Państwa Polskiego do państw obcych (art. 26). Prezydent Rzplitej zawiera umowy z innymi państwami, lecz musi podawać je do wiadomości Sejmu. Umów zaś handlowych i celnych oraz umów, które stale obciążają państwo pod względem finansowym, albo zawierają przepisy prawne, obowiązujące obywateli, albo też wprowadzają zmianę granic państwa, a także przymierzy—Prezydent Rzplitej nie może zawierać bez zgody Sejmu. Również wypowiedzenie wojny lub zawarcie pokoju należy wprowadzić do kompetencji Prezydenta Rzplitej, lecz wymaga zgody Sejmu (art. 49 i 50).

Rzeczpospolita swoją zewnętrzną i wewnętrzną suwerenność opiera przede wszystkim na sile wojskowej. Do służby wojskowej obowiązani są wszyscy obywatele. Konstytucja pozostawia ustawodawstwu zwykłego ustalenie rodzaju, sposobu, porządku i czasu trwania służby, warunków zwolnienia od tego obowiązku, oraz wszelkich świadczeń na cele wojskowe (art. 91). Najwyższym zwierzchnikiem sił zbrojnych państwa jest Prezydent Rzplitej, w czasie wojny nie może on jednak sam sprawować naczelnego dowództwa, lecz mianuje naczelnego wodza na wniosek Rady Ministrów, przedstawiony przez Ministra Spraw Wojskowych. Ten ostatni zaś odpowiada przed Sejmem za akty, związane z dowództwem w czasie wojny (art. 46). Siła zbrojna może być użyta także do celów wewnętrznych, a mianowicie do uśmierzenia rozruchów, lub do przymusowego wykonania przepisów prawnych przy ściśle jednakże zachowaniu ustaw (z wyjątkiem t. zw. stanu wyjątkowego i wojennego—art. 123). Konstytucja, zabezpieczywszy w sposób przymusowy suwerenność wewnętrzną państwa, w art. 92 i 93 obowiązuje obywateli do szanowania władzy prawowitej, ułatwiania spełnienia jej zadań, sumiennego pełnienia obowiązków oraz do ponoszenia wszelkich ciężarów i świadczeń publicznych, ustanowionych na podstawie ustaw (art. 92 i 93). Celem wykonania ustaw, Prezydent Rzplitej oraz ministrowie i władze im podległe mają prawo wydawać rozporządzenia wykonawcze, zarządzenia, rozkazy i zakazy, jednakże z powołaniem się na upoważnienie ustawowe. Przeprowadzenie ich jest również zapewnione użyciem przymusu (art. 3 i 44). Prezydent Rzplitej za czynności urzędowe nie jest odpowiedzialny ani parlamentarnie ani cywilnie, za akty jego odpowiadają solidarnie i indywidualnie ministrowie (art. 51 i 57). Za ogólny kierunek działalności rządu

ponosi solidarną odpowiedzialność Rada Ministrów (art. 56), ministrowie, każdy w swoim zakresie, ponoszą odpowiedzialność za działalność w rządzie, a to zarówno za zgodność tej działalności z Konstytucją i innymi ustawami państwa, za działalność podległych im organów, jak i za kierunek swej polityki. Konstytucja ustanawia dwojaką odpowiedzialność ministrów: parlamentarną i konstytucyjną. Do odpowiedzialności parlamentarnej pociąga ministrów Sejm zwyczajną większością, skutkiem czego Rada Ministrów i każdy minister z osobna ustępują (art. 58). Konstytucyjna odpowiedzialność ministrów ma być uregulowana w trybie ustawodawczym i pociągać będzie za sobą oddanie pod sąd Trybunału Stanu Uchwała Sejmu, stawiająca Prezydenta bądź ministra w stan oskarżenia, musi być powzięta w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów większością  $\frac{2}{3}$  głosów (art. 51 i 59).

Kontrola Sejmu nad działalnością ministrów odbywa się przy pomocy t. zw. *interpelacji* oraz *nadzwyczajnych śledczych komisji*. Na interpelację, zgłoszoną przez posła, właściwy minister, bądź Prezes Rady Ministrów, ma obowiązek w terminie nie dłuższym niż 6 tygodni udzielić odpowiedzi, lub w umotywowanym oświadczeniu usprawiedliwić brak rzeczowej odpowiedzi (art. 33). Komisje nadzwyczajne Sejm wyłania dla zbadania poszczególnych spraw, z prawem przesłuchania stron interesowanych oraz wzywania świadków i rzeczoznawców (art. 34).

Do kontroli całej administracji państwowej pod względem finansowym, badania zamknięć rachunków państwa, przedstawiania corocznie Sejmowi wniosku o udzieleniu, lub odmówieniu rządowi zatwierdzenia tych zamknięć jest powołana Najwyższa Izba Kontroli, oparta na zasadzie kolegalności i niezależności sędziowskiej członków, usuwalnych tylko uchwałą Sejmu, większością  $\frac{2}{3}$  głosujących. Organizację Najwyższej Izby Kontroli i sposób jej działania Konstytucja pozostawia ustawodawstwu zwykłego.

**Zarząd lokalny** Rzeczypospolitej Konstytucja powierza administracji oraz instytucjom samorządu terytorjalnego i gospodarczego (art. 65 i 68). Przywileje autonomiczne konstytucja zapewnia: 1) mniejszościom narodowym—w obrębie związków samorządu powszechnego, oraz 2) wyznaniom. Wyznanie Rzymsko-Katolickie ma jednak zaszczytne zawarcie przez Stolicę Apostołą układu z Państwem Polskiem. Układ ten będzie podlegał ratyfikacji przez Sejm. Stosunek państwa do kościołów i związków religijnych innych wyznań będzie ustalony w drodze ustawowej po porozumieniu się z ich prawami reprezentacjami.

Dla celów administracyjnych Rzplita Polska podzielona będzie na województwa, powiaty i gminy miejskie i wiejskie, które będą również jednostkami samorządu terytorjalnego (art. 65). W organizacji administracji przeprowadzona będzie zasada dekoncentracji. Należy to rozumieć w ten sposób, że organy administracji lokalnej mają rozporządzać pewnym zakre-

sem samodzielności w swych decyzjach dla odróżnienia od systemu centralistycznego, gdzie wszystkie decyzje w sprawach drobniejszych zależą od zarządu centralnego. Wykonanie pewnych zadań, wchodzących w zakres administracji lokalnej, będzie powierzone obywatelom, powołanym drogą wyborów (art. 66).

Na mocy art. 3 Konstytucji pewien zakres ustawodawstwa z dziedziny administracji, kultury i gospodarstwa będzie przekazany przedstawicielstwu samorządu terytorjalnego, t. zw. radom (gminnym, powiatowym i wojewódzkim). Z brzmienia art. 67 Konstytucji, głoszącego, że czynności wykonawcze samorządu wojewódzkiego i powiatowego należą do organów, utworzonych na zasadzie zespolenia kolegów, obieranych przez ciała reprezentacyjne z przedstawicielami państwowych władz administracyjnych i pod ich przewodnictwem, należy wnioskować, że czynności wykonawcze rady gminnej należą do urzędów przez nią samą powołanych, a działających bez udziału przedstawicieli administracji państwowej.

Samorząd gospodarczy będą reprezentowały: Izby rolnicze, handlowe, przemysłowe, rzemieślnicze, pracy najemnej i inne, połączone w Naczelną Izbę Gospodarczą Rzplitej. Jej współpracę z władzami państwowymi w „kierowaniu życiem gospodarczym” i w zakresie zamierzeń ustawodawczych” określa ustawy

(art. 68). Ten ostatni ustęp daje do myślenia, że Naczelna Izba Gospodarcza Rzplitej będzie miała głos doradczy nie tylko w ustawodawstwie, lecz i w sposobie wykonywania ustaw, dotyczących gospodarstwa kraju.

Nad działalnością samorządu Państwo będzie sprawowało nadzór przez wydziały samorządu wyższego stopnia, lub przez sądownictwo administracyjne. Ustawy ustala wypadki, w których uchwały organów samorządu będą wymagały wyjątkowo zatwierdzenia przez organy samorządu wyższego stopnia, lub przez ministerstwa (art. 70). Od orzeczenia organów zarówno rządowych, jak i samorządowych przysługuje odwołanie się do takiego organu II-iej instancji, zaś od orzeczeń karnych tych instancji będzie przysługiwało odwołanie się do właściwego sądu.

**Wymiar sprawiedliwości.** Sądy wymierzają sprawiedliwość w imieniu Rzplitej na zasadzie ustaw, przy zagwarantowaniu niezawisłości od innych władz (art. 74, 77). Sądy nie mają prawa badania ważności ustaw, należycie ogłoszonych (art. 81). Wszyscy obywatele są równi wobec prawa (art. 96). Nikt nie może być pozbawiony sądu, któremu z prawa podlega. Dopuszcza się jednak możliwości sądów wyjątkowych w wypadkach, oznaczonych ustawami, wydanymi przed popełnieniem czynu karnego. Kary, połączone z udrczeniami fi-

zycznymi, są niedozwolone. Prawo darowania i złagodzenia kary oraz darowania skutków zaśluzenia karno-sądowego przysługuje Prezydentowi Rzplitej. Z ulaskawienia nie mogą korzystać ministrowie, zasądzeni przez Trybunał Stanu. Amnestja może być udzielona tylko w drodze ustawodawczej (art. 47).

Ograniczenie wolności osobistej (aresztowanie, lub zatrzymanie) i rewizja osobista dopuszczalne są tylko na podstawie polecenia władz sądowych. Jednakże Konstytucja dopuszcza opóźnienie wydania tego polecenia na 48 godzin, co w gruncie rzeczy oznacza, że te czynności mogą być wykonane i bez zezwolenia władzy sądowej na przeciąg 48 godzin (np. zatrzymanie podejrzanego o przestępstwo przez policję). Rewizja domowa i zajęcie papierów, lub ruchomości, poza koniecznością wykonania prawnych zarządzeń administracyjnych, mogą nastąpić wyłącznie na polecenie władz sądowych) w ustawodawstwie zwykłym możliwą jest do przeprowadzenia zasada, że i policja, o ile to dotyczy przestępstw, jest władzą sądową — „la police judiciaire”. Za szkodę, wyrządzoną obywateliowi przez organa władzy państwowej przez działalność, niezgodną z prawem, odpowiada państwo solidarnie z winnymi organami (art. 97 i 121).

(D. c. n.).

SMOGORZEWSKI.

## Zamach na Naczelnika Państwa.

Wieczór 25 września r. b. smutnie zapisze się w historii Lwowa. Jak wiadomo, wieczora tego strzelał do jadących samochodem Naczelnika Państwa, oraz wojewody lwowskiego Grabowskiego Stefan Fedko, przyczem został lekko ranny wojewoda Grabowski. Sprawca został na miejscu ujęty i dzięki policji miejscowej był ochroniony przed niechybną śmiercią, jaka groziła mu ze strony zgromadzonej publiczności. Według wyjaśnień, złożonych przez Fedkę, miał on zabić wojewodę Grabowskiego, bynajmniej nie miał zamiaru dokonać zamachu na życie Naczelnika Państwa. Bliższych szczegółów na razie nie posiadamy, gdyż będące w toku śledztwo, z natury rzeczy osłonięte musi być do czasu tajemnicą. Wiadomo tylko, że Stefan Fedko liczy lat 20, jest studentem jednej z zagranicznych politechnik; ojciec jego jest we Lwowie adwokatem, znanym działaczem ukraińskim.

Strzały Fedki, aczkolwiek celu swego nie osiągnęły, bezwątpienia odbijają się echem daleko po świecie, dotrą do Genewy i innych miejsc i, choć we Lwowie źle trafiły, mogą jednak trafić nie w poszczególną osobę, piastującą ten czy inny urząd Rzeczypospolitej, lecz do dyplomatycznych tek polityków zagranicznych, którzy argumenty swoje popierać w razie potrzeby będą tego rodzaju przesłankami, jak strzały Fedki. Nie chcę stawiać horoskopów politycznych, ani też zgłębiać zamachu Fedki w związku z zagadnieniem ukraińsko-rumuńskim. Chcę spojrzeć na zamach z punktu widzenia prawnego.

Przedewszystkiem nasuwa się pytanie, czy wyjaśnienie dane przez Fedkę, zgodne jest z rzeczywistością. Na to pytanie odpowiedzieć należy przecząco. Gdyby Fedko miał zamiar pozbawić życia wojewodę Grabowskiego, mógłby to zrobić w dogodniejszych pod każdym względem warunkach, nie zaś w dniu otwarcia Targów Wschodnich, przytem narażając się, że zamiast w wojewodę mógł trafić w Naczelnika Państwa, którego, jak sam zaznaczył, uważa za człowieka dobrego, którego zabić nie chciał. Dziwnem się jednak wydaje, dlaczego Fedko strzelać zaczął do samochodu dopiero wtenczas, gdy wsiadł Naczelnik Państwa i gdy samochód zaczął ruszać z miejsca. Okoliczność ta, że został ranny wojewoda Grabowski, wcale nie zdaje się przemawiać za zeznaniem oskarżonego, jeżeli weźmiemy pod uwagę, że samochód już był w ruchu, że sprawca zamachu wobec młodych swych lat i zderzenia, łatwo bardzo mógł trafić nie tam, gdzie chciał, co zdarza się w tego rodzaju wypadkach bardzo często. Wreszcie, jakąż pobudką mogła skłonić Fedkę do zamachu na życie wojewody Grabowskiego, który bardzo niedawno objął urzędowanie i nie miał czasu dać się poznać miejscowej ludności. Sprawca zamachu wybrał sobie dzień do tego rodzaju czynów zupełnie nieodpowiedni; przyjazd do

Lwowa Naczelnika Państwa, otwarcie Targów, wzmożony ruch na ulicach, zwiększona ilość policjantów, dozorujących porządek; w tych okolicznościach dokonywanie zamachu było bardzo niebezpiecznym i przedstawiało najmniej gwarancji powodzenia, gdyż zamach jeszcze przed strzałami mógł być łatwo zauważony i udaremiony przez kogokolwiek z publiczności, wreszcie po zamachu ucieczka była utrudniona, prawie niemożliwa. Chcąc zabić wojewodę, Fedko, jako miejscowy, znający dobrze miasto i mający w nim wielu znajomych, łatwo mógł znaleźć chwilę taką, która gwarantowała by powodzenie w zamachu i zapewniłaby ucieczkę po dokonaniu czynu. Wszystkie te motywy doprowadzają mnie do wniosku, że Fedko, strzelając do samochodu, miał zamiar dokonać zamachu na życie Naczelnika Państwa i tylko ze względów od niego niezależnych, przypadkiem zranił wojewodę. Czy działał on w porozumieniu z innymi, czy był jednym ze spiskowców, na którego przypadła rola zabójcy, okaże przeprowadzone śledztwo. To też materia, który dzisiaj posiadamy, nie pozwala na kategoryczne stwierdzenie, że mamy tu do czynienia z przestępstwem politycznym, jednakże jeszcze mniej danych mamy, by wnioskować, że Fedko działał z pobudek osobistych, gdyż tych tych być nie mogło.

Drugim z kolei pytaniem jest to, jaka czeka odpowiedzialność Fedkę i przed jaki sąd stawiony będzie. Ponieważ przestępstwo dokonane zostało we Lwowie, więc sądzony Fedko będzie na zasadzie obowiązujących w b. zaborze austriackim Procedury i Kodeksu Karnego austriackiego. Jak wiadomo, na całym obszarze Rzeczypospolitej działają sądy doraźne (od 1919 roku), do kompetencji których należy pewna kategoria przestępstw, z wyłączeniem przestępstw politycznych. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 21 lipca 1920 r. (Dziennik Ustaw № 60 1920 r.) postanowiło rozszerzyć kompetencję sądów doraźnych i na niektóre przestępstwa polityczne. Wspomniane rozporządzenie wylicza § 58—62 kodeksu austriackiego, jako podlegające kompetencji sądów doraźnych. Otóż par. 58 kodeksu austriackiego przewiduje zbrodnię zdrady stanu i brzmi w tłumaczeniu na język polski w sposób następujący:

„Zbrodni zdrady stanu dopuszcza się ten, kto przedsięwzięcie coś takiego:

a) wskutek czego osoba cesarza miałaby być uszkodzona lub zagrożona na ciele, zdrowiu lub wolności albo wskutek czego miałaby powstać przeszkoda w wykonywaniu jego praw rządzenia”...

§ 59 Kod. Aust. Za zbrodnię tę skazać należy na karę śmierci.

a) każdego, kto stał się winnym jednej z czynności oznaczonych w § 58 L. a, nawet choćby została bez skutku.

Dla porównania przytoczę analogiczny artykuł § 99 obowiązującego u nas Kod. Karnego 1903 roku, który miałby zastosowanie, gdyby czyn Fedki miał miejsce na terenie b. okupacji rosyjskiej.

§ 99. „Winny zamachu na życie, zdrowie lub wolność osoby piastującej najwyższą władzę państwową w Polsce ulegnie karze ciężkiego więzienia bezterminowego”.

Przy sposobności zaznaczam, że przytoczony § 99 Kod. Kar. został uchylony przez przepisy przechodnie 1917 r. Dopiero dekret z d. 11 stycznia 1919 r. przywrócił moc § 99—102 art. K. K. w zmienionej redakcji. Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 21 października 1920 r. (Dziennik Ustaw № 101 1920 r.) uchylilo poprzednie rozporządzenie co do rozszerzenia kompetencji sądów doraźnych na przestępstwa zdrady stanu tak, że obecnie ta kategoria przestępstw winna być rozpoznawana w trybie postępowania zwyczajnego a nie doraźnego.

To też, jeżeli czyn Fedki zakwalifikowany będzie jako zdrada stanu, sądzony będzie w trybie zwykłym, a nie doraźnym; różnica między tymi trybami jest znaczna: w postępowaniu doraźnym kara śmierci orzeczoną być winna w tych wypadkach, w których w postępowaniu zwyczajnym przestępstwo zagrożone jest co najmniej karą ciężkiego więzienia. Proceduralnie postępowanie doraźne, jak wiadomo jest szybkie i uproszczone, wyroki sądu doraźnego są prawomocne z chwilą ich ogłoszenia, a wyroki śmierci nie wymagają zatwierdzenia (art. 20).

Gdyby czyn Fedki, zgodnie z jego wyjaśnieniem uznać za usiłowanie zabójstwa wojewody Grabowskiego, wówczas czyn jego, nie będący przestępstwem politycznym, podlegałby kompetencji sądów doraźnych, jako usiłowanie zbrodni morderstwa, za które to przestępstwo, popełnione z premedytacją groziłaby Fedce na zasadzie Kod. Austr. kara śmierci. Słowem, w obecnym stanie rzeczy, sprawca zamachu we Lwowie w pomyślniejszych będzie warunkach jeżeli czyn jego będzie uznany jako zamach na życie Naczelnika Państwa, niż jako usiłowanie zabójstwa wojewody Grabowskiego, w pierwszym wypadku odpowiadałby przed sądem zwyczajnym — w drugim przed doraźnym. Cokolwiek stanie się z Fedkiem, to jednak strzały jego powinny zwrócić uwagę polityków naszych na Wschodnią Małopolskę. Jak nam wiadomo ze sprawozdań posiedzeń Ligi Narodów, przedstawiciel odległej Kanady interesuje się sprawą Wschodniej Małopolski. Zamach lwowski przy Targach Wschodnich, wobec dużego napływu cudzoziemców, może mieć większe znaczenie niż przypuszczamy. Jeżeli więc echa strzałów lwowskich mają zająć daleko, to naszym zadaniem winno być, aby były tam należycie zrozumiane i ocenione.

Dr. KAZIMIERZ SZCZEPAŃSKI.

# ZBRODNIA POLITYCZNA.

(Szkic ze stanowiska psychologii kryminalnej).

(Dokończenie).

Mówiliśmy już o wpływie *suggestji* na jednostkę, niepodobna pominąć i *suggestji* masowej, wywołującej znany objaw *psychozy* tłumu. Sam fakt zebrania na jednym miejscu tłumu ludu działa podniecająco, tak jak seans medjumiczny, lub spirytystyczny, przy którym zewnętrzne otoczenie, a raczej urządzenie lokalu (przycmione światło i t. d.) wywołuje odpowiedni nastrój i zarazem wyzwała niezbadane dotąd fizyczne objawy lenitacji, materializacji i t. d. wogóle nieuchwytnie objawy sił ukrytych w człowieku. Złączenie rąk na stoliku podczas seansu, zdaje się zastępuje na wiecach sam fakt *stłoczenia* masy ludzi na jednym miejscu—miejsce zetknięcia końców palców zastępuje *zatknięcie* powierzchni ciała. Tu i tam powstaje wyzwolenie ukrytych sił, z tą odmianą, że w seansie myśl skierowana jest w jednym kierunku, na wiecach zaś wypadkowa *rozmaitych* podnieć jest nieobliczalna.

Wystarczy obserwacja nawet nie politycznego zgromadzenia, naturalnie przez osobę nie zainteresowaną samą sprawą, by się przekonać, że twierdzenia powyższe są zgodne z prawdą. Niejednokrotnie można stwierdzić, że nawet, jeżeli słowa mówcy nie dochodzą do uszu zbyt oddalonego od trybuny uczestnika wiecu, to jednakowoż podzieli on w zupełności objawy zadowolenia lub oburzenia, wywołane u bliższych trybuny słuchaczy i będzie on razem z nimi manifestował oklaskami lub okrzykami: hańba, precz i t. p. Gra w tym niepoślednią rolę także jeden z zasadniczych motywów natury ludzkiej: *wrodzony impuls do naśladownictwa*, a pozatem także i pęd do pokazania się przed ludźmi, do przechwałek i że użyję tego wyrazu „do paplunady”. Chęć popisania, czy pokazania się—jednym słowem: *próżność* ludzka jest tu nie bagatelnym czynnikiem. Nie wolno także naturalnie zapomnieć i o wpływie alkoholu.

Dalszym ważnym czynnikiem w życiu politycznym jest *hyperestezja, przeczulenie w dziedzinie* poczucia *sprawiedliwości*. Człowiek przedrażniony widzi pod specjalnym kątem braki urzędów społecznych, i nie mogąc się z nimi pogodzić, zwalcza je—zbowia ojczyznę na swój własny sposób i uznaje wszystkich inaczej na rzecz patrzących za zdrajców. Tak, jak bardzo czę to prokurator, po szeregu lat pracy w zawodzie, uważa całą ludzkość zasadniczo za zbrodniarzy, tylko dziwnym zrzędzeniem losu

dotąd jeszcze wolno chodzących po świecie, tak człowiek „polityczny” nie może się wstrzymać od szufladkowania ludzi do szufladek z tytułami rozmaitych partji politycznych, aby, jeżeli tylko ich poglądy nie zgadzają się z jego zapatrywaniami, natychmiast wsadzić ich do jednej z szufladek i o ile napis na niej jest mu wrogi, zwalczać a priori. Kilku takich ludzi, czy to w tłumie, czy w towarzystwie, wytwarza od razu nastrój bojowy, powodujący niejednokrotnie czyny nienormalne.

Między zbrodniarzem politycznym a pieniachem procesowym—pisze E. Wulffen w swej Psychologii zbrodniarza (Gr. Lichtenfelda Ost nakład Dra P. Langanscheidta) wiele cech podobnych. „Kto nie uzyskał słusznego wedle swego przekonania wyroku, znajdzie łatwo wobec niedoskonałości wszystkich ludzkich urzędów, zawsze jeden lub więcej powodów, utwierdzających w nim przekonanie, że doznał niesprawiedliwości. Jakiś świadek złożył istotnie fałszywe zeznanie, sędzia omylił się w jakimś drugorzędym momencie i t. d. I natychmiast cały system jest gotowy. Mózg pieniacha czepia się momentu naruszenia poczucia sprawiedliwości, wgrzyza się w nią, denerwuje i podnieca nadmiernie. Tak samo i zbrodniarz polityczny, który z charakterystyczną bystrością zawsze znajdzie wady socjalne państwa. Zbrodniarz polityczny nie liczy się z tem, że państwo nie jest ideałem i że się w biegu wieków wyrabia. Naturalnie, nie ulega wątpliwości, że ta okoliczność jest bardzo słabą pociechą dla jednostki, odczuwającej dotkliwie braki, lecz niestety ewolucja tylko na taką może się zdobyć pociechą. Na tle tego przeciwieństwa zdiera się fantasta, marzyciel i jednostki mniej wartościowe”.

Wulffen cytuje dwa niezmiernie ciekawe przykłady, ilustrujące psychikę przestępcy politycznego, w szczególności nie mniej ni więcej tylko genialnego kompozytora *Ryszarda Wagnera*, który w r. 1848 w Dreźnie rozdawał między żołnierzy rewolucyjną bibułę, a następnie pragnął dopomóc ludzkości do wyzwolenia z pęt swym *Parcifalem* i *Pierścieniem Nibelungów*, a następnie *Schillera*, który pod wpływem analogicznych idei napisał swych „Zbójców”.

Zbrodnia polityczna ma także — pisze Wulffen—swoją literaturę i poezję. „Niema rewolucji, niema rebelji bez pieśni... Polityczno-przestępcza pieśń nosi w sobie wszystkie obja-

wy psychologii politycznego przestępcy: nadmiar wrażliwości i brak logiki” i cytuje frazes jednej z pieśni: *Alle Räder stehen still, wenn dein starcker Arm es will*. Co za hyperbola! Wszak niemożliwą jest rzeczą by wszystkie koła stanęły — rosyjski przewrót jest tego najlepszym dowodem”. Lombroso twierdzi, że liryka anarchistów przypomina zupełnie pieśni bandyckie, które drukował w swych *Palimpsesti del carcere*.

Mówiliśmy przedtem o słabej pociesz, jaką stanowi dla uciśniętych idea ewolucji i na ten moment, oceniając psychikę politycznego przestępcy, musimy zwrócić uwagę. Środowisko w którym człowiek się wychował i w którym żyje, oddziaływa bezwzględnie najsilniej na jego poglądy i stan ducha. Nie podobna wymagać od wszystkich zrównoważenia umysłowego i spokojnej oceny krytycznej. Lombroso twierdzi nie bez racji, mówiąc o anarchistach, „że jedynym lekarstwem na anarchistów, pchniętych do czynów zbrodniczych przez sposobność, infekcję, nędzę lub namiętność, jest uleczenie wad socjalnych, które są naturalną podstawą anarchji...”.

Czy to jest możliwe? Lombroso, jakkolwiek uczony, nie znał się na sztuce administrowania państwem, na trudnościach w wyborze ludzi, tak, by właściwego człowieka na właściwym postawić miejscu—wszak ludność zawsze dzieli się na mądrych i głupich, dobrych i złych, silnych i słabych i temu prawu natury ludzie do tej pory nie umieli przeszkodzić. O istnieniu dobrych chęci wątpić nie wolno — jest ono zresztą i nieprzypuszczalne w imię idei państwowej. Władza państwa jest władzą społeczną, mającą swe źródło w ludności, zaczem jest umową, czyli kontraktem społecznym, zawartym między rządem a rządzonymi. W myśl tej idei zasadniczej, o ile ludność nie chce iść pod obce panowanie, nie wolno nie uznawać rządu gwałtem, choćby on nawet chwilowo błędził. Do naprawy stosunków wolno dążyć i przeprowadzić je tylko przez odpowiedni wybór przedstawicieli ludu. W imię tej idei ściga i karze państwo przestępców politycznych, dopuszczających się czynów gwałtownych, nie mniej jednak uznaje to samo państwo i gwarantuje konstytucja—niezawisłość sądów.

Dla tych ostatnich zwłaszcza napisał ten szkic o psychologii politycznego przestępcy, bo wszak policja swe obowiązki pełnić musi.

W. ZALESKI.

## Z dziejów policji rosyjskiej po powstaniu styczniowym.

I.

Przebieg powstania styczniowego już jest dostatecznie wyświetlony w historii dziejów naszego narodu i rola zarówno uczestników ze strony polskiej, jakoteż przeciwników naszych-rosjan najskrupulatniej została wyjaśniona.

Gdy jednak przemilkło echo ostatnich egzekucji na stokach cytadeli, i odjechały ostatnie partje zesłańców, a po zamachu na życie namiestnika hr. Berga nastąpiła wreszcie cisza i osłabła energia w represjach moskiewskich, ujęta już w stały system gnębienia i rusyfikacji, bez ekscesów, zamilkli kronikarze, zbrakło materiału dla historyków i zaczęło się jednostajne szare życie więzienne społeczeństwa polskiego, o którym zapomnieli Europa, a cały wysiłek mas narodowych poszedł w kierunku tylko urobienia sobie znośnej egzystencji.

W tym czasie wyjechali już z Warszawy głośniejsi pogromcy powstania, jakoto oberpolicmajster jenerał Trepow, prezes śledczej komisji politycznej Tucholko i wielu innych, a pozostał namiestnik Berg, tryumfujący w uspokojonym kula i szubienicą kraju.

Pewnej liczby stanowisk, powołanych do życia w nadzwyczajnych okolicznościach, wywołanych powstaniem, już nie obsadzono, a innych zastąpili nowi ludzie, lecz ze starym systemem działalności urzędowej w kraju, już nazwanym niewolniczym.

Do tych ludzi należał oberpolicmajster Własow, następca jenerała Trepowa, zamianowanego na także stanowisko do Petersburga,

Jenerał Własow nie odznaczał się ani zbytnią srogością ani nienawiścią do Polaków. Był to tylko typowy jenerał rosyjski, wychowany w tradycjach koszarowych, który widział w Polakach jedynie niewolników, coś pośledniejszego gatunku, co mu kazano pilnować, a pozatem nic go nie obchodziło.

A właściwie przy namiestniku hr. Bergu rola oberpolicmajstra była żadna. Musiał on wczesnym rankiem być w zamku, lub w Belwederze, by złożyć najdokładniejszy raport o stanie miasta i przebiegu wszelkich ważniejszych wydarzeń, a namiestnik prawie we wszystkich sprawach decydował sam o wszystkim. I jenerał Własow, wyjechawszy z ratusza w roli informatora, wracał do swojego gabinetu z gotowymi rozkazami.

Zresztą wówczas od oberpolicmajstra wymagało się czego innego, mianowicie reprezentacji i siania postrachu.

Jenerał Własow nie ukazywał się na mieście inaczej, jak w otoczeniu konnych kozaków, przed carem jeździł, stojąc w powozie z jedną nogą na skrzydle, poprzedzał w przejażdżkach po mieście namiestnika, a oddani mu do pomocy policmajstrowie Kosiński i Hempel, jeździli konno przed konduktami pogrzebowymi wojskowych rosyjskich, siedząc na koniu komenderowali policją i żandarmerją na galówkach, bo we wszystkim od policji wymagało się parady i pompy, na czem doskonale się znał jenerał Własow.

Zakres policyjnej działalności w Warszawie także nie był zbyt wielki.

Było to miasto, liczące zaraz po powstaniu sto pięćdziesiąt tysięcy mieszkańców, która to liczba w pierwszych latach już znacznie wzrosła, gdy przenosił się do Warszawy zrzucony powstaniem lub konfiskatami żywił obywatelski, a szczególnie spieszyli do Warszawy tłumnie mieszkańcy Litwy i Białejrusi, prze-

śladowani w dalszym ciągu najokrutniej systemem Murawjewskim, pomimo ustąpienia pod wpływem opinii petersburskiej tego wieszatela.

Liczba cyrkulów została zmniejszona do dziewięciu, przez połączenie pierwszego z jedynastym, którego kancelarja mieściła się w domu pokarmelickim przy ulicy Bednarskiej, drugiego z trzecim (kancelarja mieściła się w domu pougustjańskim przy ulicy Piwnej) i piątego z szóstym. Liczba policjantów została zredukowaną do 750, a jednemu z dwóch szwadronów żandarmerji w koszarach Mirowskich odebrano konie.

Na czele każdego cyrkulu stali nowomianowani komisarze, wyłącznie z pośród wysłużonych wojskowych, a wynagrodzonych za trud przy tłumieniu powstania; każdy z komisarzy miał jednego pomocnika, a na czele rezerwy policyjnej stał tylko jeden oficer, razem, z policmajstrami i osobistym adjutantem oberpolicmajstra wszystkich oficerów policyjnych było w mieście 22, policjantów po cyrkulach od 50 do 75, reszta stanowiła rezerwa zamieszkała w ratuszu nad stajniami straży ogniowej od Daniłowiczowskiej. Cyrkuly wszystkie mieściły się w lokalach wynajętych, z wyjątkiem zamkowego na Podwalu, który znalazł lokatę w domu, nabytym po towarzystwie kredytowym ziemskim, przeniesionem do teraźniejszego swego gmachu, oraz wojskiego, który mieścił się w domu nabytym przez miasto przy ulicy Chłodnej. Inne cyrkuly miały swoje lokale: II/III w domu Elerta przy ulicy Długiej, IV przy ulicy Nalewki, V/VI na Karmelickiej, VIII przy ulicy Twardej obok kościoła Wszystkich Świętych, IX przy ulicy Mokotowskiej obok placu Trzech Krzyży i XII, praski, przy ulicy Targowej, nieopodal cerkwi.

Policjanci odbywali służbę posterunkową przez sześć godzin na trzy zmiany w ten sposób, iż po jednej stojce był wypoczynek sześci-

Dr. H. GROSS.

# Badanie istoty czynów występnych

Przekład z niemieckiego.

(Ciąg dalszy).

Skrót opracowany przez prof. Hoepflera.

Mając figurę zewnętrzną, oznacza się grubość murów i rozpoczyna pracę od tego rogu, gdzie przedstawia ona najmniej trudności. Powiedzmy, iż jedna ze stron, zdjętej przedtem izby narożnej, zwrócona jest ku zachodowi.



Rys. C.

Wówczas należy pozostać nadal przy tej wschodniej stronie domu i zdejmować wszystkie z kolei, przy wschodniej połaci domu położone pomieszczenia.

Doszedłszy, dajmy na to, do wschodnio-północnego narożnika, trzeba sprawdzić, czy poszczególne wymiary ubikacji, zwróconych ku zachodowi dają w sumie całkowity wymiar domu? Popelniona omyłka uniemożliwi dalszą pracę. Z kolei przystąpić można do rysowania ubikacji położonych na północ, wschód, wreszcie południe, przechodząc jednak, jak wyżej powiedziano, z jednej połaci domu ku drugiej, dopiero po dokonaniu odpowiedniej korektury. Znajdujące się wewnątrz pomieszczenia wypadają same przez się; wymiary ich jednakże należałoby sprawdzić z naturą. Pamiętać trzeba, że strata czasu, zużytkowanego na dokonanie dokładnych pomiarów, zawsze zmieni się w zysk czasu, gdyż, biorąc każdy wymiar dokładnie, kończy się pracą z wyrysowaniem ostatniego pokoju, nie będąc zmuszonym do przerysowywania kilkakrotnie złe pomieszczeń, bądź długości, bądź szerokości i do przeprowadzania żmudnych korektur.

Jeżeli jednakże będzie się miało do czynienia z domem, do którego okien zewnętrznych dostęp jest albo utrudniony, albo uniemożliwiony niemal zupełnie (co zresztą będzie

zjawiskiem stałym w miastach), należy zmierzyć chociażby jedną ścianę zewnętrzną (taką musi posiadać każde mieszkanie) i rozpocząć robotę od ubikacji położonych wzdłuż tej ściany. Jeżeli ścianą tą jest ściana znajdująca się na zachodniej stronie domu, rozpocząć pracę należy od zachodu przechodząc ku północy i południowi pozostawiając stronę wschodnią i wewnętrzne ubikacje na sam koniec. W ten sposób uzyskuje się pewien środek kontroli. W pomiarach jednakże należy zachować możliwie jaknajwiększą ścisłość, gdyż dla braku zewnętrznych rozmiarów domu, kontrola ta bez zachowania tego kardynalnego warunku, nie przedstawia bezwzględnej pewności.

Przy zdjęciach tych również łatwo wpaść jest w cały szereg błędów przez niedokładne zmierzenie kątów, w tych naturalnie wypadkach, w których kąty te nie są kątami prostymi. Poza sposobem mierzenia tych kątów zapomocą arkusza sztywnego papieru, o czym mówiliśmy wyżej, można jeszcze mierzenia tego dokonać przy pomocy składanego metra, o ile, rzecz prosta, metr tak nie jest obluźowany i raz zgięty w miarę kąta, jaki tworzą ściany danej izby względnie pokoju, położony na papier może być łatwo zmierzonym, względnie wprost obrysowanym ołówkiem. Naturalnie, mierzenie kąta o tyle jest konieczne, o ile kąt ten nie jest kątem prostym, a okaże się przy sprawdzeniu (z rogiem kwadratowego stołu lub jakiego innego sprzętu posiadającego dekiel prostokątny) bądź ostrym kątem, bądź tępym.

Jeżeli zjawi się potrzeba zdjęcia planu z kilku jedno ponad drugim znajdujących się pięter, można plan dolnego lub górnego piętra zużytkować naturalnie, jednak po sprawdzeniu pomiarów. Należy przedewszystkiem pamiętać, że mury pięter wyższych są zasadniczo cieńsze od murów pięter położonych pod nimi i to zawyżają o szerokość jednej cegły; ubikacje więc położone na górnych piętrach powinny być stosunkowo większe. Ściany znajdujące się na piętrach dolnych (wewnętrzne), mogą nie być wyciągane po przez piętra wyższe, za to jednak ściany zjawiające się dopiero na piętrach wyższych, t. j. niejako przedłużenia ścian spodnich, muszą mieć odpowiednie podpory. Obecność tych ścian na piętrach górnych poznaje się przez obecność bądź sklepień, bądź belek żelaznych na sufitach pięter dolnych.

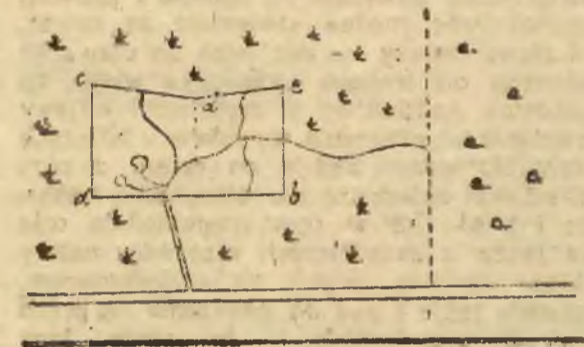
W niezbędnej pracy rysunkowej można sobie czasem ulżyć, spożytkowując przechowy-

wane w niektórych domach plany tychże domów. Jednakże i w tym wypadku koniecznością okaże się sprawdzenie pomiarów nie tylko dokonanych w późniejszym czasie przeróbek, ale i w planie pomieszczonej ubikacji, a to z tego prostego powodu, że rzadko która budowa nie ulega przy wykończeniu pewnym drobnym zmianom. Bardzo często projektowane drzwi, piece, a nawet i okna znajdują się w rzeczywistości nie na swoich, oznaczonych na rysunku miejscach i również często w zasadniczo zmienionych rozmiarach.

## C. Szkicowanie najbliższej okolicy danego domu.

Jako przykład Rys. D.

Najbliższe otoczenie danego domu może być tak pomyślane, że łatwo go narysować wokół dokładnego planu tego domu, lub też w ten sposób, iż musi ono jako rysunek przedstawiać osobną pracę. W każdym razie jest rzeczą ważną, aby się uprzednio przed rozpoczęciem rysunku dokładnie obliczyć z miejscem, jakim rozporządza się na papierze. Należy więc zdecydować, co musi być bezwzględnie naryso-



Rys. D.

wane, teren przeznaczony do rysunku zmierzć krokami wszędy i wzdłuż i wymiar zamienić na metry, przyjmując długość kroku na 80 centymetrow. Otrzymany rezultat pozwoli nam określić wielkość arkusza papieru potrzebnego na dokonanie naszej pracy, jeżeli naturalnie uwzględnimy pewne odstępy od brzegów, jako przyjęte marginesy, a metry zamienimy na centymetry, przyjmując skalę rysunku 100:1.

(D. c. n.)

godzinny, a po drugiej dwunastogodzinny, a więc przez dwie doby służba ich wypadła na przemian w coraz innych godzinach.

Na ulicach, odleglejszych od cyrkulów, policjanci mieszkali po trzech w budkach. Był to zabytek dawnych budników warszawskich zaopatrzonych w halabardy, po których uzbrojenie to znaleziono w podziemiach pałacu namiestnikowskiego przed trzydziestu laty, a jednocześnie zwyczaj zamieszkiwania policjantów posterunkowych w budkach, a wybierano do tego tylko niezonatych, inni bowiem mieszkali z rodzinami w wspólnych izbach przy cyrkulach, był podtrzymywany przez tradycję policji petersburskiej, gdzie przetrwało to do ostatnich lat.

Policja warszawska była umundurowana według wzoru, zatwierdzonego przez cara Aleksandra II-go, odznaczającego się niezwykle fantazją krawiecką, którego najulubieńszemu zajęciem było rysowanie kolorowymi ołówkami najrozmaitszych uniformów. Policjanci nosili półkopi przyplaszczone, które do ostatnich lat przed wojną miała straż ogniowa warszawska, mundury surdutowe na dwa rzędy guzików a w letnim półroczu płócienne białe kitle i także spodnie niezbyt stosowne w zimne dni, lub chłodne letnie noce.

Pamiętniki Berga z czasów powstania przytaczają treść pierwszego telegramu, jaki nadeszłał car do namiestnika po raporcie o przebiegu powstania i potwierdzeniu, iż reforma policji warszawskiej, do powstania prawie wyłącznie polskiej, została przeprowadzona. Otóż car odpowiada telegraficznie, iż jest zachwycony uniformem policji warszawskiej i nic więcej. Uniform ten on sam skomponował i kazał go zastosować policji petersburskiej. Należy dodać, iż wypustki w uniformie policji barwy pomarańczowej nazywanej przez Niemców *polizei rot* zapożyczył car Aleksander II-gi od Niemców.

Barwa policyjna pomarańczowa w Niemczech później zamieniona została na błękitną, co i u nas obecnie znalazło zastosowanie.

Generał Własow prowadził życie zwykłego sybaryty dygnitarza rosyjskiego z typu petersburskiego. Grał w karty, przyjmował gości, pijał po najdroższych wówczas popularnych handelekach: Stępkowskiego, Bocqueta lub Langnera, a gdy pieniędzy nie starczało po wyczerpaniu pensji i pieniędzy dyspozycyjnych, nim jakaś pomoc z resztek fortuny nadeszła, o pieniądzu starał się feldfelber rezerwy policyjnej nazwiskiem Warszawski. Był to żyd opasły, ulubieniec dawniej Trepowa, a powiernik Własowa i kierownik interesów finansowych warszawskiego oberpolicmajstra. Stał on całymi dniami przed bramą gmachu ratusza, przyjmując z łaski liczne ukłony, i załatwiał najdrażliwsze interesy, z których i generał Własow, zresztą wielce dumny i niedopuszczający do siebie osobistcie nikogo, był kontent i Warszawski nie zapominał o swojej kieszeni. Jedną z przyczyn łaski Warszawskiego u Własowa było znawstwo koni. On to właśnie jeździł po wspaniałe kłusaki do Rosji dla generała Własowa, który lubował się w pysznych pojazdach, zaprzężonych po rosyjsku w kruczej maści rumaki.

Pomocnicy, wówczas zwani policmajstrami, Hempel i Kosiński byli to skończeni hulacy, z tą różnicą, że Hempel już był nalogowym i codzień pijanego wynoszono go po śniadaniu do dorożki, z handelek przy ulicy Miodowej, a Kosiński, były ułan, po pijanemu potrafił dostać konia i harcować przed policją na galórkach i rewjach warszawskich.

O ile policja na mieście, po powstaniu już, nie wiele miała do czynienia, o tyle żmudne były galówki, połączone z uroczystym pobytom w soborze przy ulicy Długiej namiestnika, a trzeba dodać, że w kalendarzu było do roku ze dwadzieścia kilka dni galowych, we wszystkie imie-

niny i urodziny członków domu Romanowych, co potem dopiero ograniczono, ustanawiając tylko dni galowe dla pary cesarskiej, następcy tronu, w rocznicę wstąpienia na tron i koronacji, razem siedem dni do roku. Oprócz tego w niedzielę, na placu Saskim, w obecności namiestnika odbywały się parady przy rozprawdaniu wart, bywały często w ogrodzie Saskim loterie fantowe, co najmniej po sześć razy przez lato, a pozatem najcięższe chwile dla policji stanowił coroczny pobyt w Warszawie cara, gdy niewielki zastęp policyjny musiał nieustannie być na ulicach, by nie tylko strzedz porządku i bezpieczeństwa osoby cara, lecz podniecać gawieź do sztucznego entuzjazmu wyrażającego się w nieustannych okrzykach „Hurra!”.

Dopiero z pierwszym przyjazdem cara Aleksandra III do Warszawy, do pomocy policji warszawskiej przybyły oddziały policji petersburskiej i moskiewskiej, jak również policja warszawska wyjeżdżała do miast rosyjskich w czasie pobytu tam cara.

Z Polaków w policji mundurowej za czasów Własowa już nikt nie służył, aczkolwiek ocalało jeszcze kilku komisarzy z dawnej organizacji, a pomiędzy nimi Dzierżanowski, pamiętny wypuszczeniem zaaresztowanej publiczności w kościele Świętokrzyskim, po manifestacji patriotycznej, przez boczne drzwi, za co o mało nie dostał się na Syberję. Oprócz Dzierżanowskiego służyli z dawnych urzędników i z pośród Polaków Pawełekiewicz, Kamiński, Gawroński i kilku innych niedobitków, których stopniowo zamieniali Moskale.

Rządy generała Własowa, ani zyciwe dla miasta i jego mieszkańców, lub pożyteczne, ani zbytnio szkodliwe, trwały do roku 1874, gdy po zgonie Kosińskiego a dymisji Hempela pomocnikami oberpolicmajstra mianowani stali pułkownik Buturlin i pułkownik Palenow.

## Zbrodnie na tle seksualnym.

(Przyczynak do rozwoju psychologii policyjnej).

—:0:—

W miesiącu ubiegłym schwytano w Berlinie tandeciarza Karola Grossmana, który, jak dowiodło śledztwo, popełnił długi szereg morderstw, kobiet przeważnie lekkiego prowadzenia. Z tego powodu jeden z wyższych urzędników berlińskiej policji kryminalnej, dr. Feliks Wolff, pisze w tygodniku „Die Grosse Glocke“:

Zbrodnie, zwane seksualnymi lub sady stycznymi, w dziejach praktyki policyjnej nie są nowością. Są one o wiele starsze, niż świat chrześcijański, jeżeli opierając się na historii starożytnej, wspomniemy o Sardanapalu, który według jednych wymordował swoje żony i niewolnice dla ochrony przed wrogiem, zdaniem zaś innych — jedynie w celu nasylenia instynktów widokiem jeziora krwi. Neron, spoglądający z wysokości cesarowej trybuny na niewolników szarpanych przez dzikie zwierzęta, był niczem innym, jak tylko sadystą. To samo powiedzieć można o wiele późniejszym Joannie Groźnym, carze moskiewskim, którego „łobnaja płoszczad“ (plac ścinania głów ludzkich) przechowała się po dziś dzień w Kremlu, w Moskwie. Słynny przed dwudziestu laty w Londynie, Janek Rozpruwacz należy do tejże galerji typów zwyrodniałych.

Polijant poważny, lubiący pogłębiać objawy, zespolone ze swoim rzemiosłem, powinien te rzeczy wziąć pod baczną uwagę. Musi on być nie tylko obrońcą prawa, lecz i psychologiem, wtajemniczonym we wszelkie sprężyny potężnego czynnika zbrodniczości ludzkiej. Znajomość duszy człowieka będzie dlań stalową podporą przy dokonywaniu wywiadów i prowadzeniu śledztwa. Inaczej będzie spoglądał na przestępcę, mając do czynienia z „nowicjuszem“, który zamordował żonę pod wpływem zazdrości, inaczej z obłąkańcem, który w przystępie szału psychicznego zabił cudze niemowlę, lub rodzzonego ojca, inaczej z bandytą, mordującym z zimną krwią dla zdobycia pieniędzy, inaczej zaś z urodzonym sadystą.

W tem miejscu winienem zaznaczyć, iż określenie „sadysta“, ostatnimi czasy tak często powtarzane przez prasę, prawników, dramatopisarzy i policjantów, rzadko jest we właściwym znaczeniu stosowane. Ludzie pod tem określeniem wyobrażają sobie częstokroć więcej, niż należy. Osobistości w rodzaju Tybarjusza, Nerona, Piotra Arbues'a, Joanna IV, margrabiego de Sade lub Jack'a the Ripper'a, są bez wątpienia wstrętne, lecz nie zawsze dowodzą, aby zbrodnie przez nie popełnione, wyrastały jedynie i wyłącznie na tle zbrodni płciowych. Filantrop rozsiewa dobrodziejstwa, gdyż raduje go widok ludzi uszlachetnionych przez jego cnotliwe działania, sadysta zaś tępi życie, ogarnięty chorobliwą manją burzenia i prześladowania. To porównanie jaskrawe i hyperboliczne charakteryzuje jednak dobitnie różnicę obu krańcowych idei. Wyrażenie „sadyzm“ pochodzi od wspomnianego już margrabiego de Sade, wstawionego w swoim czasie czynami krwawymi i pełnymi nieludzkich instynktów.

Ludzie tego typu zasługują na szczególną surowość wyroków sądowych, władz policyjnych i więziennych. Śledztwo wszczęte i już prawie zupełnie ukończone w sprawie Grossmana wskazuje, do jak wysokiego stopnia zwyrodnienia dochodzą jednostki, jakby wyklęte, nieuleczalne w swojej zbrodniczości i znajdujące cel życia w postępach iście zwierzęcych. Grossman, wzorem Janka Rozpruwacza, zwabia dziewczęta uliczne do swojej nory i po nasyczeniu żądzą znajduje „radość życia“ w masowym mordowaniu przygodnych celów zwierzęcej miłości. W jego mieszkaniu znaleziono masę spopielonych kości, pod jego łóżkiem istnieje istny cmentarz ofiar najohydniejszych morderstw. Grossman pomimo to, wśród trupich zaduchów, nocę przepędza najspokojniej i nic nie zdaje się targać jego odrętwiałem sumieniem.

Wytrawni i zahartowani policjanci berlińscy mdleją jednak w obec potwornych rzeczy znalezionych w mieszkaniu Grossmana. On zaś mile oddycha trupią wonią, obojętnie spogląda na wyzierające z kątów szczątki pomordowanych, i na zapytania komisarza policji śledczej odpowiada z cynizmem, posuniętym aż do naiwności:

— No, to-cóż miałem z nią dalej robić, jak mi już nie była potrzebna? Z taką kobie-

tą zrobiłem koniec, to chyba jest jasne i proste. Po co policja się do mnie przyczepia?

Badacze tajników życia niższych ustrojów, szczególnie w dziale entomologii, przytaczają przykłady mordowania osobników przez płęć silniejszą bezpośrednio po ukończonym akcie płodzenia.

Janek Rozpruwacz i Karol Grossman dążą w ślady owych okazów i stwierdzają istnienie analogji w tym względzie. Przed dwoma miesiącami policja paryska wpadła na ślad zupełnie przybliżonego zbrodzenia. Z nurtów Sekwany wylowiła mianowicie szczątki kobiet pomordowanych w warunkach, jak wyżej.

## Jak się ustrzedz od kradzieży.

—:0:—

### Szkoły złodziejskie.

Świetny i powszechnie znany powieściopisarz angielski Karol Dickens, w swoim „Klubie Pickwicka“, opisuje szkołę złodziei kieszonek, jaka podobno istniała około połowy ubiegłego wieku w Londynie. Dickens w wielu swoich pracach stwierdził, iż obrazy i epizody z życia swoich współczesnych czerpał z natury, więc i wiadomości, jakie podał o szkole złodziejskiej, zasługują na zupełną wiarę. Co do mnie, szkoły ściślej zorganizowanej nie widziałem, mam natomiast dowody ściśle, iż zarówno w Ameryce, jak w całej niemal Europie, po wielkich miastach są „akademje ruchome“, których zadanie polega na kształceniu dziatwy ulicznej w sztuce rewidowania i opróżniania cudzych kieszeni.

W Nowym Jorku, Chicago i innych ważniejszych miastach Stanów Zjednoczonych, nauka doliniarstwa jest udzielana według systemu, zapożyczonego od starych cechów rzemieślniczych, jakie się w Niemczech jeszcze przechowały.

Zwykle osobnik, wielokrotnie karany za rozmaite kradzieże, znalazłszy się w starszym już wieku, zaczyna rozumować, iż bez pomocy sił młodych będzie zmuszony porzucić swój zawód, co równałoby się śmierci z głodu i w opuszczeniu. Stary i doświadczony „mistrz“ przy zakładaniu szkoły, myśli przedewszystkiem o sobie i swojej przyszłości.

Miałem w Chicago z podobnym profesorem do czynienia, i mogę go czytelnikowi najdokładniej odfotografować.

Nazywał się Jozue (Jossy) Merundel, w r. 1911 liczył lat 56 i w ciągu swego życia pięć razy odsiadywał dom poprawy. Cięższych kar nie doświadczał, głównie dzięki wzorowemu zachowywaniu się w więzieniach. Przytem był to doliniarz starej daty, z pomiędzy tych naiwnych i dobroduszych, którzy brzydzą się wytrychem i drągiem do wyważania drzwi, a już o broni, przeznaczonej do zagłady człowieka, czują wstręt nieprzezwyjęzony.

W krótkotrwałych zwykle okresach wolności Merundel prowadził tryb życia niezmiernie regularny. Potrzebując gotowizny, tłoczył się do tramwaju lub do wagonu kolei elektrycznej, i, przy zastosowaniu iście magicznych sposobów, opróżniał kieszeń upatrzony ofiary. Następnie, już będąc kapitalistą, odnajmował mały pokój, meblował i w ciągu pewnego czasu, zależnie od wpływu, prowadził spokojny żywot emeryta. Merundel był zwolennikiem trzeźwości, natomiast lubił zjeść smacznie i obficie. Gdy mu się zapasy gotówki wyczerpały, szedł znowu na robotę i albo powracał do mieszkania, lub osiadał w więzieniu. W tym ostatnim wypadku policja konfiskowała jego ruchomości, wobec czego, po odzyskaniu wolności, znowu tworzył dla siebie mieszkanie.

Jossy w więzieniach nabawił się reumatyzm, a jego palce straciły dawną gietkość i zručność. Tylokrotnie karany i fotografowany, był już zbyt znanym policji. Przesiał więc kradzieże dokonywać własnoręcznie. Wyszukiwał na bruku dziatwę opuszczoną przez rodziców i zaznajamiał ją z tajemnicami sztuki. Miał jar wyszukiwania genjuszów swego rodzaju. Merundel był wynalazcą pierścionka — nożyka do wykrawania pugilaresów wraz z kieszeniami. On również obmyślił i zastosował przerobione z chirurgicznych szczypce stalowe do otwierania damskich torebek i wyciągania stamtąd zawartości. Powodzenie uczniów zde-maskowało go. Elewowie, olśnieni własnym powodzeniem, porzucili mistrza i rozproszyli się po rozmaitych miastach Ameryki. Jedną z uczennic, szesnastoletnią Tobles schwytano w Detroit i zmuszono do wyśpiewania, skąd zdo-

była podobną umiętność. Merundel znowu znalazł się w więzieniu, tym razem już w obstrzonym i na lat sześć. Wkrótce zmarł, nie mógł bowiem znieść odosobnienia.

Londyn i dziś stygnie z band złodziejskich, które planowo mnożą demoralizację wśród dziatwy oraz wykołajonych kobiet.

Fabrykowanie doliniarzy odbywa się w tem mieście na szeroką skalę. Policja w ciągu ubiegłych lat 15-tu (pamiętniki niniejsze pochodzą z r. 1919), wykryła około 80-ciu nauczycieli zawodowych, z winy których najmniej 400 dziatwy, przeważnie pozbawionej opieki domowej, z uliczników przekształciło się w doliniarzy.

Według danych, dostarczonych jako materiały naukowe przez policję londyńską Królewskiemu Towarzystwu Opieki nad dziatwą, instruktorowie złodziejscy posługują się następującym systemem „pedagogicznym“. Chłopiec lub dziewczyna, (chłopcy w stosunku 70%) zwabieni przez „profesora“, w ciągu pierwszych trzech lat praktyki pracują wyłącznie na rzecz instruktora. W celu obznajmienia ucznia i przyzwyczajenia do publiczności oraz obcowania z nią, nowicjusz rozpoczyna robotę od sprzedaży zapalek, tresowanych gilów i szczyglów (te kupuje się od ptaszników), i innych drobnych towarów. Uczeń operuje wyłącznie na najruchliwszych ulicach i punktach spacerowych. Już przyzwyczajony do przepływu przechodniów, otrzymuje posterunki na dworcach kolei podziemnych. Zdolniejsi próbują kradzieży na przystankach tramwajowych nadziemnych. Nauczyciel obznajmia ich ze sposobami opatrywania kieszeni gapiów nie z pomocą automatów, jak to opisuje Dickens, lecz na własnej osobie. Dziecię 12—14 letnie z wolna nabiera wprawy. Instruktor i jego konfidenci obchodzą posterunki i posiadają liczne sposoby ułatwienia uczniowi ucieczki, w razie gdy upatrzona ofiara spostrzeże usiłowanie kradzieży. Mistrz zawsze znajdzie sposób odwrócenia uwagi okradanego i jest jedynie bezradnym wobec policji. W razie, gdy początkujący złodziej dostał się w ręce policji, nauczyciel zrywa i rozstaje się z nim, co mu przychodzi tem łatwiej, iż uczeń nigdy nie zna jego nazwiska ani istotnego adresu, lekcje bowiem odbywają się na ulicy, pustych placach i t. p. Dopiero uczeń zaawansowany, więc już nie bity w ciemie, swojemi zeznaniami „nakrywa“ mistrza. Różni uczniowie, stosownie do wrodzonych warunków, są przeznaczani do rozmaitych funkcji, o czem będzie mowa przy najbliższej sposobności.

## OD WYDAWNICTWA.

Zmuszeni jesteśmy od dn. 1 października podnieść opłatę prenumeracyjną za „Gazetę P. P.“ do Mk. 200 miesięcznie. Jak zawsze, tak i teraz, cenę Gazety obliczyliśmy tak, aby jedynie pokryły się koszty nakładu. Wszyscy nasi czytelnicy aż nadto dobrze wiedzą, jak niezmiernie wzrosły w ostatnich czasach ceny wszystkich artykułów pierwszej potrzeby, my ze swej strony zapewnić możemy, że wzrost ceny papieru, farby i wszelkich artykułów drukarskich nie pozostają za nierni w tyle; za ogólnym wzrostem drożyzny podążać też musi podwyżka wynagrodzenia personelu technicznego i współpracowników redakcji.

Rozumiejąc, że gazeta i to gazeta zawodowa jest dla człowieka cywilizowanego artykułem pierwszej potrzeby, wydatki nasze możliwie ograniczamy i dzięki temu numer „Gazety P. P.“ dajemy naszym prenumeratom po cenie mniej więcej odpowiadającej cenie 2-ch pojedynczych numerów pisma codziennego, podczas gdy przed wojną numer najskromniejszego pisma tygodniowego kosztował 5 razy tyle co numer pisma codziennego. Sądźmy, że to zestawienie wystarczy dla stwierdzenia naszych usiłowań, aby „Gazeta P. P.“ była dostępna zarówno dla każdego funkcjonariusza policji państwowej, jak i dla najszerzszych warstw ogółu społeczeństwa.













## ZAMACH NA NACZELNIKA PAŃSTWA.

Dnia 25 września r. b. o godz. 9 m. 5 wiecz. podczas pobytu we Lwowie, Naczelnik Państwa Polskiego dążył samochodem na przedstawienie galowe do teatru miejskiego.

Naczelnik jechał w towarzystwie wojewody lwowskiego Grabowskiego. Przy przejeździe około ratusza, z pod kolumnady bramy ratuszowej wybiegł młody mężczyzna, mierząc z rewolweru w osobę Naczelnika. Strzały były powtórzone trzykrotnie, lecz chybiły celu, trafiając w wojewodę, który odniósł rany poważne, lecz zdaniem lekarzy nie grożące śmiercią.

Tłum, zgromadzony dokoła miejsca zamachu, rzucił się z wielką pasją na zbrodniarza, w którym poznano ukraińca, studenta Fedaka. Policja wydarła go z rąk publiczności i poważniej poszwankowanego, pod stosownym dozorem umieściła w szpitalu.

Naczelnik Państwa przedewszystkiem zaopekował się się rannym wojewodą, poczem wśród olbrzymich owacji publiczności udał się do teatru. Tu obecni, już powiadomieni o zamachu, przyjęli Naczelnika huraganem oklasków i entuzjastycznymi okrzykami. Zażądano od orkiestry odegrania hymnu narodowego, po którym owacje powtórzyły się z nemiłkającym zapalem.

W związku z zamachem, na mocy dowodów znalezionych przy Fedaku, zaarrestowano szereg współwinnych, a pomiędzy innymi w Krakowie Eugenję Demiderównę, Kruka i komunistę Teucha. Nadto były aresztowania w Jasle i Jaworznie, w kopalniach węgla. Aresztowanych przywieziono do więzienia w Krakowie. Oprócz tego zaarrestowano siostrę Fedaka, przy której znaleziono ważnej treści listy, ze sprawą zamachu jednak nie związane.

D. 29 września Naczelnik Państwa powrócił do Warszawy pociągiem o godz. 10 z rana. Na peronie stacyjnym zgromadzili się: prezydent ministrów w otoczeniu członków gabinetu, minister spraw wojskowych, gen. por. Kazimierz Sosnkowski, członkowie sztabu generalnego i generalicja z dowódcą miasta gen. Surzyckim, władze miejskie z prezydentem miasta P. Drzewieckim i prezesem rady miejskiej Balińskim, ks. biskup połowy Gall, przedstawiciele ugrupowań poselskich, attachés wojskowi zaprzyjaźnionych mocarstw i wyżsi urzędnicy państwowi.

Gdy pociąg specjalny, wiozący Naczelnika Państwa przybliżył się do dworca, ustawiona na peronie orkiestra rozpoczęła hymn narodowy, kompanja honorowa 36 p.p. sprezentowała broń, a wychodzący z wagonu Naczelnik Państwa był przedmiotem długo nieustającej owacji.

Gdy, otoczony zwartem kołem, Naczelnik Państwa, przeszedł do salonu galowego na dworcu, przemówił prezydent ministrów, wyrażając radość z powodu szczęśliwego uniknięcia wypadku i życząc zachowania nadal zdrowia i życia na pożytek kraju.

Słowom tym towarzyszyły huczne okrzyki: „Niech żyje!” pochodzące z przed dworca i rozlegające się następnie podczas wsiadania Naczelnika Państwa do powozu i wzdłuż drogi do Belwederu.

Wraz z okrzykami posypały się kwiaty — żywy dowód uczuć dla Naczelnika.

Przed dworcem tłumnie zgromadzona młodzież szkolna oraz niezliczona publiczność dawały wyraz radości z powodu szczęśliwego ocalenia Naczelnika okrzykami i oklaskami. Tłumy przepelniały wszystkie przyległe do dworca ulice i ustawily się w szpalery aż do alei Ujazdowskich, syjąc kwiaty.

## Deklaracja programowa Prezydenta Ministrów.

—o:—

Dnia 27 września stanął na trybunie sejmowej po raz pierwszy szef nowego rządu. W obszernej mowie programowej, p. prezydent Ponikowski poruszył wszystkie zagadnienia dotyczące obecnego stanu kraju i jego przyszłości.

Już w pierwszych słowach swego przemówienia podkreślił p. Ponikowski, iż nie przynosi ze sobą znajomości terenu parlamentarnego, jako człowiek, stojący zdala od polityki, jej walk i powikłań. Ów brak znajomości życia parlamentarnego, zastąpiony będzie przez stanowczą wolę osiągnięcia tego, co jest pragnieniem powszechnem, a więc: pokoju, porządku, zgody i ustalenia warunków życia pod względem wewnętrznym i zewnętrznym.

Ciężkie warunki, jakie kraj obecnie przeżywa, nie pozwalają polakowi na usuwanie się od wkładanych nań obowiązków i dlatego właśnie p. Ponikowski podjął się misji utworzenia rządu — mając przed sobą piękny przykład gabinetu Witosa, który w chwilach tragicznych wziął na swe barki brzemień władzy i odpowiedzialności.

Rozumię p. Ponikowski nieodpowiedniość gabinetu pozaparlamentarnego w państwie parlamentarnem — to też oświadcza, iż skoro nastąpiłaby możliwość utworzenia gabinetu, oparte go o stałą większość — tegoż dnia i teje godziny złoży Naczelnikowi Państwa swe pełnomocnictwa.

To niezwykle położenie gabinetu nie może zmieniać lub wstrzymywać ogólnego programu budowy państwa — trzeba porzucić ducha tymczasowości i tworzyć dzieło trwałe.

Gabinet p. Ponikowskiego ma charakter fachowy i bezpartyjny — a jeśli weszli do niego ludzie o wyraźnej fizjognomji politycznej — to motywem ich udziału w gabinecie była nie przynależność partyjna, lecz wartość fachowa i doświadczenie w pracy państwowej.

Nowy Rząd nie chce i nie uznaje za możliwe rządzić wbrew Sejmowi. Wolą Sejmu było powierzenie mu władzy, od woli jego zależy będzie złożenie mandatu.

Utrzymanie ciągłości prac państwowych, dotyczyć będzie przedewszystkiem dziedziny polityki zagranicznej. Działalność nowego rządu zmierzać będzie do utrwalenia atmosfery pokojowej. Podstawy tego pokoju tkwią w traktatach, które Polska podpisała bądź z wielkimi sprzymierzeńcami z Zachodu, bądź też sama, i przy których nienaruszalności stać będzie nieugięcie.

Zadanie pacyfikacji świata, podjęte przez mocarstwa Zachodu, wysunęło na jedno z miejsc naczelnych odbudowanie silnej Polski z dostępem do morza.

Utrwaleniu dzieła pokoju służyć będzie stosunek sprzymierzeńczy z mocarstwami Zachodu, a szczególnie przymierze z Francją-Tensam cel przyświecał zawarciu sojuszu Polski z Rumunią.

Przerwanie węzłów gospodarczych między narodami jest jednym ze skutków wielkiej wojny. Dążeniem Rządu będzie, aby węzły te nawiązać. Poważnym krokiem na tej drodze są rokowania Polski z Czechosłowacją.

Zasługą poprzedniego Rządu było zakończenie wojny na Wschodzie i uregulowanie naszego stosunku do Rosji Sowieckiej. Nowy Rząd będzie nadal stał na stanowisku lojalnego wykonywania Traktatu.

Polska świadoma jest swej roli czynnika pokojowego na Wschodzie Europy. Nie wolno jednak zamykać oczy na fakt, iż los nie wszystkich ziem polskich jest ostatecznie ustalony.

Rząd uważać będzie zabiegł około sprawiedliwego rozwiązania sprawy Górnego Śląska i Wileńszczyzny za jedno z najprzedniejszych i trwać będzie niezłomnie przy zasadzie, iż o losie ludności tych terytorjów decydować nie można inaczej, jak opierając się na swobodnym wypowiedzeniu jej woli.

W sprawie Górnego Śląska Rząd wyraża ufność, iż decyzja, jaką powźmie Rada Najwyższa, opierać się będzie na duchu i literze Traktatu Wersalskiego.

W sprawie wileńskiej Rząd wyrazić musi swe najwyższe ubolewanie z powodu wypowiedzenia się Rady Ligi Narodów 20 b. m. Rząd Polski zatem ustali swój stosunek do tego nieoczekiwanego wobec dotychczasowego stanowiska Ligi orzeczenia, uważa za niezbędne oświadczyć, że trwa na stanowisku uznawania elementarnego prawa ludności Ziemi Wileńskiej do zadecydowania o swym losie.

W dalszym ciągu swego przemówienia p. Prezydent Ministrów poruszył sprawę gdańską, wewnętrzny stan państwa, konieczność natychmiastowego ratunku skarbu, podkreślił rozwój handlu oraz wysilek woli indywidualnej na polu gospodarzem. Bohaterski Lwów, który przeszedł inwazję i całą niedolę wojny, kipi dziś gwarem wielkiego targu, buduje nowy ośrodek życia gospodarczego. Tej pokojowej pracy Lwowa nie zakłóci zbrodniczy krok szaleńca. Na szczęście, drogie każdemu życie Naczelnika Państwa zostało ocalone.

Dalszy ciąg swego przemówienia poświęcił p. Prezydent zagadnieniu naprawy finansów państwowych. Własność ziemska prosperuje dobrze. Niezawodnie i miasta odnoszą korzyść z dobrodziejstwa urodzaju. Słowem, większość obywateli ma się dobrze, żyje dostatecznie, ale źle jest Państwu samemu. Powtarza się jakby epoka, kiedy szlachta bogaciła się, spławiając zboże do Gdańska, a w skarbie Rzeczypospolitej były pustki.

Straszna gorączka zysków, jaką opanowane są liczne koła społeczeństwa, przechodzi granice zwykłego przestępstwa i staje się zdradą Państwa. Groza położenia przemawia dobitnie z tabel geldowych. Naprawa finansów państwowych, — to zasadniczy punkt programu rządowego. Szczegółowy program w tej dziedzinie poda minister skarbu, zaś już w opracowaniu są projekty ustaw: 1) o nadzwyczajnej daninie państwowej, która bez osobnych wymiarów i nakazów płatniczych, w sposób najprostsz musi być w najkrótszym czasie uchwalona i w roku bieżącym zapłacona, ażeby z końcem tego roku, za każdą cenę i bezwzględnie zatrzymać bieg prasy, drukującej banknoty kredytowe, 2) projekt ustawy o specjalnym podatku od bogaczy wojennych i wreszcie 3) projekt ustawy o pilnych i koniecznych środkach naprawy gospodarki państwowej.

Deficyt państwowy w roku 1921 będzie wyższy, aniżeli wskazany w preliminarzu i do końca roku dosięgnąć może 70 miliardów. Środki zaradcze zasilał skarb dopiero po upływie trzech miesięcy. Do tego czasu trzeba będzie zaciągnąć dalszy dług i podwyższyć stan emisji biletów do kwoty 190 miliardów.

Pomyślność finansów zawisa od aparatu państwowego. Rząd przyrzeka, że machina państwowa będzie obracała się „prędzej, regularniej i lepiej” i wzywa urzędników, aby „nie tolerowali wśród siebie jednostek niedbałych i opieszłych, a ludność, aby „zaniechała niegodnych prób pozyskiwania życzliwości urzędników drogą niemoralną i występłą”. Obiecuje w miarę możliwości poprawić byt urzędników.

Z kolei przeszedł premier do szczegółów zamierzonej przez Rząd pracy. Armja i bezpieczeństwo publiczne — idą na czele. Wypowiada zdecydowaną walkę wszelkim akcjom przeciwpaństwowym. Porusza sprawę województw wschodnich, zapowiada udoskonalenie prawodawstwa robotniczego i ochrony zdrowia publicznego. Reforma rolna musi zaspokoić potrzeby szerokich mas ludowych. Porusza sprawę mieszkaniową.

Rząd zapowiada straż nad konstytucją i jej gwarancjami. Konstytucja przewiduje inny od dotychczasowego ustrój władz naczelnych, a przez to samo przesądza istnienie obecnego Sejmu.

„Może to wydać się zbyt śmiałym, — mówi szef rządu — że ja, sam nie będąc posłem, przychodzę z programem możliwie najszybszego rozwiązania Sejmu, jednak wymaga tego istnienie państwa i głos jednomyślny narodu”. Sejm spełnił już właściwe swoje zadanie. „Dalsze jego istnienie powinno być ograniczone do czasu uchwalenia ordynacji wyborczej oraz załatwienia, niezbędnych przedłożeń, dotyczących naprawy finansów i obrony państwa. W sprawie ordynacji wyborczej rząd obecny jako bezpartyjny zgłasza swoje desinteressement co do projektu, złożonego przez poprzedni gabinet.

Końcowy ustęp deklaracji premiera, — to głośne wołanie do sumienia narodowego, budzenie poczucia odpowiedzialności:

„Brak zestroju między dobrobytem jednostek a sytuacją skarbu państwa jest tak wiel-











