

nadzorczych w instytucjach nadzorowanych przez Państwo, lub w przedsiębiorstwach, w których Państwo partycypuje jako udziałowiec, nasunęły się w praktyce pewne wątpliwości co do sposobu obliczania i potrącania podatku dochodowego od tych dodatkowych wynagrodzeń.

Ministerstwo Skarbu, mając na uwadze usunięcie tych wątpliwości, okólnikiem z dnia 28 XII 1927 roku L. D. V. 1589/2 wyjaśniło, że omawiane wynagrodzenia dodatkowe stanowią składową część uposażenia służbowego i wobec tego winny być traktowane dla celów obliczenia przypadającego podatku dochodowego, łącznie z podstawowym wynagrodzeniem służbowym pracownika.

Jeżeli więc tego rodzaju wynagrodzenie dodatkowe wypłaca się równocześnie z uposażeniem podstawowym i za ten sam okres czasu, wówczas za podstawę do ustalenia stopy procentowej przypadającego podatku służy ich suma, obliczona w stosunku rocznym. Gdy natomiast wynagrodzenie dodatkowe wypłaca się już po dokonaniu wypłaty uposażenia podstawowego, wówczas jako podstawę ustalenia stopy procentowej podatku przyjmuje się również sumę wynagrodzenia zasadniczego i dodatkowego, względnie łączną kwotę dodatkowych wynagrodzeń, o ile takowe są wypłacane jednocześnie, jednak ustalona w ten sposób stopa procentowa służy tylko do obliczenia podatku od dodatkowego wynagrodzenia i nie może mieć wpływu na podwyższenie potrąconego już podatku od uposażenia zasadniczego.

W wypadkach, gdy sprawowanie nadzoru powierzono funkcjonariuszowi państwowemu należącemu organizacyjnie do innego resortu, podatek dochodowy od dodatkowego wynagrodzenia oblicza się w sposób wskazany w poprzednim ustępie i w tym celu należy zażądać od władzy przełożonej funkcjonariusza sprawującego nadzór, podania wysokości ostatniego jego uposażenia podstawowego.

Część wynagrodzenia dodatkowego, stanowiąca ryczałt na zwrot kosztów podróży lub też innych wydatków związanych z wykonywaniem zleconego nadzoru, nie podlega opodatkowaniu, stosownie do przepisu § 40 rozp. wyk. z dnia 14 maja 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr 48, poz. 298).

W końcu zauważa się, że potrącanie podatku dochodowego od omawianych wynagrodzeń dodatkowych nie leży w obowiązku władzy przełożonej funkcjonariusza, gdy takie wynagrodzenie wypłaca bezpośrednio do rąk funkcjonariusza nadzorowana instytucja lub przedsiębiorstwo. Dotyczy to przede wszystkim tych wypadków, gdy funkcjonariusze państwowi z ramienia swej władzy przełożonej zajmują w prywatnych instytucjach lub przedsiębiorstwach stanowiska członków rad nadzorczych lub komisji rewizyjnej, a wynagrodzenia z tego

tytułu pobierają bezpośrednio od tych instytucyj czy też przedsiębiorstw.

Powyższe Urząd Wojewódzki przesyła do wiadomości na podstawie okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr 2 z 3/I 1928 r. L. OB. 4355-27.

Za Wojewodę: *W. Kiełczewski.*

**Wojewoda Kielecki.**

Kielce, dn. 13 lutego 1928 r.

L. B. G. 238/64/II.

Przedmiot: *Opłata stemplowa od podań wnoszonych telegraficznie.*

OKÓLNIK Nr 17.

Wszystkim Panom Naczelnikom Wydziałów, P. Dyrektorowi Okr. Dyrekcji Robót Publ., Panom Starostom i Kierownikom P. U. P. P. oraz Panu Inżynierowi Przemysłowemu w Częstochowie

Niżej zamieszczony okólnik Ministerstwa Spraw Wewn. Nr 17/28 przesyłam do wiadomości i użytku służbowego.

Za Wojewodę: *W. Kiełczewski.*

**Ministerstwo Spraw Wewn.**

Warszawa, dn. 25 I 1928 r.

Nr OB. 162/1/28.

OKÓLNIK Nr 17.

Do wszystkich Panów Wojewodów, Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę, P. Naczelnika Urzędu do spraw mniejsz. w Katowicach oraz Tymczasowego Wydziału Samorząd. we Lwowie.

Zdarza się, że od podania wniesionego drogą telegraficzną nie uiszczono opłaty stemplowej w sposób podany w ustępie drugim art. 151 ustawy o opłatach stemplowych z dnia 1-go lipca 1926 roku, Dz. U. R. P. Nr 98, poz. 570, (t. j. przez umieszczenie znaczków stemplowych lub kwitu kasowego na blankiecie telegramu) i że na skutek tego tekst telegramu nie zawiera adnotacji urzędu przyjmującego telegram, stwierdzającej uiszczenie opłaty, że jednak następnie urząd, do którego wniesiono podanie telegraficzne, otrzymuje pocztą drugie podanie, którego treść istotna nie różni się od treści podania telegraficznego (które więc nie zawiera żadnych dalszych wniosków oprócz już ujawnionych w podaniu telegraficznym). Jeżeli to drugie podanie jest zaopatrzone w znaczki stemplowe, odpowiadające opłacie należnej według treści podania, to tem samem została uiszczona