

K I E L E C K I



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

WYCHODZI W SOBOTĘ KAŻDEGO TYGODNIA

Nr 14. Kielce, dnia 16 czerwca 1928 roku. Rok IX.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Województwa w Kielcach, Zamek. Telefon Nr 176.

Przedpłata za rok 1928 — 16 złotych. — Numer pojedynczy 1 złoty. — Cena ogłoszeń: o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 złotych, za wiersz szpaltowy 50 groszy, drobne ogłoszenia 10 groszy za wyraz, najmniejsze ogłoszenie 1 złoty.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do właściwych Kas Skarbowych na terenie wojew. kieleckiego z zaliczeniem na budżet dochodowy Min. Spraw Wewn. dział II § 7 i oryginalne kwity kasowe nadsyłać do Administracji „Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego“.

Urzędy gminne i powiatowe zechcą odbierać „Dziennik Wojewódzki“ w Starostwach i tamże składać kwity kasowe na prenumeratę.

TREŚĆ: Dział urzędowy. — Okólniki Wojewody Kieleckiego:

Nr 55 28 — Wykroczenia przeciw przepisom o ruchu pojazdów mechanicznych i tryb postępowania	1
Nr 56 28 — Odpowiedzi na interpelacje poselskie	2
Nr 57 28 — Przestrzeganie godzin urzędowania w biurach państwowych	2
Nr 58 28 — Zwalczenie pomoru i zarazy świń	3
Wykaz zaraźliwych chorób zwierzęcych, panujących na terenie województwa kieleckiego w czasie od 15-go do 30 kwietnia 1928 r.	3
Dział nieurzędowy: Ogłoszenia przetargów	4
Zatwierdzenie taryfy samochodowej i rozkładu jazdy	4
Obwieszczenia różnej treści	5
Gminne kasy pożyczkowo-oszczędnościowe	8
Ogłoszenia o zagubieniu dokumentów	8

DZIAŁ URZĘDOWY.

OKÓLNIKI.

Urząd Wojewódzki w Kielcach

(Dyrekcja Robót Publicznych)

Nr II-7161/27.

Przedmiot: *Wykroczenia przeciw przepisom o ruchu pojazdów mechanicznych — tryb postępowania.*

OKÓLNIK Nr 55.

Do wszystkich Panów Starostów województwa kieleckiego.

Ze sprawozdań lustracyjnych Inspektora Starostw okazuje się, że kwestja ścigania wykroczeń przeciw obowiązującym przepisom o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych nie jest wszędzie jednolicie traktowana, w jednych bowiem powiatach organa policyjne,

służba drogowa i urzędy gminne, upoważnione w myśl art. 19 ustawy z dnia 7 października 1921 r. (Dz. Ust. Nr 89, poz. 356) do czuwania nad przestrzeganiem przepisów porządkowych na drogach publicznych zachowują się w stosunku do powyższych wykroczeń biernie i interwenjują tylko w wyjątkowych wypadkach, w innych zaś powiatach Policja Państwowa zwraca wprawdzie uwagę na ruch samochodów i w razie dostrzeżenia wykroczeń interwenjuje i sporządza doniesienia karne, jednakże Starostwa traktują wykroczenia tego rodzaju zbyt liberalnie i nie stosują odpowiednich środków karnych wobec winnych właścicieli, względnie kierowców samochodów. W jednym ze Starostw referent spraw administracyjno-karnych załatwiając równocześnie dwa doniesienia policji przeciw pewnemu szoferowi o powyższego rodzaju wykroczenia wymierzył osądami grzywny 2 i 3 zł., które to grzywny nie pozostawały w żadnym stosunku do popełnionych wykroczeń, gdyż według doniesień w jednym

wypadku samochód nie był w przepisany sposób oświetlony, w drugim jednakże wypadku, nie tylko że samochód nie był oświetlony, lecz nadto ten sam szofer był w stanie nietrzeźwym i jechał za szybko i gdy następnie zatrzymany przez posterunkowego wysiadł, pod pozorem, że chce zapalić światło, wsiadł z powrotem do samochodu i umknął bez wylegitymowania się i udzielenia posterunkowemu żądanych wyjaśnień.

Oczywiście, że jak w powyższym wypadku, zbyt niski wymiar kary wzbudza u winnych poczucie bezkarności i tem bardziej ich rozzuchwała, z drugiej zaś strony podkopuje powagę organów policji państwowej i służby drogowej i zniechęca je do przeciwdziałania wykroczeniom.

Nadto PP. Starostowie po największej części nie zawiadamiają Urzędu Wojewódzkiego (Dyrekcji Robót Publicznych) o wypadkach ukarania za powyższe wykroczenia, wskutek czego właściwa władza pozbawiona jest możliwości ewentualnego stosowania dalszych potrzebnych środków represyjnych wobec opornych właścicieli samochodów, lub kierowców samochodowych.

Z uwagi na wznagający się stale ruch samochodowy na drogach publicznych i stosunkowo częste nieszczęśliwe wypadki, kwestja czuwania nad przestrzeganiem obowiązujących przepisów o ruchu samochodów i pociągania winnych do surowej odpowiedzialności karnej nabiera pierwszorzędного znaczenia ze stanowiska bezpieczeństwa publicznego i stan wyżej opisany nie może być nadal tolerowany.

Z powyższych względów polecam PP. Starostom zwrócić szczególną uwagę na ruch samochodów w powiecie i wydać organom Policji Państwowej, służbie drogowej i urzędowi gminnym energiczne zarządzenia w kierunku czuwania nad przestrzeganiem przepisów porządkowych na drogach publicznych i donoszenia właściwym Starostwom o każdym wypadku zauważonego naruszenia tych przepisów. Obowiązkiem zaś PP. Starostów będzie tego rodzaju doniesienia załatwiać z możliwym pośpiechem i stosować wymiar kary najbardziej celowy w myśl zasad 1-go ustępu rozporządzenia Min. Spraw Wewn. z dnia 19 marca 1927 roku (Dz. Ust. Nr 29, poz. 251). O każdym ukaraniu za wykroczenia, o których wyżej mowa, należy równocześnie zawiadamiać bezwarunkowo Dyrekcję Robót Publicznych w myśl tuż. okólnika z dnia 5 września 1923 roku Nr II-3149.

Zarazem przypominam PP. Starostom postanowienia tuż. okólnika z dnia 23 września 1925 r. Nr II-1466 i okólnika Nr 65 z dnia 25 sierpnia 1926 r. Nr II 3635 w sprawie kontroli przedsiębiorstw przewozowych, samochodowych. Zwłaszcza obecnie na początku sezonu letniego, zatem w okresie wzmożonego ruchu automobilowego i autobusowego, proszę, aby Panowie Starostowie w interesie zarówno bezpieczeństwa jak i wygody po

dróżującej publiczności dopilnowali, by Policja swe obowiązki energicznie wykonywała i by Panowie osobiście sprawą się interesowali nie cofając się przed osobistym przeprowadzeniem perjodycznych kontroli.

Wojewoda: w z. *Dr. Kroebl.*

Wojewoda Kielecki.

Pr. 2562.

Kielce, dnia 9 maja 1928 r.

Przedmiot: *Odpowiedzi na interpelacje.*

OKÓLNIK Nr 56.

Do wszystkich Panów Starostów województwa kieleckiego.

W związku z rozpoczęciem nowej kadencji ciał ustawodawczych przypominam PP. Starostom, że sprawozdania, żądane od Panów jako materiał do odpowiedzi na interpelacje, muszą być przedstawiane bezwzględnie w określonym przezemnie terminie. W razie niemożności przedstawienia żądanego sprawozdania w określonym terminie, winno być w tymże terminie przedstawione mi uzasadnione poważnymi motywami wyjaśnienie o niemożności terminowego wykonania mojego zarządzenia.

Wojewoda: *Wł. Korsak.*

Wojewoda Kielecki.

Pr. 2920.

Kielce, dnia 20 maja 1928 r.

Przedmiot: *Godziny urzędowania.*

OKÓLNIK Nr 57.

Do wszystkich PP. Naczelników Wydziałów, Pana Dyrektora Dyrekcji Robót Publicznych, Panów Starostów i Kierowników P. U. P. województwa kieleckiego.

Nawiązując do tuż. reskryptu z dnia 12 III 1928 r. L. Pr. 1059/2, którym ustaliłem godziny urzędowania w podległych mi urzędach, zwracam uwagę na konieczność ścisłego stosowania się do okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr 61 z roku 1924 (Nr AO. 1601 z dnia 7 czerwca 1924 r.), podanego do wiadomości i zastosowania dnia 18 VI 1924 r. za L. Pr. 1980/31/I/24 (okólnik Nr 65), a w szczególności do ustępu ósmego okólnika dotyczącego załatwiania interesantów w godzinach urzędowych.

Wojewoda: w z. *Dr. Kroebl.*

Wojewoda Kielecki.

Kielce, dn. 21 maja 1928 r.

L. Wt. 493/1.

Przedmiot: *Zwalczanie pomoru i zarazy świń.***OKÓLNIK Nr 58.**Do wszystkich Panów Starostów
województwa kieleckiego.

Stosownie do rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa z dnia 25 kwietnia 1928 r. Nr 2135/W/II w ślad zarządzenia mojego L. Wt. 242/3 z dnia 6 marca r. b. w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 roku (Dz. U. R. P. Nr 19) zwracam uwagę, że urzędowe stwierdzenie pomoru i zarazy świń uzależnione jest od przeprowadzenia badań rozpoznawczych. Wobec tego powiatowy lekarz weterynaryjny, po przeprowadzeniu sekcji świni podejrzanej o pomór lub zarazę, winien wysłać do pracowni rozpoznawczej próby przepisane w § 20 i 21 załącznika Nr 3 do tego rozporządzenia. Ze względu na to, że według przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 roku o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673) za świnię padłe przysługuje posiadaczom prawo do zapomogi, stosownie do wspomnianego wyżej rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa, polecam jaknajściślej przestrzegać te przepisy i zaznaczam, że od każdej sztuki, za którą ma być wypłacona zapomoga, należy przepisane próby przesłać do badania rozpoznawczego.

Postępowanie przy szczepieniach regulują przepisy §§ 365 i 366 wspomnianego rozporządzenia Ministra Rolnictwa. Według tych przepisów szczepienia przeciw pomorowi i zarazie świń, nie zarządzone przez władze, mogą być przedsiębrane tylko za uprzednim moim zezwoleniem.

Ponieważ szczepienia przeciw tym chorobom znajdują się jeszcze w stadium doświadczalnym i wymagają dalszych udoskonaleń, by mogły być masowo stosowane jako skuteczny środek walki z pomorem i zarazą świń, koniecznym jest zastosowanie ścisłej kontroli nad temi szczepieniami.

Ministerstwo Rolnictwa zarządziło, by wytwórnice surowie i szczepionek weterynaryjnych zawiadamiały Ministerstwo o każdorazowym wysyłaniu materiału szczepionego przeciw pomorowi i zarazie świń. Ze swej strony Ministerstwo zawiadamia mnie o tem w celu zastosowania wspomnianej kontroli dla ustalenia skuteczności tych szczepień i stwierdzenia, czy uzyskano na przeprowadzenie szczepień moje zezwolenie, jak również, czy w danym wypadku uczyniono zadość obowiązkowi zgłoszenia pomoru i zarazy świń, względnie podejrzenia o te choroby.

Winnych należy bezwzględnie pociągać do odpowiedzialności karnej.

W myśl powyższego rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa zaznaczam, że wobec dość znacznego rozpowszechnienia się tych chorób w kraju, wybijanie świń z powodu pomoru i zarazy może być zastosowane jedynie w pojedynczych i wyjątkowych wypadkach zawleczenia tych chorób do obszarów dotychczas wolnych od pomoru lub zarazy świń (większej części województwa), i jeżeli przytem można oczekiwać, że tą drogą da się osiągnąć całkowite stłumienie choroby w zarodku.

Pan Starosta zechce zakomunikować ten okólnik Wydziałowi Powiatowemu, Magistratom miast wydzielonych i zainteresowanym lekarzom weterynaryjnym do przestrzegania, oraz dopilnować, by przepisy dotyczące tłumienia pomoru i zarazy świń były z całą ścisłością stosowane w celu zapobieżenia rozszerzeniu się tych chorób, grożących zniszczeniem krajowej hodowli świń.

Wojewoda: w z. *Dr. Kroehl.***WYKAZ****zaraźliwych chorób zwierzęcych,**panujących na terenie województwa kieleckiego
w czasie od 15 do 30 kwietnia 1928 r.**Nosacizna.**

- Pow. ilżecki: w. Michałów.
- „ kielecki: folw. Jarzębiec.
- „ miechowski: folw. Czaple Wielkie.

Zoły.

- Pow. opatowski: folw. Jacentów.

Świerzb.

- Pow. konecki: ww. Kajetanów, Góry Mokre, Chlewiska,
- „ olkuski: w. Gątkowice.
- „ pińczowski: ww. Winiary Zagojskie, Wojciechów.
- „ sandomierski: w. Dmosice.

Pryszczycza.

- Pow. będziński: ww. Łęka, Józefów.

Waglik.

- Pow. opatowski: kol. Grelce.
- „ stopnicki: ww. Siesławice, Komorów.

Różycza świń.

- Pow. kielecki: Nadleśnictwo Snochowice i os. Daleszyce.
- „ konecki: w. Jabłonica.
- „ opatowski: w. Lipowa, ww. Częstocice, Doły Opacie, Prawęcín.

Pomór i zaraza świń.

- Pow. iłżecki: folw. Kroców, ww. Władysławów i Skarżysko Kościelne.
- „ kozienicki: w. Stara Wieś, m. Kozienice, folw. Bronowice, w. Przewóz, os. Magnuszew, w. Grzybów, folw. Sycyna, w. Sarnów.
- „ opatowski: m. Ostrowiec, w. Jasice.
- „ radomski; folw. Gębarzów, w. Wólka Twarogów, os. Wyśmierzyce.

Wścieklizna.

- Pow. kielecki: m. Kielce.
- „ konecki: ww. Chlewiska, Smagów.

- „ miechowski: Sierosławice, Pławowice, folw. Kępie, w. Brydżyn.
- „ olkuski: w. Milonki.
- „ radomski: ww. Wośniki, Sumiłów, Edwardów, Kozienice, m. Radom.
- „ stopnicki: w. Kąty Nowe.
- „ zawiereciański: w. Przewodyszowice.

Cholera drobiu.

Pow. konecki: ff. Karolinów, Modliszowice.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.**OGŁOSZENIA PRZETARGÓW.**

Urząd Wojewódzki (Dyrekcja Robót Publicznych) w Kielcach ogłasza przetarg na wykonanie:

- 1) instalacji centralnego ogrzewania, kanalizacji, wodociągów i drenażu,
 - 2) instalacji oświetlenia elektrycznego
- w gmachu warsztatowym Szkoły Górniczo-Hutniczej w Dąbrowie Górniczej.

Oferty należy wnieść do Dyrekcji Robót Publicznych w Kielcach (ul. Sienkiewicza 30) w zapieczętowanych kopertach, zaopatrzonych napisem: .

1. „Oferta na instalację centralnego ogrzewania, kanalizacji, wodociągów i drenażu w gmachu warsztatowym Szkoły Górniczo-Hutniczej w Dąbrowie Górniczej“,
- 2) „Oferta na instalację oświetlenia elektrycznego w gmachu warsztatowym Szkoły Górniczo-Hutniczej w Dąbrowie Górniczej“,

do dnia 25 czerwca 1928 roku, godz. 11-ej przed południem.

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu w Dyrekcji Robót Publicznych o godz. 12-ej w południe.

Do ofert należy dołączyć poświadczenie Kasy Skarbowej w Kielcach na złożone wadium, jako depozyt do dyspozycji Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Urząd Wojewódzki zastrzega sobie dowolny wybór oferenta.

Wszelkich informacji udziela Dyrekcja Robót Publicznych w Kielcach w godzinach urzędowych, tamże są do przejrzania warunki oferowania i wykonania budowy, plany oraz druki. Te ostatnie nabyć można za opłatą 10 złotych.

Dyrektor Robót Publicznych: *Krug.*

Zatwierdzenie taryfy samochodowej i rozkładu jazdy.

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych w Kielcach zatwierdziła niżej podane taryfy cen za przewóz osób i bagażu, tudzież rozkład jazdy samochodowej następującym osobom:

Lejbie Wolfowi Frydmanowi w Chmielniku — jednym autobusem na linii: Kielce—Chmielnik (34 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. gr. 14
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. „ 0·2

Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Kielce o godz. 8 do Chmielnika,
„ z Chmielnika - 12 „ Kielce.

Władysławowi Lipczyńskiemu w Kosmolowie, pow. olkuskiego, jednym autobusem na linii:

Olkusz—Ojców (19 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. gr. 12
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. gr. 0·3

Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Olkusza o godz. 5·15, 11·30, 19 do Ojcowa,
„ z Ojcowa „ 9·15, 16·45, 20·30 do Olkusza.

Mechelowi Lisowi w Słomnikach, pow. miechowskiego — jednym autobusem na linii: Michałowice—Słomniki—Miechów—Książ Wielki—Wodzisław—Jędrzejów—Chęciny—Kielce (109 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. gr. 15
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. „ 0·3

Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Michałowic	o godz. 6:30,	20:20	do Słomnik,
„ z Słomnik	„ 7:00	„	do Miechowa,
„ z Miechowa	„ 7:35	„	Książa Wielkiego,
„ z Książa Wielk.	„ 8:20	„	Wodzisławia,
„ z Wodzisławia	„ 8:55	„	Jędrzejowa,
„ z Jędrzejowa	„ 9:45	„	Chęcin,
„ z Chęcin	„ 10:30	„	Kielec 11:00,
„ z Kielec	„ 15:45	„	Chęcin,
„ z Chęcin	„ 16:20	„	Jędrzejowa,
„ z Jędrzejowa	„ 17:10	„	Wodzisławia,
„ z Wodzisławia	„ 18:00	„	Książa Wielkiego,
„ z Książa Wielk.	„ 18:35	„	Miechowa,
„ z Miechowa	„ 19:25	„	Słomnik,
„ z Słomnik	„ 19:55,	6	do Michałowic 20 20.

Władysławowi Sieprackiemu w Kijach — jednym autobusem na linii: Kielce st. kolej.—Pińczów—Busk—Solec (75 klm.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. gr. 15
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. „ 0.2
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

Odjazd z Kielec st. kol.	o godz. 8:30	do Pińczowa,
„ „ Pińczowa	„ 10:40	„ Buska,
„ „ Buska	„ 11:20	„ Solca,
„ „ Solca	„ 15	„ Buska,
„ „ Buska	„ 16:10	„ Pińczowa,
„ „ Pińczowa	„ 16.55	„ Kielec st. kolej.

Nusymowi Borensztajnowi z Radomia — trzema autobusami na linii:

- 1) Radom—Iłża—Ostrowiec
- 2) Radom—Warszawa
- 3) Radom—Przysucha—Opoczno.

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. gr. 10
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. „ 0.2
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Ostrowca	o godz. 7:00	do Radomia,
„ 1) z Radomia	„ 18:00	„ Ostrowca,
„ z Radomia	„ 12:00	„ Warszawy,
„ 2) z Warszawy	„ 20:00	„ Radomia,
„ z Radomia	„ 16:00	„ Przysuchy,
„ z Przysuchy	„ 19:00	„ Opoczna,
„ 3) z Opoczna	„ 6:00	„ Przysuchy,
„ z Przysuchy	„ 8:00	„ Radomia.

Miejsce postoju pojazdu w Warszawie przy zbiegu ulic Grójeckiej i Raszyńskiej.

Symchy Klerwajnowi z Zawichosta — jednym autobusem na linii: Sandomierz—Zawichost—Ożarów—Ostrowiec (63 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. gr. 15
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. „ 0.2
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

Odjazd z Zawichosta	o godz. 8 30	do Sandomierza,
„ z Sandomierza	„ 9 45	„ Ostrowca,
„ z Ostrowca	„ 17	„ Sandomierza,
„ z Sandomierza	„ 19	„ Zawichosta.

OBWIESZCZENIA RÓŻNEJ TREŚCI.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 10 listopada 1928 r. na zasadzie p. e art. 10 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o org. Urz. Ziemsk. (Dz. Ust. Nr 90/23 r., poz. 706) oraz art. 17 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) postanowił:

obszar scaleniuowy wsi **Miedzno**, gminy tejże nazwy, powiatu częstochowskiego, ustalić na 1786,22 ha, w składzie gruntów:

- 1) tabelowych i zaserwitutowych wsi Miedzno, przestrzeni 1083,27 ha,
- 2) hipotecznych, nabytych z maj. Miedzno — 10,37 ha,
- 3) poduchownych wsi Miedzno — 18,03 ha,
- 4) parafjalnych wsi Miedzno — 21,93 ha,
- 5) tabelowych wsi Miedzno Parafjalne — 39,2 ha,
- 6) tabelowych wsi Miedzno Poduchowne — 23,98 ha,
- 7) hipotecznych maj. Miedzno lit. A. — 28 ha,
- 8) nabytych z maj. Miedzno: a) grupy „Wapiennik“ 7,9 ha, b) części osady Miedzno Nr 2 — 1,12 ha, c) karczmarówki — 11,30 ha, d) części majątku Miedzno lit. E. — 64,95 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 3 lutego 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 1 marca 1928 roku na zasadzie art. 17 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 poz. 833) postanowiono:

ustalić obszar scalenia gruntów wsi **Lubcza**, gminy Nawarzyce, pow. jędrzejowskiego, na 231.62 ha, skła-

dających się: ze 187,98 ha gruntów tabelowych i zaserwitutowych wsi Lubeza, 41,64 ha gruntów zakupnych hipotecznych z dóbr Lubeza i dla sprostowania granic 3 ha gruntów hipotecznych majątku Lubeza.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 9 maja 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemi w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 8 marca 1928 r. na podstawie art. 17 Ustawy o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) postanowiono:

rozszerzyć obszar scalenia gruntów wsi **Gruszów Szlachecki i Gruszów Rządowy** przez włączenie do niego 6,3740 ha gruntów zakupionych z maj. Gruszów Szlachecki przez gospodarzy wsi Pławowice, 1 ha gruntów maj. Pławowice i około 10 ha gruntów zakupionych z maj. Gruszów przez gospodarzy wsi Hebdów, położonych na zachód od drogi z Hebdową do Gruszowa, razem około 17,3740 ha, celem sprostowania granic.

Okręgowy Urząd Ziemi w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 22 grudnia 1927 r. na podstawie art. 10 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemi. i art. 17 Ustawy o scalaniu gruntów z dnia 31 lipca 1923 r. (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) postanowiono:

ustalić obszar scalenia gruntów wsi **Czechów** na 290,22 ha, obejmujących: a) 91,85 ha gruntów tabelowych wsi Czechów, b) 25,16 ha gruntów z podziału wspólnego z dworem pastwiska. c) 74,46 ha gruntów hipotecznych w majątku Czechów, d) 13,25 ha gruntów rozparcelowanych z maj. Czechów, e) 85 ha gruntów tabelowych wsi Czechów Sulectwo, f) 0,50 ha gruntów hipotecznych majątku Lipnik dla sprostowania granic, — razem 290,22 ha.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 19 marca 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemi w Kielcach na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Kielcach na zasadzie art. 12 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. i Kom. Ziemi. (Dz. Ust. Nr 90/23 r.) oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26 r.) postanowiła:

wniosek mieszkańców wsi **Kłudno**, gm. Wieniawa, powiatu radomskiego, w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego w tej wsi zatwierdzić i obszar scaleniowy

określić na 431,54 ha, obejmujących: 402,56 ha gruntów ukazowych i zaserwitutowych wsi Kłudno, 23,91 ha gruntów osad tabelowych Nr Nr 56 i 57 ze wsi Wieniawa Poduchowna, 0,37 ha gruntów hipotecznych „Wieniawa“ zwanych karczmarówką, należących do Wojciecha Kality, 1,70 ha gruntów hipotecznych „Kłudno“, należących do Stanisława Łuniewskiego, 3 ha gruntów hipotecznych z kolonji Kochanów, oraz celem wyprostowania granic 10 ha gruntów hipotecznych z maj. Kłudno.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 25 lipca 1927 roku.

Okręgowy Urząd Ziemi w Kielcach na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 27 stycznia 1928 r. na zasadzie punktu a art. 10 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 roku o org. Urz. Ziemi., oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr 92/27, poz. 833) postanowiono:

obszar scaleniowy wsi **Ciborowice**, gm. Kościelec, pow. pińczowskiego, ustalić na 102,90 ha, obejmujących grunta wsi Ciborowice, tabelowe, zaserwitutowe i zamienne z dworem.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 2 maja 1928 roku.

Wydział Hipoteczny powiatu kieleckiego obwieszcza, że na dzień 20 września 1928 roku oznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla pozostającej w posiadaniu Antoniego i Tekli małż. Grajek osady rolnej, położonej we wsi Ostrów, gm. Morawica, pow. kieleckiego, zapisanej w tab. pod Nr 32, obszaru 21 mórg 211 pr. W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny powiatu kieleckiego na skutek żądania Okręgowego Urzędu Ziemi w Kielcach obwieszcza, że termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla scalonych gruntów wsi **Skrzelczyce**, gm. Szczecno, powiatu kieleckiego, wyznaczony został:

(c. d. obw. wydruk. w Nr 1328)

na dzień 3 października 1928 r. dla osad zapisanych:

51. w tab. pod Nr 42, a w rej. pom. pod Nr 53, obszaru 6 ha 4621 m², pozostającej w posiadaniu Juljanny Sieczkowskiej i s-ów Tomasza Skrzypka;

52. w tab. pod Nr 41, a w rej. pom. pod Nr 54, obszaru 6 ha 9397 m², pozostającej w posiadaniu Antoniego i Agnieszki Gardjanów;

53. w tab. pod Nr 39, a w rej. pom. pod Nr 55, obszaru 7 ha 3018 m², pozostającej w posiadaniu Andrzeja Jędrzejewskiego;

54. w tab. pod Nr 52, a w rej. pom. pod Nr 56, obszaru 10 ha 4428 m², pozostającej w posiadaniu Juljanny Dudek;

55. w tab. pod Nr 5, a w rej. pom. pod Nr 57, obszaru 8 ha 7808 m², pozost. w posiadaniu Antoniego Wrony;

56. w tab. pod Nr 39, a w rej. pom. pod Nr 58, obszaru 7 ha 4245 m², pozostającej w posiadaniu Ignacego Jędrzejewskiego;

57. w tab. pod Nr 11, a w rej. pom. pod Nr 59, obszaru 4 ha 8633 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Andrzeja Pietrzyka;

58. w tab. pod Nr 45, a w rej. pom. pod Nr 60, obszaru 5 ha 6440 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Konstancji Cieśla;

59. w tab. pod Nr 42, a w rej. pom. pod Nr 61, obszaru 6 ha 7275 m², pozostającej w posiadaniu Ludwika Nieznalskiego;

60. w tab. pod Nr 46, a w rej. pom. pod Nr 62, obszaru 6 ha 3603 m², pozost. w posiadaniu Agnieszki Jędrzejewskiej;

na dzień 6 października 1928 r. dla osad zapisanych:

61. w tab. pod Nr 43, a w rej. pom. pod Nr 63, obszaru 7 ha 5208 m², pozostającej w posiadaniu Józefa Dyraga;

62. w tab. pod Nr 58, a w rej. pom. pod Nr 68, obszaru 2 ha 5326 m², pozost. w posiadaniu Andrzeja Pietrzyka;

63. w tab. pod Nr 43, a w rej. pom. pod Nr 69, obszaru 7 ha 3615 m², pozostającej w posiadaniu Stanisława i Ignacego Jędrzejewskich;

64. w tab. pod Nr 4, a w rej. pom. pod Nr 70, obszaru 6 ha 9857 m², pozost. w posiadaniu Antoniego i Tekli Grychowskich;

65. w tab. pod Nr 4, a w rej. pom. pod Nr 71, obszaru 7 ha 6456 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Wincentego Piątka;

66. w tab. pod Nr 37, a w rej. pom. pod Nr 72, obszaru 6 ha 7631 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Józefa Pietrzyka;

67. w tab. pod Nr 1, a w rej. pom. pod Nr 73, obszaru 5 ha 9603 m², pozost. w posiadaniu Andrzeja Misztala;

68. w tab. pod Nr 1, a w rej. pom. pod Nr 74, obszaru 5 ha 7659 m², pozostającej w posiadaniu Franciszka i Marjanny Moskwa;

69. w tab. pod Nr 3, a w rej. pom. pod Nr 75, obszaru 7 ha 1824 m², pozost. w posiadaniu Zofji Kraż;

70. w tab. pod Nr 2, a w rej. pom. pod Nr 76, obszaru 9 ha 7572 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Józefa Szyszki;

na dzień 13 października 1928 r. dla osad zapisanych:

71. w tab. pod Nr 37, a w rej. pom. pod Nr 77, obszaru 6 ha 8901 m², pozostającej w posiadaniu Franciszka Pietrzyka;

72. w tab. pod Nr 36, a w rej. pom. pod Nr 78, obszaru 7 ha 4258 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Stanisława Wójcika;

73. w tab. pod Nr 54, a w rej. pom. pod Nr 79, obszaru 10 ha 2387 m², pozostającej w posiadaniu Franciszka Gardy;

74. w tab. pod Nr 57, a w rej. pom. pod Nr 80, obszaru 1 ha 7083 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Andrzeja Gajewskiego;

75. w tab. pod Nr 55, a w rej. pom. pod Nr 81, obszaru 2 ha 3105 m², pozostającej w posiadaniu s-ców Wojciecha Gubały;

76. w tab. pod Nr 60, a w rej. pom. pod Nr 82, obszaru 2 ha 2902 m², pozostającej w posiadaniu Magdaleny Kruk;

77. w tab. pod Nr 59, a w rej. pom. pod Nr 83, obszaru 2 ha 9991 m², pozostającej w posiadaniu Franciszka i Zofji Zychowiczów;

78. w tab. pod Nr 56, a w rej. pom. pod Nr 84, obszaru 3 ha 2771 m², pozostającej w posiadaniu Michała Trzustkowskiego;

79. w tab. pod Nr 35, a w rej. pom. pod Nr 86, obszaru 7 ha 3646 m², pozostającej w posiadaniu Wawrzyńca Zychowicza;

80. w tab. pod Nr 35, a w rej. pom. pod Nr 87, obszaru 7 ha 2950 m², pozostającej w posiadaniu Marjanny Zychowicz.

(c. d. n.)

Niniejszem podaje się do publicznej wiadomości, że decyzją Urzędu Wojewódzkiego (Dyrekcji Robót Publicznych) w Kielcach z dnia 23-go kwietnia 1928 roku za Nr III-1255/28 został tymczasowo zatwierdzony **ogólny projekt regulacyjny miasta Kamiennej**, obejmujący południową część miasta Kamiennej w granicach:

- a) od strony północno-zachodniej: ul. Towarowa i teren wywłaszczenia kolejowego do ul. Borowej;
- b) od strony wschodniej: ul. Borowa do ul. Spacerowej;
- c) od strony południowo-wschodniej: ul. Spacerowa do ul. Długiej;
- d) od strony wschodniej: wzdłuż ul. Długiej do ulicy 3-go Maja i rzeki Kamiennej;
- e) od strony południowej: rzeka Kamienna i kanał fabryczny do ul. Towarowej róg 3-go Maja.

Projekt ten zostaje wyłożony do publicznego przeglądu w lokalu Magistratu m. Kamiennej, mieszczącego się przy ul. Łżeckiej Nr 13, na przeciąg 4-ch tygodni, t. j. od dnia 26 maja do dnia 23 czerwca 1928 r.

Z projektem można się zaznajamiać w dnie powszednie od godz. 9-ej rano do 15-ej (3 po południu).

Stosownie do art. 31 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli z dn. 16 lutego 1928 r. (Dz. Ust. Nr 23, poz. 202) w okresie następnych dwu tygodni po upływie okresu wyłożenia planu, t. j. do dnia 7 lipca 1928 r. mogą być zgłaszane zarzuty i wnioski dotyczące tego projektu na imię Magistratu m. Kamiennej.

Zarząd gminy wyznaniowej żydowskiej w Iłży podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 10 lipca 1928 roku o godzinie 10-ej przed południem w biurze Magistratu m. Iłży odbędzie się publiczna ustna licytacja na sprzedaż następujących obiektów:

1) placu o powierzchni około 90 m², położonego w śródmieściu Iłży przy ulicy Przeskok (róg Podzamcze), oszacowanego na sumę 1.500 zł.;

2) placu o powierzchni około 40 m², położonego w Iłży przy ul. Wójtowskiej (w śródmieściu), oszacowanego na sumę 800 zł.

Licytacja rozpocznie się od wymienionych wyżej norm szacunkowych „in plus“.

Przystępujący do licytacji winni złożyć na ręce przeprowadzającego licytację kaucję w wysokości 1/10 sumy wywoławczej.

Osoby, które utrzymują się przy licytacji winny w ciągu 7 dni wpłacić zadeklarowaną kwotę i zawrzeć odnośny akt kupna-sprzedaży.

Odnaczenia rządowe wystawców na P. W. K. w r. 1929. Ważna sprawa odnaceń rządowych dla biorących udział w Powszechnej Wystawie Krajowej została pomyślnie załatwiona i weszła już na tory realne. Rząd Rzeczypospolitej zdecydował ustanowić poważną ilość odnaceń rozmaitych stopni za wyróżniające się eksponaty.

Pomyślne załatwienie przez Rząd sprawy odnaceń koła wytwórcze powitają z zadowoleniem.

Równocześnie wentyluje się kwestja ustanowienia odnaceń dla wszystkich, którzy zasłużą się około organizowania Wystawy.

Gminne kasy pożyczkowo-oszczędnościowe.

Podaje się do wiadomości, że na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 9 grudnia 1924 roku o organizacji i ustalaniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz. Ust. R. P. Nr 118, poz. 1069 z 1924 r.) i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 marca 1925 r., wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu o statucie normalnym gminnychpo kas życzkowo-oszczędnościowych (Dz. Ust. R. P. Nr 35, poz. 239 z 1925 r), została zorganizowana gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z prawem zaciągania zobowiązań do 20-krotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego kasy w Gruszowie, pow. miechowskiego, z kapitałem zakładowym 2.000 zł.

Ogłoszenia o zagubieniu dokumentów.

Unieważnia się zagubioną legitymację nauczycielską wydaną przez Kuratorjum szkolne okręgu warszawskiego, oraz książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Warszawie — na imię *Jana Ostrowskiego*. (3—3)

*Alfred Leng*a zgubił kartę pobytu wydaną przez Starostwo w Będzinie, którą unieważnia się. (3—3)

Unieważnia się skradziony dowód osobisty Ser. B Nr 914508, wydany dnia 7 stycznia 1927 r. przez Starostwo w Opatowie za L. 12/27, oraz książeczkę wojskową rocznika 1902, wydaną dnia 21 grudnia 1925 r. przez P. K. U. w Ostrowcu — oba powyższe dokumenty na imię *Tadeusza Dwojaka* z Kunowa. (3—1)

Abram Icek Fajwisiewicz z Radomia zgubił dowód osobisty Nr 83468, wydany dnia 4 sierpnia 1925 r. przez Starostwo w Radomiu za L. 16800, który unieważnia się. (3—1)

Wiktorja Gemzówna, nauczycielka w Zagórzcu, powiatu kieleckiego, unieważnia zagubioną legitymację służbową Nr 19535. (3—1)