

**Wojewoda Kielecki.**

Kielce, dnia 12 lipca 1928 r.

L. Ad. 7474/28.

**Przedmiot: *Spostrzeżenia z przebiegu przeglądu  
koni w 1928 r.***

OKÓLNIK Nr 69.

Wszystkim Panom Starostom  
Województwa Kieleckiego

przesyłam poniższe do wiadomości i wykonując reskrypt okólny Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 2-go lipca rb. Nr Wojsk. 953/1/28/ ok. Nr 111/ przypominam:

1) poprzednie zarządzenia w tej mierze, a szczególnie wydane w reskr. tut. z 21 marca r. b. L. Ad. 2991/28, z dnia 10 kwietnia r. b. L. Ad. 3685/28, tudzież następne, jak również i zawarte w odnośnych instrukcjach, a dotyczące:

a) kontroli sposobu prowadzenia przez urzędy gminne nowego systemu ewidencji koni zdalnych i niezdalnych dla celów wojskowych,

b) odpowiedniego pouczenia ludności o zasadach nowej ewidencji oraz o ważniejszych obowiązkach meldunkowych,

2) zarządzam:

a) polecenie urzędowi gminnym, aby księgi ewidencyjne koni zdalnych i niezdalnych, były należycie zeszyte, względnie oprawione, odpowiednio przechowywane i zabezpieczone przed zniszczeniem i ewentualnymi nadużyciami,

b) niezwłoczne stwierdzenie przez PP. Starostów, czy po zakończeniu przeglądu wręczono naczelnikom gmin wypełnione „dowody tożsamości koni” — zostały doręczone właściwym posiadaczom koni,

c) wydanie stosownych i celowych zarządzeń przez PP. Starostów odnośnie handlarzy koni, aby ci przestrzegali przepisy meldunkowe i nie dopuszczali się nadużyć przez wymianę paszportów i podstawianie przy obrocie handlowym innych koni.

W związku z wprowadzeniem w życie instrukcji dla Urzędów gminnych o prowadzeniu ewidencji koni (Nr Wojsk. 600/28) wyłoniły się pewne wątpliwości interpretacyjne przepisów tej instrukcji.

Dotyczy to przede wszystkim § 26, punkt „b” ustęp ostatni. Ustęp ten pozornie dotyczy tylko punktu „b”, jednak faktycznie jak wynika z układu całego paragrafu, z uświadomienia sobie kolejności przeprowadzonych czynności, wynikających z punktu „a” i „b”, to znaczy, że i przy wpisywaniu do księgi ewidencyjnej konia, pochodzącego z obcej gminy, obowiązuje również czynność „notowania zmiany w dowodzie tożsamości na stronie 5-ej”.

Następnie w § 30-ym, ustęp ostatni, w którym jest mowa o podsumowaniu rubryk, przez omyłkę dru-

karską, dodano: „i 19”. Tekst księgi ewidencyjnej (ks. Z.), wskazuje jasno, że podsumowanie tej rubryki nie ma znaczenia.

Z uwagi na powyższe, zarządzam skreślenie cyfry 19.

Niezależnie od tego wyjaśniam, że przewidziane w „§-ie 27-ym” dalsze zarządzenia powiatowej władzy administracji ogólnej należy rozumieć w ten sposób, że przechowywanie „dowodów tożsamości” w aktach urzędu gminnego trwać ma tylko pewien okres czasu. W określonych terminach (1 stycznia i 1 lipca) urząd gminny sporządza szczegółowy wykaz tych „dowodów” i przesyła go wraz z „dowodami” do pow. władzy administracyjnej ogólnej. Raz do roku (1 stycznia) pow. władza adm. ogólnej zbiera wszystkie nadesłane „dowody” za cały ubiegły rok, notuje (skreśla) z ewidencji NN-y zwróconych „dowodów” i przesyła je Urzędowi Wojew.

Sprawozdania o wykonaniu przez Panów powyższego, oczekuję w terminie najkrótszym.

Wojewoda: w z. *Dr. Kroehl.*

**Sztab Generalny.**

Oddz. I.

Warszawa, dn. 26 czerwca 1928 r.

L. 2855/Og. Mob.

Do Pana Ministra Spraw Wojskowych  
(Wydział Wojskowy) w miejscu

Ze sprawozdań o przebiegu przeglądu koni, nadsyłanych okresowo przez Dowódców Okręgów Korpusów, wynika, że w wielu wypadkach, pomimo bardzo sumiennej pracy powiatowych władz administracji ogólnej, niektóre urzędy gminne niechętnie stosują się do zarządzeń władz państwowych, a ludność stara się uchylić od obowiązków ciężących na niej w myśl Rozporządzenia Wykonawczego z dnia 23 marca 1928 r.

Poniżej pozwalam sobie podać do wiadomości Pana Ministra cały szereg spostrzeżeń ogólnych z przebiegu akcji przeglądowej.

- 1) Pisarze gminni nie tylko w gminach jednostkowych, ale niejednokrotnie i w gminach zbiorowych nie znają dokładnie Instrukcji Minister. Spraw Wewn. L. dz. 600/28, nie wykazują należytego zainteresowania sprawą przeglądu, wskutek czego ludność opieszale wykonywa zarządzenia, powstają opóźnienia w doprowadzeniu koni i t. p. Wyjaśnienia i pouczenia oficerów przeglądowych podczas samego przeglądu nie wystarczają, gdyż po zakończeniu przeglądu pisarz gminny uważa, że jego czynności też zostały zakończone i nie zajmuje się dalej ewidencją koni.
- 2) Księgi ewidencyjne koni w gminach wiejskich nie są oprawione, a w wielu wypadkach nie są nawet