

K I E L E C K I



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 32.

T R E Ś Ć.

**DZIAŁ URZĘDOWY.**

**OGŁOSZENIA :**

- Poz. 129: — Kozienickiego Starosty Powiatowego z dnia 16 lipca 1929 r. o utworzeniu spółki wodnej „Szczęście“ . . . . . 438  
Poz. 130: — Sandomierskiego Starosty Powiatowego z dnia 18 lipca 1929 r. o utworzeniu spółki wodnej w Gieraszwicach, gm. Łoniów . . . . . 438  
Poz. 131: — Sandomierskiego Starosty Powiatowego z dnia 18 lipca 1929 r. o utworzeniu spółki wodnej w Witowicach-Jurkowicach, gm. Jurkowice . . . . . 439  
Poz. 132: — Prezesa Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 24 czerwca 1929 r. w sprawie kaucji zmarłego komornika sądowego Stefana Kotarskiego . . . . . 440  
Poz. 133: — Prezesa Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 24 czerwca 1929 r. w sprawie kaucji zmarłego komornika sądowego Edwarda Jaroszewicza . . . . . 440  
Poz. 134: — Okręgowego Urzędu Górniczego Częstochowskiego z dnia 30 lipca 1929 r. o odkryciu rudy żelaznej we wsi Huta-Stara . . . . . 440  
Poz. 135: — Okręgowego Urzędu Górniczego Częstochowskiego z dnia 30 lipca 1929 r. o odkryciu rudy żelaznej we wsi Poczesna . . . . . 440  
Poz. 136: — Okręgowego Urzędu Górniczego w Radomiu z dnia 30 lipca 1929 r. o wyjedynawaniu nadaniu „Doły“ . . . . . 441  
Poz. 137: — Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie z dnia 8 lipca 1929 r. o ustaleniu wartości świadczeń w naturze na rok 1929 . . . . . 441  
Poz. 138: — Okręgowego Urzędu Ziemiańskiego w Kielcach z dnia 17 lipca 1929 r. o scalaniu gruntów wsi Witowice, powiatu miechowskiego . . . . . 443  
Poz. 139: — Okręgowego Urzędu Ziemiańskiego w Kielcach z dnia 18 lipca 1929 r. o scalaniu gruntów wsi Kaszowska-Wola, powiatu radomskiego . . . . . 444  
Poz. 140: — Okręgowego Urzędu Ziemiańskiego w Kielcach z dnia 20 lipca 1929 r. o scalaniu gruntów wsi Brończyce, pow. miechowskiego . . . . . 443  
Poz. 141: — Okręgowego Urzędu Ziemiańskiego w Kielcach z dnia 20 lipca 1929 r. o scalaniu gruntów wsi Olszówka Stara, powiatu jędrzejowskiego . . . . . 443  
Poz. 142: — Okręgowego Urzędu Ziemiańskiego w Kielcach z dnia 23 lipca 1929 r. o zamknięciu postępowania scaleniowego gruntów we wsi Załucko, pow. miechowskiego . . . . . 442  
Poz. 143: — Okręgowego Urzędu Ziemiańskiego w Kielcach z dnia 23 lipca 1929 r. o zamknięciu postępowania scaleniowego gruntów we wsi Ruszenice, pow. opoczyńskiego . . . . . 442

**OBWIESZCZENIE**

- Poz. 144: — Wojewody Kieleckiego z dnia 7 sierpnia 1929 r. o sprostowaniu błędu w ogłoszeniu Okręgowego Urzędu Górniczego Częstochowskiego z dnia 14 czerwca 1929 r. o zatwierdzeniu nadań górniczych . . . . . 442

**ZAWIADOMIENIE**

- Poz. 145: — Wojewody Kieleckiego z dnia 5 sierpnia 1929 r. o zaraźliwych chorobach zwierzęcych panujących na obszarze województwa kieleckiego w czasie od 1 kwietnia do 1 lipca 1929 r. . . . . 442  
Poz. 146: — Pismo okólne Wojewody Kieleckiego z dnia 19 lipca 1929 r. w sprawie wprowadzenia w życie rozporządzenia z dnia 29 stycznia 1929 r. o nrzędowym badaniu zwierząt rzeźnych . . . . . 445  
Poz. 147: — Ruch służbowy . . . . . 447

**DZIAŁ NIEURZĘDOWY.**

- Statut o opłatach specjalnych i dopłatach drogowych na rzecz miasta Kielc, zatwierdzony przez Wojewodę Kieleckiego z dnia 16 lipca 1929 r. Nr. 2886/2 . . . . . 449  
Obwieszczenia publiczne . . . . . 450  
Licytacje i przetargi . . . . . 452  
Zagubienie dokumentów . . . . . 452

## DZIAŁ URZĘDOWY.

129.

### OGŁOSZENIE

#### Kozienickiego Starosty Powiatowego

z dnia 16 lipca 1929 roku

#### o utworzeniu spółki wodnej „Szczęście“.

Na zasadzie art. 222 ust. 5-ty ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 62, p. 574 z 1928 r.) podaję do publicznej wiadomości, że w gminie Grabów nad Wisłą, pow. kozienickiego, utworzona została spółka wodna pod nazwą „Szczęście“ z siedzibą we wsi tej samej nazwy.

Celem spółki jest osuszenie zawierających nadmiar wilgoci gruntów według planu opracowanego przez Biuro urządzeń rolnych Kółek Rolniczych w Warszawie z dnia 23 marca 1929 roku.

Zgromadzenie członków zwołuje Zarząd Spółki w razie potrzeby według własnego uznania i na pisemne żądanie 1/3 członków walnego zgromadzenia spółki, a przynajmniej jeden raz do roku.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania.

W tymże terminie przewodniczący zarządu obowiązany jest powiadomić pisemnie władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków spółki potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto muszą Przedstawiać właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do spółki. W razie niezebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym porządkiem obrad w terminie od 4 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego.

Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Protokoły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów.

Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Zarządu.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:

a) wybór przewodniczącego i członków zarządu, oraz komisji rewizyjnej.

b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia, oraz spo-

sobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych,

c) zatwierdzenie przedłożonych przez Zarząd rocznych sprawozdań, rachunków budżetu i bilansu,

d) ustanawianie wynagrodzeń dla płatnych funkcyjnarjuszów spółki,

e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki,

f) uchwalanie zmian w statucie spółki,

g) uchwalanie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej, oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Ogłoszenia dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu czynione są w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim i według uznania zarządu w innych pismach; ogłoszenie podpisuje przewodniczący spółki,

Statut spółki wodnej „Szczęście“ zatwierdzony został postanowieniem Starosty Kozienickiego z dnia 15-go lipca 1929 r. L. 7705/29/5

Starosta: *M. B. Podhorodeński.*

130.

### OGŁOSZENIE

#### Sandomierskiego Starosty Powiatowego

z dnia 18 lipca 1929 roku

#### o utworzeniu spółki wodnej w Gieraszwicach, gm. Łoniów.

Na zasadzie art. 222 pkt. 5 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 62, poz. 574 ex 1928 r.) podaję do publicznej wiadomości, że we wsi Gieraszwice, gminy Łoniów, powiatu sandomierskiego, została utworzona spółka wodna dla osuszenia gruntów położonych w Gieraszwicach. Siedzibą spółki jest wieś Gieraszwice, gm. Łoniów.

Spółka ma na celu osuszenie zawierających nadmiar wilgoci gruntów wsi Gieraszwice o obszarze 23 ha. 53 a. drenami i rowami, zgodnie z zatwierdzonym planem przez Biuro Urządzeń Rolnych w Warszawie Nr. 184.

Zgromadzenie członków spółki zwołuje przewodniczący spółki. Do ważności uchwał Walnego Zgromadzenia członków potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto mogą przedstawiać właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do spółki. W razie niezebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane Walne Zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie 7-miu do 14-tu dni po upływie

pierwotnie wyznaczonego terminu. Uchwały tego zgromadzenia zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na niem członków. Zwykle uchwały Walnego Zgromadzenia członków zapadają większością głosów przedstawiających nie mniej niż połowę obszaru spółki; do powzięcia uchwały rozwiązania spółki potrzebna jest większość  $\frac{2}{3}$  głosów obecnych.

Protokoły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do księgi protokołów. Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Zarządu.

Do zakresu czynności Walnego Zgromadzenia członków należy:

- a) wybór przewodniczącego i członków Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej,
- b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przedsięwzięcia oraz sposobu pokrywania kosztów i utrzymania w należytych stanie urządzeń spółkowych,
- c) zatwierdzenie przedłożonych przez Zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,
- d) ustanawianie wynagrodzenia dla płatnych funkcjonariuszy spółki,
- e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w II artykule,
- f) uchwalanie zmian w statucie spółki,
- g) uchwalanie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ust. wodnej, oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Ogłoszenia dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione będą w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim i według uznania Zarządu w innych pismach.

Ogłoszenia podpisuje przewodniczący spółki.

Statut spółki wodnej w Gieraszwicach zatwierdzony został przezemnie w dniu 18 lipca 1929 r.

Starosta Powiatowy: *H. Heynar.*

### 131.

## OGŁOSZENIE

### Sandomierskiego Starosty Powiatowego

z dnia 18 lipca 1929 roku

#### o utworzeniu spółki wodnej w Witowicach-Jurkowicach, gm. Jurkowice.

Na zasadzie art. 222 pkt. 5 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 62, poz. 574 ex 1928) podaję do publicznej wiadomości, że we wsi Witowicach-Jurkowicach, gm. Jurkowice, pow. sandomierskiego, zo-

stała utworzona spółka wodna dla osuszenia gruntów położonych w Witowicach-Jurkowicach. Siedzibą spółki jest wieś Witowice.

Spółka ma na celu osuszenie zawierających nadmiar wilgoci gruntów wsi Witowice-Jurkowice o obszarze 104 ha. 93 a. drenami i rowami, zgodnie z zatwierdzonym planem przez Biuro Urządzeń Rolnych w Warszawie Nr 181.

Zgromadzenie członków spółki zwołuje przewodniczący spółki. Do ważności uchwał Walnego Zgromadzenia członków potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto mogą przedstawiać właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do spółki. W razie niezbrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane Walne Zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7-miu do 14-tu dni po upływie pierwotnie wyznaczonego terminu. Uchwały tego zgromadzenia zwołane w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na niem członków. Zwykle uchwały Walnego Zgromadzenia członków zapadają większością głosów przedstawiających nie mniej niż połowę obszaru spółki; do powzięcia uchwały rozwiązania spółki potrzebna jest większość  $\frac{2}{3}$  głosów obecnych.

Protokoły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do księgi protokołów. Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Zarządu.

Do zakresu czynności Walnego Zgromadzenia członków należy:

- a) wybór przewodniczącego i członków Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej,
- b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przedsięwzięcia oraz sposobu pokrywania kosztów i utrzymania w należytych stanie urządzeń spółkowych,
- c) zatwierdzanie przedłożonych przez Zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,
- d) ustanawianie wynagrodzenia dla płatnych funkcjonariuszy spółki,
- e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w II artykule,
- f) uchwalanie zmian w statucie spółki,
- g) uchwalanie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ust. wodnej, oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Ogłoszenia dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione będą w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim i według uznania Zarządu w innych pismach.

Ogłoszenie podpisuje przewodniczący spółki.

Statut spółki wodnej w Witowicach-Jurkowicach zawiądzony został przezemnie w dniu 17 lipca 1929 r.

Starosta powiatowy: *H. Heynar.*

### 132.

#### OGŁOSZENIE

**Prezesa Sądu Okręgowego w Sosnowcu**

z dnia 24 czerwca 1929 roku

**w sprawie kaucji zmarłego komornika sądowego  
Stefana Kotarskiego.**

Na mocy art. 89 Tymczasowej Instrukcji Ogólnej (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr. 2, p. 4 z r. 1917), podaję do publicznej wiadomości, że po zmarłym komorniku Sądu Grodzkiego w Dąbrowie Górniczej Stefanie Kotarskim, w depozycie Sądu Okręgowego w Sosnowcu pozostała suma zł. 2000, jako kaucja, złożona przez niego z tytułu zajmowanego stanowiska komornika.

Osoby, mające jakiegokolwiek pretensje do powyższej kaucji, winny je zgłosić do Sądu Okręgowego w Sosnowcu w ciągu 6 miesięcy, licząc od dnia podania do wiadomości niniejszego ogłoszenia.

Kaucja ta, względnie poszczególne kwoty będą wydane komu należy po upływie 6-miesięcznego terminu na mocy decyzji Sądu.

Prezes Sądu Okręgowego w Sosnowcu:  
*F. Opęchowski.*

### 133.

#### OGŁOSZENIE

**Prezesa Sądu Okręgowego w Sosnowcu**

z dnia 24 czerwca 1929 roku

**w sprawie kaucji zmarłego komornika sądowego  
Edwarda Jaroszewicza.**

Na mocy art. 89 Tymczasowej Instrukcji Ogólnej (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr. 2 p. 4 z r. 1917), podaję do publicznej wiadomości, że po zmarłym komorniku Sądu Grodzkiego w Olkuszu Edwardzie Jaroszewiczu, w depozycie Sądu Okręgowego w Sosnowcu pozostała suma zł. 2000, jako kaucja, złożona przez niego z tytułu zajmowanego stanowiska komornika.

Osoby, mające jakiegokolwiek pretensje do powyższej kaucji, winny je zgłosić do Sądu Okręgowego w Sosnowcu w ciągu 6 miesięcy, licząc od dnia podania do wiadomości niniejszego ogłoszenia.

Kaucja ta, względnie poszczególne kwoty będą wydane komu należy po upływie 6-miesięcznego terminu na mocy decyzji Sądu.

Prezes Sądu Okręgowego w Sosnowcu:  
*F. Opęchowski.*

### 134.

#### OGŁOSZENIE

**Okr. Urzędu Górniczego Częstochowskiego**

z dnia 30 lipca 1929 roku

**o odkryciu rudy żelaznej we wsi Huta Stara.**

Na zasadzie art. 481 Ustawy Górniczej (Zb. Praw ces. ros. t. VII, wyd. 1912 r.) Okręgowy Urząd Górniczy Częstochowski podaje do publicznej wiadomości, że Józef Wodzinowski, zamieszkały w Zawierciu, w domach fabrycznych T-wa Sosnowieckich Fabryk Rur i Żelaza, działając w imieniu i na rzecz Towarzystwa Sosnowieckich Fabryk Rur i Żelaza, Sp. Akc. w Zawierciu, odkrył w dniu 24 lipca 1929 r. za pomocą otworu wiertniczego pokład rudy żelaznej na gruncie Sylwestra Reslera, położonym we wsi Huta Stara, gm. Huta Stara, pow. częstochowskiego.

Miejsce odkrycia jest położone w odległości 150 m. po drodze na północno-wschód od skrzyżowania dróg we wsi Huta Stara i 95 m. na wschód od tejże drogi.

Na skutek powyższego, życzący sobie mogą w terminie miesięcznym od dnia ogłoszenia podać do Okręgowego Urzędu Górniczego w Częstochowie piśmienne protesty i uwagi.

O dniu i miejscu rozpatrzenia tych protestów nastąpi osobne ogłoszenie.

za Naczelnika  
Okręgowego Urzędu Górniczego w Częstochowie  
*L. Sawicki.*

### 135.

#### OGŁOSZENIE

**Okr. Urzędu Górniczego Częstochowskiego**

z dnia 30 lipca 1929 roku

**o odkryciu rudy żelaznej we wsi Poczesna.**

Na zasadzie art. 481 Ustawy Górniczej (Zb. Praw ces. ros. t. VII, wyd. 1912 r.) Okręgowy Urząd Górniczy Częstochowski podaje do publicznej wiadomości, że Józef Wodzinowski, zamieszkały w Zawierciu, w domach fabrycznych Towarzystwa Sosnowieckich Fabryk Rur i Żelaza, Sp. Akc., działając w imieniu i na rzecz Towarzy-

stwa Sosnowieckich Fabryk Rur i Żelaza Sp. Akc., w dniu 4 lipca 1929 r. za pomocą otworu wiertniczego pokład rudy żelaznej na gruncie Stanisława Reslera położonego we wsi Poczesna, gm. Poczesna, pow. częstochowski.

Miejsce odkrycia jest położone w odległości 757 m. na zachód od szosy Częstochowa—Koziegłowy po drodze idącej od szosy przez wieś Poczesna i 77 m. na północ od tej ostatniej drogi.

Na skutek powyższego, życzący sobie mogą w terminie miesięcznym od dnia niniejszego ogłoszenia podać do Okręgowego Urzędu Górniczego w Częstochowie piśmienne protesty i uwagi.

O dniu i miejscu rozpatrzenia tych protestów nastąpi osobne ogłoszenie.

za Naczelnika

Okręgowego Urzędu Górniczego w Częstochowie  
*L. Sawicki.*

### 136.

#### OGŁOSZENIE

#### Okręgowego Urzędu Górniczego w Radomiu

z dnia 30 lipca 1929 roku

#### o wyjednywanem nadaniu „Doły“.

Okręgowy Urząd Górniczy Radomski zgodnie z art. 25 Instrukcji o zastosowaniu art. 454-540 Ustawy Górniczej wyd. 1912 r. ogłasza, że na zasadzie odkrycia rudy żelaznej z dnia 3 października 1928 r. w majątku własnym Nieświń-Fidor, w gminie Gowarczów, powiecie koneckim, sprawdzonego przez Urząd Górniczy dnia 16-go października 1928 r., Mieczysław Koraszewski, zamieszkały we wskazanym wyżej majątku Nieświń-Fidor, w imieniu własnem a także współwłaścicieli tego majątku Jana Bałachowskiego i Zygmunta Pawłowskiego podejmuje starania o uzyskanie nadania górniczego na rudę żelazną pod nazwą „Doły“, przestrzeni 51689 m<sup>2</sup> na gruntach własnych majątku Nieświń-Fidor, a także na gruntach włościach wsi Baczyna i rozparcelowanych z majątku Nieświń, w gminie Gowarczów, powiecie koneckim.

Wyjednywana przestrzeń nadania graniczy na północo-zachodzie z drogą powiatową z Końskich do Przystuchy, na północo-wschodzie i południu — z gruntami wsi Baczyna i na południo-zachodzie — z gruntami rozparcelowanymi z majątku Nieświń.

Protokół o nadaniu „Doły“ będzie spisany w Okręgowym Urzędzie Górniczym w Radomiu dnia 31 sierpnia 1929 r. Do tego terminu życzący sobie mogą składać piśmienne protesty i uwagi przeciwko udzieleniu prejek-

owanej przestrzeni, a także przejrzeć w biurze Urzędu jej plan i rejestr pomiarowy.

Naczelnik

Okręgowego Urzędu Górniczego w Radomiu  
*St. Lewandowski.*

### 137.

#### OGŁOSZENIE

#### Zakładu Ubezp. Pracowników Umysłowych w Warszawie

z dnia 8 lipca 1929 roku

#### o ustaleniu wartości świadczeń w naturze na rok 1929.

Zakład Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie ustala na podstawie art. 13 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 listopada 1927 roku o ubezpieczeniu pracowników umysłowych (Dz. Ust. Nr. 106, poz. 911) następującą wartość świadczeń w naturze na rok 1929:

**1. Mieszkanie.** Wartość czynszu mieszkania, zajmowanego przez pracownika umysłowego, zatrudnionego w gospodarstwie rolnem, określa się na 10 złotych miesięcznie od 1 izby. Wartość czynszu mieszkania zajmowanego przez pracownika umysłowego, zatrudnionego w przedsiębiorstwie przemysłowem, lub handlowem określa się w wysokości 70% od szacunku T-wa Ubezpieczeń Wzajemnych, jeśli to mieszkanie nie jest oświetlone, wartość czynszu mieszkania wraz ze światłem określa się w wysokości 90% od szacunku Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych. O ile pracownik zajmuje tylko część budynku ubezpieczonego, wartość czynszu winna być obliczona od szacunku przypadającego proporcjonalnie na tę część budynku.

**2. Opał.** Wartość otrzymywanego przez pracownika drzewa w naturze oblicza się według niżej podanych cen dla poszczególnych województw, z uwzględnieniem pobranej ilości drzewa.

Ceny te wynoszą:

dla woj. warszawskiego	— 7.— zł. za m <sup>3</sup>
„ „ łódzkiego	— 7.— „ „ „
„ „ kieleckiego	— 7.— „ „ „
„ „ lubelskiego	— 6.50 „ „ „
„ „ białostockiego	— 5.60 „ „ „
„ „ wileńskiego	— 4.10 „ „ „
„ „ nowogrodzkiego	— 4.60 „ „ „
„ „ poleskiego	— 6.20 „ „ „

Wartość otrzymywanego przez pracownika węgla, torfu i innych materiałów opałowych oblicza się według ceny lokalnej z uwzględnieniem pobranej ilości.

**3. Utrzymanie.** Wartość pełnego utrzymania, wraz z mieszkaniem, opałem, światłem i usługą, jakie otrzymują rządcy samodzielni, administratorowie, oraz kierownicy zakładów przemysłowych i innych zakładów pracy, określa się na 120 zł. miesięcznie. Wartość utrzymania innych pracowników umysłowych, a w szczególności zatrudnionych w gospodarstwach rolnych, jak pisarzy, praktykantów, magazynierów i innych urzędników gospodarczych, nauczycieli i wychowawców, oraz ekspedjentów, sprzedawców i praktykantów sklepowych określa się na 75 zł. miesięcznie.

**4. Ordynarja.** Dla określenia wartości otrzymywanej przez pracownika ordynarji przyjmuje się przeciętnie dla danego województwa roczne ceny ziemiopłodów z roku poprzedzającego obliczenie, według danych Głównego Urzędu Statystycznego. Ceny te wynoszą w/g Głównego Urzędu Statystycznego:

**dla woj. warszawskiego:**

Pszenica	— 50.17 zł. za 1 q.
Żyto	— 40.54 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 38.70 „ „ 1 q.
Owies	— 38.18 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 9.33 „ „ 1 q.

**dla woj. łódzkiego:**

Pszenica	— 51.50 zł. za 1 q.
Żyto	— 41.56 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 38.93 „ „ 1 q.
Owies	— 38.89 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 10.00 „ „ 1 q.

**dla woj. kieleckiego:**

Pszenica	— 52.16 zł. za 1 q.
Żyto	— 41.94 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 39.27 „ „ 1 q.
Owies	— 38.95 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 9.26 „ „ 1 q.

**dla woj. lubelskiego:**

Pszenica	— 51.46 zł. za 1 q.
Żyto	— 40.75 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 38.35 „ „ 1 q.
Owies	— 37.28 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 8.76 „ „ 1 q.

**dla woj. białostockiego:**

Pszenica	— 50.49 zł. za 1 q.
Żyto	— 39.71 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 37.51 „ „ 1 q.
Owies	— 38.12 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 7.98 „ „ 1 q.

**dla woj. wileńskiego:**

Pszenica	— 51.27 zł. za 1 q.
Żyto	— 43.07 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 41.91 „ „ 1 q.
Owies	— 39.18 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 11.91 „ „ 1 q.

**dla woj. nowogródzkiego:**

Pszenica	— 51.12 zł. za 1 q.
Żyto	— 41.26 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 38.90 „ „ 1 q.
Owies	— 39.76 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 9.60 „ „ 1 q.

**dla woj. poleskiego:**

Pszenica	— 51.72 zł. za 1 q.
Żyto	— 41.94 „ „ 1 q.
Jęczmień	— 39.84 „ „ 1 q.
Owies	— 41.53 „ „ 1 q.
Ziemniaki	— 9.60 „ „ 1 q.

Wartość pośladu oblicza się na 50% wartości wyżej wymienionych ziemiopłodów. Ceny powyższe należy obniżyć o 20%, jeśli ordynarję wydaje się wprost z majątku w gospodarstwach rolnych.

**5. Utrzymanie krowy.** Wartość utrzymania jednej krowy określa się w gospodarstwach przemysłowo-rolnych według gotówkowej wartości mleka, biorąc za podstawę roczny udój w ilości 1000 litrów, oraz lokalną sprzedażną cenę mleka. Wartość utrzymania jednej krowy w gospodarstwach rolnych określa się dla woj. centralnych (woj. warszawskie, łódzkie, kieleckie, lubelskie i białostockie) na 3<sup>1/2</sup> q. żyta rocznie, dla województw wschodnich (woj. wileńskie, nowogródzkie i poleskie) na 3 q. żyta rocznie.

**6. Ziemia pod warzywa i okopowe.** Wartość gotówkową otrzymywanej przez pracownika ziemi pod warzywa i okopowe określa się według dochodów z otrzymywanej ziemi. Dochód ten przyjmuje się w woj. centralnych w wysokości 327 zł. z 1 ha rocznie, w woj. wschodnich w wysokości 261 zł. 60 z 1 ha rocznie.

**7. Wszystkie inne świadczenia w naturze.** Wartość gotówkową wszelkich innych świadczeń w naturze, poza wymienionymi w punktach od 1 do 6 określa się według cen lokalnych z uwzględnieniem ich wagi lub miary. W ten sposób oblicza się wartość gotówkową jarzyn, owoców, tuczników i t. p.

Prezes Komisji Organizacyjnej

*Dr W. Adamczak.*

Dyrektor: w z. *E. Minakowski.*

138.

## OGŁOSZENIE

**Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach**  
z dnia 17 lipca 1929 roku

**o scalaniu gruntów wsi Witowice, pow. miechowskiego.**

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 10 sierpnia 1928 r., na podstawie p. c art. 10 ustawy z dnia 11-go sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk., oraz art. 17 ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) postanowiono rozszerzyć obszar scalenia gruntów wsi *Witowice*, gm. Rzeżuśnia, pow. miechowskiego, przez włączenie do takowego gruntów hipotecznych rozparcelowanego majątku Witowice pod nazwą Zawodzie 90.3250 ha i Witowiczki 0.4292 ha, razem 90.7552 ha.

Orzeczenie to zostało utrzymane w mocy orzeczeniem Min. Reform Rolnych z dnia 5 czerwca 1929 roku.

Za Prezesa: *Ap. Łukaszewicz.*

139.

## OGŁOSZENIE

**Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach**  
z dnia 18 lipca 1929 roku

**o scalaniu gruntów wsi Kaszowska Wola,  
pow. radomskiego.**

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 6 czerwca 1929 r., na zasadzie p. c art. 10 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk., oraz art. 17 ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) postanowiono ustalić obszar scalenia gruntów wsi *Kaszowska Wola*, gminy Przytyk, powiatu radomskiego, na 353.54 ha, obejmujących 195,04 ha gruntów wpisanych do tabeli likwid. wsi Kaszowska Wola, 101.92 ha gruntów zaserwitutowych, 49.55 ha gruntów hipotecznych Marynin, wydzielonych z dóbr Kaszowska Wola, 1.12 ha gruntów hipotecznych z majątku Zameczek, 4.74 ha gruntów hipotecznych z majątku Kaszowska Wola i 0.97 ha gruntów hipotecznych Sewerynów, pierwotnie wchodzących w skład dóbr Kaszowska Wola.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 13 lipca 1929 roku.

Za Prezesa: *Ap. Łukaszewicz.*

140.

## OGŁOSZENIE

**Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach**  
z dnia 20 lipca 1929 roku

**o scalaniu gruntów wsi Brończyce, p. miechowskiego.**

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 31 maja 1929 r., na zasadzie p. c art. 10 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk., oraz art. 17 ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) postanowiono ustalić obszar scalenia gruntów wsi *Brończyce*, gminy Niedźwiedź, pow. miechowskiego, na 178.82 ha, obejmujących 107.03 ha gruntów tabelowych wsi Brończyce A, Brończyce B i osady Jana Świrka, 7.84 ha gruntów zaserwitutowych, 58.17 ha gruntów hipotecznych zakupnych z majątków Brończyce A i B i 5.18 ha z majątku Waganowice.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 17 lipca 1929 roku.

Za Prezesa: *Ap. Łukaszewicz.*

141.

## OGŁOSZENIE

**Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach**  
z dnia 20 lipca 1929 roku

**o scalaniu gruntów wsi Olszówka Stara,  
pow. jędrzejowskiego.**

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 31 maja 1929 r., na zasadzie p. c art. 10 ust. z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk., oraz art. 17 ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr. 92/27, poz. 833) postanowiono ustalić obszar scalenia gruntów wsi *Olszówka Stara*, gminy Wodzisław, pow. jędrzejowskiego, na 305.26 ha, obejmujących 187.45 ha gruntów tabelowych wsi Olszówka Stara, 3.3 ha gruntów zaserwitutowych wsi Olszówka Stara, 114.51 ha gruntów hipotecznych rozparcelowanego majątku Olszówka nabytych przez gospodarzy wsi Olszówka Stara, Olszówka Nowa i kolonistów z Jakubówki.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 15 lipca 1929 roku.

Za Prezesa: *Ap. Łukaszewicz.*

142.

**OGŁOSZENIE****Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach**

z dnia 23 lipca 1929 roku

**o zamknięciu postępowania scaleniowego gruntów we wsi Załucko pow. miechowskiego.**

Okręgowy Urząd Ziemski na podstawie § 59 rozporządzenia Ministrów Reform Rolnych i Sprawiedliwości z dnia 27 sierpnia 1928 r. w przedmiocie wykonywania ustawy o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 87/28, poz. 763) podaje do publicznej wiadomości, że scalenie gruntów we wsi *Załucko*, gminy Luborzyce, powiatu miechowskiego zostało zakończone i postępowanie scaleniowe zamknięte.

Za Prezesa: *Ap. Łukaszewicz.*

143.

**OGŁOSZENIE****Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach**

z dnia 23 lipca 1929 roku

**o zamknięciu postępowania scaleniowego gruntów we wsi Ruszenice, pow. opoczyńskiego.**

Okręgowy Urząd Ziemski na podstawie § 59 rozporządzenia Ministrów Reform Rolnych i Sprawiedliwości z dnia 27 sierpnia 1928 r. w przedmiocie wykonywania ustawy o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 87/28, poz. 763) podaje do publicznej wiadomości, że scalenie gruntów we wsi *Ruszenice*, gminy Machory, powiatu opoczyńskiego zostało zakończone i postępowanie scaleniowe zamknięte.

Za Prezesa: *Ap. Łukaszewicz.*

144.

**Obwieszczenie Wojewody Kieleckiego**

z dnia 7 sierpnia 1929 roku

**o sprostowaniu błędu w ogłoszeniu Okręgowego Urzędu Górniczego Częstochowskiego z dnia 14 czerwca 1929 r. o zatwierdzeniu nadań górniczych.**

Na podstawie § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. w sprawie dzienników wojewódzkich (Dz. Ust. R. P. Nr. 72, poz. 648 z 1928 r.) prostuje się następujący błąd w ogłoszeniu Okręgowego Urzędu Górniczego Częstochowskiego z dnia 14 czerwca 1929 r. o zatwierdzeniu nadań górniczych, wydrukowanym w Nr. 25 Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego z r. 1929 pod po-

zycją 98: ustęp 2 zamiast „Nadanie górnicze „Krzepice Nr. 1“ obejmuje powierzchnię 1,060.638 m<sup>2</sup> każde z pozostałych — po 138.021 m<sup>2</sup>“ winien brzmieć: „Nadanie górnicze „Krzepice Nr. 1“ obejmuje powierzchnię 1,060.638 m<sup>2</sup> każde z pozostałych — po 1,138.031 m<sup>2</sup>“.

Za Wojewodę: *Dr Winiarz.*

145.

**Zawiadomienie Wojewody Kieleckiego**

z dnia 5 sierpnia 1929 roku

**o zaraźliwych chorobach zwierzęcych panujących na obszarze województwa kieleckiego**

w czasie od 1 kwietnia do 1 lipca 1929 r.

**Nosacizna.**

- Pow. stopnicki: Łagiewniki.
- „ jędrzejowski: Folga.
- „ opoczyński: Zbożenna.
- „ olkuski: Skała.

**Świerzb.**

- Pow. jędrzejowski: Lubcza, Przysław, Mierzawa.
- „ częstochowski: Kamyk.
- „ kielecki: Bieliny, Skorzeszyce, Borki.
- „ konecki: Końskie, Przedbórz, Nałęczów, Pjanów.
- „ kozienicki: Zajezerze, Kociółki.
- „ miechowski: Tropiszów, Zaryszyn, Szczepanowice, Firlejów.
- „ włoszczowski: Ludwinów, Włoszczowa, Sułków, Krzepin, Sulików.
- „ będziński: Ząbkowice.
- „ olkuski: Zurada.

**Wąglik.**

- Pow. kielecki: Szałas, Makoszyn, Lechów.
- „ konecki: Nieświń.
- „ opatowski: Kierdonia.
- „ radomski: Augustów.
- „ stopnicki: Brzostów, Zborów, Welnin Trzebница, Sięśławice, Lubcza, Parchocin. Błotnowola, Piasek-Wielki.
- „ pińczowski: Gorysławice, Czarnocin, Skotniki-Stare.
- „ kozienicki: Sieciechów.

**Zaraza bydła i dziczyzny.**

- Pow. stopnicki: Zureczyna, Zagajów, Olganów, Sięśławice.
- „ radomski: Wymysłów.
- „ pińczowski: Sielec, Wola-Zagajska, Górna.
- „ kielecki: Mojcza.
- „ konecki: Nieświń.
- „ opatowski: Dębno.



**Gruźlica.**

- Pow. jędrzejowski: Gozna.  
 „ pińczowski: Chruszczyszna-Mała, Zagość-Nowa.  
 „ stopnicki: Strożyska, Łągiwniki.

**Różycy świni.**

- Pow. częstochowski: Wilkowiecko, Zwierzyniec.  
 „ miechowski: Marszowice, Wola-Górna-Podmiejska, Falniów, Chodów.  
 „ opatowski: Mierzanowice.  
 „ będziński: Będzin, Czichów.  
 „ olkuski: Trzyciąż.  
 „ stopnicki: Wola Bokrzyska, Gnojów.  
 „ konecki: Ruszkowice, Politów.

**Pomór i zaraza świni.**

- Pow. będziński: Będzin, Strzemieszyce Wielkie.  
 „ kielecki: Michniów, Wzdół Rządowy, Gózd, Suchedniów, Chęciny, Kielce, Słupia Nowa, Stokowiec, Błoto, Ognonów, Bodzentyn, Samsonów, Daleszyce.  
 „ częstochowski: Mstów, Wola Mokrzaska.  
 „ konecki: Kamienna-Skarżysko, Sadek, Chlewiska, Szydłowiec, Mulanów, Kazanów Nowy, Przedbórz, Końskie.  
 „ miechowski: Michałowice, Poradów, Nadzów, Rzeżusnia, Czaple Małe, Górna Wola Podmiejska, Przybysławice.  
 „ kozienicki: Śmietanki.  
 „ opatowski: Mydlowiec, Włonice, Józefków, Toporów, Bidziny, Grochocice, Opatów, Lisów, Gromadzice, Iwaniska, Janopol.  
 „ pińczowski: Góry.  
 „ radomski: Szczyty, Wrzeszczów, Omięcín, Syta.  
 „ sandomierski: Pęczyny, Łoniów, Zawichost, Klimontów, Skrzypaczowice, Sandomierz, Kuchary, Zdanów, Mniów, Usarzew, Tułkowice, Gierchów, Nowa Wieś, Czernin, Romanówka, Garbów, Mściów, Gierlachów, Słupcza, Dwikozy, Garbów.  
 „ stopnicki: Skadla.  
 „ włoszczowski: Moskarzów.  
 „ opoczyński: Wojcin.

**Wścieklizna.**

- Pow. będziński: Grodziec, Łosień, Czeladź, Działki.  
 „ jędrzejowski: Grudzyń, Mnichów, Żerniki, Chojny, Bizorenda, Sokołów Dolny, Brzegi, Mierzwin.  
 „ konecki: Sokołów Stary, Skąpe, Przedbórz, Bedlno, Rzuców, Milica.  
 „ miechowski: Luborzycy-Wola, Luborzycy, Goszyce, Wierzbno, Janowice, Piaski.  
 „ opatowski: Ćmielów, Kędziorko-Zbelutka, Grójec, Brzustowa, Denków, Bidziny, Jastków, Dziurów, Adamów, Dziurków, Linów, Jurkowice, Kobylany.

- Pow. pińczowski: Bobin, Michałów, Probołowice.  
 „ stopnicki: Busko, Stopnica.  
 „ włoszczowski: Secemin, Zaróg, Nadolnik.  
 „ itżecki: Boisko.  
 „ kielecki: Rykoszyn.

**Cholera drobiu.**

- Pow. jędrzejowski: Gniewięcin.  
 „ pińczowski: Dziewięcice, Skorczów.  
 „ stopnicki: Pacanów.  
 „ kielecki: Suchedniów, Psary.  
 „ miechowski: Jaksice, Świącice.

Za Wojewodę: *Ninke.*

**146.****Pismo okólne Wojewody Kieleckiego**

z dnia 19 lipca 1929 roku

**w sprawie wprowadzenia w życie rozporządzenia z dnia 29 stycznia 1929 r. o urzędowym badaniu zwierząt rzeźnych.**

Do wszystkich Panów Starostów Powiatowych i Prezydentów miast wydzielonych województwa kieleckiego.

W Nr. 32, poz. 305 Dz. Ust. R. P. z dnia 17 maja 1929 r. ogłoszone zostało rozporządzenie Ministra Rolnictwa o urzędowym badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa, które wraz z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 38, poz. 361) i wykonawczymi rozporządzeniami Ministra Rolnictwa z dnia 26 maja 1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 62, poz. 575) i z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 3, poz. 31 z 1929 r.) tworzy całokształt obowiązujących obecnie w tym względzie przepisów.

Na skutek powyższego stosownie do reskryptu Ministerstwa Rolnictwa Nr. 875/W./III z dnia 27 maja r. b. w ślad tut. zarządzeń L. Wt. 293/1, 676/1, 689/6, 747/1, 747/2, 824/2, 1049/10, 1163/14, proszę Pana Starostę zarządzić i dopilnować, by władze samorządowe niezwłocznie wprowadziły w życie na terenie tamt. powiatu (miasta) przepisane w powołanem na wstępie rozporządzeniu sposoby badania zwierząt rzeźnych przed ubojem i po uboju, jak również zasady oceny mięsa i dopuszczenia go do obrotu.

Co się tyczy przepisanego sposobu znakowania mięsa, to należy go wprowadzić w pierwszym rzędzie w miejscowościach, w których odbywa się wywóz mięsa.

W innych miejscowościach znakowanie mięsa może być wprowadzone stopniowo, zależnie od warunków miej-

scowych, lecz w każdym razie winno być ono zakończone nie później niż do 1-go października r. b.

Przy zamawianiu pieczęci do znakowania mięsa należy bardzo ściśle przestrzegać, aby kształt pieczęci, wymiary i napisy odpowiadały jaknajdokładniej przepisanyemu wzorowi.

Sprawa ta posiada zasadnicze znaczenie dla należytej kontroli nad obrotem mięsa. Proszę zatem Pana Starostę uprzedzić władze samorządowe, że jakiegokolwiek uchylenia od przepisanych wzorów, nawet najmniejsza niedokładność wymiarów pieczęci spowodować może zakwestjonowanie autentyczności pieczęci i z tego powodu poważne utrudnienia w obrocie mięsa.

Zaopatrzenie się w imienne pieczęcie w obwodzie, którym urzędowe badanie wykonywa wyłącznie lekarz weterynaryjny, stosownie do § 33 podanego w nagłówku rozporządzenia Ministra Rolnictwa, należy do tego lekarza weterynaryjnego. Inne pieczęcie wyszczególnione w załączniku Nr. 13 do rozp. Ministra Rolnictwa z dnia 29 stycznia 1929 r., są sporządzone kosztem władzy gminnej i przechowywane pod ścisłym zamknięciem i odpowiedzialnością organu urzędowego badania.

Z uwagi, że podane w N-rze 32 Dz. Ust. rozporządzenia Ministra Rolnictwa przewidują nowe zasady rejestrowania wyników urzędowego badania zarządzi Pan Starosta, aby samorządy przystąpiły niezwłocznie do zamówienia dzienników badania według ustanowionych w rozporządzeniu wzorów (załączniki Nr. Nr. 19, 20 i 6).

Prowadzenie zapisów w tych dziennikach należy rozpocząć wszędzie bezwarunkowo z dniem 1-go października r. b. najpóźniej, aby do dnia 10 stycznia 1930 r. mogły być przedstawione ze wszystkich obwodów urzędowego badania wykazy kwartalne według załącznika Nr. 21. Wydawanie świadectw na wywóz mięsa według przepisowego wzoru (załącznik Nr. 14) należy wprowadzić natychmiast. Do czasu zaopatrzenia się w formularzowe druki, świadectwa te winny być sporządzane odręcznie ściśle według wzoru.

Świadectwo powyższe winno być przystosowane do wymagań, zamierzonych w §§ 40 i 41 rozporządzenia Ministra Rolnictwa. Stosownie do § 40 tego rozporządzenia za wystawienie powyższego świadectwa nie wolno pobierać żadnej opłaty poza opłatą przewidzianą na pokrycie wydatków, związanych z przeprowadzeniem urzędowego badania.

Pozatem stosownie do reskryptu Ministerstwa Rolnictwa Nr. 885/III. z dnia 27 maja 1929 r. zwracam uwagę, że na podstawie wymienionego wyżej rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa z dnia 29 stycznia 1929 r., gminy miejskie z ludnością ponad dziesięć tysięcy winny posiadać urządzenia do sprzedaży mięsa mniej wartości-

wego (tanie jatki). Termin przygotowania i wykończenia tych urządzeń wyznaczam na dzień 1 października 1929 r.

W gminach tych, jak również w gminach, posiadających już tanie jatki, spowoduje Pan Starosta (Prezydent) powzięcie uchwał, przewidzianych w załączniku Nr. 15 i przedłożenie odpisów tych uchwał Urzędowi Wojewódzkiemu. W rzeźniach i miejscowościach, w których unieszkodliwienie mięsa warunkowo zdatnego nie może być należycie prowadzone w myśl przepisów §§ 49 i 50, mięso takie stosownie do ust. 2 § 50 należy traktować jako niezdatne do spożycia.

Celem uniknięcia na przyszłość jakichkolwiek nieporozumień, zechce Pan Starosta podać do publicznej wiadomości, że fałszowanie pieczęci do znakowania mięsa, ofiarowanie na sprzedaż lub sprzedawanie mięsa fałszywie lub niewłaściwie znakowanego, albo też mięsa, z którego znaki zostały usunięte, podlega według obowiązujących obecnie przepisów bardzo surowym karom (do sześciu miesięcy aresztu lub 5.000 złotych grzywny, albo obu tym karom łącznie). Również surowo karane jest wprowadzenie mięsa w obrót bez uprzedniego urzędowego badania i oznakowania (do 1-go miesiąca aresztu lub 500 zł. grzywny, albo łączne zastosowanie obu kar).

W rzeźniach publicznych, w których dotychczas jest zapisywana codziennie liczba i gatunek zwierząt doprowadzonych do uboju z oznaczeniem nazwisk posiadaczy, zezwalam na prowadzenie uproszczonego dziennika badania z zastrzeżeniem zastosowania się do § 57 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 29 stycznia 1929 r. Dokładne przeprowadzenie przepisowych sposobów badania zwierząt rzeźnych, oceny i znakowania mięsa, prowadzenia dzienników i zestawiania sprawozdań kwartalnych i rocznych wymaga gruntownego obeznania się z podanym w nagłówku rozporządzeniem Ministra Rolnictwa.

Wskutek powyższego jest niezbędnym, aby każdy oglądacz obwodowy był zaopatrzony przez władzę gminną w egzemplarz drukowanego lub pisanego na maszynie wspomnianego rozporządzenia z dnia 29 stycznia 1929 r. Nadto jest koniecznym zwołanie w najkrótszym terminie najbliższej porządkowej zbiórki oglądaczy dla należytego pouczenia ich o przepisowym załatwieniu wszystkich wymagań, zamierzonych w powołanym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa odnośnie badania wyników urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa.

Pan Starosta powiadomi Urząd Wojewódzki o wydanych zarządzeniach i mieć będzie na uwadze, że okólnik ma być ściśle wykonany w terminach wyżej wskazanych.

Wojewoda: *Wł. Korsak.*

147.

**RUCH SŁUŻBOWY****a) w resorcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.****Przeniesieni  
przez Ministra Spraw Wewnętrznych:****Z URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W KIELCACH**

Dr Stanisław Klug, naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa,  
na także stanowisko do Urzędu Wojew. w Łodzi.

**DO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W KIELCACH**

Wacław Zwirski, radca Wojewódzki, ze Starostwa Po-  
wiatowego w Będzinie, z poruczeniem pełnienia  
funkcyj naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa.

**ZE STAROSTWA POWIATOWEGO W ZAWIERCIU**

Henryk Sowiński, referendarz w VII st. sł. do Starostwa  
Powiatowego w Radomiu.

**b) w resorcie Ministerstwa Skarbu.****Przeniesieni  
przez Prezesa Dyrekcji Cei w Warszawie:**

Lucjan Siwecki, rewident celny w XI st. sł. w Urzędzie  
Celnym w Warszawie, do Urzędu Celnego w So-  
snowcu w dotychczasowym charakterze i stopniu  
służbowym.

Aleksander Baran, prow. adjunkt celny w X st. sł.  
w Urzędzie Celnym w Warszawie, do Urzędu Cel-  
nego w Sosnowcu w dotychczasowym charakterze  
i stopniu służbowym.

**Zwolnieni  
przez Ministra Skarbu:**

Michał Bajka, inspektor celny w VI st. sł. w Urzędzie  
Celnym w Sosnowcu.

Tomasz Banach, adjunkt celny w VIII st. sł. w Urzędzie  
Celnym w Sosnowcu.

**przez Prezesa Dyrekcji Cei w Warszawie:**

Mieczysław Hamczyk, rewident celny w IX st. sł. w Urzędzie  
Celnym w Sosnowcu.

Romuald Rudziński, rewident celny w IX st. sł. w Urzędzie  
Celnym w Sosnowcu.

Władysław Kruszewski, prow. rewident celny w IX st. sł.  
w Urzędzie Celnym w Sosnowcu.

**c) w resorcie Ministerstwa Rolnictwa.****W DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU****Mianowani:**

Mieczysław Axamitowski, referendarz p. o. inspektora  
ochrony lasów w VII st. sł. — inspektorem lasów  
w VI st. sł.

Karol Mrozowski, prow. inspektor rachunkowy — prow.  
radcą administracyjnym w VI st. sł.

Władysław Wigurski, inspektor lasów w VII st. sł. —  
inspektorem lasów w VI st. sł.

Wacław Jerzykiewicz, referendarz i kierownik oddziału  
osobowego D. L. P. w VII st. sł. — radcą admi-  
nistracyjnym w VI st. sł.

Kamila Łysakowska, kontroler rachunkowy w IX st. sł. —  
asesorem rachunkowym D. L. P. w VIII st. sł.

Kazimierz Zóbek, prow. asystent leśny w IX st. sł. —  
adjunktem leśnym D. L. P. w VIII st. sł.

Stefan Brożek, prow. asystent leśny w IX st. sł. — tech-  
nikiem leśnym D. L. P. w VIII st. sł.

Wincenty Kołtunowicz, prow. technik leśny w IX st. sł. —  
taksatorem leśnym D. L. P. w VIII st. sł.

Ludomir Zwolski, technik leśny w IX st. sł. — mierni-  
czym w VIII st. sł.

Władysław Kułakowski, prow. leśniczy IX st. sł. N-ctwa  
Błogie — adjunktem leśnym w VIII st. sł.

Alfred Wyrzykowski, prow. leśniczy w IX st. sł. N-ctwa  
Małomierzyce — adjunktem leśnym w VIII st. sł.

Franciszek Furdzik, prow. kancelista D. L. P. w XI st.  
sł. — prow. sekretarzem w X st. sł.

Anna Marcinkowska, prow. praktykantka kanceiaryjna —  
kancelistką D. L. P. w XI st. sł.

Mieczysław Kozłowski, prow. praktykant. techniczno-  
leśny w X st. sł. — technikiem leśnym w IX st. sł.

Anna Pruszyńska, prow. praktykantka kancelaryjna D.  
L. P. — kancelistką w XI st. sł.

Roch Gebułowicz, prow. praktykant techniczno-leśny —  
technikiem leśnym D. L. P. w IX st. sł.

Michał Czornyj, prow. praktykant techniczno-leśny —  
technikiem leśnym D. L. P. w IX st. sł.

Józef Mąkosa, rejestrator — adjunktem kancel. D. L. P.  
w IX st. sł.

Wacław Brodowski, prow. kancelista N-ctwa Daleszyce —  
prow. kancelistą w X st. sł.

Władysław Jajkowski, prow. kancelista N-ctwa Skar-  
żysko — prow. kancelistą w X st. sł.

Jan Wojciechowski — skarbnikiem D. L. P. w IX st. sł.

Edmund Gembicki — rejestratorem D. L. P. w X st. sł.

Tadeusz Kłodnicki, prow. rejestrator w X st. sł. — prow.  
adjunktem kancel. w IX st. sł.

Andrzej Sobolew, prow. praktykant techniczno-leśny  
w X st. sł. — technikiem leśnym w IX st. sł.

Józef Cebula, prow. praktykant techniczno-leśny w X st.  
sł. — asystentem leśnym w IX st. sł.

Zofja Korsakówna, prow. kancelista w XI st. sł. —  
prow. rejestratorem w X st. sł.

Józef Szaybo, prow. leśniczy N-ctwa Bliżyn w X st. sł. —  
prow. leśniczym w IX st. sł.

Stanisław Illyg, prow. leśniczy N-ctwa Suchedniów w X st. sł. — prow. leśniczym w IX st. sł.

Janusz Zaleski, prow. leśniczy w IX st. sł. N-ctwa Jedlnia — adjunktem leśnym w VIII st. sł.

Edward Zawadzki, prow. sekretarz N-ctwa Daleszyce w XI st. sł. — leśniczym biurowym w X st. sł.

#### Przyjęci na służbę:

Filip Maciąg, w charakterze prow. praktykanta kancel. D. L. P. w XII st. sł.

Stanisław Kusal, w charakterze prow. technika leśnego D. L. P. w X st. sł.

#### Przeniesieni:

Józefat Jodko, nadleśniczy N-ctwa Kozienice w VIII st. sł. na także stanowisko do N-ctwa Zagożdżon,

Wacław Gajek, prow. leśniczy N-ctwa Kozienice w charakterze kierownika N-ctwa w Kozienicach,

Józef Czubiński, prow. kancelista N-ctwa Brudzewice w XI st. sł. na także stanowisko do N-ctwa Chrubieszów.

Jan Szostkiewicz, prow. kancelista N-ctwa Chrubieszów — do N-ctwa Zagożdżon w charakterze kancelisty w X st. sł.

Jerzy Nowicki, prow. sekretarz N-ctwa Bliżyn na także stanowisko do N-ctwa Łagów w IX st. sł.

Stanisław Zakrzewski, prow. sekretarz N-ctwa Łagów na także stanowisko do N-ctwa Zagożdżon w IX st. sł.

Eugenjusz Kubijewicz, praktykant N-ctwa Chełm — do N-ctwa Brudzewice na stanowisko leśniczego w XI st. sł.

Kazimierz Szlomek, praktykant N-ctwa Daleszyce — do N-ctwa Łagów na stanowisko leśniczego w XII st. sł.

Stanisław Woszczyński, praktykant techniczno-leśny N-ctwa Kozienice na także stanowisko do N-ctwa Zagożdżon w X st. sł.

Józef Zakrzewski, nadleśniczy N-ctwa Kielce do Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie — na stanowisko inspektora lasów państwowych w VI st. sł.

Bronisław Jankowski, nadleśniczy N-ctwa Wierzbnik na także stanowisko do N-ctwa Kielce w VII st. sł.

#### Przeniesieni w stan spoczynku:

Adam Boglewski, inspektor lasów państwowych w VI st. sł.

Wojciech Klimaszewski, inspektor lasów państw. w VI st. sł.

#### Zwolnieni:

Wiktoria Górecka, kontroler rachunkowy w IX st. sł. D. L. P. na własną prośbę.

Piotr Jakubowski, prow. leśniczy w XI st. sł. N-ctwa Sandomierz.

#### Zmarli

Bronisław Witalis Jankowski, prow. leśniczy N-ctwa Radom w VIII st. sł.

d) w resorcie Ministerstwa Przemysłu i Handlu.

W OKRĘGOWYM URZĘDZIE GÓRNICZYM DĄBROWSKIM

#### mianowana

Helena Śliwoniówna, urzędnik etatowy X st. sł. — adjunktem kancelaryjnym w IX st. sł.

W LUBELSKIM OKRĘGU LEGALIZACJI NARZĘDZI MIERNICZYCH

#### mianowani:

Adam Rogiewicz, prow. rew. leg. w X st. sł. — prow. legalizatorem w IX st. sł.

Stefan Złotucha, prow. legalizator w IX st. sł. w miejscowym Urzędzie Miar w Kielcach — prow. legalizatorem w VIII st. sł.

#### przeniesieni:

Stefan Złotucha, prow. legalizator w VIII st. sł. w miejscowym Urzędzie Miar w Kielcach, do Urzędu Miar w Piotrkowie.

Antoni Wolf, prow. legalizator w VIII st. sł. w Urzędzie miar w Piotrkowie, do miejscowego Urzędu Miar w Kielcach.

Adam Rogiewicz, prow. legalizator w IX st. sł., do miejscowego Urzędu Miar w Kowlu.

W ŚLĄSKIM OKRĘGU LEGALIZACJI NARZĘDZI MIERNICZYCH

#### przeniesiony

przez Dyrektora Głównego Urzędu Miar w Warszawie

Józef Pozor, prow. rewizor legalizacyjny w X st. sł., z miejscowego Urzędu Miar w Częstochowie do miejscowego Urzędu Miar w Katowicach.

e) w resorcie Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej.

#### Mianowany

przez Ministra Pracy i Opieki Społecznej

W URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM

Tadeusz Namaczyński, referendarz w VII st. sł. w Wydziale Pracy i Opieki Społecznej — radcą wojewódzkim w VI st. sł.

W OKRĘGOWYM URZĘDZIE UBEZPIECZEŃ WE LWOWIE

Michał Wąsowicz, major-intendent W. P. — komisarzem Powiatowej Kasy Chorych w Sosnowcu.

#### Zwolniony

Dr Narcyz Michałowski ze stanowiska komisarza Powiatowej Kasy Chorych w Sosnowcu.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

### STATUT

**o opłatach specjalnych i dopłatach drogowych na rzecz miasta Kielc, zatwierdzony przez p. Wojewodę Kieleckiego dnia 16 lipca 1929 r. Nr. 2886/2.**

Zgodnie z art. 19 i 23 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. Ust. Nr. 6, poz. 32 — 1921 r.) w związku z art. 174 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. (Dz. Ust. Nr. 23, poz. 202) Rada miejska miasta Kielc na posiedzeniu w dniu 11 i 17 czerwca 1929 roku uchwaliła niniejszy statut w sprawie poboru opłat specjalnych i dopłat na budowę i utrzymanie ulic w Kielcach, w następującem brzmieniu:

#### § 1.

Łączna suma przewidziana w budżecie na rok 1929/30 na utrzymanie dróg w kwocie 84.935 złotych, na budowę dróg w kwocie 85.100 zł., pomniejszona o kwotę 42.568 zł. pochodzącą z dodatkowych opłat i dopłat (§ 2 statutu) oraz o kwotę 44.467 zł. dopłaconą z ogólnych wpływów Magistratu, podlega podziałowi pomiędzy poszczególnych płatników, w stosunku do przypadającego na każdego z nich:

a) 15% państwowego podatku przemysłowego, uiszczanego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych, i

b) 35% państwowego podatku od nieruchomości.

**Uwaga.** Opłaty i dopłaty drogowe od nieruchomości, względnie od budynków, zwolnionych na mocy ustawy z dnia 22 września 1922 roku (Dz. Ust. Nr. 88, poz. 786) od państwowego podatku od nieruchomości względnie budynkowego, zostaną wymierzone w stosunku 35% idealnego państwowego podatku od nieruchomości.

#### § 2.

Niezależnie od opłaty, przewidzianej w § 1. niniejszego statutu, obowiązani są uiszczyć:

a) zużywający nadmiernie drogi, jak np. wapieniki, tartaki, składy węgla, kantory przewozowe, fabryki, cegielnie i inne przedsiębiorstwa — dodatkową opłatę w łącznej sumie 14.568 zł.

**Uwaga.** Suma ta, o ile nie nastąpi ugoda w myśl art. 23 ustawy drogowej, podlega rozdziałowi w sposób przewidziany w art. 31 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 94, poz. 747) i w § 19 rozporządzenia z dnia 18 marca 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 31, poz. 317).

b) właściciele względnie posiadacze gruntów i budynków, położonych po obu stronach ulic nowobudowa-

nych, względnie gruntownie odbudowanych — dodatkową opłatę w łącznej sumie 28.000 zł., rozdzieloną proporcjonalnie do przypadających na nich opłat.

#### § 3.

Rozkładu dokonywa Magistrat, przyczem przysługują mu prawa, określone w art. 44 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 94, poz. 747).

#### § 4.

O wysokości przypadającej z rozkładu opłaty (§ 1) i dopłaty (§ 2) zostanie płatnik powiadomiony wezwaniem płatniczem.

Opłatę łącznie z dopłatą uiszczyć należy w terminach określonych w nakazach płatniczych.

#### § 5.

Przeciwko wezwaniu płatniczemu wolno wnieść odwołanie w terminie i trybie wskazanym w art. 48 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. Ust. Nr. 94, poz. 747), co jednak nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty i dopłaty.

#### § 6.

Nieuiszczenie opłaty i dopłaty we właściwym terminie pociąga za sobą obowiązek zapłaty odsetek i kar za zwłokę, oraz kosztów egzekucyjnych, określonych ustawą z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 73, poz. 721) z uwzględnieniem zmian, wprowadzonych rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 maja 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 46, poz. 401).

#### § 7.

Winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu, podlegają karze porządkowej do wysokości 345,90 zł., o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 94, poz. 747).

#### § 8.

Opłaty specjalne i dopłaty drogowe, wymierzone na podstawie niniejszego statutu, nie ulegają zaliczeniu ani na komunalne podatki od placów, nieruchomości, przemysłu i handlu, ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od nieruchomości, przemysłu, handlu i placów.

#### § 9.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Władzę Nadzorczą i ogłoszeniu go w Dzienniku Wojewódzkim.

Kielce, dnia 25 lipca 1929 r.

Prezydent: w z. *J. Potocki.*

St. Referent: *T. Poborowski.*

**OBWIESZCZENIA PUBLICZNE.**

**Okręgowy Urząd Ubezpieczeń we Lwowie** decyzją z dnia 1 sierpnia 1929 r. L. 9950/29 rozwiązał władze Kasy Chorych pow. koneckiego w Skarżysku-Kamiennej i mianował tymczasowo Komisarza w osobie Feliksa Frankowskiego, Komisarza Kasy Chorych pow. iżęckiego w Wierzbniku.

P. o. Dyrektora: *J. Ochman.*

**Notarjusz przy Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach Wacław Janiszowski** niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących zmarłych:

1. Marjannie Łyko — właścicielce działki ziemi obszaru 1 mor. 150 pr. z folwarku Gabówka, powiatu pińczowskiego;

2. Zofji z Schützów Kozłowskiej — właścicielce: 1) reszty folwarku Kosnówki powiatu włoszczowskiego i 2) 1/3 części przestrzeni 80 ha 710 m. z dóbr Turzyn powiatu włoszczowskiego;

3. Józefie Wrońskim — właścicieli: a) przestrzeni 10 mor. 68 1/2 prętów i b) przestrzeni 12 mor. 203 pr. z dóbr Ogarka powiatu włoszczowskiego;

4. Dawidzie Majersohnie — właścicieli 1/8 części nieruchomości Kielce Nr Nr hip. 95 i 96;

5. Cypie Moszenberg — właścicielce 1/4 części nieruchomości Kielce Nr hip. 132;

6. Wincentym Zygmuncie — właścicieli: a) działki gruntu obszaru 15 dzies. 321 sążni z kolonji Zarczyce Mniejsze powiatu jędrzejowskiego i b) działki gruntu obszaru 1 mor. 197 prętów z kolonji Janów-Zarczyce-Małe powiatu jędrzejowskiego;

7. Franciszku i Magdalenie małżonkach Rachtan — właścicielach dwóch działek ziemi, obszaru 2 mor. z dóbr Stręgorzowice powiatu miechowskiego;

8. Franciszku Rachtan — właścicieli przestrzeni 126 prętów gruntu z dóbr Stręgorzowice powiatu miechowskiego.

Termin do zamknięcia i regulacji postępowań tych wyznaczony został na dzień **15 listopada 1929 roku** w kancelarji wyżej wymienionego Notarjusza. (2—3—2)

Notarjusz: *Wacław Janiszowski.*

**Wydział Hipoteczny powiatu olkuskiego** obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1. Chai Spira vel Szapiro, córce Lejbusia Hirsberga, a wdowie po Nusynie Spira, jako współwłaścicielce nieruchomości w osadzie i gm. Pilica pod hip. Nr 29;

2. Wacławie Froniku i żonie jego Florentynie z Gajewskich, z 1-go małż. Popowej, jako współwłaścicielach nieruchomości we wsi Szyce-Poduchowne pod hip. Nr 2, oraz po tymże Froniku jako wierzycielu 130 rb. z procentami i 5 rb. kosztów, zabezpieczonych na tejsze nieruchomości pod Nr 1;

3. Aleksandrze-Juljuszu 2-ga imion Moesie jako właścicieli nieruchomości w osadzie i gm. Pilica pod hip. Nr 147.

Termin zamknięcia wspomnianych spadków wyznaczony został na dzień **16 listopada 1929 r.**, w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się do kancelarji tegoż wydziału hipot. w Olkuszu, dla zgłoszenia swych praw z odpowiednimi dokumentami, pod skutkami prekluzji. (2—3—2)

**Notarjusz przy Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach, Wacław Janiszowski**, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących zmarłych:

1) Marjannie Koralakowej, właścicielce niepodzielnej połowy osady Nr. 14, obszaru 5 dzies. 1476 sążni z kolonji Charsznica A, pow. miechowskiego;

2) Rochu Dragonie, właścicieli 6 morgów ziemi i 1/4 części budynku zwanego „czworakiem“ z placem z dóbr Rzewuszyce, powiatu włoszczowskiego;

3) Antonim Kozdajewskim vel Kozdojewskim, właścicieli obszaru 292 pręt., czyli 1196 sąż. z zabudowaniami z nieruchomości Kielce Nr. hip. 704;

4) Antonim Sowińskim, właścicieli reszty południowej połowy pułanka ziemi, położonego pod Niewachlowem, z nieruchomości Kielce Nr. hip. 234.

5) Annie Gidyńskiej, wierzycielce sumy 500 rubli z procentami i ewikcją na kosztą, zabezpieczonej pod Nr. 4 dz. IV nieruchomości Kielce Nr. hip. 604.

6) Stefanie Kaleta, właścicieli 14 morgów 101 pr. ziemi z dóbr Zalesie, powiatu jędrzejowskiego.

Termin zamknięcia i regulacji tych postępowań wyznaczony został na dzień **15-go lutego 1930 roku** w kancelarji wyżej wymienionego Notarjusza.

Zastępca notarjusza: *Stanisław Sowiński.*

(2—3—1)

**Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Miechowie** obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Franciszku Kozłowskiemu, współwłaścicieli nieruchomości w mieście Miechowie, oznaczonej hipotecznym Nr. 120 starym, 88 nowym i opisanej w dziale I wyroku hipotecznego pod punktem 2);

2) Marjannie Oleksiakowej, współwłaścicielce osady włościańskiej we wsi Wolica, gminy Kozłów, powiatu miechowskiego, oznaczonej hipoteczny Nr. II;

3) Piotrze Spiechowiczu, wierzycielu sumy 200 rb., zabezpieczonej hipoteką nieruchomości w Miechowie, oznaczonej hipoteczny Nr. 308 starym, 175 nowym;

4) Marcynie Janeczku, współwłaścicielu osady we wsi Więclawicach, gminy Michałowice, powiatu miechowskiego, oznaczonej hipoteczny Nr. 20 starym, 1 nowym;

5) Szymonie i Frymecie małż. Ofman, właścicielach nieruchomości w Brzesku Nowym, powiatu miechowskiego, oznaczonej hipoteczny Nr. 41;

6) Janie Piwowarczyku, współwierzycielu sumy 1500 zł., zabezpieczonej hipoteką nieruchomości we wsi Wielkanocy, gminy Rzeżuśnia, oznaczonej hip. Nr. 2;

Macieju Fijołku, współwłaścicielu parceli Nr. 6 we wsi Strzeżowie, gminy Wielko-Zagórze, powiatu miechowskiego, oznaczonej hipoteczny Nr. 8;

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień **14 lutego 1930 r.**, w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swe prawa w kancelarji wydziału hipotecznego pod skutkami prekluzji. (2—3—1)

**Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Miechowie** obwieszcza, że został wyznaczony termin pierwiastkowych regulacyj hipotek na dzień **14 listopada 1929 roku** dla niżej wymienionych nieruchomości:

1) nieruchomości, zapisanej w tabeli nadawczej miasta Miechowa pod Nr. 141, a w rejestrze pomiarowym pod Nr. 174 o przestrzeni jeden mórg 150 prętów gruntu, należącej do Aleksandra Stycznia;

2) osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Poskwitowa, gminy Iwanowice, powiatu miechowskiego pod Nr. 22/20 o przestrzeni 6 morgów gruntu z budynkami i przynależniami do niej prawami, należącej do Teofila Małka;

3) części nieruchomości, zapisanej w tabeli nadawczej miasta Proszowic, powiatu miechowskiego pod Nr. 84 i oznaczonej policyjnym Nr. 178 o przestrzeni około 500 m<sup>2</sup> gruntu z zabudowaniami, należącej do Joska Skóreckiego — i

4) osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Głogowian, gminy Książ Wielki, powiatu miechowskiego o przestrzeni 14 morgów gruntu z budynkami, należącej do Piotra Gacka.

W wymienionym terminie osoby interesowane winny zgłosić swe prawa w kancelarji wydziału hipotecznego w Miechowie pod skutkami prekluzji.

Decyzje wydziału hipotecznego w przedmiocie tych regulacyj zapadną na pierwszym posiedzeniu, jakie odbę-

dzie się po dniu regulacyj i od tego dnia liczyć się będzie termin do odwołania się od takowych.

**Wydział Hipoteczny pow. stopnickiego z siedzibą w Chmielniku** obwieszcza, iż na dzień **12 listopada 1929 r.** wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) nieruchomości położonej w osadzie i gminie Szydłów, pow. stopnickim, powierzchni 13 morg. 217<sup>1</sup>/<sub>4</sub> pręt. gruntu z zabudowaniami gospodarczemi, należącej do Jana i Marjanny z Siwulskich małż. Stefańskich;

2) osady włośc. we wsi Siesławice, gm. Busko, pow. stopnickim, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 9, powierzchni 9 morg. 154 pręt. z budynkami, należącej do Józefa Musiała i Franciszka Reja;

3) osady włośc. we wsi Kostki-Wielkie, gm. Busko, pow. stopnickim, powierzchni 8 morg 27 pręt. z budynkami, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 8, należącej do Stanisława i Marjanny małż. Maj;

4) osady włośc. we wsi Wełecz, gm. Busko, pow. stopnickim, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 8, powierzchni 9 morg. 8 pręt. z budynkami należącej do spadkobierców Michała Guni;

5) osady włośc. we wsi Kozina, gm. Szaniec, pow. stopnickim, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 5, powierzchni 11 morg. 18 pręt. należącej do Stanisława Domagały i sukcesorów po Antonim Domagale;

6) osady włośc. we wsi i gminie Wójcza, pow. stopnickim, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 54, powierzchni 9 morg. 189 pręt. z budynkami pozostałej po Antonim i Justynie z Beraków małż. Pawelec;

7) osady włośc. we wsi Jabłonica, gm. Kurozwęki, pow. stopnickim, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 8, powierzchni 7 morg. 132<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pr. należącej do Michała Gałązki;

8) osady włośc. we wsi Górnwola-Majoratna, gm. Grotniki, pow. stopnickim, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 25, powierzchni 10 morg. 75 pręt. należącej do Piotra i Zofji małż. Nizioł;

9) nieruchomości w mieście Chmielniku, pow. stopnickim, składającej się z placu i domu przy ulicy Kieleckiej pol. Nr. 16, powierzchni około 1 morgi i działki gruntu powierzchni około 1 morgi należącej do Jana i Marjanny małż. Kwaśniewskich.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji tegoż Wydziału pod skutkami prekluzji.

**Wydział hipoteczny powiatu olkuskiego** obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Antoninie, z Adameczków, Zbiegowej, jako współwłaścicielce nieruchomości w m. Olkuszu pod hip.

Nr. 84, wykazanych w dziale pierwszym pod punktami 1, 3 i 4;

2) Tomaszu Gamracie, synu Jana, właścicielu nieruchomości we wsi i gminie Jangrot pod hip. Nr. 7.

3) Mikołaju Gamracie, synu Jana, jako wierzycielu 150 rub., zabezpieczonych na teże nieruchomości w Jangrocie hip. Nr. 7, pod Nr. 1;

4) Józefie, z Sadkowskich, Lichterowiczowej, jako wierzycielce 150 rub., zabezpieczonych na nieruchomości w osadzie Sławków, oznacz. hip. Nr. 14, pod Nr. b.

Termin zamknięcia powyższych spadków wyznaczony został na dzień **15 lutego 1930 roku**, w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się do kancelarii tegoż wydziału hipotecznego w Olkuszu, dla zgłoszenia swych praw z odpowiednimi dokumentami, pod skutkami prekluzji. (2—3—1)

**Wydział hipoteczny pow. stopnickiego**, z siedzibą w Chmielniku, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Szlamy-Ieka Cukiera, współwłaściciela nieruchomości w osadzie Nowy-Korczyn hip. Nr. 30;

2) Szmula Pfeffera, współwłaściciela nieruchomości w Busku, hip. Nr. 34;

3) Marjanny Lason, właścicielki osady włośc. we wsi Marzęcin, gm. Busko, oznaczonej tab. likw. Nr. 22, hipot. Nr. 1.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień **12 lutego 1930 r.** w tymże wydziale hipotecznym, gdzie w oznaczonym terminie interesowani winni się stawić pod skutkami prekluzji. (2—3—1)

## LICYTACJE I PRZETARGI.

**Komornik Sądu Grodzkiego w Olkuszu P. Słota** na zasadzie art. 1030 U. P. C. obwieszcza, iż w dniu 23 sierpnia 1929 r. o godz. 10-ej rano w Sławkowie odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację w I terminie ruchomości oszacowanych na 630 zł., a należących do tychże A. Garnulewicza i Massalskiego, zamieszkałych w Sławkowie, składających się z 21.000 sztuk

cegły prasowanej na rzecz Franciszka Górala. Spis rzeczy i ich szacunek przejrzeć można w dniu i miejscu licytacji.

**Komornik Sądu Grodzkiego w Olkuszu P. Słota** na zasadzie art. 1030 U. P. C. obwieszcza, iż w dniu 23 sierpnia 1929 r. o godz. 10-ej rano w Sławkowie odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację w I terminie ruchomości oszacowanych na 600 zł., a należących do Adama Garnulewicza i Ant. Massalskiego, zamieszkałych w Sławkowie, składających się: z 20.000 cegły prasowanej na rzecz Franciszka Górala. Spis rzeczy i ich szacunek przejrzeć można w dniu i miejscu licytacji.

**Wydział Powiatowy w Sandomierzu** ogłasza, iż dnia 16 sierpnia 1929 r. o godz. 12-ej odbędzie się przetarg ofertowy pisemny na dostawę do mostu na Wiśle w Sandomierzu 142 m<sup>3</sup> bali dębowych na podłogę mostową. Termin składania ofert do dnia 16-go sierpnia godz. 10. Do oferty należy dołączyć dowód złożenia wadium w Pow. Kasie Oszczędności w Sandomierzu w wysokości 5% oferowanej sumy. Warunki do przejrzania w biurze Powiatowego Zarządu Drogowego w Sandomierzu.

Wydział Powiatowy zastrzega sobie swobodny wybór oferty, lub nie przyjęcie żadnej ze złożonych ofert.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego  
Starosta: *St. Gliszczyński*.

## ZAGUBIENIE DOKUMENTÓW.

Unieważnia się zagubiony dowód tożsamości konia serja B Nr. 113471, wydany przez rejonowego inspektora koni w Katowicach na imię *Franciszka Żaby*, zam. we wsi Ulina-Wielka. (3—3)

Zaginęła koncesja na detaliczną sprzedaż wyrobów tytoniowych, wydaną przez Izbę Skarbową w Kielcach dnia 30 czerwca 1923 r. N. R. 496, którą unieważnia się. (3—3)

*Kiljańczyk Wawrzyniec*, zam. w Złotej, gm. Samborzec, pow. sandomierskiego, zgubił dowód tożsamości konia Nr. 203349, wydany dnia 28 kwietnia 1928 r. przez rejonowego inspektora koni w Sandomierzu, który unieważnia się. (3—3)

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Kielcach, Zamek. Telefon Nr 176.

Przedpłata za 1929 rok — 24 złote. — Numer pojedynczy 1 złoty. — Cena ogłoszeń: o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 złotych, za wiersz szpaltowy 50 groszy, za wyraz 10 groszy, najmniejsze ogłoszenie jednokrotne 3 zł., trzykrotne 9 zł.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr **30.632** i potwierdzenie wpłaty nadsyłać do Administracji „Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego“.