

orzeczenia w ciągu całego siedmiodniowego okresu. Stosowanie w drodze analogji postanowienia art. 80 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnem nie może mieć miejsca, wobec postanowienia art. 113 lit. a) tegoż rozporządzenia i art. 3 rozporządzenia o postępowaniu karno-administracyjnem.

Natomiast żądaniom doręczenia stawianym po uprawomocnieniu się orzeczenia, a nawet przed uprawomocnieniem się, lecz po stawieniu wniosku o skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego, należałoby o tyle tylko czynić zadość, o ile odnośne przepisy o udzielaniu odpisów z akt administracyjnych na to zezwalają.

III. Wobec umieszczanej często w drukach orzeczeń karnych wzmianki, iż „ukarany stwierdza, że orzeczenie przyjmuje”, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zaznacza, że wprowadzanie w protokół rozprawy przytoczonego zwrotu jest niewłaściwe i winno być bezwzględnie zaniechane, gdyż wzmianka taka może wywołać mniemanie, jakoby ukarany zrzekł się przysługującego mu środka prawnego. Protokół rozprawy administracyjnej winien odpowiadać wzorowi dołączonemu w swoim czasie do okólnika Nr 80 z dn. 11 kwietnia 1929 r., zredagowanemu w myśl wymogów art. 22 rozporządzenia o postępowaniu karno-administracyjnem.

Weissbrod
Dyrektor Departamentu.

177.

Okólnik Wojewody Kieleckiego Nr 82

z dnia 30 maja 1930 r.

w sprawie wyznaczenia organów urzędowego badania.

Do wszystkich Panów Starostów Powiatowych i Przewodniczących Wydziałów Powiatowych województwa kieleckiego.

Ministerstwo Rolnictwa reskryptem z dnia 8 maja 1930 r. Nr 2455 W. III zawiadomiło tut. Urząd Wojewódzki, że niektóre gminy,

ewentualnie powiatowe związki komunalne, wadliwie interpretują art. 8 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr 38, poz. 361), który to artykuł zasadniczo i kategorycznie przekazuje urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa lekarzom weterynaryjnym, dopuszczając li tylko w osiedlach o liczbie ludności mniej niż 10.000, możliwość powierzania tych czynności, w zakresie ustalonym rozporządzeniem wykonawczem, innym osobom „ogłądaczom“ wskutek oczywiście błędnej interpretacji wzmiankowanego artykułu niektóre gminy wyznaczają, jako organa urzędowego badania w osiedlach o liczbie ludności poniżej 10.000 z zasady ogłądaczy, pomimo, że do wykonywania tych czynności badania zwierząt rzeźnych i mięsa w tych osiedlach zgłaszają się lekarze weterynaryjni, a nawet wówczas, gdy na miejscu znajduje się już lekarz weterynaryjny np. wolnopraktykujący, który chętnie zgadza się na wykonywanie urzędowego badania.

Wskutek wyżej powołanego reskryptu Ministerstwa Rolnictwa oraz w interesie ochrony zdrowia ludzkiego i skuteczności walki z zaraźliwymi chorobami zwierząt proszę Pana Starostę (Pana Przewodniczącego Wydziału) o spowodowanie, aby gminy i powiatowe związki komunalne miały powyższe na uwadze, przy wyznaczaniu organów urzędowego badania.

Wojewoda: w z. *Dr. Kroebl.*

178.

Zawiadomienie Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z dnia 11 czerwca 1930 r.

o zaraźliwych chorobach zwierzęcych panujących na obszarze województwa kieleckiego w czasie od 1 marca do 15 maja 1930 r.

Wąglik.

Pow. opatowski —Porudzie,
„ sandomierski—Międzygórze,
„ stopnicki —Wójcza, Kików.